

Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor

Institutsionaalse akrediteerimise otsus

7.06.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas Eesti Ettevõtluskõrgkooli Mainor akrediteerida seitsmeks aastaks kõrvaltingimusega.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKa kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor (EEK Mainor) kooskõlastas EKKa institutsionaalse akrediteerimise aja 10.03.2020.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:
Loovus ja äriinnovatsioon (rakenduskõrgharidusõpe)
Rahvusvaheline ärijuhtimine (magistriõpe)
Arvutimängude disain ja arendus (rakenduskõrgharidusõpe)
Tarkvaraarendus ja ettevõtlus (rakenduskõrgharidusõpe)
3. EKKa juhataja kinnitas 05.02.2021 korraldusega institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Annie Doona (esimees)	vabakutseline konsultant kvaliteedi, mitmekesisuse, võrdõiguslikkuse ja strateegia alal; IADT aupresident (Iirimaa)
------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kristiina Tõnnisson (sekretär)	Tartu Ülikooli Johan Skytte poliitikauuringute instituudi juhataja (Eesti)
---------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

Indra Tupp	Tallinna Ülikooli üliõpilane (Eesti)
-------------------	--------------------------------------

Robert J. Coelen	Hariduse rahvusvahelistumise keskuse direktor (Holland)
Soledad Garcia-Ferrari	Edinburghi kunstikooli vanemlektor ja dekaan (Ühendkuningriik)
Agu Leinfeld	AS Datel tarkvaraarenduse ja tehnoloogia juht (Eesti)
Danute Rasimaviciene	Vilniuse ülikooli ärikooli lektor ja personaliarenduse koordinaator (Leedu)

4. EEK Mainor esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 04.01.2021, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 08.01.2021.
5. Virtuaalne hindamiskülastus EEK Mainoris toimus 1.–4.03.2021.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 05.04.2021, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 20.04.2021 ning EEK Mainor esitas oma kommentaarid 05.05.2021.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 24.05.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 31.05.2021.
9. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele
Ressursid	Vastab nõuetele
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele
Õppejõud	Vastab osaliselt nõuetele
Õppekava	Vastab nõuetele
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab osaliselt nõuetele
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 7.06.2021 istungil 13 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EEK Mainor tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Kõrgkoolil on tugevad, usaldusel põhinevad sidemed ettevõtetega.
2. Kõrgkool pakub huvitavaid, ettevõtete vajadustele vastavaid õppekavasid ning head õppekeskkonda.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Strateegilise juhtimise tasandil puuduvad selged tulemuslikkuse võtmenäitajad ühiskonna teenimise osas. Selliste võtmenäitajate määratlemine oleks kasulik kõrgkoolis ühtse arusaama tekitamiseks.
2. Kuigi kõrgkool on kirja pannud rahvusvahelistumise eesmärgid, puudub selge suund ja strateegia, miks ja kuidas partnerülikoole valitakse. Soovitav on läbi mõelda rahvusvaheliste võrdluskõrgkoolide valimise põhimõtted, et tagada võimalikult suur lisaväärtus EEK Mainorile.
3. Vajalik on välja töötada läbipaistev ja selge protseduur üliõpilaste süstemaatiliseks kaasamiseks otsustuskogudesse.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on taaskäivitada üliõpilasesinduse tegutsemine.
2. Õppekavade juhtimise osas ei ole rollijaotus selge. Vajalik on tagada ühtne arusaam vastutuse jagunemisest juhtkonna, õppejõudude ja õppekavajuhtide vahel.
3. Seoses pikaajalise eesmärgiga kujuneda ülikooliks on soovitav kavandada konkreetseid tegevusi selgelt mõõdetavate vahetulemustega.

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mitteamarvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Kõrgkool on jõudnud hea juhtimise tulemusena olukorrani, kus teenitakse kasumit ning kasum investeeritakse tagasi kõrgkooli.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kõrgkool võiks oma riigisest positsiooni tugevdada, sidudes teadusuuringud tugevamalt õppekavadega. See aitaks tagada lõpetajatele paremad võimalused tööturul. Hea näide on robotika õppekava, mis arvestab suurt muutust, mille neljas tööstusrevolutsioon on kaasa toonud.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. On olemas hästi toimiv üliõpilaste tagasisidesüsteem ning tõendid kiirest reageerimisest ja individuaalsest lähenemisest saadud tagasisidele.
2. On loodud sise- ja välishindamiste süsteem, mis on heaks infoallikaks juhtkonnale strateegiliste eesmärkide täitmise jälgimisel.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Tugevused

1. Kõrgkoolis on välja töötatud sisukas ja terviklik eetikakoodeks ning üliõpilastele pakutakse sellealaseid koolitusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kuigi kõrgkoolil on olemas eetikakoodeks, ei ole selge, milline on akadeemilise eetika kontrolli ulatus õppe- ja teadustöös. Sellised kontrolltegevused peaksid olema formaliseeritud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on jätkata akadeemilise eetika alaste protseduuride ja kohustuste määratlemist ning üliõpilaste, õppejõudude (sh külalisõppejõudude) sellealast nõustamist.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Kõrgkoolis toimub õpe kolmes keeles, mis suurendab võimalust kasvatada välisüliõpilaste arvu.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Üliõpilaste osalemine mobiilsuses on vähene. Õppekavades puuduvad mobiilsusaknad, mis toetaksid üliõpilaste osalust mobiilsuses. Kõrgkool peaks kavandama õppekavadesse lühiajalisi mobiilsusaknaid, et hõlbustada mobiilsuses osalemist, arvestades seejuures nende koduseid ja tööalaseid kohustusi. Rahvusvaheline kogemus annab lisaväärtuse üliõpilase kujunemisel erialaspetsialistiks.
2. Kõrgkool peaks suuremat tähelepanu pöörama oma personali rahvusvahelistumisele, mis ulatuks kaugemale välisreisidest. Õppejõude tuleb toetada ka nende vastutusel olevate õppekavade rahvusvahelise komponendi arendamisel. Seejuures tuleb võtta arvesse, et rahvusvahelistumine oleneb kontekstist ja on erialaspetsiifiline, mistõttu tuleb näiteks kultuuridevahelise kommunikatsiooni alaseid kompetentse ja rahvusvahelisi perspektiive lõimida erialaõpingutega.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Kõrgkooli motiveeritud ja üksteist toetavate töötajate kogukonnal on tugevad sidemed töömaailmaga kõigis kõrgkooli õppevaldkondades.
2. Kõrgkoolil on selge ja asjakohane personalipoliitika, mis sätestab üldised eesmärgid ja tugimeetmed.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õppejõudude oskuste laiendamine on selgelt üks EEK Mainori eesmärke. Samas ei ole lõpuni läbi mõeldud, millise taustaga värvatavad õppejõud olema peaksid, milline peaks olema nende praktiline või teadustöö alane kogemus. Kõrgkool vajab põhjalikumalt värbamisplaani, et toetada seatud eesmärkide saavutamist kõikides oma tegevusvaldkondades.
2. Rahvusvahelise kogemuse võimalusi kasutab väike osa õppejõududest, mis võib pärssida ka kultuuridevahelise suhtluse kompetentsi arengut. Rahvusvahelistes koostöös osalemine võimaldaks õppejõududel avardada oma oskusi ja kogemusi. See omakorda tähendab, et kõrgkool peab tegelema rahvusvahelistumiseks vajalike oskuste, muuhulgas võõrkeeleoskuse arendamisega õppejõudude seas. Välja tuleb toetada

konkreetne meede inglise keele oskuse taseme tõstmiseks õppejõudude seas, võimaldamaks neil senisest enam osaleda rahvusvahelistel koolitustel jt üritustel.

3. Kõrgkoolis on olemas mitmed koolitus- ja mentorluskeemid. Samas ei ole need õppejõududele kohustuslikud ning puudub mõjuanalüüs, mis hindaks, kuidas erinevad koolitused on mõjutanud näiteks õppimist ja õpetamist. Koolituste mõju on vajalik hinnata ja analüüsida ning tulemusi rakendada edasiste koolitusskeemide väljatöötamisel. Ei ole selge, kuidas erinevad tugimeetmed erinevatel karjääritasemetel olevatele õppejõudude osas. EEK Mainor võiks kaaluda spetsiifiliste õppejõudude rühmade kujundamist oma töötajaskonna seas, näiteks oma karjääri alles alustavad õppejõud või külalisõppejõud. Nii oleks võimalik välja töötada konkreetsemad tugi- ja kvalifikatsiooni tõstmise mehhanismid, mis aitaksid just neid õppejõude enda arendamisel ja karjääri edendamisel.
4. Õppejõudude teadus- ja arendustegevuse kavandamisel, reguleerimisel ja läbiviimisel on vaja senisest struktuursemat lähenemist. Läbi tuleb viia analüüs, mil määral on teadus- ja arendustegevus integreeritud personaliarenduse protsessidesse, ning tagada õppejõudude arengu jälgimine läbivalt kõikides protsessides.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Välisõppejõudude panust õppekavaarendusse oleks võimalik senisest süsteemsemalt rakendada.
2. Õppejõududel on võimalus saada oma töö kohta tagasisidet ja nõu ka vähem formaalsete kanalite kaudu kui tagasisideküsitlused. Samas ei ole aga selge, kuidas toimub parimate praktikate ja õppemeetodite jagamine õppejõudude seas laiemalt. Selliste kogemuste ja praktikate jagamine oleks kasulik muuhulgas külalisõppejõududele.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. EEK Mainori poolt pakutavad õppekavad on hästi läbimõeldud õppekoormusega, selge fookuse ja arusaadavate õpiväljunditega, mis muudavad nad üliõpilastele atraktiivseks.
2. Kiire reageerimine tööandjate vajadustele on tagatud läbi tihedate kontaktide erinevate kutse- ja erialaliitudega.
3. Üliõpilased hindavad kõrgelt õppekavade praktilist väljundit ja professionaalset orientatsiooni.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kuigi õppekavade nõukogude moodustamiseks on kindlad põhimõtted, ei ole neid alati tegelikkuses selgelt järgitud. Vilistlaste sisendit õppekavade arendamiseks tuleb senisest rohkem kasutada, muuhulgas läbi õppekava nõukogu.
2. EEK Mainori kodulehel kuvatud informatsioon osade õppekavade kohta tekitab kohati segadust. Seda kinnitasid ka vestlused üliõpilastega. Kõrgkoolil tuleb üle vaadata erinevatel platvormidel kasutatavad õppekavade nimetused ja kirjeldused ning need ühtlustada, et tagada informatsiooni selgus ja ühtlane sisu.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Üliõpilased hindavad kõrgelt õppekavade ja õppekorralduse paindlikkust, mis aitab mh vähendada väljalangevust.
2. Õppejõud kasutavad palju erinevaid nüüdisaegseid ja kaasavaid õppemeetodeid.
3. Õppekavad pakuvad üliõpilastele häid erialaseid oskuseid ning valmistavad neid ette töömaailma sisenemiseks, pakkudes õpingute raames palju „praktilist elu“.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Vilistlaskogu kujundamine ja kaasamine võiks olla süsteemsem ning olla suunatud kogu vilistlasvõrgustikule. Vilistlasi võiks senisest rohkem kaasata erinevatesse õppetegevuse liikidesse.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Tugevused

1. Õppejõud teevad hindamise osas koostööd juba selle ettevalmistuse varajases etapis.
2. Hindamise meetodid on kohandatud õpitulemuste saavutamise mõõtmiseks, need on mitmekülgsed ning asjakohased üliõpilaste arengu toetamiseks.
3. Kõrgkool toetab õppejõudude hindamispädevuste arendamist, pakkudes selleks spetsiaalset koolitust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppejõudude teadlikkust VÕTA kontseptsioonist ja selle rakendamise protseduuridest tuleks tõsta.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Üliõpilastel on hea ligipääs tugi- ja akadeemilisele personalile.
2. Õppeinfosüsteem on kõikne ning vastab üliõpilaste vajadustele.
3. Üliõpilaste edasiliikumise jälgimise süsteem töötab hästi ja aitab üliõpilastel oma akadeemilisi ja rahalisi kohustusi hallata.

10.11. TEADUS-, ARENDUS- JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. Enamus õppejõududest on seotud erialaste võrgustikega.
2. Mitmed õppekavad arendavad loovust ja innovatsiooni terve õppeprotsessi vältel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Intervjuude käigus selgus, et kõrgkoolis puudub ühine arusaam teadusuuringutest, nende fookusest ja koordineerimisest. Komisjon sai mitmetelt osapooltelt erinevat infot seoses sellega, kes otsustab ja määratleb uurimiseesmärgid. Teadusuuringutel peab olema selgem fookus, eesmärk ja plaan, et see avaldaks tugevamat mõju teadmiste arendamisele ning nende vahetamisele õppekavade vahel.
2. Teadustegevus ning õppejõudude kaasamine erinevatesse uurimistegevustesse on vähene. Rakendusuuringute läbiviimiseks on liialt vähe väliseid vahendeid ning partnerite ring piiratud. Puudus on kõrgkooliülesest uuringuplaanist ning sellega kaasnevast tööplaanist. Nende plaanide fookus peaks olema teadmussiirde arendamisel erinevate õppevaldkondade koostöös.
3. Õppejõudude teadus- ja arendustegevuse toetussüsteeme tuleks senisest rohkem tutvustada, et motiveerida õppejõude artikleid avaldama ning teadustöö rahastust taotlema.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Koostöö tõhustamine rahvusvaheliste partneritega võimaldaks tõsta teaduspublikatsioonide taset.
2. Kõrgkool peaks suurendama doktorikraadiga töötajate arvu ning toetama töötajaid doktorikraadi omandamisel.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Sidemed erinevate ettevõtlussektoritega on tugevad.
2. Korraldatakse regulaarselt üritusi, mis on töömaailma jaoks olulised.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kuigi akadeemiliste töötajate hindamisel võetakse arvesse nende mõju ühiskonnale, puuduvad selles vallas konkreetset eesmärgid. Akadeemiliste töötajate mõju ühiskonnale tuleks nende töö hindamisel selgemini arvesse võtta ning paika panna selged ootused ja eesmärgid. Kvalitatiivne ja kvantitatiivne tagasiside akadeemilistele töötajatele ühiskonna teenimise vallas aitaks ka neil paremini saavutada seatud eesmäärke.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kuigi kõrgkool kaasab aeg-ajalt vilistlasi oma tegevustesse (külalisloengud ja praktikakohad), saaks nende potentsiaali senisest enam ära kasutada, näiteks kaasates neid õppekavade nõukogudesse.
2. EEK Mainor võiks kaaluda kursuste ja projektide pakkumist ühiskonnale laiemalt, mitte ainult üksikutele organisatsioonidele.

11. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

12. Nõukogu analüüsis EEK Mainori tugevusi ja parendusvaldkondi ning pidas vajalikuks välja tuua järgmist:

- 12.1. **Kõrgkooli iseloomustab rida olulisi tugevusi:** Kõrgkoolil on tugevad, usaldusel põhinevad sidemed ettevõtetega. Kiire reageerimine tööandjate vajadustele on tagatud läbi tihedate kontaktide erinevate kutse- ja erialaliitudega. Kõrgkool pakub huvitavaid, ettevõtete vajadustele vastavaid õppekavasid ning head õppekeskkonda. Kõrgkool on jõudnud hea juhtimise tulemusena olukorrani, kus teenitakse kasumit ning kasum investeeritakse tagasi kõrgkooli. Kõrgkoolis toimub õpe kolmes keeles, mis suurendab võimalust kasvatada välisüliõpilaste arvu. Üliõpilased hindavad kõrgelt õppekavade ja õppekorralduse paindlikkust. Üliõpilaste edasiliikumise jälgimise süsteem töötab hästi ja aitab üliõpilastel oma akadeemilisi ja rahalisi kohustusi hallata.
- 12.2. **Vajakajäämised** institutsionaalse akrediteerimise standardite täitmisel puudutavad peamiselt teadus- ja arendustegevuse ja õppejõududega seotud teemasid standardite all, mis said hindamiskomisjonilt hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“:

Teadus- ja arendustegevuse valdkonna strateegiline juhtimine:

Kõrgkoolis puudub ühine arusaam teadusuuringutest, nende fookusest ja koordineerimisest. Teadustegevus ning õppejõudude kaasamine erinevatesse uurimistegevustesse on vähene. Rakendusuuringute läbiviimiseks on liialt vähe väliseid vahendeid ning partnerite ring piiratud. Puudus on kõrgkooliülesest uuringuplaanist ning sellega kaasnevast tööplaanist. Teadusuuringutel peab olema selgem fookus, eesmärk ja plaan, et see avaldaks tugevamat mõju teadmiste arendamisele ning nende vahetamisele õppekavade vahel ja seega õppekavade teaduspõhisusele.

Õppejõudude teadus- ja arendustegevus: Õppejõudude teadus- ja arendustegevuse kavandamisel, reguleerimisel ja läbiviimisel on vaja senisest struktuursemat lähenemist. Läbi tuleb viia analüüs, mil määral on teadus- ja arendustegevus integreeritud personaliarenduse protsessidesse ning tagada õppejõudude arengu jälgimine läbivalt kõikides protsessides.

Õppejõudude rahvusvaheline kogemus: Rahvusvahelise kogemuse võimalusi kasutab väike osa õppejõududest. Kõrgkool peaks suuremat tähelepanu pöörama oma personali rahvusvahelistumisele, mis ulatuks kaugemale välisreisidest. Õppejõude tuleb toetada ka nende vastutusel olevate õppekavade rahvusvahelise komponendi arendamisel.

13. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et 5 haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel.

14. Punktis 12 toodud tugevusi ja vajakajäämisi kaaludes ning toetudes dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punktile 43.7 leidis Nõukogu, et teatud tingimuste täitmisel kõrgkooli poolt on võimalik vastu võtta positiivsem otsus, kui otsuse juurde seada kõrvaltingimus.

Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor seitsmeks aastaks järgmise kõrvaltingimusega:

Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor esitab hiljemalt kuupäevaks 7.06.2022 inglise keeles aruande kõrgkooli poolt käivitatud tegevustest punktis 12.2 toodud puuduste kõrvaldamisel. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse komisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

15. Kui Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.
16. Akrediteering kehtib kuni 7.06.2028 või otsuse kehtetuks tunnistamiseni. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Ettevõtluskõrgkooliga Mainor hiljemalt 7.06.2027.
17. Nõukogu teeb Eesti Ettevõtluskõrgkoolile Mainor ettepaneku esitada koos kõrvaltingimuse täitmise aruandega hiljemalt 7.06.2022 inglise keeles ülevaade kõrgkooli tegevustest ka teiste nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.
18. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär