

Tartu Tervishoiu Kõrgkooli institutsionaalse akrediteerimise otsus

27.04.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas Tartu Tervishoiu Kõrgkooli akrediteerida 7 aastaks kõrvaltingimusega.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKa kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tartu Tervishoiu Kõrgkool (TTK) kooskõlastas EKKAgas institutsionaalse akrediteerimise aja 3.01.2019.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:

Ämmaemand (rakenduskõrgharidus)

Tervisekaitse spetsialist (rakenduskõrgharidus)

Bioanalüütik (rakenduskõrgharidus)

3. EKKa juhataja kinnitas 17.09.2019 korraldusega nr 1-19/86/2019 institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Joke Denekens (esimees)

Emeritus Professor, past Vice Rector
University of Antwerp, Belgia

Johanna Heikkilä

Senior Advisor at Jyväskylä University of
Applied Sciences, Soome

Lies van Gennip

Member board of directors of Albert
Schweitzer Hospital.

Former CEO/Chair Nictiz, national center



	for eHealth and standards. From November 2019 CEO a.i. of PALGA, Dutch nationwide registry for pathology, Madalmaad
Jonathan Loose (sekretär)	Research Associate, School of Advanced Studies, University of London; Institutional Reviewer, UK Quality Assurance Agency; and Research Director, Stewards Company, Ltd., Ühendkuningriik
Barbara Schildberger	Head of Degree Programme in Midwifery; Diversity Manager, University of Applied Sciences for Health Professions in Upper Austria, Austria
Stella Polikarpus	Lektor, Sisekaitseakadeemia, Päästekolledž, kriisireguleerimise õppetool, Eesti
Julia Lezik	SA Tartu Kiirabi, baasivanem, kiirabiõde, Eesti
Andra Õismaa	Koolitus- ja nõustamiskeskuse juht, õendusjuht, AS Medicum Tervishoiuteenused, Eesti
Rait Bessonov	Üliõpilane, Tartu Ülikool

4. TTK esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 12.07.2019, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 02.09.2019.
5. Hindamiskülastus TTKs toimus 15.–17.10.2019.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 8.12.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 17.12.2019 ja millele TTK esitas vastuse 14.01.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. TTK esitas 3.03.2020 pöördumise Nõukogule.
9. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 9.03.2020.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang	Täiendav märge
Strateegiline juhtimine	Vastab osaliselt nõuetele	
Ressursid	Vastab osaliselt nõuetele	

Kvaliteedikultuur	Vastab osaliselt nõuetele	
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele	
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele	
Õppejõud	Vastab nõuetele	
Õppekava	Vastab nõuetele	
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele	
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele	
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele	
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab osaliselt nõuetele	
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele	Tunnustust vääriv

11. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.04.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised TTK tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

11.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Kõrgkoolil on juhtiv roll tervishoiu valdkonna uute õppekavade väljatöötamisel ning ta osaleb aktiivselt riiklike kutsestandardite väljatöötamisel. Kohalikud sidusrühmad on laialdaselt kaasatud kõrgkooli ning selle õppekavade planeerimisse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkooli arengu kavandamine ei ole piisavalt sihipärane ja süsteemne. Kõrgkooli arengukava 2015-2020 täidab pigem tegevuskava rolli, kuna selles puuduvad strateegilised eesmärgid, mis tagaksid liikumise amibitsioonika missiooni ja visiooni elluviimise suunal. Uues kõrgkooli arengukavas on oluline tagada missiooni, visiooni ja väärtuste ning strateegiliste eesmärkide sidusus ning määratleda mõõdetavad võtmenäitajad, mis oleksid selgelt seotud strateegiliste eesmärkide täitmisega.
2. Kõrgkool on teatud mõttes üleminekufaasis, mille on põhjustanud nii sisemised kui välised tegurid: muudatused seadusandluses, muudatused personalijuhtimises, finantsidega seotud väljakutsed, vajadus suurendada teadustegevuse mahtu ja taset (eelkõige seoses magistriõpingute lisandumisega). Strateegilise eestvedamise roll on just praegu kriitilise

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

tähtsusega. Kõrgkooli missioon on „võimaldada innustavas keskkonnas tervishoiu- ja sotsiaalvaldkonnas konkurentsivõimelist, kvaliteetset, innovaatilist, rahvusvahelist, arendus- ja uurimistöodele baseeruvat elukestvat õpet“. Samas puuduvad mõõdetavad eesmärgid mitmes missiooni täitmise seisukohast olulises valdkonnas (innovatsioon, teadus- ja arendustegevus, rahvusvahelistumine, õppe kvaliteet). Tagamaks kõrgkooli areng soovitus suunas on vajalik seada selgeid eesmärgid ja kavandada tegevusi sellistes valdkondades nagu pedagoogiline innovatsioon, teadustegevus ning rahvusvahelistumine.

11.2. RESSURSID

Tugevused

1. Kõrgkooli infrastruktuur on väga hea kvaliteediga.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

1. Rahaliste vahendite haldamine ei ole piisavas kooskõlas kõrgkooli arengueesmärkidega. Ressursside jagamisel tuleks kasutusele võtta mudel, mis võimaldab suunata ressursse strateegiliselt oluliste valdkondade arendamiseks nagu teadus, ühiskonna teenimine, rahvusvahelistumine, uute magistriõppekavade arendamine. Mudel peaks määratlema ressurside jagamise kriteeriumid, mis tagaksid sihipärase ja jätkusuutliku arengu liikumisel missiooni elluviimise ja visiooni saavutamise suunal.
2. Piiratud rahaliste ressurside tingimustes on riskide juhtimine kriitilise tähtsusega. Finantsriskide maandamiseks ja jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleb paika panna riskipõhine stsenaarium, mis arvestab erinevate mõjuritega ning sisaldab tegevusi riskide maandamiseks. See on vajalik, et ressurside vähenemine ei pärsiks kõrgkooli strateegilist arengut.
3. Akadeemiliste töötajate arenguestlused peaksid neile kätte andma ka suuna, millele tuleval perioodil keskenduda – ühiskonna teenimine, pedagoogiline innovatsioon või teadus- ja arendustegevus, samuti õppe- ja teadustöö lõiming.
4. Õppekavade innovaatiliseks arendamiseks (e-tervise tehnoloogia ja tarkvara) puuduvad piisavad rahalised vahendid. Vajalik on õppekavasid ja niigi piiratud ressursse senisest tõhusamalt hallata, et tagada tulevikus võimekus innovatsiooniks kõikides õpetamistegevustes.

11.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. Kvaliteedi käsiraamat on heaks tööriistaks kvaliteedikultuuri arendamisel.
2. Rahuloluküsitluste tulemused näitavad, et töötajate, üliõpilaste ja sidusrühmade rahulolu on kõrge.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

1. Kõrgkooli kvaliteedijuhtimises on juba alates 2003. aastast kasutusel EFQM mudel, kuid selle rakendamine kõrgkoolis tervikuna ei ole piisavalt süsteemne. Soovitav on võtta juhtkonna tasandil vastutus kvaliteediarendamise protsessi kui terviku eest ning võtta kasutusele tööriistad, mis võimaldavad jälgida ja suunata arenguid selles valdkonnas. Tööriistade hulka peaksid kuuluma näiteks SWOT analüüsid (või muu sarnane mudel), mis võimaldavad hinnata strateegiliste eesmärkide täitmise hetkeolukorda erinevatel tasanditel, struktuuriüksustes, õppekavades, tugisüsteemides jm.
2. Kvaliteedikäsiraamat kui operatiivse juhtimise instrument peaks olema paremas vastavuses tegelikkusele. Selles kirjeldatud protsessid ja vastutuse jaotus peab olema kõrgkoolis läbivalt rakendatud.
3. Rahuloluküsitluste tulemusi ei edastata süstemaatiliselt õppijatele. Õppijaid tuleb teavitada tegevustest, mis nende tagasiside põhjal ette on võetud.

11.4. AKADEEMILINE EETIKA

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Hindamiskomisjon soovib kõrgkoolil uuesti alustada kõikide lõputööde kontrollimist plagiiaadi tuvastamiseks. Lõputööd vajavad erilist tähelepanu, sest neil on suur roll üliõpilase soorituse hindamisel. Seetõttu on ka ainult teatud valimi kontrollimine ebapiisav. Kõikide lõputööde kontrollimine, võrreldes vaid valimi kontrollimisega, tagab ka selle, et plagiiaadituvastamise tarkvarale (nt Urkund) laekub rohkem materjali, mille alusel on plagiiaati võimalik tuvastada. See on eriti tähtis eesti keeles kirjutatud tööde puhul, sest on vähe vahendeid, mis võimaldaks tuvastada eesti keeles kirjutatud plagiiaati. Sama lähenemist võiks rakendada Moodle´is esitatud tööde puhul (kodutööd, projektid, esseed). Kui kõrgkool otsustab siiski jätkata praeguse, valimipõhise lähenemisega, siis tuleb seda valikut põhjendada ning luua süsteem, mis määraks valimi suuruse ja valikukriteeriumid. Kõrgkool peab ka tagama, et kasutab neid kriteeriume süstemaatiliselt.
2. Kõrgkool peab tagama, et dokumentatsioon ja koolitused, mis puudutavad eetikat (nii akadeemilist kui ka kutsealast), oleksid ajakohased ja võtaksid arvesse uusi tehnoloogilisi arenguid. Õppimist ja õpetamist reguleerivad dokumendid tuleks uusi arenguid silmas pidades üle vaadata ning lisada nendesse selgitused, kuidas ja millal võib uut tehnoloogiat (nt nutikellad, sotsiaalmeedia) akadeemilise eetika põhimõtteid rikkumata kasutada.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Üliõpilasi tuleks julgustada pöörduma üliõpilaste nõustaja poole juhtudel, kus probleemi ei ole võimalik lahendada sellega seotud töötaja tasandil. Ka üliõpilasesindus peaks siinkohal oma rolli üle vaatama ning osalema üliõpilaste esindajana aktiivselt nende probleemide lahendamises.
2. Eetika põhimõtted peaks olema kättesaadavad ka inglise keeles, et toetada rahvusvahelistumist.

11.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Kõrgkool tegeleb olulisel määral rahvusvahelistumisega, mis toob kasu nii kõrgkooli töötajatele kui ka üliõpilastele. Tööandjate hinnangul toetab rahvusvahelistumine kõrgkooli vilistlaste paindlikkust ning töösooritust Eesti tervishoiusüsteemis.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkooli lähenemine rahvusvahelistumisele peaks olema strateegilisem. Selgelt tuleks sõnastada kõrgkooliülese rahvusvahelistumise eesmärk ning tuua erinevad rahvusvahelistumisele suunatud tegevused ühise katuse alla. Kõrgkool peaks koos tervishoiuteenuste osutajatega mõtlema sellele, kuidas tõsta selliste välisüliõpilaste arvu, kes jääksid peale lõpetamist Eestisse elama ja töötama Eesti tervishoiusüsteemis.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Järgmise strateegilise planeerimise perioodil peaks kõrgkool paika panema tulemuslikkuse võtmenäitajad rahvusvahelistumise osas, mis oleksid realistlikud ja vajadusel kohandatavad, pakkudes piisavat väljakutset.
2. Oluline on paika panna süsteem, mille alusel vaadatakse üle kõik välisriikide kõrgkoolid/kutsekoolid, kus õppijad praktikat sooritavad. See aitab tagada, et üliõpilased saavad välismaal kogemuse, mis vastab ka TTK nõuetele, ning välismaal saavutatud õpiväljundid vastavad TTK õppekavas sätestatud õpiväljunditele.
3. Tähelepanu tasuks pöörata sellele, kuidas saavad rahvusvahelistumist kogeda üliõpilased, kelle mobiilsusvõimalused on pere- või töökohustuste tõttu limiteeritud. Tasub kaaluda lühemaid õppereise ning "rahvusvahelistumist kodus".
4. Vajalik on tagada, et õppeprotsessis oleks rahvusvahelistumise element iga üliõpilase jaoks. See võib tähendada näiteks, et õppekavadel õpetavad järjepidevalt välisõppejõud, aga ka üliõpilastele "rahvusvahelistumise menüü" pakkumist, kust iga üliõpilane saab valida viisi/tegevuse, kuidas rahvusvahelistumine tema enda õpingutesse jõuab.

11.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Nii administratiivtöötajad kui ka õppejõud töötavad pühendunult selle nimel, et lõpetajad oleksid erialaseks tööks hästi ette valmistatud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkoolis osakoormusega töötavate õppejõudude osakaal on suur. Soovitav on suurendada täiskoormusega kõrgkoolis töötavate õppejõudude

osakaalu. Rohkem täiskohaga töötajaid muudaks õppekavade arendamise, teadus- ja loometöö ning pedagoogiliste oskuste arendamise tõhusamaks.

2. Pedagoogiliste oskuste arendamine ei ole kõikide õppekavade ja õppejõudude puhul süstemaatiline. Kasutusele tuleks võtta tööriistad, et arendada ja hinnata töötajate kompetentsi, innustada üksteiselt õppimist ja aidata sisse elada uutel õppejõududel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Töötajate toetamine doktorikraadi omandamisel peaks olema süstemaatiline ja lahutamatu osa kõrgkooli elust. See on väga oluline, sest doktorikraadiga õppejõude on vaja magistriõppes ja ka teadus- ja arendustegevuses terves kõrgkoolis.
2. Arendamist vajab õppejõudude võõrkeeleoskus (eriti inglise keele oskus), et toetada rahvusvahelist mobiilsust.

11.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Üliõpilased on praktikaks ja tööks hästi ette valmistatud.
2. Sihtrühmade ja üliõpilaste vajadused ja ootused on läbi õppekavade täidetud ning kõik osapooled on sellega rahul.

11.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Aastaringelt on potentsiaalsetel sisseastujatel võimalus tulla õppijavarjuks. 2018. aastal kasutas seda 117 inimest.
2. Kõrgkool pakub gümnaasiumitele erinevaid lühikursuseid, mis sisaldavad nii teoreetilisi teadmisi kui praktilisi oskusi. Selle eesmärk on tekitada potentsiaalsetes õppijates huvi tervishoiu ja meditsiini valdkonna vastu.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkool peaks omama paremat ülevaadet aktiivõppe meetodite kasutamise ulatuse ja efektiivsuse kohta kohta.
2. Kõrgkool peaks haiglas tegutsevate kliiniliste juhendajate pedagoogilise koolituse kohustuslikuks muutma.

11.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkool peab tagama, et hindamiskriteeriumid oleksid kõigile õppejõududele ja õppijatele teada. Praegused hindamiskriteeriumid on liialt üldsõnalised. Ainekavad peaksid selgitama seost õpiväljundite, õppemeetodite ning hindamisülesannete ja -kriteeriumite vahel. Üle tuleks vaadata kõik mooduli- ja väljundipõhised õppekavad, et tagada hindamismeetodite ja -kriteeriumite sobivus. Kuivõrd õppejõud on vabad

kavandama hindamisülesandeid, mis on nende kursuste puhul asjakohased, peab kõrgkool pakkuma õppejõududele koolitusi, mis arendaksid nende hindamisoskusi ning tagaksid selle, et hindamisel on aluseks selgelt sõnastatud kriteeriumid.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. OSCEd (Objectively Structured Clinical Exam) tuleks kasutada enamates kutse- ja kõrghariduse õppekavades. Hindamiskomisjoni hinnangul on OSCE kasutamine efektiivne tööriist, et koguda tagasisidet õppetegevusele. OSCE peaksid olema loodud nii, et oleks võimalik hinnata lisaks erialastele pädevustele ka üldpädevusi.

11.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Tunnustust vääriv on kõrgkoolis rakendatav individuaalne lähenemine igale õppijale. Individuaalsete õpingukavade loomise võimalus on hea viis õppijate erivajadustega arvestamiseks ning seda hindavad kõrgelt ka õppijad ise.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Hetkel ei paku kõrgkool õppimise võimalust puuetega inimestele, sest mitmed puuded ei võimalda inimestel töötada kolledži poolt pakutavatel reguleeritud erialadel. Siiski on soovitatav leida võimalusi ka puuetega õpilaste vastuvõtmiseks.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kuigi karjäärinõustamine ei ole töökoha leidmiseks alati vajalik, on üliõpilastel siiski väga tähtis teada, milline töö neile kõige paremini sobib. Nõustamine aitab õppijal spetsialiseeruda oma eriala raames. Seetõttu tuleks üliõpilastele süstemaatiliselt pakkuda individuaalset nõustamist (sh välisüliõpilastele).
2. Soovitatav on rakendada sisseastumisvestluseid iga eriala vastuvõtul, et kaardistada õppijate ootusi ning motivatsiooni õpingute alguses. See võimaldab ka väljalangemise tõenäosust vähendada.
3. Õppeosakond peaks olema proaktiivsem ning orienteeruma õppijate probleemide võimalikult varasele tuvastamisele. Probleemide varajane tuvastamine võimaldab pakkuda õppijaile juba ennetavalt abi õppimisoskuste jt üldpädevuste arendamisel, nagu näiteks aja planeerimine.

11.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. Kõrgkool on edukas avaldama ja populariseerima läbiviidavat teadus- ja arendustegevust.

2. Kõrgkooli teadus- ja arendustegevus mõjutab positiivselt üliõpilaste õpingute kvaliteeti.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkooli peamised teadus- ja arendustegevuse suunad on eneseanalüüsi aruande põhjal õppeprotsess, tervis ja kutseala tõenduspõhine arendus, kuid puuduvad tõendid, kuidas toimub teadus- ja arendustegevuse prioriteetide, fookuse ning eesmärkide seadmine ja nende järgimine. Strateegiline juhtimine teadus- ja arendustegevuse valdkonnas ning prioriteetsete suundade tulemuslikkuse hindamine on ebamäärane. Prioriteetide seadmine teadus- ja arendustegevuses peaks olema selge nii sisemistele kui välistele sidusrühmadele ning prioriteetidest lähtuvalt on vajalik seada eesmärgid ja määratleda võtmetulemused.
2. Praegune teadus- ja arendustegevuse tugisüsteem on puudulik. Prioriteetideks seatud valdkondades on vaja esmajärjekorras tagada õppejõududele tugiteenused, mis hõlmaks rahastusvõimaluste otsimist ning abi projektide kirjutamisel nii Eestis kui rahvusvahelisel tasandil.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on suurendada Teadus- ja Arendustegevuse Kolleegiumi rolli teadus- ja arendustegevuse valdkonna strateegilisel juhtimisel ja otsuste vastuvõtmisel.

11.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused/ ✨Tunnustust vääriv

1. Kõrgkool on teadlik oma terviseedendaja ja tervisliku käitumise eestvedaja rollist ühiskonnas ning selle täitmiseks viiakse läbi palju erinevat tüüpi kogukondlikke tegevusi, millesse on kaasatud ka õppijad.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kõrgkool peaks süstemaatiliselt arendama transformatiivseks õppeks vajalikke õppevorme ja kujundama õpiteid ning kasutama selle potentsiaali maksimaalselt ära.
2. Kõrgkooli laiahaardelist tööd ühiskonnas tuleks ära kasutada suurema arvu ja mõjuga teadusprojektide käivitamiseks.

12. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

13. Nõukogu analüüsis Tartu Tervishoiu Kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning pidas vajalikuks välja tuua järgmist:

13.1. **Tunnustust väärrib** kõrgkooli tegevus terviseedendaja ja tervisliku käitumise eestvedajana ühiskonnas ning õppijate kaasamine erinevat laadi kogukondlikesse tegevustesse.

13.2. **Kõrgkooli iseloomustab rida olulisi tugevusi:** juhtiv roll tervishoiu valdkonna uute õppekavade ja kutsestandardite väljatöötamisel; õppekavade vastavus kõikide sidusrühmade ootustele ja vajadustele; töökohapõhise õppe edukas rakendamine; individuaalne lähenemine igale õppijale; töötajate, üliõpilaste ja sidusrühmade kõrge rahulolu; pühendunud õppejõud ja administratiivtöötajad; tõhus tegevus erialade tutvustamisel (õppijavari, lühikursused gümnaasiumitele).

13.3. **Vajakajäämised** institutsionaalse akrediteerimise standardite täitmisel puudutavad peamiselt strateegilise planeerimisega seotud teemasid nelja standardi all, mis said hindamiskomisjonilt hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“: strateegiline juhtimine, ressursid, kvaliteedikultuur ning teadus-, arendus- ja/või muu loometegevus:

- **Strateegiline juhtimine:** Kõrgkooli arengu kavandamine ei ole piisavalt sihipärane ja süsteemne. Kõrgkooli arengukava 2015-2020 täidab pigem tegevuskava rolli, kuna selles puuduvad strateegilised eesmärgid, mis tagaksid liikumise ambitsioonika missiooni ja visiooni elluviimise suunal. Puuduvad mõõdetavad eesmärgid mitmes missiooni täitmise seisukohast olulises valdkonnas (innovatsioon, teadus- ja arendustegevus, rahvusvahelistumine, õppe kvaliteet).
- **Ressursid:** Rahaliste vahendite haldamine ei ole piisavas kooskõlas kõrgkooli arengueesmärkidega. Puudulik on riskide juhtimine.
- **Kvaliteedikultuur:** Kõrgkooli kvaliteedijuhtimises on alates 2003. aastast kasutusel EFQM mudel, kuid selle rakendamine kõrgkoolis tervikuna ei ole süsteemne ega toeta kõrgkooli strateegiliste eesmärkide järgimist erinevatel tasanditel (struktuuriüksustes, õppekavades, tugisüsteemides).
- **Teadus-, arendus- ja/või muu loometegevus:** Kõrgkool on küll edukas läbiviidava teadus ja arendustegevuse populariseerimisel, kuid strateegiline juhtimine teadus- ja arendustegevuse valdkonnas ning prioriteetsete suundade tulemuslikkuse hindamine on ebamäärane. Teadus- ja arendustegevuse tugisüsteem on puudulik.

14. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et 5 haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel.

15. Punktis 13 toodud tugevusi ja vajakajäämisi kaaludes ning toetudes dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punktile 43.7 leidis

Nõukogu, et teatud tingimuste täitmisel kõrgkooli poolt on võimalik vastu võtta positiivsem otsus, kui otsuse juurde seada kõrvaltingimus.

Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Tartu Tervishoiu Kõrgkool 7 aastaks järgmise kõrvaltingimusega:

Tartu Tervishoiu Kõrgkool esitab hiljemalt kuupäevaks 27.02.2023 inglise keeles aruande otsuse punktis 13.3 toodud puuduste kõrvaldamise kohta. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse komisjoniliikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

16. Akrediteering kehtib kuni 27.04.2027. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tartu Tervishoiu Kõrgkooliga hiljemalt 27.04.2026.
17. Nõukogu teeb ettepaneku Tartu Tervishoiu Kõrgkoolile esitada koos kõrvaltingimuse täitmise aruandega hiljemalt 27.02.2023 ülevaade kõrgkooli tegevustest ka teiste nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.
18. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär