

Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli institutsionaalse akrediteerimise otsus

27.04.2020

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli akrediteerida 7 aastaks kõrvaltingimusega.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tervishoiu Kõrgkool (TTK) kooskõlastas EKKAGA institutsionaalse akrediteerimise aja 9.01.2019.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:
Ämmaemand (rakendus kõrgharidus)
Farmatseut (rakendus kõrgharidus)
Tervisedendus (rakendus kõrgharidus)
3. EKKA juhataja kinnitas 15.11.2019 korraldusega 1-19/117/2019 institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Anca Greere (esimees)	Professor in English Linguistics and Translation Studies, Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca, Rumeenia (endine) Quality Assurance Manager, Quality Assurance Agency for Higher Education, Ühendkuningriigid
Einike Pilli	Rektor, Kõrgem Usuteaduslik Seminar, Eesti
Jarkko Ketolainen	Professor in Pharmaceutical Technology, and Head of School, School of Pharmacy, University of Eastern Finland, Soome
Tiina Freimann	Ülemõde, Tartu Ülikooli Kliinikum, Eesti
Marjatta Häsänen	Senior Lecturer, Health and Wellbeing, Turku University of Applied Sciences, Soome
Ruud Heijnen	Coordinator for international cooperation for the faculty of health; Program coordinator for the master

	program Advanced Health Care, Zuyd University of Applied Sciences, Madalmaad
Raul Adlas	Tallinna Kiirabi peaarst, Eesti
Laura Koppel	Üliõpilane, Tartu Ülikool, Eesti

4. TTK esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 09.09.2019, EKKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 18.09.2019.
5. Hindamiskülastus TTKs toimus 19.–21.11.2019.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 07.01.2020, EKKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 13.01.2020 ning TTK esitas oma kommentaarid 28.01.2020.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 11.02.2020. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 9.03.2020.
9. TTK esitas 12.03.2020 pöördumise Nõukogule.
10. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang	Täiendav märge
Strateegiline juhtimine	Vastab osaliselt nõuetele	
Ressursid	Vastab nõuetele	
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele	
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele	
Rahvusvahelistumine	Vastab osaliselt nõuetele	
Õppejõud	Vastab nõuetele	
Õppekava	Vastab nõuetele	
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele	
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele	
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele	
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab osaliselt nõuetele	
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele	Tunnustust vääriv

11. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.04.2020 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised TTK tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitusel ning ettepanekud edasisteks arendusteks.

11.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Esiletõstmist väärrib kõrgkooli üldine lähenemisviis õppijale, mis on heas kooskõlas missiooniga ning mille eesmärk on toetada ja julgustada õppijaid väärtustama oma tööd ning vastavalt oma võimetele tegutsema ühiskonna hüvanguks ka laiemalt.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkooli tulevikuvision ja strateegilised eesmärgid ei ole töötajate ja õppijate poolt selgelt teadvustatud. Kõrgkool peaks pöörama rohkem tähelepanu strateegiliste kavatsuste kommunikeerimisele ja nende rakendamisele igapäevatoos, et tagada sisemiste huvirühmade informeeritus ja nende teadlik panus eesmärkide saavutamisse. Kõrgkool peaks tagama, et asutuseülesed algatused oleksid kooskõlas strateegiliste plaanidega, et nende kasutegurit ja riske hinnatakse nõuetekohaselt ning et algatusel on selged eesmärgid ja positiivne mõju kõikidele sidusrühmadele (õppijad, kõrgkool, ühiskond).
2. Kõrgkooli strateegilisele juhtimisele on pigem omane reageerimine sise- ja väliskeskonnast tulevatele mõjuritele. Strateegiline juhtimine peaks olema proaktiivsem ja süsteemsem, sh riskide tuvastamisel ja nende maandamisel.
3. Kõrgkooli missioonis ja visioonis sisalduv ambitsioon olla innovatsioonile orienteeritud organisatsioon, mis teenib ühiskonda ning lahendab selle ees seisvaid probleeme, peaks selgelt kajastuma ka tegevuskavades ja igapäevatoos.

11.2. RESSURSID

Tugevused

1. Kõrgkooli töötajad on entusiastlikud ja väga pühendunud nii koolisisestele kui -välistele tegevustele, mis toetavad õppijaid ja ühiskonda laiemalt.
2. Kõrgkoolil on nüüdisaegne infrastruktuur, sh simulatsioonikeskus, mis toetab hästi õppimist ja õpetamist.
3. Kõrgkoolil on head raamatukoguressursid, mis võimaldavad ligipääsu ka paljudele rahvusvahelistele materjalidele (ajakirjad, raamatud, e-raamatud jne)

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkooli töötajate professionaalse arengu toetamine peaks enam lähtuma kõrgkooli tulevikuvisionist ja strateegilistest eesmärkidest, mitte niivõrd üksikute töötajate poolt tuvastatud vajadustest. Vastav plaan tuleks koostada kõrgkooli tasandil ning see peaks kajastuma ka kõrgkooli eelarves.

2. Töökoormuse jagamise ja jälgimise süsteem tuleks paremini formaliseerida, tagamaks, et töötajad seaksid oma põhitöö prioriteediks laiemale ühiskonnale suunatud tegevuste ees. See võimaldaks töökoormust ka paremini jälgida ja vältida töötajate ülekoormust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Arenguvaates võiks kõrgkool kaaluda oma sissetulekuallikate mitmekesistamist, vältimaks võimalikke finantsriske ja tagamaks nüüdisaegse õpitaristu jätkusuutlikkus.

11.3. KVALITEEDIKULTUUR

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Võrdlused teiste kõrgkoolidega peaksid olema selgemad, paremini eesmärgistatud ja süstemaatilisemad. Võrdluspartnereid (Eestis, regionaalsel ja rahvusvahelisel tasandil) tuleb valida nii, et võrdlus lähtuks kõrgkooli-ülelestest strateegilistest arenguvajadustest.
2. Ühtlustamist vajab eri tasandi juhtide ja töötajate arusaam kvaliteedi tagamise protsesside rollist kõrgkooli arengu kavandamisel. Hetkel seostatakse kvaliteedi tagamise protsesse eelkõige õppekavade tasandiga.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kõrgkool võiks heade tavade kogumist ja jagamist rohkem formaliseerida, et tagada heade tavade äratundmine ning levik kõrgkooli sees.

11.4. AKADEEMILINE EETIKA

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õppijatel ja õppejõududel puudub ühine arusaam plagiadist ja sellega kaasnevatest tagajärgedest. Akadeemilise eetika koodeksit on vaja edasi arendada ja paremini kommunikeerida.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Õppijaid tuleks ametlikult teavitada autoriõiguste ja koopiategemistega seotud piirangutest, et tõsta nende teadlikkust ja soodustada vastavat käitumist.

11.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Kõrgkool osaleb mitmetes rahvusvahelistes võrgustikes ja konsortsiumites.
2. Kõrgkool pakub head sissejuhatavat- ja juhendamisprogrammi välisüliõpilastele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Rahvusvahelistumisega seotud eesmärgid tuleb selgemalt sõnastada ning töötajaskonnale läbi erinevate suhtluskanalite kommunikeerida, tagamaks

ühtne arusaam kõrgkooli rahvusvahelistumisega seotud visioonist ja selle elluviimisest.

2. Kõrgkool peaks laiendama rahvusvahelistumisega seotud tegevuste ulatust ja tagama, et need tegevused toetaksid sihipäraselt õppekavade kvaliteeti ja lõpetajatele vajalike erialaste oskuste edendamist.
3. Vaja on kriitiliselt üle vaadata Erasmus+ partnerite arv ning nende arvu suurendamise asemel tegeleda koostöö süvendamisega (nt ühismoodulite/teemade väljatöötamine, õppekavade võrdlemine jne), mis toetaks teadustööd ja õppekavade elluviimist.
4. Rahvusvahelistumisega seotud algatused (nt ingliskeelse õppekava avamine) tuleb siduda rahvusvahelistumise strateegiaga. Enne algatuste elluviimist on vaja läbi viia mõju- ja riskianalüüsid.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Arvestades Eesti rahvuslikku konteksti ning piiratud võimalusi võiks kõrgkool enam julgustada töötajaid alustama doktoriõpinguid, sh välismaal. Nii omandaksid nad avarama perspektiivi ja oleksid enam orienteeritud proaktiivsusele, mis omakorda võimaldaks neil tõhusamalt täita õpetamise, teadustöö ja ühiskonnaga seotud kohustusi.
2. Vajalik on kavandada täiendavaid tegevusi, mis toetaksid rahvusvahelistumist kodus, et õppejõud ja õppijad, kes erinevatel põhjustel ei osale rahvusvahelises mobiilsuses, saaksid rahvusvahelisest mõtteviisist osa.

11.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Õppejõudude lähenemine õppimisele ja õpetamisele on õppijakeskne ning õppijad väärtustavad seda kõrgelt.
2. Esiletõstmist väärib uute töötajate tõhus mentorlussüsteem.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kõrgkooli teadus-, arendus- ja loometegevuse valdkonna arengule tuleks kasuks, kui kõrgkool julgustaks kõiki õppejõude doktorantuuri astuma.

11.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Kõrgkooli õppekavad on selges vastavuses ühiskonna vajadustega. Teooria ja praktika on õppekavades omavahel lõimitud.
2. Praktika on sisukas ja tulemuslik, võimaldades õppijatel töökeskkonnaga tutvuda ja paremini õpiväljundeid saavutada.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkool peaks suurendama pakutavate valikainete arvu ja mahtu nii kõrg- kui ka kutsehariduses, et toetada lõpetajate erialaseid pädevusi ja tööks vajalikke oskuste ja hoiakute kujunemist.

2. Kriitilise mõtlemise, loovuse, koostöö, erialadevahelise ja kultuuridevahelise suhtluse oskuste ja ettevõtlikkuse kajastamine õppekavades peaks olema selgem, et tagada neile oluline kaal ka õppekava rakendamisel.

11.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Kõrgkoolis on kasutusel lai valik erinevaid õppemeetodeid ja – tehnoloogiaid, sealhulgas asjakohaseid simulatsioone.
2. Kõrgkool pakub praktikajuhendajatele koolitust ja teeb nendega tihedat koostööd, et tagada praktika ja õppekavade õpiväljundite vastavus.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Praktika kvaliteedi tõstmiseks võiks kõrgkool tugevdada vastastikuse seire ja hindamise süsteemi, kus õppijad teavitavad teineteist oma edusammudest, probleemidest ja küsimustest praktika ajal.

11.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkool peaks hindamistulemuste usaldusväärse ja objektiivse suurendamiseks kaaluma kõigi hindamisvormide jaoks hindamistulemuste modereerimise süsteemi loomist (nt teine hindaja, juhuslik valim, väline eksamineeri jne).

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kõrgkooli eesmärgiks peaks olema tulevikus moodulite tervikliku hindamise süsteemi loomine, mis ei killustaks õpiväljundeid mooduli erinevatesse osadesse ja hindamismeetoditesse.

11.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Kõrgkool pakub piisavat ja järjepidevat toetust õppijatele kõigis õppekohtades.
2. Üliõpilastest tuutoritel on tähtis ja kasulik roll kõrgkooli poolt pakutavates tugiteenustes.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kasuks võiks tulla õppejõudude rolli täpsustamine üliõpilase esmasel nõustamisel, kui üliõpilane pöördub õppejõu poole probleemiga, mille lahendamine ei ole õppejõud pädevuses.
2. Tuutoritele võiks pakkuda põhjalikumalt juhendamist, näiteks kirjalikud juhised probleemide järjekindlamaks, asjakohasemaks ja operatiivsemaks käsitlemiseks.

11.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEgevus

Tugevused

1. Kõrgkool võimaldab üliõpilastel aktiivselt osaleda rakendusuringutes ja projektides.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kõrgkoolil puudub asutuseülene teadusstrateegia, mis suunaks teadus- ja arendustegevust ka õppekavade tasandil. Hetkel tulenevad uurimisteemad akadeemiliste töötajate individuaalsetest huvidest ja eelistustest ega haaku alati kõrgkooli strateegiliste eesmärkidega. Kõrgkool peaks välja töötama strateegia, mis suunaks eri tasandi algatusi teadus- ja arendustegevuse valdkonnas ning võimaldaks vastu võtta asutuseüleste eesmärkidega kooskõlas olevaid TAL tegevuste rahastamisotsuseid.
2. Tagada on vaja piiratud ressursside tõhusam kasutamine, et parandada teadusuuringute mõju ja tulemuslikkust.
3. Kõrgkool peaks kaaluma teadustöö algatuste heakskiitmise protokollide lihtsustamist ning suurendama RUTA (Rakendusuringute ning teadus- ja arendustegevuse töörühm) rolli teadus- ja arendustegevuse valdkonna suunamisel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kõrgkool võiks uurimistulemusi rohkem kasutada õppetöös, et üliõpilastel oleks vahetu võimalus osa saada teadusdebattidest.
2. Kõrgkoolile võib kasu tuua teadus- ja rakendusuringute (rahastamise) koordinaatori palkamine ning kõrgkooliväliste, kogunud teadlaste kaasamine RUTasse, andes seeläbi RUTale tugevama rolli teadus- ja rakendusuringute juhtimisel ja heakskiitmisel.

11.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused/ ✨Tunnustust vääriv

1. Kõrgkool vääriv tunnustust laiaulatusliku ja mõjuka tegevuse eest Eesti ühiskonnas.
2. Kõrgkooli õppijad on kaasatud ühiskonnale suunatud terviseedendamise algatustesse, mis teeb kõrgkooli ühiskonnas nähtavaks ning tõstab selle mainet ja staatust.
3. Kõrgkoolis on äsja renoveeritud ja nüüdisaegne keskkond. Simulatsioonikeskus pakub häid võimalusi (tihti tasuta) mitte ainult õppijatele ja õppejõududele, vaid ka koostööpartneritele, vilistlastele ja avalikkusele.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kõrgkool võiks suurendada täienduskoolituste pakkumist, eriti just nn värskenduskoolituste pakkumist kutsehariduse õppekavade vilistlastele.

12. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

13. Nõukogu analüüsis Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning pidas vajalikuks välja tuua järgmist:

13.1. **Tunnustust väärrib** kõrgkooli laiaulatuslik ja mõjus tegevus Eesti ühiskonnas tervisedenduse valdkonnas.

13.2. **Kõrgkooli iseloomustab rida olulisi tugevusi:** õppe läbiviimine regioonides ja õpipoisiõppe edukas rakendamine; õppijakeskne lähenemisviis kui läbiv aluspõhimõte kõikides valdkondades; õppekavade selge vastavus ühiskonna vajadustele; teooria ja praktika sidusus; sisukas ja tulemuslik praktika; tihe koostöö praktikajuhendajatega ning nende koolitamine; entusiastlikud ja pühendunud töötajad; uute töötajate tõhus mentorlussüsteem; üliõpilastest tuutorite roll kõrgkooli poolt pakutatavates tugiteenustes; üliõpilaste osalus rakendusuringutes ja projektides.

13.3. **Vajakajäämised** institutsionaalse akrediteerimise standardite täitmisel on seotud peamiselt kolme standardiga, mis said hindamiskomisjonilt hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“: strateegiline juhtimine, rahvusvahelistumine ning teadus-, arendus- ja/või muu loometegevus:

- **Strateegiline juhtimine:** Kõrgkooli strateegilisele juhtimisele on pigem omane reageerimine sise- ja väliskeskonnast tulevatele mõjuritele. Kõrgkooli tulevikuvision ja strateegilised eesmärgid ei ole töötajate ja õppijate poolt selgelt teadvustatud. Asutuseülesed algatused ei ole alati kooskõlas strateegiliste plaanidega, nende kasutegurit ja riske ning mõju sidusrühmadele (õppijad, kõrgkool, ühiskond) ei hinnata. Erinevalt õppijakesksest lähenemisviisist ei kajastu kõikides kõrgkooli tegevusvaldkondades piisaval määral missioonis ja visioonis sisalduv ambitsioon olla innovatsioonile orienteeritud organisatsioon, mis lahendab ühiskonna ees seisvaid probleeme.
- **Rahvusvahelistumine:** Kõrgkool osaleb mitmetes rahvusvahelistes võrgustikes ning pakub head tuge välisüliõpilastele, kuid rahvusvahelistumisega seotud eesmärgid ei ole selgelt sõnastatud ning kõrgkoolis puudub ühtne arusaam rahvusvahelistumisega seotud visioonist ja selle elluviimisest. Seetõttu ei ole ka algatused rahvusvahelistumise valdkonnas alati seotud kõrgkooli strateegiliste eesmärkidega.
- **Teadus-, -arendus- ja/või muu loometegevus:** Kõrgkoolil puudub asutuseülene teadusstrateegia, mis suunaks teadus- ja arendustegevust ka õppekavade tasandil. Hetkel tulenevad uurimisteemad akadeemiliste töötajate individuaalsetest huvidest ja

eelistustest ega haaku alati kõrgkooli strateegiliste eesmärkidega. Tugevdamist vajab teadus- ja arendustegevuse valdkonna juhtimine ja tugisüsteem.

14. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et 5 haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel
15. Punktis 13 toodud tugevusi ja vajakajäämisi kaaludes ning toetudes dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punktile 43.7 leidis Nõukogu, et teatud tingimuste täitmisel kõrgkooli poolt on võimalik vastu võtta positiivsem otsus, kui otsuse juurde seada kõrvaltingimus.

Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Tallinna Tervishoiu Kõrgkool 7 aastaks järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Tervishoiu Kõrgkool esitab hiljemalt kuupäevaks 27.02.2023 inglise keeles aruande otsuse punktis 13.3 toodud puuduste kõrvaldamise kohta. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse komisjoniliikmeid.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

16. Akrediteering kehtib kuni 27.04.2027. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Tallinna Tervishoiu Kõrgkooliga hiljemalt 27.04.2026.
17. Nõukogu teeb Tallinna Tervishoiu Kõrgkoolile ettepaneku esitada koos kõrvaltingimuse täitmise aruandega hiljemalt 27.02.2023 ülevaade kõrgkooli tegevustest ka teiste nõukogu otsuses välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.
18. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär