

Usuteaduse õppekavagrupi hindamisotsus EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar

26/02/2019

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine EEKBL Kõrgema
Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi esimese
õpeastme kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast**

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi “Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel” punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar kooskõlastas EKKAgas usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 09.09.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 14.08.2018 korraldusega EMKTS ja EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari institutsionaalse akrediteerimise ja usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Gerrit Immink (esimees)	Emeriitprofessor, Protestant Theological University (Holland)
Jonathan Loose	Õppimise ja õpetamise direktor, Heythrop College, University of London (Ühendkuningriigid)
Trygve Elliv Wyller	Professor, teoloogia teaduskond, University of Oslo (Norra)
Heiki Haljasorg	Projektijuht, Eesti Kirikute Nõukogu (Eesti)
Ringo Ringvee	Nõunik, Siseministerium (Eesti)
Heidi Maiberg	Üliõpilane, Tartu Ülikool (Eesti)

3. EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar esitas usuteaduse õppekavagrupis hindamisele järgmise rakenduskõrgharidusõppe õppekava:

Vabakiriklik teoloogia ja juhtimine

4. Kõrgem Usuteaduslik Seminar esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 13.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 15.08.2018.

5. Hindamiskülastus Kõrgemas Usuteaduslikus Seminaris toimus 11.-12.10.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.11.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 30.11.2018 ja millele Kõrgem Usuteaduslik Seminar esitas vastuse 11.12.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 17.12.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 14.02.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 26.02.2019 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi esimest õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Üliõpilased on õppetööga rahul ning entusiastlikud. Õppejõud ja juhtkond on oma üliõpilastele pühendunud.
- 2) Seminar kasutab üliõpilaste õppimise toetamiseks efektiivselt ja asjatundlikult erinevaid õpitemnoloogiad ning pakub tõhusat tuge üliõpilastele ka nende iseseisvas töös.
- 3) Seminar on väga tõhus praktiliste ja teoreetiliste õpingute integreerimisel, pakkudes üliõpilastele märkimisväärset praktilist kogemust, kuid võimaldades samal ajal seda kogemust süvitsi reflekteerida.
- 4) Seminar näitab oma lähenemises kõrgharidusele küpsust, tunnistades, et õpetamise tõhustamiseks on vaja arendada personali teadustööd ja jätkata samme seminari tegevuse laiendamiseks selles valdkonnas.
- 5) Kõrgkool võimaldab üliõpilastel läbida õppekava nelja aastaga, et nende töökoormust saaks jaotada ühtlasemalt.
- 6) Salvestatud loengute süstemaatiline esitamine üliõpilaste ülevaatamiseks ja laiemaks kasutamiseks.
- 7) Seminar on omandanud märkimisväärse mentorluse kogemuse ning arendab käimasolevat protsessi üliõpilaste ja teiste osapoolte tagasiside alusel.
- 8) Sagedamini publitseerivate õppejõudude teadustöö on heatasemeline.
- 9) UK professori Nigel Wright'i tööleasumine kõrgkoolis on positiivne samm, mis võimaldab mh ka juhendada nooremaid õppejõude.
- 10) Lõpetajate arv on tõusuteel, mis on väga positiivne märk.
- 11) Seminari õppejõud on mitmete rahvusvaheliste organisatsioonide liikmed ning on kas osalenud või aidanud korraldada mitmeid rahvusvahelisi konverentse.

Parendusvaldkonnad ja soovitud

- 1) Töötada välja seminari kui terviku pikaajaline uurimisplaan. Suurendada töötajate teadustegevuseks mõeldud vahendeid.
- 2) Algatada ja planeerida teadustegevust (rakendusuringuid) kiriku ja ühiskonna ristumiskohtades.
- 3) Vajalik on välja koolitada ja värvata uus põlvkond õppejõude.
- 4) Toetada ja tugevdada rahvusvahelist õppejõudude mobiilsust/välisvahetust.

- 5) Tagada, et Tallinnas asuvad ruumid vastaksid nüüdisaegse rakenduskõrgkooli vajadustele.
- 6) Laiendada juurdepääsu võimalusi digitaalsele teoloogilisele raamatukogule. Selgitada välja töötajate ja üliõpilaste ligipääsu võimalused Tallinna Ülikooli raamatukogusse.
- 7) Soovitav on arendada üliõpilaste vastuvõtuprotseduuri ja õppetööd nii, et see esitaks kõigile üliõpilastele väljakutseid ning aitaks neil kõigil seeläbi realiseerida oma potentsiaal.
- 8) Komisjon soovib seminaril jätkata korrapärast õppekava ülevaatamist, paika pannes eelnevalt sellekohased protsessid ja ajakava. Oleks vaja luua ka ametlik kanal vilistlaste jaoks, et anda tagasisidet õppekavale.
- 9) Jätkata ühtsete hindamisreeglite väljatöötamist ja tagada nende järjepidev ja ühtne kasutus. Üle tuleb vaadata ka ainepunktide maht ja tagada nende võrdväarsus. Tuleb parandada ainekavade esitamise järjepidevust ja paika panna ametlik protseduur ainekavade kinnitamiseks.
- 10) Välja on vaja töötada eeskirjad, mis paneksid selgelt paika eksamite ja korduseksamite tegemise reeglid.
- 11) Seminar peaks üle vaatama mitteeristava hindamise vajalikkuse, et see ei seaks *cum laude* diplomeid välja andes osasid üliõpilasi ebasoodsasse/liiga soodsasse olukorda.
- 12) Vajalik on rakendada mentorluse kvaliteedi hindamise süsteem.
- 13) Jätkata rahvusvaheliste sidemete ja üliõpilaste rahvusvaheliste õppimisvõimaluste parandamist.
- 14) Tagasisidesüsteemi tuleks arendada nii, et see ei toetuks niivõrd palju rektorile ning oleks personali vahetudes jätkusuutlik.
- 15) Vajalik on välja töötada pikemaajalisem teadusuuringute kava (5-7 aastaks). Rakendusuuringute plaanid, tegevused ja profiil vajavad selgemat määratlemist. Tugevdamist vajab teadustöö nüüdisaegse teoloogia valdkonnas.
- 16) Noorema personali teadustegevuse arendamiseks on vaja välja töötada eraldi plaan.
- 17) Aruandluse ja uuringute vaheline erinevus on vaja selgemini paika panna, seda võiksid teha viis juhtõpetajat.
- 18) Teadusuuringute tulemusi on vaja publitseerida riiklikes ja rahvusvahelistes väljaannetes. Teadusuuringute tarvis on vaja eraldada rohkem ressursse ning uued ressursid peaksid eelkõige toetama noorema personali välismaistel konverentsidel ja seminaridel osalemist.
- 19) Mentorite ja juhendajate eristamine peab olema selgem.
- 20) Juhendamist ja selle kvaliteeti tuleks analüüsida ja arendada.
- 21) Juhendajatele mõeldud seminare ja nendel osalemist tuleks edasi arendada ning pakkuda neid ka väljastpoolt seminari tulijatele.
- 22) Seminar peaks oma vilistlasi julgustama avaldama artikleid nende diplomitöö teemadel.
- 23) Rõhutama peaks õppejõudude info ajakohastamise vajadust ETISes.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari usuteaduse õppekavagrupi esimese õppeastme kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0

12. Nõukogu teeb EEKBL Kõrgemale Usuteaduslikule Seminarile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 26.02.2021 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.

13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide EKKA hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär