

Riigikaitse õppekavagrupi hindamisotsus Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused

12/06/2017

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Kaitseväe
Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi esimese
ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 7 aasta pärast**

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punktist 41.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused kooskõlastasid EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 1.03.2016.
2. EKKA juhataja kinnitas 18.02.2017 korraldusega Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Prof. Dr. Frans Osinga, chair	Air Commodore, Chair in War Studies, Head of the Military Operational Art and Science Section at the Faculty of Military Sciences, the Netherlands Defence Academy; Holland
Hardi Lämmergas	Major, Air Force, Air Surveillance Wing Commander, Eesti
Igors Rajevs	Colonel, Deputy Director of Centre for Strategic and Security Research of the National Defence Academy of Latvia; Läti
Petteri Rokka	Colonel G.S., Deputy Commandant on the Army Academy; Soome
Liina Hirv	Tartu Ülikooli üliõpilane

3. Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused esitasid riigikaitse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:
Sõjaväeline juhtimine maaväes (rakenduskõrgharidusõpe)
Sõjaväeline juhtimine maaväes (magistriõpe)
Sõjaväeline juhtimine mereväes (rakenduskõrgharidusõpe)
Sõjaväeline juhtimine õhuväes (rakenduskõrgharidusõpe)
4. Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused esitasid eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 8.02.2017, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 17.02.2017.
5. Hindamiskülastus Kaitseväe Ühendatud Õppeasutustes toimus 4.-5.04.2017.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.05.2017 ja millele Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused esitasid vastuse 19.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 21.05.2017. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 29.05.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 11.-12.06.2017 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Tugevused

- 1) Õppekavad on välja töötatud Eesti kaitseväe vajadusi arvestades. Toimib tugev koostöö kaitseväe peastaabi ja kaitseväe struktuuriüksustega. Kaitsevägi on lõpetanute kvaliteediga rahul.
- 2) Õppekavadel on tugev praktiline fookus, mis võimaldab lõpetanutel asuda kiirelt tööle erinevatel ametikohtadel.
- 3) Teadus- ja arendustegevuseks eraldatud ressursid on Kõrgkoolis viimase nelja aasta jooksul kümnekordistunud.
- 4) Nii õppejõud kui üliõpilased on rahul õppematerjalide hulga ja kättesaadavusega ning õpinguid toetavate infosüsteemidega.
- 5) Tihe koostöö kaitseväe peastaabiga võimaldab ressursse detailselt ja jätkusuutlikult planeerida ning võimalikke riske maandada.
- 6) Õppejõudude seas on nii akadeemilise tausta kui sõjaväelise kogemusega spetsialiste.
- 7) Kõrgkoolis on õppejõudude ja üliõpilaste vahel loodud positiivne ja usalduslik töökeskkond, mis soodustab igati õpinguid.
- 8) Üliõpilased ja vilistlased on rahul sellega, kuidas õpingute käigus omandatud teadmised ja oskused valmistavad neid ette tööks kaitseväes. Üliõpilaste hinnangul on õppekavades heas tasakaalus teoreetiline ja praktiline õpe ning õppekavavälised tegevused.
- 9) Koostöös kaitseväe ja kaitsealiiduga on üliõpilastele loodud väga head praktikatingimused. Praktika võimaldab üliõpilastel rakendada omandatud teadmisi ning arendada juhtimisoskusi, tehnilisi ja taktikalisi oskusi.
- 10) Õppejõud suhtuvad entusiastlikult uute ja nüüdisaegsete õppemeetodite rakendamisse.

- 11) Üliõpilastel on võimalik anda tagasisidet nii anonüümselt kui aruteludes õppejõududega. Tagasisidet andnud üliõpilaste osakaal on kõrge.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade akadeemiline pool jätab soovida. Et õppekavad oleksid oma tasemelt võrreldavad tsiviilkõrghariduse õppekavadega ja pakuksid senisest enam intellektuaalseid väljakutseid, oleks vaja tugevdada nende teoreetilist osa, mille raames paremini arendada üliõpilaste kriitilise mõtlemise oskusi. Ka üliõpilaste hinnangul on õpiväljundid väga lihtsalt saavutatavad.
- 2) Soovitav on paika panna ühtsed reeglid iseseisva töö mahu arvestamise osas. Soovitav on üle vaadata, kas üliõpilaste tegelik töökoormus vastab ainepunktide mahule.
- 3) Nii tsiviil- kui sõjaväelised õppejõud peaksid üliõpilastele paremini selgeks tegema, kui oluline on ohvitseride ametiülesannete täitmiseks akadeemilise hariduse olemasolu.
- 4) Õppetöös tuleks enam kasutada ingliskeelseid õpikuid ja NATO õppematerjale ning arendada üliõpilaste inglise keeles kirjutamise oskusi.
- 5) Soovitav on moodustada õppekavanõukogud, kes vastutaksid õppekavade arendamise ja nende kvaliteedi eest – üks rakenduskõrghariduse õppekavade ja teine magistrikava jaoks.
- 6) Kvaliteedikindlustuse süsteem tuleks üle vaadata, et see võimaldaks andmete kogumise kõrval tuvastada ka võimalikke parendusvaldkondi.
- 7) Üliõpilasi tuleks paremini informeerida hinnete vaidlustamise võimalustest ning õppeprotsessist tervikuna. Vaiete käsitlemiseks on soovitav moodustada sõltumatu komisjon, kuhu peaksid kindlasti kuuluma ka üliõpilaste esindajad.
- 8) Üliõpilaste hinnangud Eesti Lennuakadeemia ja TTÜ Mereakadeemia poolt pakutavatele kursustele on madalad. Nende ainete sisu ja õpetamise kvaliteeti tuleb kriitiliselt hinnata ning kavandada muudatusi koostöös partneritega.
- 9) Kuigi eneseanalüüsi aruandes nimetatakse kõrgkooli üliõpilaskeskset haridusfilosoofiat, ei osanud ükski intervjuueeritav selgitada, milles see seisneb. Soovitav on üliõpilaskeskuse sisu selgemalt sõnastada ja seda kõigile osapooltele tutvustada.
- 10) Soovitav on üliõpilaste lõputööde hindamisse kaasata ka tsiviilkõrgkoolide esindajaid.
- 11) Soovitav on kasutada senisest enam e-õpet ja simulatsioonikeskuse võimalusi.
- 12) Õppejõudude töökoormus jätab vähe aega õppekava ja ainekursuste arendamiseks, erialaseks enesetäienduseks ja teadustööks. Vajalik on eraldada enam ressursse (sh värvata enam õppejõude) et luua õppejõududele võimalused ainekursuste arendamiseks, rahvusvahelistel konverentsidel osalemiseks, erialaseks enesetäienduseks ja teadustööks. Lühiajalises plaanis on vaja kiirelt laiendada keeleõppe osakonda.
- 13) Õppejõudude koosseisu on soovitav laiendada õhu- ja mereväe spetsialistidega, vähendamaks üksiti vajadust kaasata õppetöösse külalisõppejõude lennu- ja mereakadeemiast.
- 14) Jätkuvalt tuleb toetada teadus- ja arendustegevust ning eraldada enam vahendeid õppejõudude mobiilsuseks ja rahvusvahelistel seminaridel osalemiseks.
- 15) Vajalik on eraldada rohkem ressursse külalisõppejõudude kaasamiseks õppetöösse teistest Eesti ning välismaa kõrgkoolidest.
- 16) Rohkem tähelepanu tuleks pöörata uute õppejõudude ettevalmistamisele ja toetamisele õppetöö läbiviimisel.
- 17) Soovitav on iga-aastaselt hinnata sõjaliste ainete õppejõudude akadeemilist tegevust (eraldi kaitseväes toimuvast hindamisest), et soodustada nende akadeemilist arengut.
- 18) Kuna sisseastumiskonkurss kõrgkooli ei ole suur, on soovitav koostöös partnerite ja tööandjatega rakendada rohkem jõupingutusi, et erialasid ühiskonnas laiemalt tutvustada.
- 19) Nõustamissüsteem peaks olema struktureeritud ning üliõpilaste jaoks arusaadavam. Peaks olema selge, kust saada nõu näiteks isiklikes või soolistes küsimustes.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellele toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punkti 41.1 alusel

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Kaitseväe Ühendatud Õppeasutuste riigikaitse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Järgmise õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja kooskõlastab EKKA büroo Kaitseväe Ühendatud Õppeasutustega hiljemalt 12.06.2023.
13. Nõukogu teeb Kaitseväe Ühendatud Õppeasutustele ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2018 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
14. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamiskomisjoni 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär