

Eesti Maaülikooli institutsionaalse akrediteerimise otsus

29.08.2019

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas Eesti Maaülikooli akrediteerida kolmeks aastaks.

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punkti 43.2 alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) alusel sedastab EKKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool (EMÜ) kooskõlastas EKKAGA institutsionaalse akrediteerimise aja 23.04.2018.
2. Dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkt 8 alusel hinnati institutsionaalse akrediteerimise raames ka järgmisi õppekavu:

Metsandus (bakalaureuseõpe)

Maastikuarhitektuur (magistriõpe)

Põllumajandussaaduste tootmine ja turustamine (magistriõpe)

3. EKKA juhataja kinnitas 05.04.2019 korraldusega 1-19/32/2019 institutsionaalse akrediteerimise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Tove Blytt Holmen (esimees)	Senior Advisor, Norra Kvaliteediagentuur (NOKUT), Norra
Francisco Aguilar	Professor, Deputy Research Director, Centre for Environmental and Research Economics, Swedish University of Agricultural Sciences, Rootsi
Rik Leemans	Professor, Head of Environmental



	Systems Analyses Group, Wageningen University, Holland
Laima Taparauskiene	Prorektor, Aleksandras Stulkiniskis University, Leedu
Alviija Šalaševičienė	Direktor, Food Institute, Kaunas University of Technology, Leedu
Kathryn Moore	Professor, Birmingham City University; Immediate Past President of the International Federation of Landscape Architects; UK
Liv Teresa Muth	Üliõpilane, Member of the ESU Quality Assurance Student Experts' Pool; Saksamaa

4. EMÜ esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 14.02.2019, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 01.03.2019.
5. Hindamiskülastus EMÜs toimus 15–17.04.2019.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 17.06.2019, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 25.06.2019 ja millele EMÜ esitas vastuse 08.07.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 04.08.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21.08.2019.
9. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang	Tunnustust vääriv
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele	
Ressursid	Vastab nõuetele	
Kvaliteedikultuur	Vastab osaliselt nõuetele	
Akadeemiline eetika	Vastab osaliselt nõuetele	
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele	
Õppejõud	Vastab nõuetele	
Õppekava	Vastab nõuetele	
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele	
Üliõpilaste hindamine	Vastab nõuetele	
Õppimise tugisüsteemid	Vastab osaliselt nõuetele	

Teadus-, arendus ja/või Vastab nõuetele
muu loometegevus

Ühiskonna teenimine Vastab nõuetele

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 29.08.2019 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EMÜ tugevused¹, parendusvaldkonnad ja soovitused² ning ettepanekud edasisteks arendusteks³.

10.1. STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Ülikoolil on ambitsioonikas missioon, selge visioon ning hästi läbimõeldud arengukava koos seatud eesmärkide ja peamiste tulemusnäitajatega. Tegevuskava alaeesmärke ja tegevusi vaadatakse üle ja ajakohastatakse regulaarselt.
2. EMÜ juhtimis- ja planeerimistegevused põhinevad kinnitatud strateegiatel ning on kirjeldatud protsesside ja otsustamisetappidena. Arengukava elluviimist hinnatakse ja tulemusi arutatakse süstemaatiliselt.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kuigi biomajandusest räägitakse ülikooli kõigil tasanditel, puudub laiem arusaam selle olemusest ja igaühe rollist selles, eriti õppekavade tasandil. Selleks, et muutuda biomajanduse eestvedajaks, on vajalik kogu EMÜ kogukonna (üliõpilaste, teadlaste, õppejõudude, tugiteenistujate, vilistlaste, sidusrühmade jt) kaasamine ning pidevad arutelud.
2. Arengukava rakendamise ning mõju mõõtmiseks erinevates üksustes tuleks tegevuskavale lisada selgelt määratletud ja mõõdetavad sihtväärtused. See aitaks vajadusel ka paremini reageerida ning parandustegevusi planeerida.
3. Arengukava lisas olevas SWOT analüüsis on välja toodud vaid üks tugevus ja üks nõrkus. Samas on EMÜ eneseanalüüsi aruandes välja toodud mitmeid vajakajäämisi ja ohte ning neile peaks ka arengukava kontekstis suuremat tähelepanu osutama. Eriti puudutab see õppetööga seotud kitsaskohti. Arengukava tuleks ajakohastada vastavalt kõrghariduse nüüdisaegsetele väljakutsetele ning muutuvale seadusandlusele, rõhutades fookust õppimisele ja õpetamisele (sisseastumine, väljalangevus, kvaliteedi tagamine).
4. Hindamiskülastuse käigus mainisid nii üliõpilased, välised koostööpartnerid, mõnede õppekavade juhid ja tugistruktuuride esindajad,

¹ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile)

² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad puudustele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist

³ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mitteamestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

et nad ei olnud kaasatud arengukava väljatöötamisse. Kasuks võiks tulla erinevate lähenemiste (ülalt-alla ja alt-üles) kasutamine erinevates sidusrühmades.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Arengukaval on mitmeid alastrateegiaid (teadus- ja arendustegevuse strateegia aastani 2025, teadmistepõhine biomajandus, territoriaal-ruumiline arengukava, õppe kvaliteedistrateegia, EMÜ strateegia aastani 2025 Roheline Ülikool, turundusstrateegia). Soovitav on koostada üks kompleksne strateegia 3-5 aastaks ning kaasata strateegia ülevaatusse ja uuendamisse kogu ülikooli liikmeskond.

10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Haldus-, finants- ja õigusvaldkonna töötajad on väga asjatundlikud ja lihtsasti kättesaadavad.
2. Erinevad protseduurid on arengukavas täpselt määratletud, neid jälgitakse ja täiustatakse.
3. Töötajad on pühendunud, oskuslikud ja entusiastlikud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Ehkki keskne amortisatsioonifond võib katta seadmete hoolduskulusid, on spetsiaalsete hoolduslepingute puudumine projektidest rahastatavate seadmete jaoks maailmatasemel teadusuuringute järjepidevusele ohtlik.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. EMÜ kvaliteedikindlustuse põhimõtted on kirjeldatud 2005. a vastu võetud dokumendis „EMÜ õppe kvaliteedistrateegia“. See sisaldab väga vähe indikaatoreid ootuste kohta ülikooli üldise kvaliteedikultuuri suhtes, eriti bakalaureuse- ja magistriõppes. EMÜ peaks laiendama kvaliteedi tagamise ühist alust: tuleb läbi mõelda, millised protsessid peaksid kogu ülikoolis toimima, kes kellele aru andma ja milliseid tulemusi oodatakse.
2. Seoses muudatustega kõrghariduse kontekstis ning lähenemises õppe kvaliteedile tuleb EMÜ-l õppe kvaliteedistrateegia kiiremas korras uuendada ning viia vastavusse nüüdisaegsete ootustega kõrghariduse kvaliteedile.
3. Välja tuleb töötada protseduurid kvaliteedialaste tegevuste tulemuste kasutamiseks edasistes arendustegevustes (nn rutiinsed järeltegevused) ning nendega seotud dokumentatsioon.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Soovitav on läbi mõelda EKKA institutsionaalse akrediteerimise juhistes toodud küsimused: Mida soovite saavutada ja miks? Kuidas soovite

seda teha? Kuidas te teate, et need tegevused on efektiivsed ja soovitud mõjuga? Arutelude tulemused tuleks kokku koondada ja süstematiseerida ning suunata täitmiseks nii õppejõudude kui EMÜ nõukogu tasandile.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Tugevused

1. Instituutides on määratud töötajad, kes vastutavad teadusuuringute eetika küsimuste eest.
2. Akadeemilise petturluse avastamiseks on kasutusel sobivad vahendid, mis on kättesaadavad nii ülikooli töötajatele kui ka üliõpilastele.
3. Kaebuste korral on nii ülikooli töötajatel kui ka üliõpilastel võimalik pöörduda mitmete erinevate kontaktisikute poole.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õppetegevuse valdkonna regulatsioonides ei ole puudutatud kõiki olulisi eetilisi dimensioone (sh ausus, õiglus, kaastunne, konfidentsiaalsus, huvide konflikt, vastutus). Oluline on integreerida need läbivalt kõikidesse õppetegevuse valdkondadesse.
2. Võrdse kohtlemise põhimõtted tuleb üksikasjalikumalt määratleda erinevates juhistes ja suunistes, et tagada läbipaistvus ja kõikide huvirühmade võrdne kohtlemine.
3. Vajaka on selgetest eelistest põhimõtetest akadeemilise vabaduse ja kohustuste osas, vastastikuste suhete osas ülikooliperes. Ülikoolipere hulgas tuleks tõsta teadlikkust akadeemilise eetika kui terviku osas ning tähelepanu pöörata sellele, et kõik akadeemilise eetika valdkonnad on võrdse tähtsusega.
4. Akadeemilise eetika rikkumise juhtumite käsitlemise juhiseid tuleks laialdasemalt ülikoolipere seas levitada ning see ei tohiks piirduda vaid plagiaadijuhtumitega.
5. Õppejõudude teadlikkust akadeemilise eetika küsimustes tuleb suurendada. Seda saab teha näiteks läbi vooskeemide, vastutavate isikute määramise ning tagasiside andmise kõikidel tasanditel. See parandaks ka otsustamisprotsesside läbipaistvust ning võrdse kohtlemise tagamist kõikidele huvirühmadele.
6. Tõsta tuleks üliõpilaste teadlikkust akadeemilise petturluse ja selle tagajärgede osas.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. EMÜ toetab aktiivselt rahvusvahelistumist, eraldades selleks nii finants- kui ka inimressursse. Loodud on rahvusvahelistumist toetavad üksused (keelekeskus, mobiilsuse finantstugi).

2. EMÜs väärtustatakse rahvusvahelistumist ja astutakse samme, et vähendada praegusi tõkkeid üliõpilaste ja töötajate suuremale mobiilsusele.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- EMÜ peaks püüdma välis- ja Eesti üliõpilasi paremini integreerida, et edendada kultuurilist avatust. Näiteks kasutatakse välisüliõpilaste puhul erinevat tagasiside süsteemi, mis pigem vähendab integreerimisvõimalusi.
- EMÜ peaks välja töötama konkreetse plaani ingliskeelse õppe mahu suurendamiseks ning jätkama erinevate ja kursuste ja programmidega, et arendada akadeemilise ja tugipersonali inglise keele oskust.
- Tuleb tagada, et rahvusvahelistumine selle erineval kujul jõuaks kõikide üliõpilaste ja õppejõududeni.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. EMÜ-l on motiveeritud õppejõud, keda tunnustatakse nende oskuse eest siduda teooriat ja praktikat.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Viimasel viiel aastal on õppejõudude üldarv püsinud 450 ümber, kuid doktorikraadiga õppejõudude arv on sama ajaga vähenenud 246-lt 223-ni. Arvestades ülikooli poolt seatud sihti, et kõigil vähemalt lektori ametikohal olevatel õppejõududel peaks aastaks 2020 olema doktorikraad, on tegu EMÜ jaoks väga olulise parendusvaldkonnaga.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- EMÜ on loonud ja rakendanud õppejõudude enesearendamise võimalusi, kuid õppejõud peaksid neid võimalusi tõhusamalt ja süstemaatiliselt kasutama. Soovitav on rakendada hea õpetamise stiimuleid ja tunnustada õppetööd eraldiseisvalt teadustööst.

10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. EMÜ õppekavad järgivad nii riiklikke kui ka rahvusvahelisi standardeid ning on tunnustatud nii kodus kui ka välismaal.
2. Ainekursuste sidususe ja loogiliste seoste suurendamiseks muudeti oluliselt metsanduse õppekava.
3. Maastikuarhitektuuri näol on tegemist väga eduka rahvusvahelise õppekavaga, mis on ühenduses nii Euroopa kui ka muude rahvusvaheliste maastikuarhitektuuri organisatsioonidega ning arvestab valdkonna arengutega. Õppekava õppejõudude teadussuutlikkus on väga kõrge, samuti on teadustöö hästi integreeritud õpetamisega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Et olla rahvusvaheliselt tunnustatud ülikool biomajanduse valdkonnas, tuleks (1) kiiremini integreerida ülemaailmselt olulised põllumajandus- ja turundusküsimused õppekavadesse; (2) tagada põllumajandustoodete tootmise ja turustamise suundade parem tasakaal õppekavades; (3) pakkuda rohkem aineid inglise keeles.
2. Põllumajandussaaduste tootmise ja turustamise õppekavasid tuleks tugevdada nii ettevõtluse kui ka turundusalaste teadmistega. Osa õppekava ainekursuste sisu ja kirjandust tuleb ajakohastada, et need oleksid rahvusvahelisemad ja kajastaksid kiireid muudatusi ELi teadus- ja innovatsioonipoliitikas.
3. Suureks probleemiks on üliõpilaste arvu oluline vähenemine. Mitmetel õppekavadel on raskusi riigiga kokkulepitud üliõpilaste kohtade täitmisega. Põllumajandusteadused (va veterinaaria) ei ole üliõpilaskandidaatide esimene valik ning seetõttu on ülikoolil raskusi kohtade täitmisega ning vastuvõtt on soovitud madalam. Sisemised ja välised sidusrühmad peaksid ühiselt tegema jõupingutusi, et turundada õppekavu sisseastujate arvu suurendamiseks.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Lõpetajate tööhõive ja arengu seiresüsteemi võiks rohkem kasutada ka tööturu arengu jälgimiseks, et tuvastada vajadused õppekavades muudatuste tegemiseks.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused

1. Infrastruktuur õppimiseks ja õpetamiseks on suurepärase.
2. Fookus on praktilisel õpetamisel ning õpetamine on tihedalt seotud teadustööga.
3. Õppekavad on paindlikud, püüdes rahuldada erinevate õppurite, sealhulgas töötavate üliõpilaste vajadusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Magistrikavade õpiväljundid vajavad muutmist, praegu on need („teab“, „on tuttav“, „saab aru“) pigem õpetamis- kui õppijakesksed. Õpiväljundid peavad peegeldama magistriõppele sobivat taset. Õpiväljundeid ja nende sisu tuleks kirjeldada läbi õppimise taksonoomiate, toetudes õppijakesksele lähenemisele.
2. Üldiselt on suuri puudujääke õppijakeskse lähenemisviisi ja õppijakeskse õpetamise mõistmisel ja rakendamisel. Seda võis täheldada vaid maastikuarhitektuuri õppekava puhul, tõendiks asjakohased õpiväljundid. Õppijakeskse lähenemisviisi rakendamiseks on vaja läbi viia vastavaid koolitusi ning motiveerida õppejõudusid nendes osalema.
3. Sisseastumiskriteeriumid ja nõudmised ei ole läbivalt mõistetavad kõikide õppekavade üliõpilaskandidaatidele. Näiteks metsanduse õppekava puhul

võivad need olla selged neile üliõpilaskandidaatidele, kellel on perekondlikud traditsioonid metsanduse valdkonnas, aga mitte neile, kel metsanduse alane taust puudub. Sisseastumiskriteeriumid peaksid olema kõigile tulevastele õppuritele selgelt kätte- ja arusaadavad.

4. Vestluste käigus üliõpilastega selgus, et nad ei ole alati teadlikud, kuidas õppejõud nende antud tagasisidet rakendavad. Üliõpilased peavad olema informeeritud ja teadlikud sellest, kuidas nende tagasiside aitab parandada õppetööd ja õppimist.
5. Väljalangevate üliõpilaste arv metsanduse õppekaval on väga kõrge, ületades lõpetajate arvu. Selle suundumuse leevendamiseks peaksid sisemised ja välised sidusrühmad hindama väljalangevuse põhjuseid ja kasutusele võtma ennetavaid meetmeid.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Tuleks tõsta üliõpilaste teadlikkust VÕTA protseduurist, nt välismaale õppima suundumisel, või juhul, kui nad soovivad koostada individuaalset õppeplaani.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Tugevused

1. EMÜ toetab õppejõudude hindamispädevuste arendamist. Õppejõududel on võimalus osaleda koolitustel, mis on rahastatud erinevatest projektidest (nt ASTRA) ning mida viivad läbi Tartu Ülikooli ja Tallinna Ülikooli koolitajad, mis aitab jagada parimaid praktikaid. EMÜ haridustehnoloogi toel viidi aastail 2016-2017 läbi õpetamisoskuste arendamise seminare.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Enamuse valimiõppekavade õppeainete hindamismeetodid ei ole seotud õpiväljunditega ega toeta nende saavutamist, samuti on hindamismeetodite kirjeldused liiga üldised. Komisjoni hinnangul näitab olemasolev hindamissüsteem seda, et üliõpilased tõenäoliselt õpivad, aga mida nad täpselt õpivad, on ebaselge. Üliõpilaste hindamise läbipaistvamaks muutmiseks on vaja ajakohastada hindamismeetodeid, et need oleksid rohkem seotud õpiväljundite, sealhulgas üldpädevuste saavutamise ja toetamisega. Samuti tuleks hindamiskriteeriume detailsemalt kirjeldada.
2. Õppimise ja õpetamise tõhustamiseks on vaja välja töötada selge süsteem üliõpilastele tagasiside andmiseks õpiväljundite saavutamise kohta.
3. Vaja on selgelt määratleda grupitöö hindamise kriteeriumid, mis võimaldaks hinnata ka iga üliõpilase individuaalset panust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Kaaluda võiks kolleegide loengutel käimise hea tava ennistamist, et jagada kogemusi ja omandada lisateadmisi.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Üliõpilaste ja ülikooli töötajate toetamiseks ja arendamiseks on loodud hea tugistruktuur.
2. Rakendatakse välisüliõpilastele mõeldud sotsiaalprogramme, tegevusi ja spetsiaalseid tugiteenuseid, samuti eesti keele kursuseid.
3. EMÜ toetab üliõpilaste koolivälisist tegevust ja kodanikuühiskonna algatusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Personal, kes tegeleb üliõpilaste nõustamisega, peab tõstma oma inglise keele taset, või tuleks juurde palgata keegi, kes saaks välisüliõpilasi nõustada inglise keeles.
2. Vestlustest üliõpilastega tuli välja, et varajase väljalangemise üheks põhjuseks on õppekavade õpiväljundite ja sisu valesti mõistmine. EMÜ peaks tulevastele üliõpilastele selgelt edastama oodatavad õpiväljundid, et eksitava informatsiooni tõttu väljakukkunute arvu vähendada.
3. Välja tuleb selgitada üliõpilaste varajase ja lõpetamiseelse ülikoolist väljalangemise algpõhjused ning rakendada ennetusmeetmed olemasolevatesse õppehalduse ja tugisüsteemidesse. Erilist tähelepanu tuleks pöörata üliõpilaste majanduslikule olukorrale ja sellele, kuidas see võib nende õppimise edenemist negatiivselt mõjutada.

10.11. TEADUS-, ARENDUS JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. EMÜ hindab kõrgelt oma rolli ja vastutust ühiskonnas, teadusarendustegevuses ning hindab oma tegevuse tulemusi, nende rahvusvahelist nähtavust ja ühiskondlikku mõju. Rahvusvahelist akadeemilist kvaliteeti ja nähtavust näitab hästi QS World University edetabeli kõrge koht põllumajanduse ja metsanduse valdkonnas.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- Biomajandus on ülikoolis liiga laialt defineeritud ning pole üheselt mõistetav õppejõudude, teadurite ja juhtide poolt. See piirab biomajanduse integreerivat potentsiaali. Biomajanduse teema praegune mõistmine ja rakendamine võiks hõlmata rohkem ringmajanduse või roheline majanduse elemente, mis on otseselt seotud säästva arengu eesmärkidega, et luua suuremaid koostöövõimalusi ülikoolis ja väljaspool seda.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. EMÜ-l on erinevaid meetmeid ühiskonna teenimiseks ning teadmiste jagamiseks. EMÜ on sihikindel ka nende meetmete edasiarendamisel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

- EMÜ-l on soovitatav uurida võimalusi, kuidas vilistlasi rohkem kaasata praeguste ja tulevaste üliõpilaste teavitamisel erinevatest töövõimalustest.
- Läbi tuleks viia üksikasjalikud analüüsid EMÜ poolt pakutavate täiendkoolituskursuste kohta, et paremini reflekteerida ühiskonna vajadusi.

11. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamiskomisjoni kõrgekooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgekooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgekool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgekooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgekool kolmeks aastaks.

12. Nõukogu analüüsis Eesti Maaülikooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning järeldas, et hindamiskomisjoni aruandes on välja toodud mitmed puudused mitte ainult kolme osaliselt vastavaks hinnatud standardi puhul, vaid ka teiste standardite osas (eelkõige standardid „Õppimine ja õpetamine“ ning „Üliõpilaste hindamine“). Hindamiskomisjoni toob välja järgmised olulised puudused:

- 1) Vabariigi Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (edaspidi KHS) § 6 lg 2 näeb ette nõude, et *Õppekavad ja õppetöö läbiviimine on kooskõlas õppeasutuse sisemiste kvaliteedistandardite ning siseriiklike ja rahvusvaheliste kvaliteedinõuete ning -kokkulepetega.* Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 3 näeb ette, et *Kõrgekool on sõnastanud oma põhi- ja tugiprotsesside kvaliteedi ning selle tagamise põhimõtted. Kõrgekoolis toimib strateegilist juhtimist toetav regulaarne sisehindamine erinevatel tasanditel (kõrgekool, üksused, õppekavad), sise- ja välishindamise tulemuste analüüs ja parendustegevuste elluviimine.* EMÜ kvaliteedikindlustuse põhimõtted on kirjeldatud 2005. a vastu võetud dokumendis „EMÜ õppe kvaliteedistrateegia“. See sisaldab väga vähe indikaatoreid ootuste kohta ülikooli üldise kvaliteedikultuuri suhtes ning ei vasta nüüdisaegsetele ootustele kõrgharidusõppe kvaliteedi osas. Puuduvad protseduurid erinevate sise- ja välishindamise tulemuste kasutamiseks arendustegevustes.
- 2) Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 1 näeb ette, et *Kõrgekooli arengu kavandamine on sihipärane ja süsteemne, kaasatud on erinevad sidusrühmad. Kõrgekool hindab regulaarselt seatud eesmärkide täitmist ning oma tegevuse mõju.* EMÜ arengukava SWOT analüüsis on välja toodud vaid üks tugevus ja üks nõrkus ning mitmed õppetegevusega seotud vajakajäämised ja ohud on jäänud tähelepanuta. Hindamiskülastuse käigus ilmnes, et arengukava väljatöötamise protsessi ei kaasatud kõiki huvipooli,

mistõttu sidusrühmade (õppejõud, teadurid, tugiteenuste töötajad, üliõpilased, vilistlased, tööandjad) arusaam EMÜst kui biomajanduse eestvedajast on väga erinev.

- 3) Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 4 näeb ette, et *Kõrgkool on määratlenud akadeemilise eetika põhimõtted, omab süsteemi nende levitamiseks kõrgkooli liikmeskonna hulgas ning käitumisjuhiseid põhimõtete eiramise korral.* EMÜs on vajaka selgetest eetilistest põhimõtetest akadeemilise vabaduse ja kohustuste osas, vastastikuste suhete osas ülikooliperes. Vähene on teadlikkus akadeemilise eetika kui terviku osas. Akadeemilise eetika rikkumise juhtumite käsitlemise juhised käsitlevad peamiselt vaid plagiaati. Õppetegevuse valdkonna regulatsioonides ei ole puudutatud kõiki olulisi eetilisi dimensioone (sh ausus, õiglus, kaastunne, konfidentsiaalsus, huvide konflikt, vastutus). Võrdse kohtlemise põhimõtted ei ole piisava selgusega määratletud.
- 4) KHS § 6 lg 3 näeb ette nõude, et *õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on võrdväärased ja võrreldavad käesoleva määruse lisas 1 kirjeldatud kõrgharidustaseme astmete õpiväljunditega, vastavad kutseala reguleerivate rahvusvaheliste õigusaktide nõuetele ja suundumustele ning kutsestandardi olemasolul arvestavad selles kirjeldatud teadmiste ja oskuste omandamist ja rakendamist.* Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 7 näeb ette, et *Õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel arvestatakse huvirühmade ootustega, kõrgharidus- ja kutsestandardite ning valdkondlike arengutrendidega. Õppekavade, moodulite ja õppeainete eesmärgid ning neis kavandatud õpiväljundid on konkreetseid ja sidusad.* Magistrikavade õpiväljundid ei kirjelda magistriõppele sobivat taset, piirdudes teadmiste ja arusaamisega (puudub analüüsi ja sünteesi tasand). Õpiväljundid on pigem õpetamis- kui õppijakesksed.
- 5) Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 8 näeb ette, et *Kõrgkoolis rakendatakse süsteemselt õppijakeskset lähenemisviisi, mis suunab üliõpilasi võtma vastutust oma õpingute ja karjääri planeerimise eest ning toetab loovust ja innovatsiooni.* Ülikoolis on suuri puudujääke õppijakeskse lähenemisviisi ja õppijakeskse õpetamise mõistmisel ja rakendamisel.
- 6) KHS § 6 lg 4 näeb ette nõude, et *õppekava eesmärgid ja õpiväljundid on sõnastatud nii, et nende alusel on võimalik hinnata õppekava lõpetaja teadmisi ja oskusi.* Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 9 näeb ette, et *Üliõpilaste hindamine, sh varasemate õpingute ja töökogemuse arvestamine on õppimist toetav ja õpiväljunditega kooskõlas. Tagatud on hindamise objektiivsus ja usaldusväärsus.* Enamuse valimiõppekavade õppeainete hindamismeetodid ei ole seotud õpiväljunditega ega toeta nende saavutamist, samuti on hindamismeetodite kirjeldused liiga üldised. Puudub süsteemne

lähenemine, kuidas anda üliõpilastele tagasisidet õpiväljundite saavutamise kohta.

- 7) Regulatsiooni „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ Standard 10 näeb ette, et *Kõrgkool tagab üliõpilaste akadeemilise, karjäärialase ja psühholoogilise nõustamise. Üliõpilaste individuaalset arengut ja akadeemilist edasijõudmist jälgitakse ja toetatakse.* Suureks probleemiks on üliõpilaste arvu oluline vähenemine. Mitmetel õppekavadel on raskusi riigiga kokkulepitud üliõpilaste kohtade täitmisega. Väljalangevate üliõpilaste arv on suur, ületades kohati lõpetajate arvu. Informatsioon õppekavade sisu ja õpiväljundite kohta on kohati eksitav, oodatavad õpiväljundid ja õppekava sisu ei ole üheselt mõistetav, mis on ka üks varase väljalangemise põhjus. Personal, kes tegeleb välisüliõpilaste nõustamisega, ei valda piisaval tasemel inglise keelt.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS

Akrediteerida Eesti Maaülikool kolmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14. Akrediteering kehtib kuni 29.08.2022. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise toimumise aja kooskõlastab EKKA büroo Eesti Maaülikooliga hiljemalt 29.08.2021.

15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär