

Veterinaaria õppekavagrupi doktoriõppe hindamisotsus Eesti Maaülikool

20/06/2018

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Eesti
Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi doktoriõppe
kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta pärast**

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktidest 3.7.3 ja 3.7.1 tuleneva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine" punktist 40.1 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Eesti Maaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 25.04.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 24.01.2018 korraldusega Eesti Maaülikooli veterinaaria ja põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagruppide doktoriõppe kvaliteedihindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Peter von Fragstein und Niemsdorff	Komisjoni esimees, Professor Emeritus of Organic Vegetable Production, former Dean of the Faculty of Organic Agricultural Sciences, University of Kassel (Saksamaa)
Maria Fredriksson-Ahomaa	Professor (meat inspection and slaughterhouse hygiene), Department of Food Hygiene and Environmental Health, Faculty of Veterinary Medicine, University of Helsinki (Soome)
Rossella Di Palo	Professor, Department of Veterinary Medicine and Animal Production, University of Naples Federico II (Itaalia)
Bengt Kriström	Department of Forest Economics, Swedish University of Agricultural Sciences; Research Director, Centre for Environmental and Resource Economics (Rootsi)
Tiina Köster	Kõrgkooliväline liige; peaspetsialist, Põllumajandusuuringute Keskus (Eesti)

Brian Danley	Doktorant, Department of Forest Economics, Swedish University of Agricultural Sciences (Rootsi)
---------------------	---

3. Eesti Maaülikool esitas veterinaaria õppekavagrupis hindamisele järgmise doktoriõppekava:

Veterinaarmeditsiin ja toiduteadus

4. Eesti Maaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 9.01.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 10.01.2018
5. Hindamiskülastus Eesti Maaülikoolis toimus 27. – 28.02.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 25.04.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 30.04.2018 ja millele Eesti Maaülikool esitas vastuse 15.05.2018.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 18.05.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 06.06.2018.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 20.06.2018 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi doktoriõpet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi nii Eesti Maaülikooli veterinaaria kui põllumajanduse, metsanduse ja kalanduse õppekavagruppide puhul välja järgmised läbivad tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitud:

Tugevused

- 1) Kõigi osapoolte vahel kokku lepitud kvaliteedikontrolli mehhanism, mis nõuab doktorantidelt kolme artikli avaldamist, avaldab pikemas perspektiivis kindlasti mõju eeldusel, et artiklid avaldatakse kõrgetasemelistes teadusajakirjades.
- 2) Doktoritööde kaitsmisprotsess toimib hästi, kaasatud on (sageli rahvusvaheline) välisretsensent.
- 3) Doktorikool aitab luua sidemeid erialade ja ülikoolide vahel nii Eesti-siseselt kui rahvusvaheliselt.
- 4) Ülikoolis on hea töökeskkond. Kõrgetasemelise teadustöö jaoks kriitilise tähtsusega taristu (laborid, auditooriumid, välitööjaamad jne) vastab tiptasemel maaülikooli rahvusvahelistele standarditele ja kohati isegi ületab neid.
- 5) Kõik õppejõud läbivad atesteerimise.
- 6) Õppejõud on väga motiveeritud ja orienteeritud teadustööle.
- 7) Juhendajate valimine toimub läbi konkursside.
- 8) Doktorandid on väga motiveeritud.

Parendusvaldkonnad ja soovitud

- 1) Pole selge, millist mõju peaks omama ülikooli strateegia “Teadmistepõhine biomajandus” doktoriõppe arengule pikemaajalises perspektiivis. Soovitav on seostada doktoriõppekavade arendamine tihedamalt biomajandusstrateegia eesmärkidega.
- 2) Õpinguteks kuluv aeg on sageli liiga pikk. Kolme artikli avaldamise nõuet eelretsenseeritavas teadusajakirjas (mis on doktoritöö kaitsmise eelduseks) on soovitav üle vaadata.
- 3) Nii üldine konkurss doktoriõppesse kui välisriikidest pärit (kvaliteetsete) kandidaatide osakaal on madal. Mõlema suurendamiseks tuleks formaliseerida doktorantide valiku- ja vastuvõtukriteeriumid ja –protsess nii, et konkurss igale doktorandikohale oleks (nii riigisiselt kui rahvusvaheliselt) kuulutatud välja kandideerimiseks piisava ajavaruga, kuulutus oleks toodud välja selged vastuvõtutingimused ning kõik parimad kandidaadid läbiksid ühetaolise ning dokumenteeritud hindamisprotsessi.
- 4) Täiskoormusega õppivate doktorantide hulka tuleks suurendada.
- 5) Kohustusliku 60 ainepunkti jagunemine semestrite vahel võiks olla paindlikum.
- 6) Kui teadustöö keskmes oleks rohkem rakenduslikke teemasid, oleksid ettevõtted doktorantide toetamisest senisest enam huvitatud.
- 7) Õppejõududele tuleks pakkuda haaravaid ja uuenduslikke juhendamise- ja õpetamisoskuste arendamise võimalusi.
- 8) Vajalik on suurendada (atraktiivsete) teadusprojektide hulka ja nähtavust.
- 9) Suurendada tuleks õppejõudude rahvusvahelist mobiilsust.
- 10) Enam tuleks panustada koostööle teiste (välis)ülikoolidega.
- 11) Doktoranditoetus peaks olema kooskõlas tegeliku elukallidusega.

Veterinaarmeditsiini ja toiduteaduse õppekava tugevused, parendusvaldkonnad ning soovitusel

Tugevused

- 1) Kaasjuhendajate, oponentide ja retsensentidena kasutatakse väliseksperte, mis aitab kaasa rahvusvahelistumisele.
- 2) Doktorantide välismobiilsust toetavad erinevad rahastusskeemid.
- 3) Õpetamine põhineb teadustööl, doktorandid on teadusprojektidesse kaasatud.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Doktorandid ei ole võimelised kaitsma oma lõputöid 4 – 6 aasta jooksul, kuna nad kas töötavad väljaspool ülikooli või kulub neil liiga palju aega ülikoolis õpetamisele. Soovitav on seada ülempiir doktorantide õpetamiskoormusele. Samuti võiks kaaluda doktoritöö ainepunktide mahu suurendamist 200-le, vähendades samas kohustusliku õppetöö mahtu 40 ainepunktile. Üle võiks vaadata nõuded doktoritöö kaitsmiseks vajalike eelretsenseeritavate publikatsioonide avaldamise osas.
- 2) Selleks, et saavutada rahvusvahelist tunnustatust, tuleks tõsta välisdoktorantide ja järel doktorantide hulka, avaldada artikleid koostöös välisekspertidega ja teha rohkem teaduskoostööd tunnustatud välisülikoolidega.
- 3) Soovitav on kutsuda ellu huvirühmade esindajatest koosnev komisjon või formaliseerida tagasiside protsess, et arendada välja atraktiivsete uurimisteemadega doktorikava.

- 4) Doktorandid ei ole saanud tagasisidet selle kohta, kuidas on nende tagasisidet õppekaval arvesse on võetud.
 - 5) Õppekaval tuleks senisest enam võtta arvesse muudatusi tööturul, et tekitada magistriõppe lõpetanutes selle vastu suuremat huvi. Ainekursustes tuleks pöörata rohkem tähelepanu tööjõuturu vajadustele ning teadmistele ja oskustele, mida doktorantidelt oodatakse.
 - 6) Soovitav on suurendada vastuvõttu doktorikavale.
 - 7) Rohkem tuleks pöörata tähelepanu koostööle teiste (välis)ülikoolidega, et tuua ülikooli rohkem ekspertiisi ja huvipakkuvaid interdistsiplinaarseid teadusprojekte. Kaasautorlus väliseksperditidega suurendab tavaliselt teadusartiklite nähtavust ja tsiteeritavust.
 - 8) Parandada tuleks tagasiside andmise protsessi õpetamis- ja juhendamistegevustele.
10. Dokumendi „Doktoriõppe õppekavagrupi kvaliteedi hindamine“ p 40 sätestab, et hindamisnõukogu kinnitab hindamisaruande kolme kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning:

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Eesti Maaülikooli veterinaaria õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb Eesti Maaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 20.06.2019 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär