



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskoostöögruppi otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

VÕRUMAA KUTSEHARIDUSKESKUSE ÕPPEKAVARÜHMAS

MATERJALIDE TÖÖTLEMINE (KLAAS, PAPER, PLAST, PUIT);

JUHTIMINE JA HALDUS; EHITUS JA TSIVIILRAJATISED

01.02.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskoostöögruppi otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Võrumaa Kutsehariduskeskuse:

1. õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kuue (6) aasta pärast;
2. õppekavarühmas juhtimine ja haldus kuue (6) aasta pärast;
3. õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamiskoostöögruppi (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Võrumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas 01.03.2022 HAKAga, et kvaliteedi hindamine materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit); juhtimise ja halduse ning ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmades toimub ajavahemikus 14.11 - 18.11.2022.
2. Võrumaa Kutsehariduskeskus esitas materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit); juhtimise ja halduse ning ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande HAKAle 14.09.2022.
3. HAKA kooskõlastas 14.09.2022 Võrumaa Kutsehariduskeskusega materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit); juhtimise ja halduse ning ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:

- 1) **Indrek Jänes** - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert; Tallinna Majanduskooli äriduse õppetooli juhataja, kutseõpetaja 2017-2019 (organisatsiooni kultuur ja



organisatsiooniline käitumine/juhtimine), ärikorraldus- ja turundusvaldkonna praktika juhendaja;

- 2) **Anu Kose** - komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert; Sisekaitseakadeemia analüütik-metoodik, kaubanduserialade riiklike õppekavade töörühma juht, ECVET Eesti töörühma liige;
 - 3) **Enn Tammaru** – komisjoni liige - tööandjate esindaja; Eesti Katuse- ja Fassaadimeistrite Liidu juhatuse haridusekspert; Eesti Ehitusettevõtjate liidu kutsekomisjoni liige, Eesti Ehitusinseneride Liidu kutsekomisjoni hindamiskspert;
 - 4) **Eneli Org** - komisjoni liige - tööandjate esindaja; Eesti Mööblitootjate Liidu töötaja ja puiduerialade hindamiskomisjoni esimees ning kutsekomisjoni liige; Konkurentsiameti konkurentsitenistuse järelevalve peaspetsialist 2006-2014.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse 15-16.11.2022 ja vestlused õppekavarühmade vilistlaste esindajatega 7.11, 8.11 ning 9.11.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKALE 02.01.2023.
 5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 09.01.2023. Kool saatis 20.01.2023 HAKALE omapoolsed täpsustused ja täiendavad selgitused.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKALE 27.01.2023. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 27.01.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 27.01.2023.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 01.02.2023 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Võrumaa Kutsehariduskeskuse materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit); juhtimise ja halduse ning ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmade **tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitused³**:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Koolis on koostatud tegevuskava, et õppekavarühmade õppekavade arendus oleks hajutatud pikema perioodi peale. Tegevuskavasse on integreeritud ka täienduskoolituse õppekavade arendamine. Komisjoni hinnangul on tasemeõppe ja täiendusõppe õppekavade koosarendamine efektiivne ja ressursisäästlik ning loob võimaluse täiendusõppes arendatud mooduli kasutamiseks ka tasemeõppes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mitteamestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavad.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.

- 1) Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma õppekavas „Puittoodete tehnoloog, tase 5“ ei ole informatsioon kooli lõpetamise tingimuste kohta õppija jaoks üheselt mõistetav. Puittoodete tehnoloogi õppekavas on nõuded õpingute lõpetamiseks kirjeldatud loeteluna kõigist õppe lõpetamise võimalustest, mida kutseõpet reguleerivad õigusaktid üldse ette näevad, sh on loetelus märgitud võimalus lõpetada õpe kutseeksami sooritamise, kuid õppekava aluseks ei ole kutsestandard. Samuti ei selgu õppekava moodulite rakenduskavast, millega õpe õpilase jaoks lõpeb. Komisjon soovib sõnastada õppekavasse selged ja üheselt mõistetavad kooli lõpetamise tingimused, mis on kooskõlas kooli õppekava alusdokumentidest lähtuva võimalusega õppe lõpetamiseks.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Kool toetab õppijate erialavalikut kooli astumisel ja õppimise ajal. Koolil on tihe koostöö piirkonna üldhariduskoolidega põhihariduse baasil õppimisvõimaluste tutvustamiseks.
- 2) Vastuvõtuperioodi jagamine kolmeks kandideerimisperioodiks võimaldab anda kandideerimisele iga kandideerimisperioodi lõppedes kiiremat tagasisidet kandideerimistulemuste kohta.
- 3) Avatud ja toetav sotsiaalne õpikeskkond toetab õpilaste õpimotivatsiooni.
- 4) Tugitöötajad ja kursusejuhendajad teevad koostööd õpilaste probleemidele lahenduste leidmiseks ja väljalangevuse ennetamiseks. Õpilased on hästi informeeritud kooli poolt pakutavatest tugiteenustest.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolil on kinnitatud pikk praktikaettevõtete nimekiri kuid praktikakohta otsivatele õpilastele pakuvad praktika eesmärgi ja õpiväljunditega sobivaid praktikakohti nimekirjas olevatest ettevõtetest vähesed. Komisjon soovib kaardistada, kui paljud nimekirjas olevaist ettevõtetest realselt praktikakohti pakuvad ning milliste õppekavade või kursuste õpilastele. Samuti soovib komisjon lähtuda praktikaettevõtete sobivuse hindamisel õppekavades ja moodulite rakenduskavades kirjeldatud praktikate õpiväljunditest. Komisjon soovib enne õpilaste praktika algust teha koostööd praktikaettevõtete, nt seminari vormis, selgitamiseks kooli ja praktikaettevõtte vastastikuseid ootusi, sh praktikandile, praktika korraldusele, praktika dokumentatsioonile ning õpilase õpiväljundite saavutamise võimalustele.
- 2) Kooli õppekavades on määratud, et õppijatel on õigus valida rakenduskavas toodud valikmoodulite vahel ja valida valikmooduleid kooli teistest õppekavadest kuid õppijate ja vilistlaste kogemuse alusel on valikmoodulid neile kooli poolt ette antud ning kooli õppekorralduseeskirjas on märgitud, et valikmoodulite valiku õppija jaoks teeb kool. Komisjon soovib viia õppekorralduseeskiri vastavusse kooli õppekavades määratud tingimustega valikmoodulite valikuks ning vastavusse ka Kutseõppeasutuse seadusega, mis sätestab õpilase õiguse valikmoodulite valimiseks. Luua õpilastele valikmoodulite valimise võimalused vastavalt nende õppekavaga määratud tingimustele.

- 3) Kooli õppekorralduseeskirjas on mitmed ebatäpsused kutseõppes kasutatava hindamise skaala ja terminoloogia osas – hinne „F“, õppejõud kui ametinimetus, eksmatrikuleerimine. Komisjon soovib muuta õppekorralduseeskirja vastavaid sätteid ning viia need vastavusse kutseõpet reguleerivate õigusaktidega.
- 4) Vestlustes ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma praktikajuhendajatega toodi esile, et õpetamisel tuleks suuremat tähelepanu pöörata armeerimise õpetamisele. Samas on seda ülesannet koolil praktilise õppe käigus keeruline täita, kuna puuduvad võimalused töö käigus valminud detailide utiliseerimiseks. Komisjon soovib ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma õppekava „Kivi- ja betoonkonstruktsioonide ehitus“ puhul analüüsida võimalusi, mil moel tagada koolis kutsestandardist tulenev betoneerimisega seotud oskuste omandamine. Komisjon soovib luua õpilastele võimalused vaatluspraktikaks erinevatel tööobjektidel koostöös Eesti Betooniühinguga ning kaaluda betoneerimisega seotud temaatika õpetamist tööandja juures.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õppekavarühmades õpetavad pühendunud, motiveeritud ja õppijate poolt hinnatud õpetajad.
9. Nõukogu kaalus 01.02.2023 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Võrumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) õppekavarühmas juhtimine ja haldus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Võrumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas juhtimine ja haldus kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Võrumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Võrumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 01.02.2024 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Gerli Aas

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/