



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks



HAKA

Eesti Hariduse
Kvaliteediagentuur

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

VANA-VIGALA TEHNIKA-JA TEENINDUSKOOLI ÕPPEKAVARÜHMAD EHITUS JA TSIVIILRAJATISED; MATERJALIDE TÖÖTLEMINE (KLAAS, PABER, PLAST, PUIT)

07.06.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli:

1. õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised kuue (6) aasta pärast;
2. õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool kooskõlastas 02.09.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised ja materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) toimub ajavahemikus 20.–24.03.2023.
2. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool esitas õppekavarühmade ehitus ja tsiviilrajatised ja materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) eneseanalüüsi aruande HAKAle 20.01.2023.
3. HAKA kooskõlastas 21.02.2023 Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooliga ehitus ja tsiviilrajatiste ja materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Eneli Org** – komisjoni esimees, tööandjate esindaja; Eesti Mööblitootjate Liidu töötaja ja puiduerialade hindamiskomisjoni esimees ning kutsekomisjoni liige; konkurentsiameti konkurentsitenistuse järelevalve peaspetsialist 2006- 2014; keskkonnaministeeriumi halduse- ja õiguseasekantsleri referent ja rahvusvahelise koostöö asekanstleri referent 2004-2006;
 - 2) **Marika Šadeiko** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert; Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli projekti- ja arendusjuht, projektijuhtimis õpetaja ja täienduskoolituskursuste organiseerija ning käsitöö õppekavarühma koordinaator;



- 3) **Meelis Kann** – tööandjate esindaja; Nordecon AS, kvaliteediprojektijuht, kvaliteediosakonna juhataja, hoonete divisjoni direktor), osalenud kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises, kutsenõukogude ja -komisjonide töös.
4. Komisjon viis läbi veebivestlused 20.–21.03.2023 ja hindamiskülastuse koolis 23.03.2023. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 21.04.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 02.05.2023. Kool esitas 15.05.2023 aruande kohta täpsustused ja kommentaarid, mida komisjon arvestas.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 22.05.2023. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 29.05.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 30.05.2023.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 07.06.2023 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli õppekavarühmade ehitus ja tsiviilrajatised ja materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitused³:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Kooli õppekavad õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised ja materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) pakuvad õppimisvõimalusi madalama konkurentsivõimega õppijatele (5 õppijat), sõltumata nende intellektuaalsetest, sotsiaalsetest, hariduslikest jt erisustest.
- 2) Kool järgib pideva parendamise põhimõtet. Õppekavade arendus on hinnatavates õppekavarühmades eesmärgistatud ja süsteemne, jälgitakse saadud tagasisidet tööandjatelt, kutseandjalt, õppijatelt ning õpetajatelt, õppetöö toimub õppekavade rakenduskavade järgi.
- 3) Õppe- ja kasvatustöö on eesmärgistatud kooli arengukavas ning sisehindamise tulemusi arvestati uue perioodi arengukava koostamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamat kui nõuetele vastavus.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.

- 1) Tööandjad annavad tagasisidet õppe- ja rakenduskavade osas läbi õppijale ettevõttepraktika järgselt antava hinnangulehe, mida on komisjoni arvates vähe, et hoida õppekavade õppe- ja rakenduskavad töömaailma vajadustega vastavuses. Komisjon soovib aktiivselt külastada praktikakohti ning koguda infot külastuste käigus õppe- ja rakenduskavade arenduseks.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppemateriaalset baasi on täiendatud 2019. aastal toimunud hindamisest lähtuvalt ning arvestades tööandjate, kutseandja ning õpetajate ettepanekuid. Õppemateriaalne baas vastab nõuetele.
- 2) Õppegrupid on väikesed ning see toetab õppijatele individuaalset lähenemist ja seeläbi õpiväljundite saavutamist.
- 3) Koolil on pikaajaline kogemus HEV õppijate koolitamisel ning õppijad on integreeritud tavaõppegruppidesse, mis toetab HEV õppijatel õppe läbimist.
- 4) Õppijate toetuseks rakendatakse erinevaid tugimeetmeid, sh tugirühm, õpiabiümarlaud, hingeline ja eripedagoogiline nõustamine.
- 5) Läbimõeldud mainekujundus, mis toetab õppimisvõimaluste tutvustamist, õppima asumist ning seeläbi kooli jätkusuutlikkust.
- 6) Vastuvõtuvestlused viiakse läbi kõikide õppijakandidaatidega, et hinnata õppija sobivust erialale. Selline lähenemisviis toetab väljalangevuse ennetamist ning näitab sisulist karjääritööd õppijakandidaatidega koolis.
- 7) Erasmus+ programmi võimaluste kasutamist pakutakse ka HEV õppijatele. See toetab ka nende silmaringi laiendamist ning erialaõpet.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli tugipersonal ei tööta täisametikohaga. Abivajav õppija ei tea, millal personalil on tugipersonali tööülesanded, temal on abi kohe vaja. Seetõttu soovib komisjon tööle võtta ühe täisametikohaga töötaja, et õppijatel oleks võimalus probleemi tekkimisel koheselt tema poole pöörduda.
- 2) Praktikaettevõtted ei ole kaasatud õppijate praktika kaitsmisele. Hindamiskomisjon soovib ettevõtteid süsteemselt kaasata, sest see toetab omavahelist koostööd ning annab hea võimaluse saadava tagasiside kaudu arendada nii õppekavasid kui ka toetada õppija arengut.
- 3) Kool ei külasta täiskasvanud õppijate praktikakohti ning ei oma seetõttu selget ülevaadet praktikatest. Hindamiskomisjon soovib külastada kõiki praktikakohti, et tagada õppekavade ja õppijate areng.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Õpetajad vastavad kvalifikatsiooninõuetele, on motiveeritud ning huvitatud õppija arendamisest ning see toetab õppe läbimist.
- 2) Hinnatavates õppekavarühmades töötab mitu kooli vilistlast ning see toetab õppetöö sisukat korraldamist.
- 3) Tugev õpetajate omavaheline koostöö õppekavarühma siseselt ja õppekavarühmade vahel toetab õppekavarühmade arengut.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Tööandjaid-praktikud kaasatakse õppetöösse vähe. Hindamiskomisjon soovib kaasata neid rohkem, et õppetöö oleks mitmekülgsem ning töömaailmalähedane.

Hindamiskomisjoni soovitus koolipidajale:

Leida võimalused remontida kooli peahoone, et tagada õppijatele ja töötajatele kaasaja nõuetele vastavad õppe tingimused.

9. Nõukogu kaalus 07.06.2023 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
 - 1) õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 07.06.2024 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Gerli Aas

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kai Hermann

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/