



Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

VALGAMAA KUTSEÕPPEKESKUS

ÕPPEKAVARÜHM: EHITUS JA TSIVIILRAJATISED

16.01.2024

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Valgamaa Kutseõppekeskuse:

- 1) õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised kolme (3) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Valgamaa Kutseõppekeskus kooskõlastas 22.02.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised toimub ajavahemikus 30.10–03.11.2023.
2. Valgamaa Kutseõppekeskus esitas õppekavarühma ehitus ja tsiviilrajatised eneseanalüüsi aruande HAKAle 04.09.2023.
3. HAKA kooskõlastas 06.09.2023 Valgamaa Kutseõppekeskusega ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:

Tarmo Lige – komisjoni esimees; tööandjate esindaja, Ligema OÜ juhatuse liige, lõpetanud TTÜ Ehitusinseneri eriala, 2018 TTÜ avatud ülikooli ehituse juhtimise lektor, varasemalt RKAS AS Kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht, TTÜ Ehitustalituse juhataja, EA Reng AS projektijuhtimise osakonna juhataja;

Riina Muuga – kutseõppe ekspert, komisjoni sekretär; Järvamaa Kutsehariduskeskuse tugitalituse juhataja, osalenud kutseõppeasutuse

kvaliteediauhinna projektis assessorina. Kogemus kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises, kooli nõunike kogu, nõukogu ja töörühmade töös;

Ulvi Noor – kutseõppe ekspert, Tallinna Ehituskooli metoodik, infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht (infokeskuse töö koordineerimine, sisehindamine, kooli esitlus ning reklaammaterjalide koostamine, kooli ettevõttepraktika korraldamine). Kogemus kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises, kooli nõunike kogu, nõukogu ja töörühmade töös, kutsehariduse riiklikes ja rahvusvahelistes koostöövõrgustikes, projektides.

4. Komisjon viis läbi veebivestlused 30.10–01.11.2023 ja hindamiskülastuse koolis 31.10.2023. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 29.11.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 15.12.2023. Kool esitas 22.12.2023 aruande kohta täpsustused ja kommentaarid, mida komisjon arvestas osaliselt.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 05.01.2024. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 05.01.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 09.01.2024.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 16.01.2024 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Valgamaa Kutseõppekeskuse ehitus ja tsiviilrajatise õppekavarühma **tugevused**², **parentusvaldkonnad ja soovitused**³:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Kinnisvarahooldaja tase 3 õppekava rakendamine koostöös MTÜ Valga Abikeskusega, mille käigus kasvas erivajadustega õppijate enesekindlus, tahe teha tööd ning arenesid sotsiaalsed oskused

Parentusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühma ehitus ja tsiviilrajatise arendustegevusi ei ole kavandatud ning valdkondlikud õppekavade arenduskoosolekud ei ole haaranud ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühma. Koolikülastusel toimunud vestlustel õpetajate, tööandjate ja juhtõpetajaga ei selgunud näiteid rakenduskavade muudatusettepanekute kohta. Komisjon soovib õppekavarühma

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

³ Parentusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



jätksuutlikkuse tagamiseks õppekavade ja rakenduskavade arendamisel teha sisulist koostööd erinevate sihtgruppidega.

- 2) Õpetajad ei ole kaasatud õppekavade ja rakenduskavade koostamise ja arendamise protsessi. Komisjon soovib leida koostöövorm, mis paneks osakoormusega õpetajad õppekava arendusprotsessi panustama, et tagada õppekavade ja rakenduskavade sisuline areng ning õppekavarühma jätkusuutlikkus.
- 3) Koolil on eelmise kvaliteedihindamise (17.12.2020.a) otsuse kohaselt loodud tagasisidesüsteem. Ehitus- ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas pole seda rakendatud. Komisjon soovib loodud tagasisidesüsteemi õppekavarühmas rakendada, sest tagasisidest saadavate andmete põhjal tehtavad järeldused oleksid komisjoni hinnangul vajalikuks sisendiks õppekavade ja nende rakenduskavade koostamisel ja arendamisel.
- 4) Õppekavade ja nende rakenduskavade ületoomisel Siseveebist Tahvlisse on need muutunud õppijatele raskesti mõistetavaks. Näiteks korduvad iga õpiväljundi juures terve mooduli hindamiskriteeriumid. Pottsepp-sell, tase 3 õppekava rakenduskavas puuduvad osaliselt põhiõpingute moodulite teemad, valikmoodulite õppe- ja hindamismeetodid, kavandamata on iseseisva töö teemad. Komisjon soovib puuduvad teemad, alateemad ja õppijate iseseisva töö teemad Pottsepp-sell, tase 3 õppekava rakenduskavasse lisada, samuti kavandada valikmoodulite õppe- ja hindamismeetodid, eemaldada rakenduskavadest kordused, et õppijatel oleks võimalik õpiväljundite saavutamiseks vajalikke hindamiskriteeriume üheselt mõista.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppetööks vajaliku info leidmise lihtsustamiseks erinevatel sihtrühmadel on loodud POPP kooli abilaekad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühma õppijatelt ja teistelt huvigruppideelt ei ole küsitud tagasisidet õppetöö korralduse, tingimuste, sisu, meetodite, hindamise kohta. Komisjon soovib rakendada õppekavarühmas 2021.a koolis kinnitatud tagasisidesüsteemi, sest tulemuste analüüsimisel tehtavad järeldused oleksid oluliseks sisendiks õppeprotsessi erinevate aspektide arendamisel.
- 2) Kool on teinud positiivseid muudatusi praktika sooritamise toetamiseks, nt muudatused õppetöögraafikus, kuid kõigi osapoolte sõnul on sobivate praktikakohtade leidmine suureks probleemiks, nt sooritatakse praktika õpilase oma kodus õpetaja juhendamisel, kutseõpetaja ettevõttes või jääb õppija akadeemilisele puhkusele, et aasta jooksul praktika sooritamise võimalusi leida. Ühtegi vestlusel osalenud praktikaettevõtet polnud tunnustatud. Praktikajuhendajate koolituse valdkonna ettevõtetele hindamisperioodil ei korraldatud. Komisjon soovib koolil koostöös ettevõtete ja erialaliitudega leida



õppijatele praktikakohad ning siduda praktika „Õpitee ja töö muutavas keskkonnas“ mooduliga.

- 3) Õppekavarühmas on erialati kõrge väljalangevus, nt pottsepp-selli erialal 40% ning maalri erialal 43%, kuid kool ei ole põhjuste kohta andmeid kogunud. Samuti ei selgunud vestluste käigus, et hinnataval perioodil oleks õppima asuda soovijatega viidud läbi vastuvõtuvestlusi, mille raames oleks võimalik välja selgitada õpilaskandidaadi valmisolek õppimiseks ning toetuse vajadus. Õppekorralduseeskirja Lisa 1 „Valgamaa Kutseõppekeskuse õpilaste vastuvõtu kord“ lisas 1 „Vastuvõtukomisjoni koosseis ja vastuvõtutingimused“ on kinnitatud kõikide õppekavarühmade vastuvõtutingimused õppekavati. Puuduvad ehitus ja tsiviilrajatise õppekavarühma vastuvõtutingimused. Komisjon soovib õpilaskandidaatidega läbi viis sisulised vastuvõtuvestlused ning lisada vastuvõtutingimused õppekorralduseeskirja, et õpilaskandidaatidel oleksid teada tingimused, mille alusel neid õppima võetakse.

Õpetajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajate omavahelise suhtlemise ja meeskonnatunde puudumine takistab õppekavarühma arengut. Valdonna jätkusuutlikkuse tagamiseks soovib komisjon leida töötaja, kes saaks täielikult pühenduda ehitusvaldkonna arendamisele.
9. Nõukogu kaalus 16.01.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatise on tuvastatud järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele:
- 1) HAKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust. Hindamiskülastuse käigus selgus, et õppekavarühma ehitus ja tsiviilrajatise arendustegevusi ei ole kavandatud ning valdkondlikud õppekavade arenduskoosolekud ei ole haaranud ehitus ja tsiviilrajatise õppekavarühma. Koolikülastusel toimunud vestlustel õpetajate, tööandjate ja juhtõpetajaga ei selgunud näiteid rakenduskavade muudatustepanekute kohta. Pottsepp-sell rakenduskavas puuduvad põhiõpingute moodulite (nt Pottsepa alustadmised) teemad ja alateemad, samuti ei ole kavandatud valikmoodulite õppe- ja hindamismeetodid. Nõukogu hinnangul on ehitus ja tsiviilrajatise õppekavarühma puhul juhendi punkt 5.1 täidetud osaliselt.
 - 2) HAKA juhendi punkt 6.1 sätestab, et õppijate erialavalik on toetatud. Haridussilma ja kooli esitatud andmete kohaselt on õppekavarühmas erialati väljalangevus kõrge, nt pottsepp-selli erialal 40% ning maalri erialal 43%, kuidkool ei ole põhjuste kohta andmeid kogunud. Samuti ei selgunud hindamiskülastuse käigus, et õppima asuda soovijatega viidaks läbi vastuvõtuvestlusi, mille raames oleks võimalik välja selgitada õpilaskandidaadi valmisolek õppimiseks ning toetuse vajadus. Õppekavarühma



vastuvõtukomisjoni koosseis ning vastuvõtutingimused puuduvad ka kooli õppekorralduseeskirja lisast. Nõukogu hinnangul on ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma puhul juhendi punkt 6.1 täidetud osaliselt.

- 3) HAKA juhendi punkt 6.3 sätestab, et õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktikakorraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Hindamiskomisjoni hinnangul on kool teinud positiivseid muudatusi praktika sooritamise toetamiseks, nt muudatused õppetöögraafikus, kuid kõigi osapoolte sõnul on suureks probleemiks praktikakohtade leidmine, nt sooritatakse praktika õpilase oma kodus õpetaja juhendamisel, kutseõpetaja ettevõttes või jääb õppija akadeemilisele puhkusele, et aasta jooksul praktika sooritamise võimalusi leida. Ühegi vestlusel osalenud praktikaettevõtte sobivust praktikaeesmärkide täitmiseks polnud hinnatud. Praktikajuhendajate koolituse valdkonna ettevõtetele hindamisperiodil ei ole korraldatud. Nõukogu hinnangul on ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma puhul juhendi punkt 6.3 täidetud osaliselt.
10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustele hindas nõukogu, et õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0

11. Nõukogu teeb Valgamaa Kutseõppekeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 16.01.2025 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.



/digitaalselt allkirjastatud/

Gerli Aas

Kutsehariduse hindamisnõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

Kai Hermann

Kutsehariduse hindamisnõukogu sekretär

