



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskoostöö otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

#### TARTU RAKENDUSLIKU KOLLEDŽI

#### ÕPPEKAVARÜHMAS MATERJALIDE TÖÖTLEMINE (KLAAS, PABER, PLAST, PUIT)

01.03.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskoostöö otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Tartu Rakendusliku Kolledži:

1. õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamiskoostöö (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tartu Rakenduslik Kolledž kooskõlastas 28.02.2022 HAKAga, et kvaliteedi hindamine materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas toimub ajavahemikus 5.–9.12.2022.
2. Tartu Rakenduslik Kolledž esitas materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 03.10.2022.
3. HAKA kooskõlastas 27.09.2022 Tartu Rakendusliku Kolledžiga materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Erni Ajaots** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert; Kehtna Kutsehariduskeskuse õppeosakonna juhataja, kutseõpetaja, täienduskoolitaja ja praktikajuhendaja;
  - 2) **Riina Muuga** – komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert; Järvamaa Kutsehariduskeskuse tugitalituse juhataja;
  - 3) **Jüri Minjajev** – tööandjate esindaja; Puiduerialade kutseksamite projektijuht ja hindamiskomisjoni liige; Eesti ja rahvusvaheliste tislari võistluste projektijuht ja ekspert Eesti Mööblitootjate Liidus ja SA Innoves 2007-2019; Puiduerialade kutsestandardite



koostamise töörühma liige; Kutsekoja Metsanduse KN liige; Eesti Mööblitootjate Liidu kutsekomisjoni liige ja kutse andmise projektijuht ja liige.

4. Komisjon viis läbi veebivestlused 02.12.2022 ja hindamiskülastuse koolis 05.12.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 09.01.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 09.01.2023. Kool edastas 18.01.2023 aruande kohta kommentaarid, mida komisjon arvestas osaliselt.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 25.01.2023. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 25.01.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 21.02.2023.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 01.03.2023 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest<sup>1</sup> välja järgmised Tartu Rakendusliku Kolledži materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma **tugevused<sup>2</sup>, parendusvaldkonnad ja soovitused<sup>3</sup>**:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Koolil on võimekus kiiresti reageerida ettevõtete soovidele (nt viia õppekavarühmas läbi töökohapõhist õpet vastavalt ettevõtte vajadustele).

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjon tutvus õppekavarühma õppekavade rakenduskavadega ja selgus, et rakenduskavad on koostatud ühised erinevatele õppevormidele (nt õppekava „Tisler, tase 4“ moodulite rakenduskava MTK22 207097 on koostatud statsionaarsele koolipõhisele õppevormile aga mooduli rakenduskavade päisest tuleb välja, et see on koostatud kõigile õppevormidele ühine). Õppekava „CNC puidutöötlemisekeskuse operaator, tase 4“ esmaõpe, 30 EKAP sihtrühmaks on keskharidusega õppija, kuid rakenduskavas on ühe mooduli sihtrühmaks märgitud põhiharidusega õppija, nt Moodul “CAD/CAM tarkvara” 3 EKAP rakenduskava sihtrühm: *Õppija, kes on omandanud põhihariduse*. Komisjon soovib korrastada õppekavarühma kõikide õppekavade rakenduskavad, koostada igale rakenduses olevale õppevormile eraldi rakenduskava. Samuti vaadata üle moodulite õppijate sihtrühmad ja need ühtlustada õppekavades ja rakenduskavades.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

---

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mitteamvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

<sup>2</sup> Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

<sup>3</sup> Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.

- 1) Mentorlussüsteemi rakendamine kutsekeskharidusõppes, mis on aidanud vähendada väljalangevust kutsekeskhariduse tasemel.
- 2) Praktilise töö käigus valmistavad õpilased teenustööna mööbliesemeid ja muid puittooteid. Komisjoni hinnangul on see positiivne, kuna selle käigus saavad õpilased esimese kokkupuute reaalse tootmise ja tellimustööga ning samas aitab see tuua täiendavaid lisaressursse õppekavarühma eelarvesse.
- 3) Õppetöökodades tekkivad puidujäätmed väärintatakse ja neist tehakse puitbriketti, mida kasutatakse kütteks. Komisjoni hinnangul on kiiduväärt, et väärintatakse puidu töötlemise käigus tekkivad tootmisjäätgid ja samas õpetab õpilastele keskkonnasäästlikku majandamist ja mõtteviisi ning toob lisatulu õppekavarühma eelarvesse.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Tisleri kutseksamite sooritamise protsent on viimastel õppeaastatel madal. Vestlusel väitsid osakonnajuhataja ja õpetajad, et eksamite madal sooritus tase on seotud sellega, et õpilased ei ole võimelised planeerima aega ja koostama praktilise töö seletuskirja (tehnilist dokumentatsiooni). Vestlustel õpilaste ja vilistlastega selgus, et kutseeksamiteks hakatakse koolis ette valmistama alles 3. kursusel. Komisjoni hinnangul tuleks kasuks, kui alates esimesest kursusest orienteerida õpilasi kutseeksami sooritamisele kooli lõpetamisel. Selleks tuleks näiteks õpilastelt nõuda iga detaili või koostu valmistamiseks CAD tarkvara abil tehtud tööjooniseid, materjalide valikuid ja koguste arvutamist ning tehnoloogiakaartide koostamist.

#### Õpetajad

##### Tugevused

- 1) Õppekavarühma õpetajad on pühendunud ja motiveeritud ning orienteeritud pidevale enesetäiendamisele.
  - 2) Õpirändeprojektid võimaldavad õpetajatel tutvuda välisriikide kogemusega ja tuua uut värskust ning teadmist õppetöösse.
  - 3) Seatud on eesmärk, et kõik õpetajad oleksid mentorid, sh läbivad vastava koolituse. Komisjon leiab, et *coachiva* mentorluse koolituse läbimine arendab õpetajate pedagoogilist kompetentsi ning toetab uuenenud õpikäsituse rakendamist. Mentorlussüsteemi rakendamine kutsekeskhariduse tasemel on aidanud vähendada väljalangevust.
9. Nõukogu kaalus 01.03.2023 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### OTSUSTAS:

**Via läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Rakendusliku Kolledži materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tartu Rakenduslikule Kolledžile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 01.03.2024 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Gerli Aas**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*