



## Tarmo Riit Management Consulting OÜ hindamisaruanne

### Turundus ja reklaam õppekavarühma kvaliteedihindamine

<b>Täienduskoolitusasutuse nimi (jur)</b>	Tarmo Riit Management Consulting OÜ
<b>Veebilehe aadress</b>	<a href="https://www.riitmc.com/index.html">https://www.riitmc.com/index.html</a>
<b>Kontaktisik koolitusasutuses, telefon</b>	Tarmo Riit, Telefon: +372 509 4786
<b>Hindamiskomisjon</b>	Helle Gern, Kaire Takjas
<b>Hindamisperiood</b>	oktoober-november 2022
<b>Valimi õppekavad</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>Nõustav müügikoolitus B2B Müügi alused. B2B müügikarjääriga alustamise kuldreeglid</li><li>Nõustav müügikoolitus B2B Kliendikesksed müügistrateegiad. B2B Kliendikeskse müügi kuldreeglid</li></ol>

#### HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL

Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekavaarendus ja õppekava	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

# Õppekavarühma turundus ja reklaam õppekavade hindamine

## Tõendid

- ÕPPEKAVA “Nõustav müügikoolitus B2B Müügi alused. B2B müügikarjääriga alustamise kuldreeglid” (kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 18.10.2022)
- ÕPPEKAVA “Nõustav müügikoolitus B2B Kliendikesksed müügistrateegiad. B2B Kliendikeskse müügi kuldreeglid” (kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 18.10.2022)
- Koolitusasutuse eneseanalüüs
- Õppekorralduse alused (kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 18.10.2022)
- Kvaliteedi tagamise alused (kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 18.10.2022)
- Tarmo Riit Management Consulting OÜ veebileht (viimati kontrollitud 11.11.2022)

## 1. ÕPPEKAVAARENDEUS JA ÕPPEKAVA

### 1.1. Õppekava on tõenduspõhine ja ajakohane.

Koolitusasutus on koostanud õppekavad “Nõustav müügikoolitus B2B Müügi alused. B2B müügikarjääriga alustamise kuldreeglid” (õppekava 1) ja “B2B Kliendikesksed müügistrateegiad. B2B kliendikeskse müügi arendamise kuldreeglid” (õppekava 2), mis kuuluvad turunduse ja reklaami õppekavarühma ning on selles hindamisaruandes hinnatavateks õppekavadeks.

Koolitusasutuse eneseanalüüsist selgub, et õppekavasid töötab välja ja arendab ainuisikuliselt koolitusasutuse juht ja koolitaja Tarmo Riit lähtudes oma praktilistest kogemustest, valdkonna kaasaegsetest praktikatest ning müügiesindaja, tase 5 kutsestandardist. Õppekavade väljatöötamise ajendiks oli B2B müügiettevõtete vajadus laia pilti nägevate ja kaasaegseid müügitehnikaid valdavate müügispetsialistide järele ning müügitööst huvitatud inimestele piisavate eelteadmiste andmine edukaks sisenemiseks B2B müügitöele.

Koolitusasutuse eneseanalüüsist selgub, et õppekavade arendamisse sidusrühmi kaasatud pole, kuid ollakse varasema kogemuse põhjal informeeritud nende seisukohtadest. Veebivestlusel selgitas koolitusasutuse juht, et sidusrühmade vajadusi teab ta eelkõige oma kogemuste põhjal elektrikaupade tarnijatega. Õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel on arvestatud ka tarnijate müügitegevust edasimüüjatele ja eelkõige sellega seotud vajakajäämisi nagu müügikeskseks jäämine; müügiesindaja rolli, meeskondliku müügi alatähtsustamine; puudused müügi protsessi ja aktiivmüügi väljaarendamisel.

Eneseanalüüsi põhjal vaadatakse õppekavasid üle sagedusega 1 kord aastas. Veebivestlusest selgus, et viimased muudatused tehti õppekavades mais 2022, kui muudeti koolituste pealkirju eesmärgiga muuta need “reklaamivamaks”. Sisulisi muudatusi ei ole viimasel ajal tehtud. Eneseanalüüsist selgub, et

Õppekavade ajakohasuse tagab koolitusasutuse juhi/koolitaja veebianalüüs valdkonna liidrite avaldatud artiklite, blogide põhjal (rahvusvahelises ulatuses) ja osavõtt rahvusvahelistest valdkonna veebikoolitustest.

Eneseanalüüsis on öeldud, et õppijate tagasiside õppekavade alusel läbi viidud koolitustele on olnud positiivne, hinnatakse koolitaja praktilist kogemust, personaalset lähenemist ja soovitusi. Tagasiside alusel on tehtud muudatusi, näiteks pööratud koolitustel rohkem tähelepanu isiklikul praktilisel põhinevatele näidetele ja soovitustele. Veebivestlusel selgus, et koolitusasutus ei kogu õppijatelt kirjalikku tagasisidet. Koolitaja küsib tagasisidet koolituse lõpus suulises vormis.

Veebivestlusel tunnistas koolitusasutuse juht/koolitaja, et näeb oma tegevuses nõrku kohti nentides, et protsess on ühepoolne ja omaette arendatud, õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel pole küsitud sihtrühmalt nende vajadusi, pole kasutatud turuuringuid ning pole kogutud õppijatelt kirjalikku tagasisidet.

Komisjoni hinnangul on õppekavade väljatöötamise ja arendamise protsessis lähtutud ainult koolitusasutuse juhi/koolitaja teadmistest ja kogemustest. Komisjon soovib kaasata sidusrühmi nagu tööandjate, töötukassa, õppekavade sihtrühmade esindajad ja kutsekomisjon (müügiesindaja kutse). Komisjon soovib koguda süsteemselt õppijate kirjalikku struktureeritud tagasisidet ja kasutada seda õppekavade muutmisel.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel pole kaasatud sidusrühmi. Komisjon soovib kaasata õppekavade loomisel eespool nimetatud sidusrühmi ning kasutada saadud sisendit õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel.
- 2) Õppijate tagasisidet õppekavale ei koguta süsteemselt ega kasutata õppekavade uuendamisel. Komisjon soovib välja töötada tagasiside kogumise kord ja vorm, koguda õppijatelt iga koolituse järgselt kirjalikku tagasisidet, seda analüüsida ning kasutada õppekavadesse muudatuste tegemiseks.

## 1.2. Õppekavade arendamine arvestab koolituse sihtrühma vajadusi.

Koolitusasutuse veebilehel on õppekava nr 1 sihtrühmaks märgitud *“ärilt- ärile müügitööst huvitatud: õpilased, üliõpilased; müügiga mitteseotud alade töötajad; eratarbimisele suunatud müügiettevõtete töötajad, äsja ärilt- ärile müüki siirdunud töötajad (müügiesindajad, müügiassistendid, müügisekretärid jne).”* Õppekava nr 2 sihtrühmana on toodud *“ärilt- ärile müügis praktikat omavad töötajad: müügidirektorid, müügijuhid, müügiesindajad, konsultatiivmüüjad jne”*

Komisjoni hinnangul on koolituste sihtrühmad selgelt defineeritud ja õppekavad on välja töötatud sihtrühma eripärasid arvestades.

Eneseanalüüsis on öeldud, et sihtrühm on valitud isikliku kogemuse põhjal ning eesmärgiks on varustada koolitatavaid B2B müügiettevõtete kohaste müügitöö baasteadmistega, muuta tulemuslikumaks B2B müügitööle kandideerimist ning kiirendada B2B müügitööle integreerumisprotsessi.

Komisjoni hinnangul on koolitusasutus lähtunud sihtrühma vajaduste kaardistamisel ainult koolitusasutuse juhi/koolitaja teadmistest ja kogemustest. Komisjon soovib kaasata sidusrühmi nagu valdkonna tööandjate, töötukassa, kutsekomisjoni (müügiesindaja kutse) ning õppekavade sihtrühmade esindajad. Samuti kasutada sihtrühma vajaduste kaardistamisel turuuuringuid ning õppijate tagasisidet.

### Arenguvõimalused

Komisjon soovib kaardistada sihtrühmade vajadusi koostöös eespool nimetatud sidusrühmadega, läbi viia ja/või kasutada valdkonna turuuuringuid, koguda õppijate tagasisidet ning kasutada saadud sisendeid õppekavade täiendamisel.

### **1.3. Õppekavarühma õppekavade erinevad osad (pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, teemad, meetodid, hindamine, iseseisev töö) moodustavad sidusa terviku ja toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.**

- Õppekavade pealkirjad

Õppekava 1 pealkiri on "Nõustav müügikoolitus B2B Müügi alused. B2B müügikarjääriga alustamise kuldreeglid". Õppekava 2 pealkiri on "Nõustav müügikoolitus B2B Kliendikesksed müügistrateegiad. B2B Kliendikeskse müügi kuldreeglid".

Komisjoni hinnangul annavad õppekavade pealkirjad edasi õppe sisu.

- Õppekavade eesmärgid

Eneseanalüüsi põhjal on õppekava 1 eesmärgiks varustada koolitatavaid B2B müügiettevõtete kohaste müügitöö baasteadmistega ning muuta tulemuslikumaks B2B müügitööle kandideerimist ning kiirendada B2B müügitööle integreerumisprotsessi. Tegemist on baaskoolitusega.

Õppekava 2 eesmärgiks on varustada õppijaid B2B müügiettevõtete kohaste müügitöö kaasaegsete meetoditega alustades müügiettevõtte missiooni, visiooni, strateegia, eristumise sidumisest müügitööga ning suunates koolitatavaid kliendikesksete ning ennast internetiajastul tõestada suutnud müügimeetodite ja kaasaegsetel tehnoloogiatel põhinevate ja müüki toetavate seadmete/ tarkvarade kasutamisele.

Komisjon leiab, et õppekavade eesmärgid väljendavad seda, kuhu õppija õppe lõppedes peab jõudma ning on kooskõlas pealkirjade ja õppe sisuga. Küll aga võiks eesmärgid kajastuda ka õppekavades.

- Õppekavade õpiväljundid

Komisjoni hinnangul vastavad õppekavade 1 ja 2 õpiväljundid õppekavade pealkirjadele, eesmärkidele, on sihtrühmadele sobivad ning kaetud õpetatavate teemadega.

- Õppekavade õppemeetodid

Õppekavades on õppemeetodina välja toodud ainult auditoorne loeng. Komisjon leiab, et veebilehel õppekavade 1 ja 2 juures ainsana välja toodud meetod “auditoorne loeng” ei ole kooskõlas koolituste pealkirjades sisalduva terminiga “nõustav müügikoolitus”.

- Õppekavade hindamismeetodid

Õppekavade kõikide õpiväljundite saavutamist hinnatakse testiga koolituse lõpus. Komisjon leiab, et ainult test hindamismeetodina ei taga kõikide õppekavades 1 ja 2 kirjeldatud õpiväljundite saavutamise hindamist, kuna õpiväljundid on mahukad ja test ei võimalda adekvaatselt hinnata kõikide õpiväljundite saavutatust.

Õppe kogumahuks on õppekava 1 puhul 4 akadeemilist tundi ja õppekava 2 puhul 8 akadeemilist tundi auditoorset tööd. Komisjoni hinnangul ei ole õppekavades toodud õppe mahud piisavad kõigi õpiväljundite saavutamiseks.

Kokkuvõtvalt leiab komisjon, et õppekavade pealkirjad annavad edasi õppe sisu; eesmärgid on kooskõlas pealkirjade ja õppe sisuga; õpiväljundid vastavad õppekavade pealkirjadele ja eesmärkidele, on sihtrühmadele sobivad ning kaetud õpetatavate teemadega. Komisjoni hinnangul ei ole õppekavas ainsa õppemeetodina välja toodud auditoorne loeng kooskõlas koolituste pealkirjadega (nendes sisalduva terminiga “nõustav”), õppe mahud pole piisavad kõikide õpiväljundite saavutamiseks ning test hindamismeetodina ei taga kõigi õpiväljundite saavutatuse hindamist.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Veebilehel õppekavades kirjeldatud ainus õppemeetod ei ole kooskõlas õppekavade pealkirjadega (terminiga “nõustav”). Komisjon soovib lisaks veebilehel toodud õppemeetodile *auditoorne loeng* välja tuua ka teised meetodid nagu diskussioon, nõustav vestlus jne, mida koolitusasutuse esindaja sõnul koolitusel kasutatakse, et tagada kooskõla pealkirjas sisalduva terminiga “nõustav müügikoolitus”.
- 2) Test hindamismeetodina ei taga õppekavade kõikide õpiväljundite saavutamise hindamist. Komisjon soovib kasutada lisaks testile ka teisi hindamismeetodeid.
- 3) Õppe mahud pole piisavad kõikide õpiväljundite saavutamiseks. Komisjon soovib kas vähendada õppekavade õpiväljundite ja käsitletavate teemade arvu või suurendada koolituste kogumahtu.

### Arenguvõimalused

- 1) Lisada veebilehel õppekavade juurde nende eesmärgid.

#### **1.4. Hinnatavatel õppekavadel on selgelt sõnastatud õpiväljundid (täienduskoolituse standard § 2 lg 3).**

Koolitusasutuse eneseanalüüsis on õppekava 1 “Nõustav müügikoolitus B2B Müügi alused. B2B müügikarjääriga alustamise kuldreeglid” kohta välja toodud õpiväljundid jagatud 5 kategooriasse, kokku on kirjeldatud umbes 17 õpiväljundit. Koolitusasutuse veebilehel on õppekava juures toodud välja 7 õpiväljundit (eristatud “punktiga”), millest iga õpiväljund sisaldab veel omakorda mitut.

Õppekava 2 “Nõustav müügikoolitus B2B Kliendikesksed müügistrateegiad. B2B Kliendikeskse müügi kuldreeglid” õpiväljundeid on nii eneseanalüüsis kui ka asutuse veebilehel välja toodud 7. Eneseanalüüsis koosnevad mõned seitsmest õpiväljundist (näiteks kolmas õpiväljund) veel omakorda mitmest õpiväljundist.

Komisjoni hinnangul on veebilehel välja toodud mõlema hinnatava õppekava 2. õpiväljundi sõnastus “õpitakse tundma...” umbisikuline ning õpiväljundina ebasobiv. Mitmes õpiväljundis on kasutatud verbe “õpib tundma”, “saab ülevaate”, mis kirjeldavad pigem õppija õppimise protsessi, mitte tulemust ning pole seetõttu ka hinnatavad ja mõõdetavad. Õppekavas kirjeldatud õpiväljunditest arusaamine on keeruline, kuna ühe õpiväljundi sees on kirjeldatud veel omakorda mitut õpiväljundit ning liialt detailselt on välja toodud õppekava teemad selmet kirjeldada üldiselt teadmisi, oskusi ja hoiakuid, mida õppija koolituse lõpuks omandab.

Veebivestlusel selgitas koolitusasutuse juht/koolitaja, et võttis paljud õpiväljundid koolitusmaterjalideks olevate slaidide pealt ning tõdes, et on õpiväljunditega “üle pingutanud” ja on võimalik, et neid on liiga palju.

Koolitusasutuse veebilehel on õppekavade 1 ja 2 õpiväljundites kasutatud terminit “õpilane”. Komisjoni hinnangul on täienduskoolituse kontekstis ja täiskasvanute koolituse seaduse järgi õige kasutada terminit “õppija”.

Komisjon leiab, et õpiväljundite asemel on esitatud pigem koolituste teemade nimekiri.

Osad õpiväljunditest kirjeldavad õppija õppimise protsessi, mitte tulemust, üks õpiväljund on osaliselt sõnastatud umbisikuliselt. Nendel juhtudel võib öelda, et õpiväljund pole ka hinnatav ja mõõdetav.

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õpiväljunditest arusaamine on keeruline, kuna õpiväljundites on välja toodud üksikud teemad, mitte kirjeldatud üldiselt teadmisi, oskusi ja hoiakuid, mida õppija koolituse lõpuks omandab. Komisjon soovib grupeerida õpiväljundid teemade kaupa ja kirjeldada terviklikult, mitte eraldi koolituse teemasid välja tuues. Õpiväljundite sõnastamisel soovib komisjon lähtuda Haridus- ja Teadusministeeriumi juhendamaterjalist: <https://www.hm.ee/media/415/download>
- 2) Osad õpiväljunditest ei kirjelda õppimise tulemust ja pole seetõttu ka hinnatavad ning mõõdetavad. Komisjon soovib muuta mõlema õppekava 2. õpiväljundi sõnastus “õpitakse tundma..” õpiväljundile sobivaks. Sõnastada õpiväljundid, milles on kasutatud protsessi iseloomustavaid verbe “õpib tundma”, “saab ülevaate” selliselt, et õpiväljundid kirjeldaksid tulemust.

## Arenguvõimalused

Õpiväljundites on kasutatud terminit "õpilane", mis ei vasta täiskasvanute koolituse seaduses sätestatule. Komisjon soovib kasutada terminit "õppija", mis vastab täiskasvanute koolituse seadusele.

### **1.5. Õpiväljundid on etteantud sisu ja õppekavas planeeritud õppeajaga saavutatavad ning õppekavas on välja toodud õppemaht ja õppe osakaalude maht.**

Koolitusasutuse veebilehel on välja toodud õppekavade kogumahud: õppekava 1 kogumaht on 4 ja õppekava 2 kogumaht 8 akadeemilist tundi, mis on jagatud kahele koolituspäevale. Mõlema õppekava puhul on välja toodud, et õpe koosneb täies mahus auditoorsest tööst ning viimane moodul sisaldab ka testi tegemist.

Analüüsidest erinevaid mooduleid, nende õpiväljundite ja käsitletavate teemade arvu, on komisjoni hinnangul keeruline õpiväljundeid etteantud ajaga saavutada. Näiteks eneseanalüüs ja asutuse veebilehel kirjeldatakse, et õppekava 1 esimese mooduli (kestus 1 akadeemiline tund) jooksul käsitletakse vähemalt 10 erinevat teemat. Õppekava sihtrühmaks on B2B müügiga alustavad inimesed, kellel puuduvad eelteadmised valdkonnast.

Veebilehel on õppekava 2 esimese koolituspäeva 3. mooduli (kestus 1 akadeemiline tund) juures kirjeldatud, et käsitletakse põhjalikult B2B enim tunnustust leidnud 9 müügitoodikat. Lisaks käsitletakse veel 4 teemat, kokku sisaldab moodul 13 teemat.

Veebivestlusel selgitas koolitusasutuse juht/koolitaja Tarmo Riit, et õppekava 1 esimeses moodulis on tal koolitusmaterjaliks olevaid slaide umbes 15 ja terve õppekava kohta 72 slaidi. Tarmo Riit tõdes, et on võimalik, et slaidid on liialt palju ja õppekava 1 kõiki õpiväljundeid (mida on 17) ei saavutata. Ta lisas, et ajaliselt on kitsas, aga on hakkama saanud. Käsitletakse kõiki teemasid, mõnest libisetakse üle. Varasemalt selgus veebivestlusel, et koolitused on nõustava iseloomuga sisaldades vestluseid ja diskussioone.

Koolitusasutuse juht/koolitaja ütles veebivestlusel, et tal on plaanis muuta õppekavade kogumahtu. Õppekava 1 kogumahuks saaks olema 8 akadeemilist tundi varasema 4 akadeemilise tunni asemel ja õppekava 2 uus kogumaht oleks 12 akadeemilist tundi varasema 8 akadeemilise tunni asemel.

Komisjon leiab, et õppekavade õpiväljundid ei ole etteantud aja ja koolituse sisuga nimetatud sihtrühmadele saavutatavad.

## Parendusvaldkonnad ja soovitused

Õppekavade õpiväljundid ei ole etteantud aja ja koolituse sisuga sihtrühmadele saavutatavad. Komisjon soovib kas vähendada õppekavade õpiväljundite ja käsitletavate teemade arvu või suurendada koolituste kogumahtu.

## **KOONDHINNANG ÕPPEKAVAARENDUSE JA ÕPPEKAVA HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on põhiosas täidetud**

Õppekavaarenduse ja õppekava hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Komisjon leiab, et koolitusasutuses ei kaasata õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel sidusrühmi ning ei koguta ja kasutata õppijate kirjalikku tagasisidet õppekavades muudatuste tegemiseks.
- Komisjoni hinnangul on sihtrühmad selgelt defineeritud ja õppekavad välja töötatud sihtrühma eripärasid arvestades.
- Koolitusasutus on kirjeldanud õppekavade õpiväljundid, mis komisjoni hinnangul on esitatud pigem üksikute teemade loendina, mitte teadmiste, oskuste ja hoiakutena, mida õppija koolituse lõpuks omandab.
- Komisjon leiab, et õppekavade õpiväljundid ei ole etteantud õppeaja jooksul saavutatavad.

Komisjon leiab, et õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel pole kaasatud sidusrühmi, ei koguta ega kasutata õppijate tagasisidet. Õpiväljundite asemel on esitatud koolituse teemade loetelu ning õppe mahud ei ole piisavad õpiväljundite saavutamiseks.

Nimetatud puudusi arvesse võttes leiab komisjon, et koondhinnang õppekavaarenduse ja õppekava hindamisvaldkonnale on "nõuded on põhiosas täidetud".

## **2. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE**

### **2.1. Iga õpiväljundi (sh üldoskuste) saavutamist hinnatakse ja õppija saab tagasisidet omandatud oskuste, teadmiste ja hoiakute kohta.**

Eneseanalüüsist selgub, et mõlema õppekava kõikide õpiväljundite hindamiseks kasutatakse klassikalist testi Google keskkonnas ja hindamine toimub ainult koolituse lõpus. Test koosneb 20 küsimusest ja testi tegemine toimub kohe pärast koolituse lõppu ning koolitusmaterjalide edastamist. Õppija saab kohest tagasisidet tulemustest testi täitmise keskkonnas ning vestlusel, mis toimub testi tegemise järgselt. Veebivestlusest ilmnes, et testi tegemine toimub koolituste viimase mooduli ajal.

Koolitusasutuse veebilehel on õppekava 1 juures kirjeldatud, et test on positiivselt läbitud, kui 7 küsimust kahekümnest on vastatud õigesti. Õppekava 2 puhul on sooritus positiivne, kui 12 küsimust kahekümnest on vastatud õigesti. Veebivestlusel selgitas koolitusasutuse juht/koolitaja, et veebilehel olev info pole õige ja tegelikult peab mõlema õppekava puhul olema positiivse tulemuse saamiseks õigesti vastatud 14 küsimust kahekümnest.

Veebivestlusel selgus, et test koosneb täies ulatuses valikvastustest. Mõne teema kohta on testis mitu küsimust. Testi täitmisel saavad õppijad kasutada koolitusmaterjale. Koolitusasutuse juht/koolitaja nentis, et lisaks testile võiks kasutada osade õpiväljundite hindamiseks praktilist tööd. Samuti tõi ta, et kõikide



Õpiväljundite hindamine ja saavutamine õppekavade 1 ja 2 puhul pole tagatud ning tal on üldse raske mõista asjaolu, et koolitusel tuleks hinnata iga õpiväljundi saavutatust.

Komisjon leiab, et test ja sellele järgnev vestlus testi tulemustest ei ole hindamismeetoditena piisavad selleks, et hinnata õppekavade 1 ja 2 iga õpiväljundi saavutatust ning õppijad ei saa sellise hindamise tulemusena ammendavat tagasisidet õpiväljundite saavutatuse kohta.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppeprotsessi käigus ei toimu iga õpiväljundi hindamist. Komisjon soovib välja töötada hindamisprotsess selliselt, et iga õpiväljundi saavutatust hinnatakse.
- 2) Õppekavade kõikide õppeväljundite hindamiseks ei ole praegune hindamismetoodika piisav. Komisjon soovib kasutada lisaks olemasolevatele hindamismeetoditele ka teisi, näiteks praktiliste ülesannete sooritamist õppeprotsessi käigus.
- 3) Koolitusasutuse veebilehel olev info testi läbimise tingimuste kohta ei vasta tegelikkusele. Komisjon soovib muuta koolitusasutuse veebilehel olev info testi positiivse läbimise tingimuste kohta vastavaks tegelikule olukorrale.

## **2.2. Õppekavas on välja toodud, mis tingimused peab õppija täitma, et õppekava lõpetada ja milline dokument õppijale koolituse lõpuks antakse (täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punktis 9 ja § 3 lõigetes 1 ja 2).**

Koolitusasutuse veebilehel on mõlema õppekava kirjelduses välja toodud, et hiljemalt 5 päeva jooksul peale koolituse toimumist väljastatakse koolituse ja koolitustesti läbinutele ning koolituse tagasiside ankeedi täitnutele tunnistus.

Veebilehel on õppekavas 1 “Lõpetamise tingimused ja väljastatavad dokumendid” juures toodud, et õpiväljundid loetakse omandatuks juhul, kui õpilane on osalenud ja kaasa töötanud kursusel 100% kursuse kogumahust, sooritanud positiivselt kursuse lõppedes testi (vastanud õigesti vähemalt 7- le küsimusele 20- st) ning täitnud Tarmo Riit Management Consulting Koolituskeskuse tagasiside ankeedi. Peale testi läbimist, ankeedi täitmist väljastatakse Tarmo Riit Management Consulting Koolituskeskus poolt õpiväljundite omandamist kinnitav tunnistus hiljemalt 5 päeva jooksul peale koolituse toimumist.

Õppekavas 2 on “Lõpetamise tingimused ja väljastatavad dokumendid” juures kirjeldatud, et õpiväljundid loetakse omandatuks juhul, kui õpilane on osalenud ja kaasa töötanud kursusel 100% kursuse kogumahust (2- koolituspäeva), sooritanud positiivselt kursuse 2- päeva lõppedes testi (vastanud õigesti vähemalt 12- le küsimusele 20- st) ning täitnud Tarmo Riit Management Consulting Koolituskeskuse tagasiside ankeedi. Peale testi läbimist ja ankeedi täitmist väljastatakse Tarmo Riit Management Consulting Koolituskeskus poolt õpiväljundite omandamist kinnitav tunnistus hiljemalt 3 päeva jooksul peale koolituse toimumist.

Veebivestlusel selgus, et mõlema õppekava puhul loetakse testi tulemust positiivseks, kui testi 20 küsimusest on õigesti vastatud vähemalt 14.

Veebivestlusel ilmnas, et koolitusasutusel pole tagasiside ankeeti ning õppijatelt ei koguta kirjalikke tagasisidet.

Õppekorralduse alustes on välja toodud, et õppijad, kes ei soorita õpiväljundite kontrollimist või lahkuvad koolitusest enne selle lõppu, saavad tõendi, millel on märgitud koolituse osaletud tundide arv ja kuulatud teemad.

Komisjoni hinnangul on koolitusasutuse veebilehel õppekavade 1 ja 2 juures "Õppematerjalid" alajaotuses välja toodud lõpetamise ja tunnistuse saamise tingimused, kuid need ei vasta tegelikule olukorrale ja on õppijat eksitavad osades, mis on seotud testi positiivse läbimise ning tagasiside ankeedi täitmise ja tagastamisega. Vastavalt täienduskoolituse standardile (§ 3 punkt 2) on tunnistus täienduskoolituse lõpetamist tõendav dokument, mis väljastatakse isikule juhul, kui koolituse käigus hinnati õpiväljundite saavutatust ja isik saavutas kõik õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundid. Seega ei saa olla tunnistuse väljastamise üheks tingimuseks tagasiside ankeedi täitmine.

Komisjon leiab, et õppekavade juures ei ole kirjeldatud, millise dokumendi saab õppija juhul, kui ta ei täida tunnistuse saamiseks vajalikke tingimusi.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades kirjeldatud lõpetamise ja tunnistuse saamise tingimused ei vasta tegelikule olukorrale ja on seega õppijat eksitavad. Komisjon soovib viia õppekavades kirjeldatud lõpetamise tingimused vastavusse tegelikkusega.
- 2) Tunnistuse väljastamise tingimuseks on tagasiside ankeedi täitmine ja tagastamine, mis ei ole kooskõlas seaduses sätestatuga (täienduskoolituse standard § 3 punkt 2). Komisjon soovib mitte siduda tagasiside ankeedi täitmist tunnistuse saamisega, kuna see ei ole lubatud ning eemaldada sellekohane info õppekavadest.
- 3) Õppekavade juures ei ole kirjeldatud, millise dokumendi saab õppija juhul, kui ta ei täida tunnistuse saamiseks vajalikke tingimusi. Komisjon soovib lisada õppekavadesse tõendi saamise tingimused.

### Arenguvõimalused

Lisada veebilehel õppekavadesse eraldi punktina "Lõpetamise tingimused ja väljastatavad dokumendid" (praegusel kujul on lõpetamise tingimused kirjeldatud punkti "Õppematerjalid" all).

## 2.3. Õppijad on rahul omandatud oskuste, teadmiste ja/või hoiakutega.

Eneseanalüüsis on öeldud, et tagasisidet küsitakse peale iga koolituse lõppemist osalejatelt suusõnalise kommentaari kaudu. Tagasiside on olnud valdavalt positiivne, hinnatakse koolituse nõustavat kallakut ja praktilisi näiteid. Vahel soovitakse pikemaid koolitusi.

Õppekavades on kirjas, et koolituse läbimise üheks tingimuseks on tagasiside ankeedi täitmine. Veebivestlusel selgus, et koolitusasutusel pole tagasiside vormi ja õppijatelt kirjalikku tagasisidet ei koguta.

Koolitusasutuse juht/koolitaja nentis, et suuline tagasiside pole piisavalt objektiivne ning tuleks kasutada professionaalselt koostatud tagasiside vormi.

Komisjon leiab, et kuna koolitusasutus ei kogu struktureeritud kirjalikku tagasisidet, siis ei teki objektiivset tagasivaadet koolitusele ning ei ole piisavalt tõendeid, kas koolitus toetas õppijate õppimist ja õpiväljundite saavutamist või mitte.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

Õppijate tagasisidet ei koguta süsteemselt. Komisjon soovib välja töötada tagasiside kogumise kord ja vorm, koguda õppijatelt iga koolituse järgselt kirjalikku tagasisidet ja seda analüüsida saamaks teada, kas õppijad olid rahul koolitusel omandatud õpiväljunditega ja kas koolitus toetas õppimist ning õpiväljundite saavutamist.

## **KOONDHINNANG ÕPPIMISE JA ÕPETAMISE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud**

Õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnale koondhinnangu andmisel lähtus komisjon järgnevast:

- Komisjon leiab, et test ja vestlus testi tulemustest ei ole hindamismeetoditena piisavad selleks, et hinnata õppekavade 1 ja 2 iga õpiväljundi saavutatust ning õppijad ei saa sellise hindamise tulemusena ammendavat tagasisidet õpiväljundite saavutatuse kohta.
- Komisjoni hinnangul ei vasta õppekavade kirjeldustes toodud lõpetamise ja tunnistuse saamise tingimused tegelikult rakendatavatele tingimustele nii testi tulemuste kui ka tagasiside ankeedi osas. Lähtudes täienduskoolituse standardist (§ 3 punkt 2) ei saa tagasiside ankeediga seonduv olla tunnistuse saamise üheks tingimuseks.

Õppekavade juures ei ole kirjeldatud, millise dokumendi saab õppija juhul, kui ta ei täida tunnistuse saamiseks vajalikke tingimusi.

- Komisjon leiab, et kuna koolitusasutus ei kogu õppijatelt struktureeritud kirjalikku tagasisidet, siis ei teki objektiivset tagasivaadet koolitusele ning ei ole piisavalt tõendeid, kas koolitus toetas õppijate õppimist ja õpiväljundite saavutamist.

Komisjon leiab, et õppekavade hindamismeetodid ei ole piisavad kõikide õpiväljundite saavutatuse hindamiseks. Õppekavades kirjeldatud tunnistuse saamise tingimused on vastuolus tegelikult rakendatavate tingimuste ja seadusandlusega. Õppekavades puudub info, millise dokumendi saab õppija, kui ta ei täida tunnistuse saamise tingimusi. Koolitustel osalejatelt ei koguta kirjalikku tagasisidet ja seetõttu ei saa objektiivselt hinnata, kas nad on rahul koolituste ja seal omandatud õpiväljunditega.

Eelnevat arvesse võttes on komisjoni koondhinnang õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnale “nõuded ei ole täidetud”.

### 3. KOOLITAJAD

#### 3.1. Koolitajate kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja info selle kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel (TäKS § 11 lõige 2).

Koolitusasutuse veebilehel on olemas info koolitaja Tarmo Riit erialase töökogemuse kohta.

Komisjoni hinnangul on kriteeriumi nõue täidetud.

#### 3.2. Koolitajatel ja praktikajuhendajatel (kus asjakohane) on koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja andragoogiline pädevus.

Eneseanalüüsist selgub, et koolitusasutuse ainsaks koolitajaks on Tarmo Riit. Õppekavades on kirjeldatud koolitaja erialane töökogemus: pikaaegne kogemus B2B ettevõtete asutaja, arendaja ja tegevjuhina. Ta on olnud rahvusvaheliste äride arendamise konsultant ja mentor Euroopa ning Aasia suunal.

Veebivestlusel selgus, et koolitajal pole läbinud ühtegi õpet, mis toetaks andragoogiliste oskuste ja teadmiste omandamist. Koolitaja nentis, et andragoogilise pädevuse arendamine oleks talle vajalik.

Koolitaja selgitas, et hoiab ennast valdkonna arengutega kursis osaledes B2B teemalistel veebikoolitustel ning lugedes koolitusmaterjale, blogisid ja artikleid.

Komisjoni hinnangul on koolitajal erialane töökogemus ja ta hoiab ennast kursis koolitatava valdkonna arengutega, kuid koolitajal puudub koolituste läbiviimiseks vajalik andragoogiline pädevus.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

Koolitaja ei ole läbinud ühtegi andragoogika valdkonna koolitust. Komisjon soovib läbida andragoogilise pädevuse saamiseks vastav koolitus.

#### 3.3. Koolitaja arendab regulaarselt oma erialaseid ja koolitaja pädevusi.

Tarmo Riit on koolitusasutuse ainus koolitaja ja samaaegselt ka juhatuse liige.

Eneseanalüüsist kirjeldatakse, et koolitusasutus kogub õppijatelt suulist ja kirjalikku tagasisidet ning koolitajal on ligipääs tagasisidele. Veebivestluse käigus selgus, et koolituste kohta kirjalikku tagasisidet ei koguta. Koolitaja küsib koolituse lõpus õppijatelt suulist tagasisidet ja on seda arvestanud õppetevuses.

Eneseanalüüsis on näitena välja toodud, et õppijate soovitude põhjal on koolitaja pööranud koolitustel rohkem tähelepanu isiklikul praktilisel põhinevatele näidetele ja soovitudele.

Veebivestluses tõdes koolitaja vajadust tagasiside vormi ja kirjaliku tagasiside süsteemse kogumise järele ning, et suuline tagasiside pole piisav ja objektiivne järelduste tegemiseks.

Eneseanalüüsi ja veebivestluse põhjal selgus, et koolitaja arendab erialaseid pädevusi veebikoolitustel osalemise ning koolitusmaterjalide, artiklite ja blogide lugemise kaudu.

Veebivestluse käigus selgus, et koolitaja pole läbinud ühtegi andragoogilise valdkonna õpet ja tõdes, et see oleks vajalik.

Komisjon leiab, et koolitaja tegeleb regulaarselt erialase enesearendamisega, kuid ei ole arendanud koolitaja pädevusi. Komisjoni hinnangul teadvustab koolitaja vajadust arendada edaspidi ka andragoogilist pädevust.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

Koolitaja arendab regulaarselt erialaseid, kuid pole arendanud koolitaja pädevusi. Komisjon soovib koolitajal seada arengueesmärgid ning tegeleda järjepidevalt koolitaja pädevuste arendamisega.

### **3.4. Koolitajad ja õppijad on teadlikud õppekava eesmärgist.**

Koolitaja Tarmo Riit on koolitusasutuse ainus koolitaja ning õppekavade koostaja ja arendaja.

Veebivestlusel selgitas koolitaja, et õppekava eesmärki, õpiväljundeid, koolituse ülesehitust ja hindamise aluseid selgitab ta suuliselt koolituse alguses.

Komisjon leiab, et koolitaja on teadlik õppekava sisust ja koolituse eesmärgist ning õppijaid informeeritakse nii eelnevalt kui ka sellest, kuidas on koolitus üles ehitatud ja kuidas ning millal toimub hindamine.

### **3.5. Koolitajad kasutavad õpiväljundite saavutamiseks asjakohaseid ja õppijat motiveerivaid õppemeetodeid.**

Õppekavades on märgitud, et koolitused toimuvad veebikeskkonnas ning mõlema hinnatava õppekava puhul on õppemeetodina välja toodud ainult auditoorne loeng. Eneseanalüüsist selgub, et koolitused toimuvad Microsoft Teams keskkonnas.

Eneseanalüüsis on öeldud, et õppes kasutatakse enda isikupäraseid õppemeetodeid - koolitustel on nõustav iseloom ja toimuvad diskussioonid koolitavate esitatud küsimuste põhjal.

Veebivestluse käigus selgus, et kuna ühes koolitusgrupis on üldjuhul 1-2 õppijat, siis koolitusel kasutatakse õppemeetoditena pigem diskussiooni ja see toimub coachingu stiilis. Kui koolitusel on üks osaleja, siis toimub personaalne vestlus. Koolituse pealkirjas sisaldub "nõustav" just seetõttu, et koolitus muutub

koheselt nõustamiseks, koolitaja räägib ära oma slaidid ja seejärel toimub nõustamine. Koolitaja selgitas, et pole uute meetoditega katsetanud, kuna tal on hirm kaotada enda isikupära.

Komisjoni hinnangul on koolituste käigus kasutatavad õppemeetodid asjakohased ja ning toetavad õppija õpiväljundite saavutamist. Koolitaja on paindlik ning valmis lähenema igale õppijale individuaalselt.

### Arenguvõimalused

Õppekavades on märgitud õppemeetodiks ainult auditoorne loeng. Veebivestluse käigus selgus, et lisaks sellele on kasutusel veel täiendavad meetodid nagu diskussioon, vestlus ja coaching. Komisjon soovib lisada õppekavadesse ka need meetodid.

## KOONDHINNANG KOOLITAJATE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on põhiosas täidetud

Koolitajate hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Koolitusasutuse veebilehel on olemas info koolitaja Tarmo Riit erialase kvalifikatsiooni kohta.
- Komisjoni hinnangul on koolitajal olemas erialane töökogemus ja ta hoiab ennast kursis koolitatava valdkonna arengutega, kuid puudub andragoogiline pädevus.
- Komisjon leiab, et koolitaja arendab ennast küll erialaselt, kuid ei ole arendanud koolitaja pädevusi. Koolitaja mõõnab koolitaja pädevuste puudumist ning tunnistab, et nende arendamine on vajalik.
- Koolitaja tutvustab õppijatele õppekava eesmärki, õpiväljundeid, koolituse ülesehitust ja hindamist koolituse alguses.
- Komisjoni hinnangul ei ole õppekavades toodud ainus meetod “auditoorne loeng” vastavuses tegelikkusega, kuna koolitusel on kasutuses õppemeetoditena ka diskussioon, vestlus ja coaching.

Komisjon leiab, et kuna koolitajal puudub andragoogiline pädevus ja ta pole arendanud koolitaja oskusi, on koondhinnang koolitajate hindamisvaldkonnale “nõuded on põhiosas täidetud”.

## RESSURSID

### 4.1. Füüsiline (õppevahendid, seadmed, ruumid, ligipääs jms) ja/või digiõppe keskkond on nõuetekohane, vastab koolituse eesmärkidele ning toetab õppijat.

Eneseanalüüsist ja koolitusasutuse veebilehelt selgub, et koolitus toimub veebikeskkonnas MS Teams, mis on valitud õppekeskkonnaks eelkõige selle laialdase leviku tõttu, samuti seetõttu, et tegemist on õppija jaoks lihtsa, arusaadava ja mugava keskkonnaga. Koolitust ei viida läbi hübriidõppena ega füüsilise kontaktõppena.

### Arenguvõimalused

Lisada õppekavadesse info, et koolituskeskkond on MS Teams.

## **KOONDHINNANG RESSURSSIDE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on täidetud**

Õppekavades märgitud digiõppe keskkond MS Teams on nõuetekohane, vastab koolituse eesmärkidele ning toetab õppijat.

Eelnevat arvesse võttes on komisjoni koondhinnang ressursside hindamisvaldkonnale “nõuded on täidetud”.