

Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedihindamise nõuded ja korraldus

Kinnitanud Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu
30.04.2025

I Üldsätted

1. Juhindudes täiskasvanute koolituse seaduse § 12⁹ ja § 12¹⁰ ning võttes arvesse haridusministri määrust „Õppekavarühma kvaliteedihindamise tingimused ja kord“, kehtestab ja avalikustab Eesti Hariduse Kvaliteediagentuur (edaspidi HAKA) õppekavarühma kvaliteedihindamise (edaspidi kvaliteedihindamine) hindamisjuhised ja metoodika (edaspidi juhend).
2. Hindamise eesmärgiks on hinnata koolitusasutuse võimekust ja suutlikkust pakkuda õppekavarühmas kvaliteetset õpet, mis muu hulgas vastab tööturu ja ühiskonna vajadustele.
3. Kvaliteedihindamine koosneb täienduskoolitusasutuse eneseanalüüsist ning sõltumatute ja kompetentsete ekspertide hindamisest.
4. Juhendis kasutatavad mõisted:
 - 4.1. **Hindamisvaldkond** on katusmõiste, mis hõlmab õppekava, selle alusel toimuva õppe ja õppealase arendustegevuse, kvaliteedijuhtimise ja ressursside teemasid. Hindamisvaldkond jaguneb kriteeriumiteks.
 - 4.2. **Kriteerium** on nõue, mille täitmist peab asutus tõendama.
 - 4.3. **Tugevus** on komisjoni poolt hindamisaruandes välja toodud tunnustus, mida asutus teeb eriti hästi valdkonna kriteeriumite nõuete täitmisel. Tugevus ei ole tavapärane täienduskoolituse (edaspidi koolitus) praktika, see on kriteeriumi nõudeid ületav või erakordne sooritus, mida teistele täienduskoolitusasutustele (edaspidi asutus) eeskujuks tuua.
 - 4.4. **Parendusvaldkond** on hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) poolt hindamisaruandes välja toodud probleem, mis viitab valdkonna kriteeriumite täitmise vajakajäämisele. Komisjon annab omalt poolt soovitusi, kuidas antud probleemi lahendada, et hindamiskriteeriumi nõue oleks täidetud. Parendusvaldkond mõjutab hindamisnõukogu otsuse kujunemist.

II Hindamisvaldkonnad ja kriteeriumid

5. Hindamisvaldkondade ja kriteeriumite väljatöötamisel on arvestatud täiskasvanute koolituse seadust, täienduskoolituse standardit ning ministri määrust „Õppekavarühma kvaliteedihindamise tingimused ja kord“, Euroopa

kõrgharidusruumi kvaliteedikindlustuse standardeid ja suuniseid¹, Euroopa kvaliteeditagamise võrdlusraamistikku kutsehariduse ja -õppe valdkonnas² ja 2021. aasta Euroopa Komisjoni mikrokvalifikatsioonide soovitusi³.

6. HAKA hindab asutuse õppekavarühma kaheksa hindamisvaldkonna ja kahekümne seitsme kriteeriumi lõikes. Hindamise keskmeks on täienduskoolituse põhiprotsessid: õppekava ja õppekavaarendus, õppimine ja õpetamine, koolitajad ning ressursid ja juhtimine. Järgnevalt on välja toodud hindamisvaldkonnad ja kriteeriumid, millele vastamist tõendab asutus ja hindab hindamiskomisjon.

6.1. Õppekavaarendus

- 6.1.1 Asutusel on selged põhimõtted õppekavade väljatöötamiseks ja arendamiseks.
- 6.1.2 Õppekavad töötatakse välja lähtuvalt tööturu või ühiskonna vajadustest, toetudes teaduslikule maailmakäsitlusele. Kus asjakohane, lähtutakse valdkondlikest regulatsioonidest, kompetentsiprofiilidest, kutsestandarditest ning rahvusvahelistest suundumustest.
- 6.1.3 Õppekavade väljatöötamise ja arendamise kaasatakse koolitajad, valdkonna eksperdid ja tööandjad ning arvestatakse õppijate tagasisidega.

6.2. Õppekava

- 6.2.1 Õppekavad vastavad täiskasvanute koolituse seadusele, täienduskoolituse standardile ning teistele asjakohastele õigusaktidele.
- 6.2.2 Õppekava osad on omavahel kooskõlas, moodustades sidusa terviku.
- 6.2.3 Õpiväljundid kirjeldavad koolituse lõpuks omandatavaid teadmisi, oskusi või hoiakuid. Õpiväljundid vastavad valdkonna kutsestandardi või muu regulatsiooni nõuetele, kus asjakohane.
- 6.2.4 Õpiväljundid on õppekava mahtu ja õppevormi arvestades saavutatavad ning hinnatavad.

6.3. Õppeprotsessi kavandamine

- 6.3.1 Õppekava eesmärgid, õpiväljundid, õppemeetodid ja hindamise ning tagasisidestamise põhimõtted on õppijale koolitusele eelnevalt või koolituse alguses selgitatud.

¹ [The Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area \(ESG\)](#). Hindamismudeli loomisel on silmas peetud kehtivat 2015. aasta ESG versiooni.

² [European Quality Assurance in Vocational Education and Training framework](#). Hindamismudeli loomisel on silmas peetud kehtivat 2022. aastal parandatud EQAVET raamistiku versiooni.

³ [Council Recommendation of 16 June 2022 on a European approach to micro-credentials for lifelong learning and employability](#)

6.3.2 Koolitajad on teadlikud oma rollist õppekavas sätestatud eesmärkide saavutamisel. Kui koolitust viib läbi mitu koolitajat, tehakse omavahel koostööd, et tagada koolituse terviklikkus ja sidusus.

6.3.3 Õppijate ootuste ja vajadustega arvestatakse õppeprotsessis ning koolitaja kavandab õppeprotsessi vastavalt õppijate tasemetele ja eripäradele.

6.4. Õppeprotsessi läbiviimine

6.4.1 Koolitaja toetab õppijat vastutuse võtmisel oma õppimise ja õpitulemuste eest. Õppeprotsessis antakse õppijatele konstruktiivset ja edasiviivat tagasisidet, mis toetab õpiväljundite saavutamist.

6.4.2 Valitud õppemeetodid on asjakohased ja neid rakendatakse vastavalt õppekava eesmärkidele, õpiväljunditele ja sihtrühmale. Õppemeetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.

6.4.3 Õppetöös vajalikud õppematerjalid on aja- ja asjakohased.

6.5. Hindamine ja lõpudokumendid

6.5.1 Õppekavas on sätestatud selged lõpetamise ning lõpudokumentide väljastamise tingimused.

6.5.2 Seatud on selged hindamiskriteeriumid ja -meetodid, mis toetavad kõikide õpiväljundite objektiivset ja läbipaistvat hindamist.

6.5.3 Väljastatavad lõpudokumendid vastavad täienduskoolituse standardis kehtestatud nõuetele, seejuures on tagatud, et tunnistus väljastatakse õppijale juhul, kui kõik õppekavas sätestatud õpiväljundid on hinnatud ning õppija on need saavutanud.

6.6. Koolitajate kompetentsus ja professionaalne areng

6.6.1 Koolitajatel on asjakohane haridus ja/või töökogemus õpetatavas valdkonnas, mis tõendab nende erialast pädevust.

6.6.2 Koolitajad omavad täiskasvanute koolitaja kompetentse, kaasa arvatud digipädevusi, mis toetavad täiskasvanute õpetamist, sealhulgas õppeprotsessi kavandamist ja läbiviimist ning hindamist.

6.6.3 Koolitajate nimed koos nende kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kirjeldusega on avalikustatud koolitusasutuse veebilehel või avalikult ligipääsetavas digikeskkonnas.

6.6.4 Koolitajate töö tulemuslikkust hinnatakse ja arenguvajadusi kaardistatakse regulaarselt, võttes muu hulgas arvesse õppijate tagasisidet. Koolitajatele luuakse võimalused erialase, täiskasvanute koolitamise alase ja digipädevuse arendamiseks.

6.7. Kvaliteedijuhtimine

6.7.1 Asutuses on toimiv süsteem või protsess koolituste kvaliteedi tagamiseks.

6.7.2 Asutuses on süsteem koolitajate erialaste ja täiskasvanute koolitaja kompetentside hindamiseks.

6.7.3 Asutus rakendab süsteemset tagasiside kogumist, analüüsib seda ning kasutab õppekavade ja õppetöö parendamiseks.

6.8. Ressursid

6.8.1 Asutus tagab õppe läbiviimiseks ning õppe eesmärkide ja õpiväljundite saavutamiseks vajaliku arvu õppekavas kirjeldatud kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemusega koolitajate olemasolu.

6.8.2 Asutuses on tagatud koolituste administreerimine ning tugi õppijatele ja koolitajatele.

6.8.3 Asutusel on finantsressursid õppekavade tõenduspõhiseks arendamiseks, koolituse läbiviimiseks ja koolitajate professionaalse arengu toetamiseks.

6.8.4 Asutuses on tagatud turvaline ja ligipääsetav õppekeskkond ning õppevahendid, mis toetavad õpiväljundite saavutamist.

III Kvaliteedihindamise taotluse esitamine

7. Asutus taotleb õppekavarühma kvaliteedihindamist Eesti Hariduse Infosüsteemis (EHIS).

8. Taotlemiseks tuleb esitada EHIS keskkonnas järgmised dokumendid tõendusmaterjalina:

8.1. Täienduskoolitusasutuse eneseanalüüsiaruanne;

8.2. Õppekava (EHISes õppekava koondfail) - taotlusega samas õppekavarühmas läbi viidud õppekava, mille minimaalne maht on 78h ehk 104 ak ehk 3EAP/EKAP ja mis on lõppenud tunnistuste väljastamisega;

8.3. Tunnistuse näidis koos lisaga - esitatud õppekaval väljastatud tunnistuse näidis, lisa olemasolul tuleb ka see lisada;

8.4. Tõendi näidis - esitatud õppekaval väljastatud tõendi näidis;

8.5. Õppijate tagasiside küsimustiku näidis - asutuseülene või konkreetselt esitatud õppekaval kasutatud tagasiside küsimustiku näidis;

8.6. Mikrokvalifikatsiooniõppe õppekava, millele soovib asutus pärast kvaliteedihindamist tegevusluba taotleda;

8.7. Riigilõivu tasumist tõendava maksekorralduse koopia.

9. Täiendavad tõendusmaterjalid, millele hindamisel tuginetakse, kuid mida ei esitata EHIS keskkonnas taotluse hetkel:

9.1. Hindamisvestlus;

9.2. Asutuse veebileht;

9.3. Asutuse kehtestatud õppekorralduse alused;

9.4. Asutuse kehtestatud kvaliteedi tagamise alused.

10. Taotluse esitamise käigus kinnitab asutus järgnevat:

10.1. Asutusel ei ole maksevõlgu või need on ajastatud;

10.2. Asutus ei ole pankrotis, likvideerimisel ega sundlõpetamisel;

10.3. Asutusel ei ole täitmata kohustusi riigi ees, sh esitamata tegevusnäitajaid.

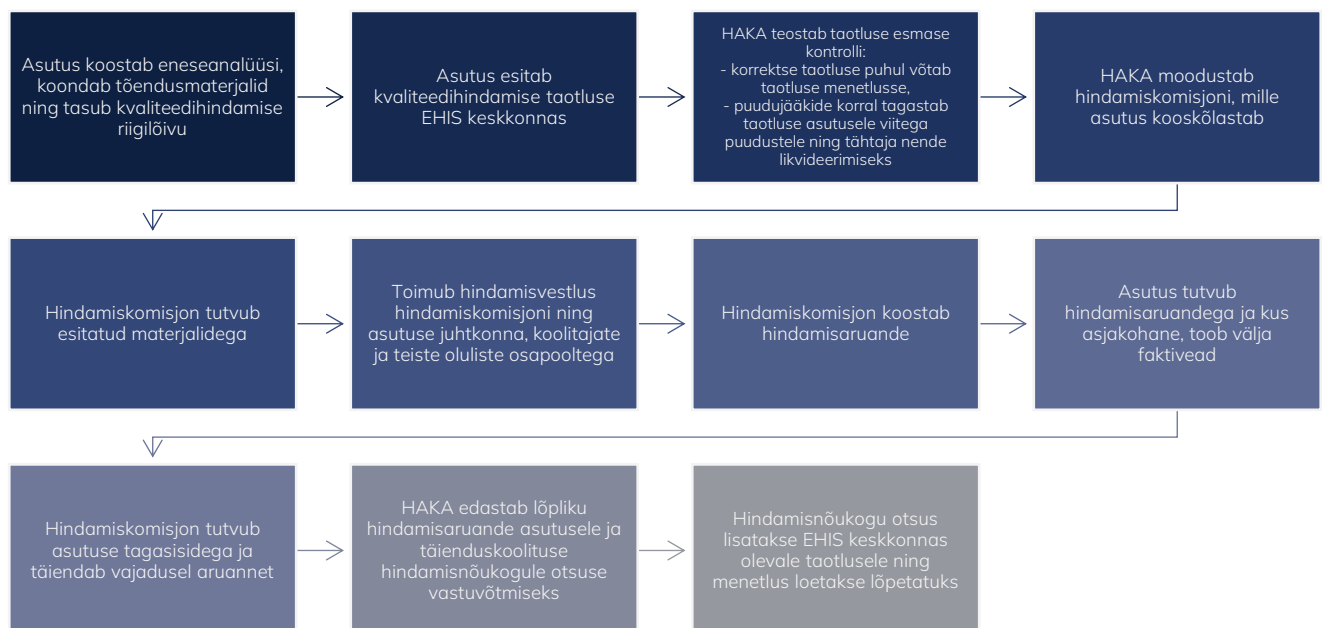
11. Kvaliteedihindamise taotluse esitamiseks koostab asutus eneseanalüüsi aruande vastavalt HAKA juhendile ning ette antud vormile. Eneseanalüüsi aruanne on eestikeelne.

12. Kvaliteedihindamise taotluse käesolevas dokumendis punktides 8, 10 ja 11 sätestatud nõuete vastavust hindab HAKA enne taotluse menetlusse võtmist ning vajadusel saadab taotluse tagasi täiendamiseks etteantud tähtajaks.

13. Ühe asutuse õppekavarühma kvaliteedihindamise protsess kestab kuni 6 kuud alates taotluse esitamisest EHIS-es.

IV Hindamisprotsess

14. Hindamisprotsessi kirjeldus:



V Hindamiskomisjoni moodustamine ja ülesanded

15. Hindamiskomisjon koosneb kahest liikmest. Komisjoni moodustamisel lähtutakse järgmisest põhimõtetest:

15.1. Komisjoni kuulub vähemalt üks erialavaldkonna ekspert;

15.2. Komisjoni kuulub vähemalt üks õppekava ja õppe läbiviimise ekspert;

- 15.3. Komisjoni liige on oma töös sõltumatu, ta ei esinda organisatsiooni huve, mille liikmeskonda ta kuulub;
- 15.4. Komisjoni liige on oma hinnangutes eelarvamuste vaba;
- 15.5. Komisjoni liige valdab hästi eesti keelt kõnes ja kirjas.
16. HAKA saadab hinnatavale asutusele kooskõlastamiseks hindamiskomisjoni koosseisu ning hindamisprotsessi ajakava. Komisjoni kooskõlastamiseks on asutusel viis (5) tööpäeva, mille jooksul saab asutus esitada oma seisukoha komisjoni koosseisu kohta ja põhjendatud vajadusel taotleda mõne komisjoni liikme asendamist.
17. Komisjoni liige kinnitab allkirjaga talle hindamise käigus teatavaks saanud informatsiooni ning komisjoni arutelude sisu konfidentsiaalsena hoidmise kohustust ja huvide konflikti puudumist. Huvide konflikt on olukord, kus komisjoni liikmel või temaga seotud isikul on isiklik huvi otsuses või toimingus, mida ta ise peab tegema või mida ta saab mõjutada. Juhul, kui huvide konflikt peaks esinema, kohustub komisjoni liige viivitamatult teavitama HAKAt ning taandama ennast komisjoni tööst. Huvide konflikt on näiteks juhul kui:
- 17.1. komisjoni liikmel on hindamise hetkel hinnatava asutusega tööalased vm lepingulised suhted või ta on hinnatava asutusega kolme aasta jooksul enne hindamiskülastust olnud töölepingulistest suhetes;
- 17.2. asutus on komisjoni liikme või komisjoni liikme tööandja oluline koostööpartner;
- 17.3. komisjoni liikmele lähedane isik (lähedane sõber, abikaasa või elukaaslane, laps või vanem) on hinnatava asutuse või asutuse poolt pakutavate koolitustega vahetult seotud;
- 17.4. komisjoni liige osaleb hinnatava asutuse koolitusel või on selle asutuse koolituse läbinud vähem kui kolm aastat tagasi.
18. Komisjoni liikme ülesandeks on hinnata asutuse õppekavarühma kvaliteeti:
- 18.1. lähtudes HAKA poolt ette antud juhendmaterjalidest, juhistest ning komisjonis kokku lepitud töökorraldusest;
- 18.2. osaledes komisjoni koosolekul ja seal toimuvates aruteludes;
- 18.3. töötades enne koosolekut ja koosolekute vahel iseseisvalt läbi hindamise aluseks olevad materjalid ning esitades nende kohta oma kirjalikud seisukohad kokkulepitud mahus ja tähtajaks;
- 18.4. valmistades ette ja osaledes komisjoni liikmena asutuse hindamisvestlustel vastavalt komisjonis kokkulepitud tööjaotusele;
- 18.5. panustades hindamisaruande koostamisse vastavalt komisjonis kokkulepitud tööjaotusele.
19. Komisjoni esimees täidab komisjoni liikme ülesannetele lisaks veel järgmisi ülesandeid:

- 19.1. lepib kokku komisjoniliikmete tööjaotuse nii aruande eeltäitmisel, vestluseks valmistumisel, vestluse läbiviimisel ja protokollimisel kui hindamisaruande koostamisel,
 - 19.2. juhib komisjoni töökoosolekuid ja tagab komisjoniliikmete ühiste hinnangute ja nende põhjenduste fikseerimise koosolekutel;
 - 19.3. tagab, et kokkulepitud tähtjaks on valminud nõuetekohane hindamisaruanne;
 - 19.4. esitab hindamisaruande HAKAle ülevaatamiseks, viib tagasiside põhjal aruandesse muudatused kooskõlastades need eelnevalt komisjoni liikmega.
20. Komisjoni tööd toetab koordinaator, kes on HAKA töötaja. Koordinaator ei ole komisjoni liige. Koordinaatori ülesandeks on tagada hindamisprotsessi ladus korraldus ja infovahetus, sh koordinaator:
- 20.1. edastab hindamiseks vajaliku materjali, sh asutuse esitatud tõendusmaterjali hindamiskomisjonile;
 - 20.2. toetab komisjoni nii sisulistest kui ka tehnilistest küsimustest;
 - 20.3. suhtleb asutusega;
 - 20.4. annab hindamisaruandele tagasisidet.

VI Andmete kogumine ja hindamisvestlused

21. Asutus esitab koos taotlusega hindamiskomisjonile tõendusmaterjalid, mida HAKA on õigus jagada hindamiskomisjoniga.
22. HAKA võib vajadusel taotleda asutuselt täiendavaid andmeid alates menetluse algusest kuni hindamisvestluse lõpuni. Hiljem esitatud andmeid arvestatakse hindamises vaid juhul, kui nende esitamise tähtjaks on hindamisvestlusel kokku lepitud.
23. Asutus võimaldab hindamise käigus komisjonil:
 - 23.1. viia läbi hindamisvestlused asutuse omaniku, õppekavade väljatöötamise eest vastutava isiku, hinnatava õppekavarühmaga seotud koolitajate ja teiste oluliste osapooltega;
 - 23.2. tutvuda asutuse (digi)taristu või õpperuumidega, kus koolitusi läbi viiakse.
24. Kokkuleppel vestlusel osalejatega on koordinaatoril õigus vestlus salvestada. HAKA tagab andmete konfidentsiaalsuse ning salvestuse kustutamise hiljemalt 60 päeva pärast hindamisotsuse vastuvõtmisest hindamisnõukogus.
25. Viie päeva jooksul peale lõpliku hindamisaruande edastamist asutusele, saadab koordinaator asutusele lingi tagasisideküsimustikule, millele palub vastata kõigil vestlustes osalenud inimestel.

VII Hindamisaruanne ja hinnangute kujunemine

26. Komisjon koostab hindamisaruande hindamisvaldkondade lõikes, tuues iga hindamisvaldkonna all välja ka sinna kuuluvate kriteeriumite hinnangud.
27. Kriteeriumitele ja valdkondadele annab komisjon hinnangud kolmeastmelisel skaalal: „vastab nõuetele“, „vastab osaliselt nõuetele“ ja „ei vasta nõuetele“.
28. Kriteeriumitele antavate hinnangute selgitused:
 - 28.1. „Vastab nõuetele“ – komisjoni hinnangul on kõik kriteeriumi nõuded täidetud.
 - 28.2. „Vastab osaliselt nõuetele“ – komisjoni hinnangul esineb kriteeriumi nõuete täitmisel mõningaid puudusi, kuid asutusel on tõendatud võimekuse puuduste kõrvaldamiseks. Puuduste osas toob komisjon välja parendusvaldkonnad ja soovitused.
 - 28.3. „Ei vasta nõuetele“ – kriteeriumi nõuete täitmisel esinevad olulised puudused ning asutusel puudub tõendatud võimekus puuduste kõrvaldamiseks. Puuduste osas toob komisjon välja parendusvaldkonnad ja soovitused.
29. Valdkondade hinnangute kujunemine:
 - 29.1. „Vastab nõuetele“ – kõik kriteeriumid on saanud hinnangu „vastab nõuetele“.
 - 29.2. Kui üks kriteerium valdkonnas on saanud hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“ ja ülejäänud „vastab nõuetele“, siis analüüsib komisjon valdkonnas välja toodud tugevusi ja parendusvaldkondi ning teeb kaalutletud otsuse, kas hindamisvaldkond „vastab nõuetele“ või „vastab osaliselt nõuetele“.
 - 29.3. „Vastab osaliselt nõuetele“ – kui kaks kuni kolm kriteeriumit on saanud hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“ ja ülejäänud „vastab nõuetele“.
 - 29.4. Kui kõik kriteeriumid valdkonnas on saanud hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“, siis analüüsib komisjon valdkonnas välja toodud tugevusi ja parendusvaldkondi ning teeb kaalutletud otsuse, kas hindamisvaldkond „vastab osaliselt nõuetele“ või „ei vasta nõuetele“.
 - 29.5. „Ei vasta nõuetele“ – kui üks või rohkem kriteeriume valdkonnas on saanud hinnangu „ei vasta nõuetele“, rakendub see hinnang ka valdkonna hinnangule.
30. Komisjoni hinnangute aluseks on konsensuslik otsus. Juhul, kui hinnangute andmisel hindamisvaldkondadele jääda eeriavamuſele, eſitatakse argumenteeritud arvamused hindamſnõukogule. Hindamſnõukogu analüüsib hindamſvaldkonnas välja toodud tugevusi ja parendusvaldkondi ning komisjoniliikmete argumenteeritud eeriavamuſi ning teeb ſelles lähtuvalt kaalutletud otsuſe hindamſvaldkonna hinnangu osas.
31. HAKA koordinaator edaſtab eſmase hindamſaruande aſutusele tutvumſeſks. Aſutusel on võimalik eſitada oma kommentaarid hindamſaruande kohta kokkulepitud tähtajaks, reeglina viie tööpäeva jookſul pärast aruande ſaamſt. Komisjon töötab ſaadud kommentaarid läbi, võtab neid võimaluſel arveſse ning

koostab vastuskirja asutusele, kus toob välja selgitused ja põhjendused kommentaaride arvestamise või arvestamata jätmise kohta.

32. Komisjoni lõpliku hindamisaruande edastab komisjoni koordinaator asutusele kokkulepitud tähtajaks, reeglina viie tööpäeva jooksul peale asutuse kommentaaride kättesaamist.
33. Komisjoni hindamisaruande koos asutuse tagasiside ja komisjoni vastuskirjaga edastab HAKA täienduskoolituse hindamisnõukogule (edaspidi hindamisnõukogu) hindamisotsuse vastuvõtmiseks.

VIII Hindamisotsus

34. Asutuse õppekavarühma kohta teeb hindamisnõukogu otsuse kuuekümnepäevase (60) kalendripäeva jooksul pärast hindamisaruande saamist.
35. Hindamisnõukogu võtab otsuse tegemisel aluseks hinnatud asutuse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, hindamisaruande ja asutuselt tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning vajadusel täiendavad hindamisnõukogu taotlusel esitatud materjalid.
36. Hindamisnõukogu hindab vastavalt täiskasvanute koolituse seaduse § 12¹⁰ lõikele 3 asutuse õppekavarühma õppetöö kvaliteeti järgmiselt:
 - 36.1. kui õppekavarühma õppetöö vastab täielikult täiskasvanute koolituse seaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele, teeb hindamisnõukogu positiivse otsuse viieks aastaks;
 - 36.2. kui õppekavarühma õppetöö vastab täiskasvanute koolituse seaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele osaliselt, teeb hindamisnõukogu negatiivse otsuse.
 - 36.3. kui õppekavarühma õppetöö ei vasta täiskasvanute koolituse seaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele, teeb hindamisnõukogu negatiivse otsuse.
37. Täienduskoolituse õppekavarühma kvaliteedihindamise otsuse kujundamisel võtab hindamisnõukogu aluseks valdkondadele antud hinnangud ja lähtub järgmistest põhimõtetest:
 - 37.1. kui kõik kaheksa valdkonda on saanud hinnangu „vastab nõuetele“, annab hindamisnõukogu hinnangu, et õppekavarühma õppetöö vastab täielikult täiskasvanute koolituse seaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele, ning võtab vastu positiivse otsuse;
 - 37.2. kui kuni kaks valdkonda on saanud hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“ ja ükski ei ole hinnanguga „ei vasta nõuetele“, analüüsib hindamisnõukogu asutuse tugevusi ja parendusvaldkondi ning võtab vastu ühe järgmistest otsustest:
 - 37.2.1 annab hinnangu, et õppekavarühma õppetöö vastab täielikult täiskasvanute koolituse seaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele, ning võtab vastu positiivse otsuse;

- 37.2.2 annab hinnangu, et õppekavarühma õppetöö vastab osaliselt täiskasvanute koolituse seaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele, ning võtab vastu negatiivse otsuse;
- 37.3. kui enam kui kaks valdkonda on saanud hinnangu „vastab osaliselt nõuetele“, siis annab hindamisnõukogu hinnangu, et õppekavarühma õppetöö vastab osaliselt täiskasvanute koolituse seaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele, ning võtab vastu negatiivse otsuse;
- 37.4. kui üks või enam valdkonda on saanud hinnangu „ei vasta nõuetele“, siis annab hindamisnõukogu hinnangu, et õppekavarühma õppetöö ei vasta täiskasvanute koolituse seaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele, ning võtab vastu negatiivse otsuse.
38. Kõik hindamisotsused ja hindamisaruanded on avalikult kättesaadavad HAKA infosüsteemis.
39. Positiivne kvaliteedihindamise otsus kehtib viis aastat ning see avalikustatakse lisaks HAKA infosüsteemile ka Eesti Hariduse Infosüsteemis.
40. HAKA hindamisnõukogul on õigus tunnistada kehtiv positiivne hindamisotsus kehtetuks juhul, kui ilmneb vähemalt üks järgmistest asjaoludest:
- 40.1. riikliku või haldusjärelevalve käigus selgub, et täienduskoolitusasutuse tegevus on vastuolus täiskasvanute koolituse seaduse või muu õigusaktiga;
- 40.2. täienduskoolitusasutus ei ole täitnud riiklikku või haldusjärelevalvet teostava haldusorgani ettekirjutust ettekirjutuses märgitud tähtpäevaks või korras;
- 40.3. täienduskoolitusasutus on esitanud õppekavarühma kvaliteedihindamisel valeandmeid, mis on otsust mõjutanud;
- 40.4. täienduskoolitusasutus ei vasta täiskasvanute koolituse seaduse § 12⁹ lõigetes 4 ja 5 ning § 12¹⁰ lõikes 2 nimetatud nõuetele;
- 40.5. täienduskoolitusasutus on esitanud majandustegevusest loobumise teate.

IX Täienduskoolitusasutuste õppekavarühma kvaliteedihindamise ja hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine

41. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et HAKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri HAKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.
42. Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. HAKA saadab vastulause hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab kümne tööpäeva jooksul vastulause saamisest hindamisnõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu koostab vastulausele

põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

43. Kui vaie puudutab hindamisnõukogu otsust, kus nõukogu on rakendanud oma kaalutusõigust vastavalt punktile 37.2., ning hindamisnõukogu leiab vaidekomisjoni ettepanekule toetudes, et vaie on põhjendatud, rahuldab hindamisnõukogu ilma hindamiskomisjoni kaasamata vaide ning muudab algse otsuse. Kui vaie puudutab hindamiskomisjoni hinnanguid hindamisvaldkondadele, ning hindamisnõukogu leiab vaidekomisjoni ettepanekule toetudes, et vaie on põhjendatud, saadab hindamisnõukogu hindamisaruande tagasi algsele komisjonile koos põhjendatud ettepanekuga hinnang üle vaadata. Kui hindamiskomisjon nõustub hindamisnõukogu ettepanekuga, võtab hindamisnõukogu muudetud hindamisaruande põhjal vastu uue otsuse, kui see on asjakohane.

X Kvaliteedihindamise nõuete ja korralduse ülevaatus

44. Hindamisnõukogu arutab hinnatavatelt asutustelt saadud tagasisidet hindamisprotsessile vähemalt kord aastas ning viib vajadusel muudatused hindamise nõuetesse ja korraldusse.