

Arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi hindamisotsus Tallinna Tehnikaülikool

12/06/2017

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine Tallinna
Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi
esimese ja teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi 7 aasta
pärast kõrvaltingimusega**

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punktides 3.7.3 ja 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punktidest 41.1 ja 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tehnikaülikool kooskõlastas EKKAgas õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 14.03.2016.
2. EKKA juhataja kinnitas 15.02.2017 korraldusega Tallinna Tehnikaülikooli, Tallinna Tehnikakõrgkooli ja Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Matti Rautiola	komisjoni esimees – professor, arhitekt, peadirektor, ARRAK Architects Kiiskilä, Rautiola, Building Information Foundation (Soome)
Hermann Blum	komisjoni liige üliõpilasena, ETH Zürich, ESU (Šveits)
Philippe Bouillard	professor, Université Libre de Bruxelles (Belgia)
Ardi Van Den Brink	professor of Landscape Architecture, Wageningen University (Holland)
Emma Järvenpää	komisjoni liige üliõpilasena, Leiden University (Holland)
Tiit Kerem	tegevjuht, AS Telora-E (Eesti)
Juris Rihards Naudžuns	professor, Riga Technical University (Läti)
Herman Neuckermans	emeriitprofessor, KU Leuven, Department of Architecture

	(Belgia)
Mark G. Richardson	Deputy Vice President for Global Engagement, University College Dublin (Iirimaa)
Paul Rullmann	Chairman of the WTR, the Scientific Technical Council of SURF (Holland)

3. Tallinna Tehnikaülikool esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Tööstus- ja tsiviilehitus (integreeritud õpe)

Hooned ja rajatised (magistriõpe)

Teedeehitus ja geodeesia (integreeritud õpe)

Keskkonnatehnika (integreeritud õpe)

Hoonete energiatõhusus (magistriõpe)

Arhitektuur (integreeritud õpe)

Euroopa arhitektuur (magistriõpe)

Maastikuarhitektuur (bakalaureuse- ja magistriõpe)

4. Tallinna Tehnikaülikool esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 19.12.2016, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 21.12.2016.
5. Hindamiskülastus Tallinna Tehnikaülikoolis toimus 14.03.2017.
6. Komisjon saatis ehituse hindamisaruande projekti EKKA büroole 26.04.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 5.05.2017 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 19.05.2017. Komisjon saatis arhitektuuri hindamisaruande projekti EKKA büroole 2.05.2017, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.05.2017 ja millele Tallinna Tehnikaülikool esitas vastuse 26.05.2017.
7. Komisjon esitas lõpliku ehituse hindamisaruande EKKA büroole 24.05.2017. Komisjon esitas lõpliku arhitektuuri hindamisaruande EKKA büroole 5.06.2017. Hindamisaruanded on otsuse lahutamatud osad. Aruanded on kättesaadavad EKKA koduleheküljel.
8. Lõplikud hindamisaruanded ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 5.06.2017.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 11.-12.06.2017 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruannetest välja järgmised Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimest ja teist õppeastet puudutavad tugevused, soovitud ning parendusvaldkonnad.

Üldine soovitus kõrgkoolidele arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupis

Soovitav on oluliselt parandada koostööd arhitektuuri ja ehituse osakondade vahel erinevates Eesti kõrgkoolides, et kasutada võimalikult tõhusalt ära olemasolevaid nappe ressursse ja toetada seeläbi arhitektuuri ja ehituse õppevaldkonna arengut riiklikul tasandil.

Üldised soovitused kõrgkoolidele EHITUSE õppekavade osas

- 1) Ehituse õppekavasid tuleks senisest professionaalsemalt turundada, sh anda õppekavade kohta paremat teavet, näidata inseneri elukutset senisest atraktiivsemas valguses ja muuta hoiakuid, millest tingituna astub õppekavadele sisse liiga vähe naisüliõpilasi.
- 2) Kõrgkoolid peaksid töötama välja põhimõtted akadeemiliste töötajate pedagoogilise koolituse osas ning viima sisse kohustusliku pedagoogilise eestvedamise koolituse neile, kes koordineerivad õppekavu.
- 3) Kõrgkoolid peaksid oluliselt suurendama õppekavade rahvusvahelistumist, sh lihtsustama koostöös tööandjatega üliõpilaste välismobiilsust ja pakkuma neile alternatiivseid mobiilsusvõimalusi, tagama võimalused ainepunktide ülekandmiseks nii, et õpingute koguaeg ei pikeneks, viima õppekavadesse sisse ingliskeelseid õppeaineid ning äratama välisüliõpilastes õppekavade vastu suuremat huvi (nt avama õppekavu inglise keeles).
- 4) Üliõpilasi tuleks senisest suuremal määral kaasata teadusprojektidesse.
- 5) Soovitav on tegeleda üliõpilaste väljalangevuse probleemiga nii riiklikul kui õppekava tasandil:
 - i. Haridus- ja Teadusministeerium, kõrgkoolid ja erialaliidud peaksid omavahelises koostöös selgitama välja väljalangevuse peamised süsteemsed põhjused ja ühiselt tegelema nende likvideerimisega.
 - ii. Paralleelselt peaks õppekavade tasandil tegema jätkuvaid pingutusi, et viia eesmärgipäraselt ellu tegevuskavasid väljalangevuse vähendamiseks: lülitama inseneriaineid juba esimeste õppeaastate ainekavasse, muutma matemaatika ja füüsika alusmoodulite õpiväljundeid insenerikeskseks, kaasama esimesel õppeaastal õppetöösse parimaid õppejõude ja kasutama täiel määral ära e-õppe võimalusi, muutma õpet aina õppijakeskseks, jmt.
- 6) Kõrgkoolid peaksid panema paika selge personaliarenduse strateegia, mille aluseks on kõrgkooli väärtushinnangud ja ootused seoses õpetamise kõrge kvaliteediga. Nimetatud väärtused ja ootused peaksid kajastuma ka õppejõudude valiku- ja edutamiskriteeriumides.

Tallinna Tehnikaülikooli EHITUSE õppekavad

- 1) Õppejõududele on vaja paremini selgitada struktuurireformide strateegilisi tagamaid. Kui õppekavasid hakkavad juhtima uurimisrühmade juhid, on eriti oluline pidada silmas seda, et üliõpilaskeskne lähenemisviis jääks endiselt ülikooli prioriteediks.
- 2) Soovitav on veelgi tugevdada sidemeid praktikaettevõtetega.
- 3) Soovitav on selgemalt välja tuua õppekavade kui terviku õpiväljundid ning tagada nende sidusus moodulite õpiväljunditega.
- 4) Soovitav on kaasata huvirühmi (üliõpilasi, tööandjaid) senisest aktiivsemalt õppekavade arendusse ja läbiviimisse.
- 5) Et vähendada võimalusi akadeemiliseks petturluseks, tuleks eksameid korraldada ülikooli tasandil ühtsete protseduuride alusel, osakondadest sõltumatult. Akadeemilise petturluse juhtumitega tuleks samuti tegeleda institutsiooni tasandil.

Tööstus- ja tsiviilehitus (integreeritud õpe), Hooned ja rajatised (magistriõpe)

Tugevused

- 1) Õppekavasid on hiljuti ajakohastatud, et viia need kooskõlla viimaste suundumustega ehitustööstuse digitaliseerimises – pakutakse näiteks ehitusinfo modelleerimise kursust.

- 2) Viieaastane õppekava sisaldab 35 ainepunkti ulatuses ülekantavate pädevuste mooduleid võõrkeelte, kommunikatsiooni ja sotsiaalmajanduslike ainete valdkonnas.
- 3) Tunnustust väärrib eesmärk pakkuda aastaks 2020 igast kohustuslikust ainekursusest ka e-versiooni.
- 4) Magistritööde teaduslik (sh rahvusvahelise kirjanduse kasutamise ning viitamise) tase on kõrge.
- 5) Üliõpilased hindavad kõrgelt õppejõudude õpetamisoskusi.
- 6) Õppetöös osalevad ka praktikud.
- 7) Uuringuga on kindlaks tehtud tööandjate rahulolu õppekava lõpetanutega.
- 8) Osad hoonete ja rajatiste magistriõppekava üliõpilased läbivad õppepraktika välismaal.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Soovitatav on kasutada õppetöös rohkem aktiivõppe meetodeid nagu rühmatööd ja projektid.
- 2) Soovitatav on järjepidevalt jälgida ning analüüsida üliõpilaste edasijõudmist ja lõpetamist.
- 3) Et soodustada mõlemasuunalist rahvusvahelist välismobiilsust, tuleks pakkuda ingliskeelseid mooduleid.
- 4) Soovitatav on suurendada valikainete hulka (praegu on neid integreeritud ja magistriõppekava kohta vastavalt 12 ja 5 ainepunkti ulatuses).
- 5) Soovitatav on bakalaureuseastme lõpetajatele paremini selgitada magistrikavale sisseastumise nõudeid ning arendada välja tasandusainete mooduleid.
- 6) Soovitatav on töötada välja plaan laboriseadmete ajakohastamiseks, et võimaldada üliõpilastele kokkupuuteid kaasaegsete tehnoloogiatega. Uuendada tuleks ka arvutiklassi.
- 7) Esineb kaebusi seoses õppehoone soojustuse ja ventilatsiooniga, millele tuleks leida sobivad lahendused.
- 8) Praktika maht integreeritud õppekaval piirdub seitsme ainepunktiga ja on pühendatud erialase kogemuse omandamisele. Soovitatav on praktika mahtu suurendada ning integreerida see paremini ülejäänud õppekava eesmärkidega. Magistrikava praktika tuleks samuti paremini õppekavaga lõimida.
- 9) Üliõpilaste välismobiilsust on vaja tõsta. Soovitatav on parandada ainepunktide ülekandmise süsteemi nii, et üliõpilastel oleks võimalik osaleda rahvusvahelises välismobiilsuses ilma, et nende õppeaeg seetõttu pikeneks.
- 10) Soovitatav on kaasata üliõpilasi senisest rohkem teadusprojektidesse.
- 11) Üliõpilaste arv õppejõudude kohta vastab rahvusvahelistele standarditele, kuid õppejõudude töökoormus on tasakaalust väljas. Õppejõududele tuleb õppetöö kõrvalt võimaldada aega ka teadustööks ning enesearenduseks.
- 12) Ülikoolisest koostööd (nt TTÜ Tartu kolledžiga) võiks oluliselt parandada.
- 13) Õppejõud ei tegele regulaarselt oma õpetamisoskuste arendamise ja enesetäiendusega.
- 14) Õppetöösse tuleks kaasata senisest enam külalisõppejõude teistest Eesti ja välisülikoolidest.
- 15) Mõlemas osakonnas tuleks pöörata paremat tähelepanu doktorantide värbamisele.

Teedeehitus ja geodeesia (integreeritud õpe)

Tugevused

- 1) Õppekaval on tugevad sidemed ettevõtjatega, kes osalevad külalislektoritena õppetöös. Tugevad sidemed ettevõtlusega kajastuvad ka lõputööde teemavalikus. Seetõttu on uurimisprojektides omavahel heas tasakaalus praktiline ja teoreetiline osa.
- 2) Õppekava kõrget kvaliteeti kinnitab vilistlaste ja tööandjate positiivne tagasiside.

- 3) Õppejõud ja teadustöötajad on kogunud ja kõrgelt kvalifitseeritud.
- 4) Uuringuga on kindlaks tehtud tööandjate rahulolu õppekava lõpetajatega.
- 5) Õppekaval kasutatakse aktiivselt Haridus- ja Teadusministeeriumi TULE programmi võimalusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Erinevad osakonnad võiksid õppekavaarenduse osas omavahel paremini suhelda, et vähendada õppekavas kattuvusi ja lünki.
- 2) Arvutiklassi tuleks ajakohastada.
- 3) Vaja oleks rohkem eestikeelset teede ja sildade alast erialakirjandust.
- 4) Vaja on teha senisest enam jõupingutusi, et soodustada ja lihtsustada rahvusvahelist mobiilsust.
- 5) Üliõpilasi tuleks senisest enam kaasata teadusprojektidesse.
- 6) Välja tuleks töötada jätkusuutlik õppejõudude järelkasvu tagamise mudel.
- 7) Õppejõudude töökoormuses tuleks tagada tasakaal õpetamis- ja teadus- ning arendustegevuse vahel.

Keskkonnatehnika (integreeritud õpe), Hoonete energiatõhusus (magistriõpe)

Tugevused

- 1) Õppekavad on praeguse ja tulevase tööjõuturu vajaduste kontekstis väga aktuaalsed, kuna tegelevad majandusele ülioluliste jätkusuutliku arengu tehnoloogiatega.
- 2) Laborid on suurepärasel tasemel.
- 3) Õppekavad on interdistsiplinaarse suunitlusega ning neil toimub tegevuspõhine õpe.
- 4) Keskkonnatehnika õppekava õppejõududele on üliõpilased andnud eriti positiivset tagasisidet.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Et suurendada sisseastujate hulka, tuleks õppekavade aktuaalsust keskkooliõpilastele partnerettevõtete abiga paremini tutvustada.
- 2) Keskkonnatehnika ning hoonete energiatõhususe õppekavasid tuleks välisüliõpilaste värbamisel eelisjärjekorras silmas pidada, pakkudes neil ingliskeelset õpet.
- 3) Küttelabori sisustust tuleks uuendada.
- 4) Üliõpilasi tuleks senisest enam kaasata teadusprojektidesse.
- 5) Soovitav on parandada ainepunktide ülekandmise süsteemi nii, et üliõpilastel oleks võimalik osaleda rahvusvahelises välismobiilsuses nominaalaja raames.
- 6) Matemaatikaoskuse lävend sisseastumisel peaks olema kõrgem, et hoida ära hilisemaid väljalangevusi.
- 7) Hoonete energiatõhususe valdkonnas ületab lõpetajate arv tööturu nõudluse ning seda tuleks kõrgkoolide koostöös optimeerida.

Üldised soovitused kõrgkoolidele ARHITEKTUURI õppekavade osas

- 1) Kõrgkoolidel tuleks olemasolevate ressursside piires võtta õppekavade sisu kujundamisel arvesse tuleviku väljakutseid ühiskonnas, eriti mis puudutab demograafilisi muutusi, keskkonnaprobleeme, tehnoloogilist revolutsiooni, majanduse, standardite ja tööstuse globaliseerumist, kodanikuühiskonna arengut jmt. Kiiresti muutuvmas maailmas oleks kasulik teha valdkondadevahelist koostööd – peamiselt just arhitektuuri ja ehituse erialadel, kuid ka teiste ülikoolidega.

- 2) Hindamiskomisjonile jäi selgusetuks, miks on juba niigi piiratud ressursid jagatud kolme lähedalasetseva arhitektuurikooli vahel. Soovitav on teha kõrgkoolide ja õppekavade vahel tihedat koostööd, õppekavu omavahel paremini eristada ning uurida võimalusi edasise sünergia loomiseks.
- 3) Soovitav on soodustada ja otsida uusi koostöövorme sidusrühmadega.
- 4) Õppejõudude töötasu peab olema konkurentsivõimeline, sest madala töötasuga kaasneb risk kaotada juhtivad õppejõud ning puudub võimalus kaasata uusi talente, sh välismaalt.
- 5) Lahendada tuleks probleemid välismobiilsuse käigus omandatud ainepunktide ülekandmisel.

TTÜ ARHITEKTUURI õppekavad

- 1) Õppehooned asuvad TTÜ peamajast kaugel, mis raskendab koostööd ülikooli teiste üksustega. Kui arhitektuuriosakond soovib tugevdada oma tehnoloogilist ja teaduslikku profiili, tuleks kasuks senisest tihedam kontakt ja interdistsiplinaarne koostöö teiste TTÜ erialadega. Soovitav on maksimaalselt süvendada õppekavade polütehnilist suunitlust.
- 2) Üliõpilaste projektitöodes tuleks senisest enam rakendada teaduspõhist ja innovaatilist lähenemisviisi.

Arhitektuur (integreeritud õpe)

Tugevused

- 1) Õppekavaarenduses võetakse arvesse tagasisidet kõigilt olulistelt huvirühmadelt ja eelmise hindamise käigus tehtud parendusettepanekuid.
- 2) Üliõpilased annavad õppeainetele ja õppejõududele positiivset tagasisidet.
- 3) Kuigi õppekava on olnud avatud vaid mõned aastad, on õppemeetodid ja –protsess vastavuses rahvusvahelise tasemega.
- 4) Õppejõudkond on väga mitmekesine ning toob õppekavadele ekspertiisi erinevatest erialavaldkondadest väljaspool arhitektuuriosakonda.
- 5) Õppejõud on motiveeritud ning nende vanuseline jaotus on tasakaalus.
- 6) Üliõpilased on motiveeritud ja nende väljalangevus madal.
- 7) Õppekaval on head suhted väliste huvirühmadega, kes on rahul üliõpilaste erialase ettevalmistusega.
- 8) Üliõpilaste nõustamine on heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas puudub Euroopa Parlamendi ja Nõukogu 20.novembri 2013 direktiivi 2013/55/EL¹ artikli 46 (*Arhitektide koolitus*) punktis 2 c) kehtestatud kohustuslik õpiväljund *kunsti kui arhitektuuriprojektide kvaliteedi mõjutaja tundmine*, mis näib aineprogrammis siiski kajastuvat. Puuduv õpiväljund tuleb õppekavasse lisada.
- 2) Õppekavas võiks rohkem rakendada polütehnilist lähenemisviisi, näiteks asetada õppetöös rohkem rõhku inseneriülesannetele. Selleks on vaja kaasata õppetöösse ka polütehnilise taustaga disainiõppejõude.

¹ Kättesaadav veebis aadressil <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013L0055&from=EN>

- 3) Viimasel kahel õppeaastal võiks asetada senisest enam rõhku uuringutele TTÜ kompetentsivaldkondades, võttes arvesse ehitussektori tulevikusuundumusi.
- 4) Soovitav oleks kooskõlastada magistritöö teemad õppejõudude uurimisrühmadega ja nende teemadega.
- 5) Põhiõppejõudude teadustegevuse maht võiks olla suurem.
- 6) Kuna õppekava viiakse läbi eesti keeles, ei saa sellel õppida välisüliõpilased.
- 7) Tõsta tuleks üliõpilaste välismobiilsust.

Euroopa arhitektuur (magistriõpe)

Tugevused

- 1) Üliõpilased puutuvad õppekava raames kokku erinevate rahvusvaheliste olukordade, kontekstide, probleematika ning kontaktidega. Mitmekesise geograafilise ja kultuurilise taustaga üliõpilased ja õppejõud pakuvad erinevaid vaatenurki, kuidas läheneda arhitektuursetele probleemidele lähtuvalt kultuurilisest ja ühiskondlikust kontekstist ning neid lahendada.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjoni hinnangul on TTÜ arhitektuuri osakonna korraliste õppejõudude koosseis liiga väike ning ressursid kesised, et täita edukalt Euroopa arhitektuuri õppekava ambitsioonikaid eesmäärke.
- 2) Üliõpilasi tuleks julgustada ÕIS-i kaudu tagasisidet andma.

Maastikuarhitektuur (bakalaureuse- ja magistriõpe)

Tugevused

- 1) Laiapõhjalised õppekavad valmistavad lõpetajaid ette erinevateks töökohtadeks.
- 2) Küllalt suur valikainete hulk võimaldab üliõpilastel kujundada õpitee vastavalt oma huvidele.
- 3) Õppekavasid uuendatakse järjepidevalt, et need vastaksid ühiskonna vajadustele ja uutele regulatsioonidele. Teoreetilised ained on integreeritud projektistuudiotööde töösse.
- 4) Õppetöösse ja üliõpilaste juhendamisse on olulisel määral kaasatud eksperdid ja praktikud väljastpoolt TTÜ-d, kes annavad üliõpilastele hea ülevaate eriala praktilistest rakendusvõimalustest ning maastikuarhitektuuri tähtsusest ühiskonnas.
- 5) Üliõpilaste nõustamissüsteem on heal tasemel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekaval on puudus korralistest doktorikraadiga õppejõududest.
- 2) Parandada tuleks õppekava sidusust, sh koostööd arhitektuuri õppekavadega (nt läbi ühiste interdistsiplinaarsete kursuste). Samuti tuleks õppekavas pöörata rohkem tähelepanu visuaalsete oskuste arendamisele ning laiendada e-õpet.
- 3) Kuna inglise keeles viiakse läbi vaid paari õppeainet, on raskendatud rahvusvaheline üliõpilaste ja õppejõudude vahetus.
- 4) Uurida tuleks edasisi õppe- ja teadustöö alaseid koostöövõimalusi nii TTÜ siseselt kui väljaspool, sh EMÜ maastikuarhitektuuri õppekavaga.
- 5) Õppetöös tuleks senisest enam kasutada infotehnoloogilisi vahendeid.

- 6) Rohkem tuleks korraldada välitöid, väljasõite ning ekskursioone avaliku ja erasektori organisatsioonidesse (tulevaste tööandjate juurde).
 - 7) Parandada tuleks õppejõudude ja üliõpilaste rahvusvahelist välismobiilsust, kasutades paremini ära Erasmus programmi võimalusi.
 - 8) Õppejõud peaksid senisest aktiivsemalt osalema teadustöös. Teaduspõhisemaks tuleks muuta ka õppetöö.
 - 9) Õppekaval tuleks töötada välja selge personaliarenduse kava (korraliste ja külalisõppejõudude osakaal, õppe-, teadus- ja administratiivtöö vahekord õppejõudude koormuses).
 - 10) Soovitatav oleks prognoosida tööjõuturu vajadusi õppekava lõpetajate järele.
 - 11) Võrreldes teiste arhitektuurikavadega TTÜ-s on väljalangevus maastikuarhitektuuri bakalaureusekavalt kõrge.
- 10.** Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamiskomitee kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomitee poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.
- 11.** Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised puudused:
- Vastavalt Vabariigi Valitsuse määruse „Kõrgharidusstandard“ (KHS) § 6 lg 7 punktile 1 *vastab õpingute läbiviimine nõuetele, kui õppetöös on olemas korralised õppejõud ja teadustöötajad, kelle arv on nende ülesannetest, läbiviidava õppe- ja teadustöö mahust ning juhendatavate üliõpilaste arvust tulenevalt piisav, et õppekava eesmärged ja õpiväljundeid saavutada.* Arhitektuuri valdkonna korraliste õppejõudude koosseis ei ole hetkel piisav selleks, et viia läbi kvaliteetset õppetööd kokku neljal õppekaval. Korralistest õppejõududest on eelkõige puudus Maastikuarhitektuuri ning Euroopa arhitektuuri õppekavadel. Õppekavadele tuleb värvata juurde doktorikraadiga õppejõude. Samuti ei osale Maastikuarhitektuuri õppekava õppejõud piisavalt aktiivselt teadustöös.
- 12.** Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja p 3 kohaselt ka *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavagrupi kvaliteedihindamine viia läbi vähem kui 7 aasta pärast ning dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ punktide 41.1 ja 42 alusel ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine Tallinna Tehnikaülikooli arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi esimese ja teise õppeastme kvaliteedi hindamine läbi 7 aasta pärast järgmise kõrvaltingimusega:

Tallinna Tehnikaülikool esitab hiljemalt kuupäevaks 12.06.2019 ingliskeelsena punktis 11 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta aruande. Kõrvaltingimuse täitmise hindamiseks kaasatakse hindamiskomitee liikmeid.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0

13. Kui Tallinna Tehnikaülikool kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu hindamisotsuse kehtetuks ja määrab uue õppekavagrupi kvaliteedihindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Tallinna Tehnikaülikoolile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 12.06.2019 tegevuskava ka aruandes toodud muude parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
15. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Tõnu Meidla
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär