



HAKA

Eesti Hariduse
Kvaliteediagentuur

**Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi
hindamine**

OÜ SVS-L

**mehaanika ja metallitöö
õppekavarühma
hindamisaruanne**



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturuteenuste osutamine tagamaks paremaid võimalusi hõives osalemiseks“

2023

Täienduskoolitusasutuse nimi (jur)	OÜ SVS-L
Veebilehe aadress	https://www.svsl.edu.ee/et/
Kontaktisik koolitusasutuses	Jekaterina Zaprudskaja
Hindamiskomisjon	<p>Sandra Kliimann Sandra on lõpetanud Tallinna Tehnikakõrgkooli tehnomaterjalide ja turunduse erialal ning eelnevalt saanud kutsehariduse Tallinna Majanduskoolis nooremprojektijuhina. Ta on oma karjääri jooksul olnud tihedalt seotud mehaanika ja metallitöö valdkonnaga. Nii näiteks on ta töötanud OÜ Markland Trade juures keevitus- ja protsessiinsenerina, olnud OÜ-s AIM Production keevituskoordinaator ja kvaliteediinsener ning AS Maru Metall kvaliteedikontrolli inspektor. Käesoleval ajal on töötab Sandra Saku Metall Allhanke Tehases keevitusinsenerina. Tal on olemas kogemused ka õppekavade koostamise ja koolitamise alal. Ta on osalenud Tallinna Tehnikakõrgkooli mehaanikateaduskonna õppekavade arendamisel ja viinud läbi ettevõtetele koolitusi keevituse standardite ja nõuete teemadel.</p> <p>Vello Vainola Vellol on magistrikraad Tallinna Tehnikaülikooli mehaanikateaduskonnast, Materjalitehnika Instituudist. Alates 2001.a töötab Vello Tallinna Tehnikakõrgkoolis, alates 2017.a on ta sealse Tehnikainstituudi direktor. Oma karjääri jooksul on Vello viinud läbi arvukalt materjalitehnika ning tootmistehnika ja tehnoloogia (metallide lõiketöötlus; keevitustehnoloogia) alaseid loenguid ja praktikume ning olnud kaasatud lõputööde ja praktikate juhendamisse. Ta on juhtinud nii siseriiklikke kui välisprojekte, teinud koostööd erinevate kõrgkoolide, kutseõppeasutuste, ettevõtetega ning erialaliitudega. Samuti on ta osalenud mitmete masinaehituse, elektritehnika, robotitehnika õppekavade arendusprotsessis. Vello on juhtinud rahvusvahelist robotika õppekavade arenduse projekti „INSMER“ ning lõonud kaasa robotika EKR tase 4-6 õppekavade loomisel ning masinaehituse õppekavade sisehindamisel.</p> <p>Veiko Pöldmaa Veiko on Tallinna Tööstushariduskeskuse mehaanika valdkonna juhtivõpetaja, erialaspetsialist ja koolitaja. Tal on pikaajaline kogemus erinevate mehaanika ja metallitöö õppekavade väljatöötamisel. Samuti on ta pikki aastaid olnud seotud valdkondlike kutsestandardite väljatöötamisega ning kutseksamite ettevalmistamise ja läbiviimisega.</p>
Hindamisperiood	märts- mai 2023
Valimi õppekavad	1. Keevitaja koolitus

- | | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none">2. Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)3. Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks) |
|--|---|

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL

Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Sisukord

Sissejuhatus	3
Õppekavarühma mehaanika ja metallitöö analüüs hindamisvaldkondade lõikes	5
I ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS	5
II ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE	8
III KOOLITAJAD	14
IV RESSURSID	15

Sissejuhatus

Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamine on täienduskoolitusasutuse õppekavade ning nende alusel toimuva õppe ja õppealase arendustegevuse hindamine õppekavarühmas. Hindamist teostab Eesti hariduse Kvaliteediagentuur (edaspidi HAKA). Hinnatakse, kas kvaliteet vastab [täiskasvanute koolituse seaduses](#) (TäKS) ja [täienduskoolituse standardis](#) määratletud täienduskoolituse kvaliteedi nõuetele ning [HAKA juhendis](#) sätestatud kvaliteedikriteeriumitele.

Hindamise eesmärgiks on anda täienduskoolitusasutusele soovitusi õppe kvaliteedi parendamiseks õppekavarühmas ja tunnustada parimat kvaliteeti.

Hinnatavate õppekavade valiku on teinud HAKA asutuse veebilehel olevate koolituspakkumiste seast. Hindamiskomisjoni eesmärk on analüüsida õppe kvaliteeti õppekavarühmas ning anda analüüsi põhjal soovitusid õppe kvaliteedi parendamiseks. Komisjoni töö aluseks on täienduskoolitusasutuse esitatud õppekavarühma eneseanalüüs ja selle lisad, asutuse veebilehel olev teave ning vestlustel kogutud informatsioon.

Õppekavade ja õppe kvaliteeti analüüsitakse **4 hindamisvaldkonna** alla kuuluva **8 kriteeriumi** lõikes. Kriteerium on nõue, mille täitmist hinnatakse. Kriteeriumite all on toodud **suunised**, mis sisaldavad näiteid selle kohta, mida kriteeriumi hindamisel arvesse võetakse.

Hindamisvaldkonnad on:

- õppekavad ja õppekavaarendus,
- õppimine ja õpetamine,
- koolitajad,
- ressursid.

Hindamiskomisjon toob oma aruandes iga hindamisvaldkonna lõikes välja tugevused, parendusvaldkonnad koos soovitustega õppe kvaliteedi parendamiseks ning arenguvõimalused:

- **Tugevustena** on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

- **Parendusvaldkonnad ja soovitused** viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel. Parendusvaldkonnad mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.
- **Arenguvõimalused** on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mitteamarvestamine on koolitusasutuse otsustada. Arenguvõimalused ei mõjuta lõpphinnangu kujunemist.

HAKA täienduskoolituse hindamisnõukogu kaalub hindamiskomisjoni hinnanguid hindamisvaldkondadele ja hindamisaruandes välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning võtab vastavalt **HAKA juhendis** sätestatud põhimõtetele vastu ühe järgmistest hindamisotsustest: a) asutus on positiivselt läbinud õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle on antud kvaliteedimärk; b) asutus on positiivselt läbinud õppekavarühma kvaliteedihindamise; c) asutus ei ole positiivselt läbinud õppekavarühma kvaliteedihindamist.

ÜLEVAADE HINDAMISPROTSESSIST

Hindamiskomisjon sai asutuse õppekavarühma eneseanalüüsi koos lisadega 21.03.2023

Tagasiside asutuse eneseanalüüsi aruandele: *Asutuse eneseanalüüsi dokumendis olevad selgitused kriteeriumite täitmise kohta olid üsna lakoonilised ja üldsõnalised, mis muutis eneseanalüüsi tervikuna umbisikuliseks ning asutuse enda eripära sellest dokumendist välja ei tulnud. Küsimustele olid antud küll "õiged" vastused, aga puudus teemade sisuline analüüs ning eelkõige näited, mis kirja pandud teksti asutuse endaga oleks sidunud. Seega väga palju infot komisjon sellest dokumendist hindamisaruande kirjutamiseks kahjuks ei saanud ja seetõttu tuli paljude küsmustes loota hindamisvestluse peale.*

Segadust tekitas komisjonis ka see, et etteantud kahe õppekava asemel oli asutus teinud analüüsi kolme õppekava kohta, aga mingit selgitust selle kohta, miks see nii on, eneseanalüüsis kirjas ei olnud. Eneseanalüüsi tegemise käigus oli asutus oma õppekavasid ka muutnud ning valimi õppekavasid algsel kujul dokumentide HAKA-le laekumise ajaks veebilehel enam väljas ei olnud. Eneseanalüüsis puudus info selle kohta, milliste valimisse kuulunud õppekavade õigusjärglastega uuendatud õppekavade näol tegemist on, see tuli komisjonil endal õppekavade sisu põhjal tuvastada .

Kui "Keevitaja algõppe koolituse" (algselt etteantud õppekava) ja eneseanalüüsis esitatud "Keevitaja koolituse" ning "Keevitaja täiendõppe koos ettevalmistusega eurosertifikaadi ISO 9606-1 eksamiks" (algselt etteantud õppekava) ja eneseanalüüsis esitatud "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" vahele sai sisu osas võrdusmärgi tõmmata, siis õppekava "Keevitaja täiendõppe koolitus 111 MMA (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" analüüs oli asutuse poolt tehtud lisaks. Küsimusele, miks on analüüsitud kahe asemel kolme õppekava, selgitas asutus, et tegi ise valiku, millistele õppekavadele analüüs teha. Komisjon otsustas hindamisele võtta kõik kolm esitatud õppekava.

Vestlus asutuse esindajatega toimus 05.04.2023

HAKA saatis esmase hindamisaruande asutusele 26.05.2023

Asutus ei esitanud esmasele hindamisaruandele täiendavaid kommentaare.

Komisjon esitas lõpliku aruande HAKA-le 24.05.2023.

TÕENDID

Komisjoni hindamisaruanne põhineb järgmistel tõenditel:

- OÜ SVS-L eneseanalüüs
- Õppekava 1 “Keevitaja koolitus” *(kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 21.03.2023)*
- Õppekava 2 “Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” *(kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 21.03.2023)*
- Õppekava 3 “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” *(kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 21.03.2023)*
- OÜ SVS-L 05.04.2023 hindamisvestluse protokoll
- Kuvatõmmis veebilehel olevast “Koolituskalendri” vaatest
- Koolitusasutuse esitatud täiendavad tõendid:
 - J. Zaprudskaja täienduskoolituse tunnistus
 - CV Stanislav Korolev
 - CV Vassili-Väino Petrov
 - Fotod keevituse õppeklassist (4 fotot)
 - Tagasisideküsimustiku näidis

Õppekavarühma mehaanika ja metallitöö analüüs hindamisvaldkondade lõikes

I ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

1. Õppekavad on ajakohased ja nende arendusprotsess on tõendus põhine.

Suunised: Asutusel on olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted ja neid rakendatakse praktikas. Õppekava on välja töötatud sihtrühma ja/või tööturu vajadustest lähtuvalt. Kus võimalik, toetatakse valdkondlikele uuringutele (nt OSKA), ja kus asjakohane, lähtutakse valdkondlikest regulatsioonidest (nt määrused, rahvusvahelised standardid) või kutsestandarditest. Asutuses vaadatakse regulaarselt üle õppekavad, selgitatakse välja nende arenguvajadused, kasutades õppijate, koolitajate jt osapoolte (nt tööandjad) tagasisidet, ning uuendatakse õppekavasid, püüeldes parima kvaliteedi poole. Potentsiaalsele õppijale kättesaadav informatsioon veebilehel või muul avalikkusele kättesaadaval meediaplatvormil õppekava kohta on asjakohane.

ANALÜÜS

Asutuse eneseanalüüsis on välja toodud, et õppekavad on välja töötatud tööturu vajadustest lähtuvalt ning uusi õppekavu avatakse siis kui nende järele tekib selge nõudlus. Asutus pakub nii tellimuskoolitusi (Töötukassa hanked), mille mahu ja sisu annab ette tellija, kui ka avalikke koolitusi (keevitaja spetsiifilisi oskusi sisaldavad või sertifikaadi eksamiks ettevalmistavad koolitused), kuhu saab soovi korral registreerida koolitusasutuse veebilehel. Üldjuhul on avalike koolituste puhul praktikaosa õppes suurem.

Õppekavade koostamisel lähtutakse peamiselt valdkondlikest kutsestandarditest, sertifikaadiekсамитеks ettevalmistamise koolitustel ka vastavatest EVS-ISO standarditest. Infot vajalike oskuste kohta saadakse ka tööandjatelt. Olemasolevaid õppekavasid vaadatakse üle kas vajadusel jooksvalt või vähemalt üks kord 2-3 aasta jooksul, sest keevitusprotsessid ja nõuded ajas eriti ei muutu. Viimati vaadati õppekavasid üle hindamisele eelnenud nädalal, seda seoses keevitaja kutsestandardite uuenemisega. Kontrolli tulemusel selgus, et õppekavasid uuendada ei ole vaja, kuna kutsestandarditesse tehtud uuendused olid õppekava(de)s juba olemas.

Õppekavade koostamisega tegelevad koolitusasutuse juht, koolitaja ja õppekavade koordinaator. Varasematel aastatel konsulteeriti õppekavade osas ka erinevates kutseõppeasutustes töötavate keevituse eriala õpetajatega, kuid viimasel ajal pole seda enam tehtud.

Koolitusasutuse veebileht on oma ülesehituselt kasutajasõbralik, info pakutavate koolituste kohta on "Koolituskalendri" nimelises jaotises olemas, see on hõlpsasti leitav ja ajakohane. Aktiivsed lingid koolituste juures suunavad õppijad koheselt edasi konkreetse koolituse õppekava juurde, mis on potentsiaalsele õppijale väga mugav.

Komisjon juhib asutuse tähelepanu siiski ka mõningatele veebilehel tuvastatud ebatäpsustele. Nimelt on asutuse veebilehel väljas õppekavad kahes kohas - jaotise "Dokumendid" alajaotise "Õppeprogrammid" all ja koolituskalendris konkreetse koolituse juures. Komisjon pani tähele, et "Õppeprogrammide" all ei ole väljas kõiki koolituskalendris märgitud õppekavasid. Kui eesmärk on kuvada kõiki pakutavaid õppekavasid mõlemas veebilehe osas, peaks koolituskalendri ja õppeprogrammide all olev info kattuma.

Koolituskalendris oli hindamise ajal väljas neli erinevat koolitust. Kahe koolituse juurde lisatud ka konkreetse koolituse õppekava, aga kahe teise juurde oli lisaks selle koolituse õppekavale väljas veel üks õppekava - ehk siis ühe pakutava koolituse kohta käis justkui kaks õppekava (Nt 18.04-31.05.2023 toimuva koolituse "Keevitaja täiendõppe koolitus 111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks" juures oli lisaks selle õppekavale lisatud juurde ka õppekava nimetusega "Keevitaja täiendõppe koolitus (141 TIG)". Kui koolitaja eesmärgiks on pakkuda koos 111 MMA koolitusega ka TIG keevitamise oskusi, siis tuleb see pakutava koolituse pealkirjas selgelt välja tuua ning vastav oskus ka õppekavasse sisse kirjutada. Praegusel juhul seda tehtud ei ole. Asjaolu, et koolituskalendris on 111 MMA koolitust tutvustavas lauses välja toodud protsessina ka 141 (mis tähistab TIG keevitust), ei seo veel nimetatud keevitusprotsessi pakutava koolitusega, kuna 111 MMA koolituse õppekava sees TIG-i ei sisaldu. Samuti on sellesama koolituse reklaamtekstis mainitud protsesse 135 ja 136, millest kumbagi koolituse õppekavas ei sisaldu.

Sama segadus on ka õppekava "Keevitaja täiendõppe koolitus (135 MAG)" toimumisajaga "aprill, mai" tutvustuse juures, kus tutvustavas tekstis on lisaks 135-le mainitud ka protsessid 111 ja 136 ning lisatud seesama TIG-koolituse kava.

Kokkuvõttes on koolituskalendris oleva info põhjal keeruline aru saada, mida siis mingi koolituse raames tegelikult õppijale õpetatakse, kuna õppekavade sisud ja välja reklaamitud keevitusviisid ning -protsessid ei kattu omavahel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

"Koolituskalendri" all on pakumiste all kokku neli erinevat koolitust, millest kahe tutvustuses on mainitud ka selliseid keevitusprotsesse, mida kumbki õppekava ei sisalda. Samuti on mõlema koolituse juurde lisatud õppekava, mis selle koolitusega seotud ei ole. Selleks, et õppijal oleks selge, mida pakutav koolitus tegelikult sisaldab, soovib komisjon:

- a) eemaldada koolituskalendris pakutavate koolituste tutvustavatest tekstiosadest need keevitusprotsessid, mida pakutavate koolituste õppekavades ei sisaldu või siis lisada reklaamtekstis mainitud keevitusprotsessid ka õppekavasse;
- b) siduda iga koolituskalendris pakutav koolitus ainult selle konkreetse koolituse aluseks oleva õppekavaga ja eemaldada pakumuse juurest asjasse mittepuutuv õppekava.

Arenguvõimalused

Asutuse veebilehel oleva jaotise "Dokumendid" alajaotise "Õppeprogrammid" all ei ole väljas kõiki "Koolituskalendris" märgitud õppekavasid. Kui eesmärk on kuvada kõiki pakutavaid õppekavasid mõlemas veebilehe osas, siis soovime korrastada veebilehel olevat infot nii, et nii koolituskalendris kui õppeprogrammide all olev info kattuks.

2. Õppekava erinevad osad moodustavad sidusa terviku. Õpiväljundid vastavad õppekava eesmärgile ja sisule ning on õppekavas planeeritud õppeaja ja meetoditega saavutatavad.

Suunised: Õpiväljundid kirjeldavad koolituse lõpuks omandatavaid teadmisi, oskusi ja hoiakuid ning nende saavutamist õppija poolt on võimalik kas koolituse käigus ja või selle lõpus hinnata. Kus

asjakohane, vastavad õpiväljundid valdkonna kutsestandardi ja/või regulatsiooni nõuetele ([täienduskoolituse standard § 2 lg 2](#)).

Õppekava erinevad osad – pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, õpingute alustamise tingimused (sh digiõppes osalemiseks vajalikud nõuded), õppesisu, õppemeetodid, hindamine, õppemaht – on omavahel kooskõlas ja moodustavad sidusa terviku ning võimaldavad koolituse sihtrühmal ettenähtud ajaga saavutada õpiväljundid.

ANALÜÜS

Asutus on eneseanalüüsis toonud ära kolme õppekava

- 1) “Keevitaja koolitus”,
- 2) “Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” ja
- 3) “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)”

analüüsid, ehkki hinnatavate õppekavade valimisse kuulusid ainult kaks õppekava - “Keevitaja algõppe koolitus” ja “Keevitaja täiendõppe koos ettevalmistusega eurosertifikaadi ISO 9606-1 eksamiks” kohta. Komisjon lähtus sellest, et “Keevitaja algõppe koolitus” on sama, mis eneseanalüüsis esitatud “Keevitaja koolitus” ning “Keevitaja täiendõppe koos ettevalmistusega eurosertifikaadi ISO 9606-1 eksamiks” on sama, mis “Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)”. Komisjon otsustas siiski hinnata ära ka asutuse esitatud kolmanda esitatud õppekava, milleks on “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)”.

Õppekava 1 - “Keevitaja koolitus” pealkiri võtab kokku kogu keevitaja kutses sisalduva kompetentsi, aga õppe eesmärgis on kirjas *“Koolitatav omandab vajalikud teadmised ja oskused keevitajana töötamiseks. Koolitataval on oskused kasutada oma töös käsikaarkeevituse (111 MMA) ja poolautomaatkeevituse (135 MAG).”* Komisjon leiab, et kuna koolitus sisaldab ainult kahte keevitusviisi, siis oleks kohane mainida need ära ka koolituse pealkirjas, et õppija teaks - selle koolituse raames ei omanda ta mitte kõiki keevitaja töös kasutatavaid keevitusviise, vaid ainult kaks kõigist võimalikest.

Õppekava aluseks on võetud keevitaja, tase 4 kutsestandard, mis sisaldab kolme erinevat keevitusprotsessi (111 MMA, 135 MAG ja 141 TIG). Hinnatavas õppekavas on mainitud neist ainult kahte. Seetõttu peaks asutus siin õppekava alusdokumendi määratlemisel olema konkreetsem ning märkima ära, et kutsestandardist on õppekavasse üle võetud ainult kaks selles kirjeldatud keevitusviisi.

Õppekava sihtrühmana on märgitud *“vähemalt 18-aastased isikud, kellel on põhiharidus”*. Õpingute alustamise tingimustes on täiendavalt kirjas, et *“... koolitusele võib asuda õppima isik, kellel on loogiline mõtlemine, hea koordinatsioon ja liigutuste täpsus, normaalne füüsiline vorm ja nägemine, püsivus”*. Ehkki hindamisvestlusel selgus, et õppijatega viiakse enne õppima asumist läbi vestlus ning lastakse teha proovitöö, on nende mõlema eesmärgiks saada teada, millised on õppija ootused koolitusele ning varasem kokkupuude keevituse valdkonnaga. Komisjon on nõus, et õppekavas loetletud vaimsed ja füüsilised omadused on keevitaja töös vajalikud, aga praegusel juhul nende olemasolu enne koolituse algust tegelikult ei kontrollita. Sellest tulenevalt on ettepanek need eeltingimused õppekavast välja võtta. Kuna tegemist on keevitaja baaskoolitusega, siis võiks õpingute alustamise tingimusi üldse mitte sätestada.

Õppekavas on 5 õpiväljundit, mis komisjoni hinnangul on asjakohased ja selgesti sõnastatud, samuti on need kooskõlas õppe sisuga.

Õppemeetodeid õppekavas eraldi välja toodud ei ole, kuid on aru saada, et õpe koosneb nii teooria osast kui praktilisest õppest.

Õppe kogumahuks on märgitud 300 ak.t, millest 34 ak.t moodustab teoreetiline õpe, 54 sk.t eritehnoloogia ja ehituskonstruksioonide osa, 196 ak.t on õppepraktika õppebaasis (ehk siis praktiline õpe) ja 16 ak.t on jäetud lõpueksami tegemiseks. Iseseisvat tööd õppekavas ette nähtud ei ole. Ühe õppe osakaaluna on välja toodud 54 tundi eritehnoloogiat ja ehituskonstruksioone, aga seda, kas tegemist on teooria loengutega või praktilise õppega, ei selgu õppekavast endast ega ka eneseanalüüsist. Täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punkti 5 kohaselt tuleb õppekavas ära märkida õppe kogumaht ning õpe osakaalude mahud. Viimaste all on silmas peetud auditoorset, praktilist ja iseseisvat tööd. Praegusel juhul ei ole võimalik aru saada, millise osakaalu sisse mainitud 54 tundi jäävad. Komisjon on siiski seda meelt, et 300 ak.t tervikuna on õppekavas sisalduvate teemade katmiseks ning sihtrühmana kirjeldatud õppijale õpiväljundite saavutamiseks piisav.

Hindamismeetodite juures on välja toodud test ja praktiline töö, mida komisjon peab antud õppekava puhul sobilikeks. Õppekavas on väljas ka mahukas jaotis "Õpitulemuste hindamise viis (hindamismeetodid ja hindamiskriteeriumid)", mis selgitab lahti eksamitesti ja praktilise töö hindamise metoodika ja lävendid.

Kokkuvõttes võib öelda, et kui mõningad eelmainitud ebatäpsused välja arvata, siis on õppekava "Keevitaja koolitus" üldjoontes sidus ja selle olulisemad komponendid omavahel kooskõlas.

Õppekava 2 - "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" pealkiri on taas üldsõnaline, õppe eesmärgis on kirjas *"Koolitav omandab vajalikud teadmised ja oskused keevitajana töötamiseks. Koolitaval on oskused kasutada oma töös käsikaarkeevituse (111 MMA) ja poolautomaatkeevituse (135 MAG)."* Sarnaselt eelmisele õppekavale oleks ka siin mõistlik mainida juba õppekava pealkirjas, milliseid keevitusviise koolitus sisaldab ning milliste eksamite sooritamiseks õppijad ette valmistatakse. Sertifikaadieksami teemat õppe eesmärgis enam mainitud ei ole, küll on aga õpingute alustamise tingimuste juures kirjas lause: *"Koolituse lõpuks koolitav peab olema valmis sooritama eksamit keevitaja EVS-EN-9601-1 (EVS-EN-287-1)."* Komisjon märgib, et koolituse lõpptulemus ei saa olla õpingute alustamise tingimuseks, mistõttu tuleb see lause alustamise tingimustest välja võtta ning viia õppe eesmärgi juurde.

Õppekava aluseks on ka sellel õppekaval võetud keevitaja, tase 4 kutsestandard ning sarnaselt "Keevitaja koolituse" õppekavale on ka siin õppekavasse sisse toodud ainult kaks standardis sisalduvat keevitusviisi kolmest. Ka siin soovib komisjon alusdokumendi viite juures märkida, millised keevitusviisid standardist üle on võetud. Lisaks leiab komisjon selle õppekava puhul, et kuna tegemist on sertifikaadieksamiks ettevalmistava koolitusega, siis tuleks lisaks kutsestandardile lähtuda õppekava koostamisel ka sellest EVS standardist, kus konkreetse sertifikaadi eksami sooritamiseks vajalikud nõuded on määratletud. Siit ka soovitus, et alusdokumendina võiks õppekavasse lisada vastava EVS standardi.

Õppekavas kirjeldatud sihtrühmana on märgitud *"vähemalt 18-aastased isikud, kellel on põhiharidus"*. Õpingute alustamise tingimustes on toodud välja nõuded füüsilistele ja vaimsetele võimetele, mis õppijal peavad olemas olema, sama nende olemasolu ei kontrollita. Komisjon teeb selle õppekava osas asutusele samasugused ettepanekud nagu "Keevitaja koolituse" juures.

Õppekavas on 5 õpiväljundit, mis komisjoni hinnangul on asjakohased ja selgesti sõnastatud, samuti on need kooskõlas õppe sisuga.

Õppemeetodeid õppekavas eraldi välja toodud ei ole, kuid on aru saada, et õpe koosneb nii teooria osast kui praktilisest õppest.

Õppe kogumahuks on märgitud 320 ak.t, millest 34 ak.t moodustab teoreetiline õpe, 54 sk.t eritehnoloogia ja ehituskonstruksioonide osa, 216 ak.t on õppepraktika õppebaasis ehk siis praktiline õpe ja 16 ak.t on jäetud 2-päevase lõpueksami tegemiseks. Iseisvat tööd õppekavas ette nähtud ei ole. Sarnaselt "Keevitaja koolituse" õppekavale on ka siin mainitud 54 tundi eritehnoloogiat ja ehituskonstruksioone, mille sisu jääb arusaamatuks. Õppe kogumaht tervikuna (320 ak.t) on õppekavas sisalduvate teemade katmiseks ning sihtrühmana kirjeldatud õppijale õpiväljundite saavutamiseks piisav.

Hindamismeetodina on mainitud eksamit, mis koosneb teooria teadmiste testist ja praktilisest ülesandest. Komisjon peab valitud hindamismeetodeid sobivateks.

Kokkuvõttes võib öelda, et kui mõningad eelmainitud puudujäägid välja arvata, siis on ka õppekava "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" üldjoontes sidus ja selle olulisemad komponendid omavahel kooskõlas.

Õppekava 3 "Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" pealkiri ütleb selgelt, mis on koolituse sisu. Koolituse eesmärgina on kirjas "*Valmistada ette konkurentsivõimelisi spetsialiste, koolitada välja vastavalt Euroopa standardile EN 9606-1 (ISO 4063; 111)*". Komisjon märgib, et kuna tegemist on sertifikaadieksamiks ettevalmistava koolitusega, siis peaks ka see õppe eesmärgis kirjas olema. Hetkel seda seal pole, küll aga on õpingute alustamise tingimustes märgitud, et "*Koolituse lõpuks koolitatakse peab olema valmis sooritama eksamit keevitaja EVS-EN-9606-1 (EVS-EN-287-1) oskustunnistuse saamiseks*". Komisjon soovib selle lause alustamise tingimustest eemaldada ning lisada see õppe eesmärgi juurde, kus see on märksa asjakohasem.

Õppekava alusdokumendina on märgitud keevitaja, tase 4 kutsestandard. Nagu kahe varasema õppekava juures, on ka siin komisjonil asutusele märkus, et keevitaja, tase 4 kutsestandard sisaldab endal mitmeid keevitusviise, kuid antud õppekavas on ainult üks. Seega ei ole kohane märkida, et õppekava aluseks on kogu keevitaja, tase 4 kutsestandard. Samuti leiab komisjon, et õppekava alusdokumentide seas oleks kohane mainida ära ka vastab Euroopa standard, mille eksamiks koolitus õppijat ette valmistab.

Õpingute alustamise tingimusena on märgitud veel, et õppima asuval isikul peab olema juba varasemast ajast läbitud keevitaja algkoolitus või olemas olemas teadmised ja praktilised baasoskused keevitamise vallas. Õppekava sihtrühmana on märgitud "*vähemalt 18-aastased isikud, kellel on põhiharidus*". Komisjoni hinnangul on ei ole alustamise tingimused ja sihtrühma kirjeldus omavahel kooskõlas, kuna alustamise tingimused eeldavad õppijatelt palju enam - varasemat töökogemust keevitajana või edukalt läbitud keevitaja algtaseme koolitust. Seetõttu on komisjonil soovitus sõnastada koolituse sihtrühm ümber nii, et see väljendaks selgelt seda, kellele koolitus tegelikult mõeldud on (nt "*Inimesed, kellel on varasemalt olemas keevituse alane baasharidus või töökogemus ning kes soovivad saada teadmisi ja oskusi keevitaja EVS-EN-9606-1 sertifikaadieksami sooritamiseks*").

Õppekavas on toodud tekstiplokina loetelu õpiväljunditest. Komisjon pakub välja, et parema ülevaate saamiseks on soovitatav õpiväljundid esitada loeteluna. Komisjon märgib, et ükski praegustest õpiväljunditest ei maini konkreetset keevitusviisi, mille kohta õppija koolituse lõpuks lubatud oskused ja teadmised saab. Tõsi, õppe sisu lühikirjelduses on selle kohta teave olemas, kuid soovitame ka õpiväljundeid endid selles osas täiendada, et need oleksid selgemini seotud nii õppekava pealkirja, eesmärgi kui sisuga. Kõik õppekava õpiväljundid kirjeldavad praegu keevitaja baastadmisi ja -oskusi, kuid õpingute alustamise tingimuste kohaselt on tegemist jätkukoolitusega, millele tulijad peavad neid asju juba teadma ja oskama. Seetõttu on vajalik õpiväljundid vaadata üle ka selle pilguga, et need sisaldaksid teadmisi ja oskusi, mida õppija oma olemasolevatele baaskompetentsidele juba lisaks saab. Praegused õpiväljundid ei ole oma sisu tasemelt sobivad edasijõudnute jätkukoolituse jaoks.

Õppemeetoditena on kirjas, et toimuvad nii teooria loengud (auditoorne õpe) kui ka praktilised harjutused. Komisjoni hinnangul on õppekavas loetletud meetodid sobivad ja asjakohased ning toetavad koolituse õppijat õpiväljundite saavutamisel.

Õppe kogumaht on 160 ak.t, millest 40 ak.t on teooriaõpe, 112 ak.t praktika ning 8 ak.t eksam. Iseseisvat tööd ette nähtud ei ole. Arvestades seda, et tegemist on jätkuõppekursusega, kus osalejatelt juba eeldatakse varasemaid oskusi ja teadmisi ning õpiväljundid sisaldavad ainult baastaset, siis on komisjoni hinnangul 160 ak.t enam kui piisav, et õppijad õppekava õpiväljundid saavutaksid. Seda isegi juhul kui õppima asuja ei ole varasemalt MMA protsessiga kokku puutunud, aga on keevitanud mõnda teist protsessi kasutades. Üldised teadmised keevituse valdkonnast (nt ohutusnõuded, kaitsevahendid, töökoha ettevalmistus, tehniliste jooniste lugemine, keevisliidete põhitüübid, erinevad asendid) on ju erinevate keevitusviiside puhul valdavalt samad.

Komisjoni tähelepanu pälvis õppekava lõpus olev tabel, milles on välja toodud erinevad õppe kogumahud (160, 120, 80, 40 ja 24 ak.t) ning õpetatavate ainete mahud sõltuvalt õppe kogumahust. Kuna õppekavast ega eneseanalüüsist selle tabeli tähenduse kohta selgust ei saadud, paluti asutuse esindajatel tabeli sisu vestluse käigus selgitada. Asutuse esindajate sõnul toimub enne õppima asumist kõikide tulevaste õppijatega vestlus, mille käigus püütakse aru saada, missugused on nende varasemad teadmised ja oskused ning lastakse teha proovitöö. Selle põhjal otsustatakse, millise mahuga koolitust konkreetsele inimesele vaja on ning õppijale tehakse ettepanek konkreetse õppemahu osas. Koolitus baseerub samal õppekaval, kuid sõltuvalt tulevase õppija varasemast ettevalmistusest pakutakse talle siis selle alusel õpet mahus, mida koolitusasutus näeb, et õppijale sobiks. Tulenevalt pakutavast õppemahust varieeruvad ka õppekava sisus märgitud õppeainete (teemade) mahud ning koolituse õppemetoodika. Nii on väiksema mahuga õppe korral vajalik õppijal osa materjalist omandada iseseisva õppimise teel, loengutes puudutatakse teemasid sellevõrra vähem või üldisemalt. Iseseisvat tööd õppekava originaalis ette ei näe. Õpiväljundid ehk tulemus, milleni iga õppija sõltumata õppe muutuvast kogumahust õppe lõpuks peab jõudma, on kõikidele sama. Asutuse esindajate sõnul on selline praktika seletatav sellega, et tulenevalt õppija varasemast taustast ja oskustest ei ole kõigile mõtet viia läbi koolitust samas mahus. Iga inimese puhul lähtutakse sellest kui palju ja mida neile tulemuse saavutamiseks on vaja õpetada. Komisjoni hinnangul on selline personaalne lähenemine küll ökonoomne ning on tõenäoline, et erineva ettevalmistusega õppijad ongi ehk võimelised saavutama samasisulisi õpiväljundeid ka lühema ajaga, aga kui lähtuda täiskasvanute koolituse seaduse § 9 lõikest 2, siis tuleb õpet läbi viia vastavalt asutuse poolt kinnitatud ja veebilehel väljas olevale õppekavale. Praeguse praktika juures seda nõuet ei täideta, sest ühel õppekaval ei saa olla korraga erinevaid õppemahusid

ega õppe osakaalude (auditoorne, praktiline, iseseisev töö) jaotusi. Sellisel juhul on tegemist erinevate õppekavadega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades "Keevitaja koolitus" ja "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on märgitud õppe kogumaht ja osakaalude mahud. Ühe osakaaluna on mõlemal mainitud 54 ak.t "Eritehnoloogia ja ehituskonstruksioonid". Komisjon soovib õppekavasse paranduse teha ja 54 tunni juurde lahti kirjutada, kas ja kui palju sellest moodustab auditoorne ja kui palju praktiline osa.
- 2) Õppekavades "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" ja Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on õpingute alustamise tingimustes kirjas, millise sertifikaadi eksami sooritamiseks õppija koolituse lõppedes peab olema valmis. Komisjon soovib mõlemas õppekavas selle info õpingute alustamise tingimuste lahtrist eemaldada ning viia üle koolituse eesmärgi alla.
- 3) Õppekavas "Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on sihtrühmana märgitud *"vähemalt 18-aastased isikud, kellel on põhiharidus"*, aga õpingute alustamise tingimuste kohaselt õppijal vajalik omada ka eelnevat töökogemust või olla varasemalt läbinud keevitaja algkursused. Komisjon soovib õpingute alustamise tingimustest tulenevalt kitsendada ka sihtrühma kirjeldust, sõnastades selle nt järgmiselt: *"Inimesed, kellel on varasemalt olemas keevituse alane baasharidus või töökogemus ning kes soovivad saada teadmisi ja oskusi keevitaja EVS-EN-9606-1 sertifikaadiksami sooritamiseks"*.
- 4) Õppekava "Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" õpiväljundid sisaldavad ainult keevitaja tööks vajalikke baastadmisi ja -oskusi, ehkki tegemist jätkuõppe kursusega. Komisjon on seisukohal, et õppekava õpiväljundid tuleb üle vaadata ja sõnastada selliselt, et need vastaksid koolituse tasemele ning sisaldaksid teadmisi ja oskusi, mida õppija saab juba olemasolevale kompetentsusele lisaks.
- 5) Õppekava "Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" lõpus oleva tabeli kohaselt pakutakse sama koolitust erineva õppemahuga ning ka teemadele pühendatud aeg ning õppemeetodid on sellest tulenevalt erinevad. Kuna veebilehel väljas olevas õppekavas on õppe kogumahuks märgitud 160 ak.t, siis ei ole kohane viia sama õppekava alusel läbi koolitusi muudes mahtudes. Komisjon soovib iga tabelis välja toodud õppemahu kohta koostada eraldi õppekava selle mahule vastavate teemade ja õppe osakaaludega.

Arenguvõimalused

- 1) Kõigis kolmes hinnatud õppekavas on õppekavades alusdokumendina nimetatud keevitaja, tase 4 kutsestandardit. Komisjon soovib kõikides õppekavades alusdokumendi juures märkida ära, et kutsestandardist on õppekavasse võetud ainult õppekavades mainitud keevitusviisid, mitte kõik standardis märgitud viisid. Sertifitseerimiseks ettevalmistavate koolituste juurde soovib komisjon lisada viite ka vastava EVS-ISO standardi kohta.
- 2) Õppekavades "Keevitaja koolitus" ja "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on õpingute alustamise tingimustes loetletud üles, et õppima saavad asuda ainult isikud, kellel on *"loogiline mõtlemine, hea koordinatsioon ja liigutuste täpsus, normaalne füüsiline vorm ja nägemine, püsivus"*. Nende omaduste olemasolu tegelikult ei kontrollita ja komisjon arvab, et need nõuded tuleks seetõttu õpingute alustamise tingimuste seast välja võtta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Hindamise käigus selgus, et koolitusasutus lähtub õppekavade loomisest ja koolituste väljatöötamisest tööturu vajadustest. Muudatusi õppekavadesse tehakse operatiivselt ja vajaduspõhiselt, lähtudes õppe käigus saadud tagasisidest. Vähemalt kord aastas vaadatakse üle kõik õppekavad. Kavade koostamisse on kaasatud asutuse juht (ise ka koolitaja), õppekavade koordinaator ja teised koolitajad. Õppekavade koostamisel lähtutakse valdkondlikest kutsesstandarditest, OSKA raportist ja muudest asjakohastest materjalidest.

Koolitusasutuse veebilehel olev info on esitatud kasutajasõbralikult ja arusaadavalt, kuid komisjon leidis mõningaid kohti, kus info on ebaselge või eksitav. Näiteks on koolituskalendris pakutud koolituste juurde lisatud mitteasjakohased õppekavad ning koolituse tutvustavates tekstides on viiteid keevitusprotsessidele, mida koolituse õppekavades tegelikult ei sisaldu.

Hinnatud õppekavad on üldiselt sidusad ja nende olulisemad komponendid omavahel kooskõlas, kuid täpsustamist vajavad õpingute alustamise tingimused ja kahes õppekavas õppe osakaalude mahu jaotused. Samuti on kahes õppekavas õppekava alusmaterjalides puudu viited vastavale EVS-ISO standarditele.

Enim ebatäpsusi leidis komisjon õppekava “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” juures. Selle sihtrühma tuleks lähtuvalt õpingute austaise tingimustes märgitule konkreetsemalt sõnastada. Samuti on selle õppekava õpiväljundid komisjoni arvates jätkuõppe kursuse jaoks liiga baastasemel. Kolmandaks pakutakse selle õppekava alusel lisaks õppekavas märgitud 160 akadeemilisele tunnile koolituse ka lähtuvalt õppija eelnevast ettevalmistusest 120, 80, 40 või 24 tunni mahu. See on vastuolus täiskasvanute koolituse seaduse § 9 lõikega 2, mille kohaselt tuleb õpet läbi viia vastavalt asutuse poolt kinnitatud ja veebilehel väljas olevale õppekavale. Komisjon on seisukohal, et erineva mahuga koolituse sama õppekava alusel pakkuda on väär, kuna ühel õppekaval ei saa olla korraga erinevaid õppemahtusid ega õppe osakaalude (auditoorne, praktiline, iseseisev töö) jaotusi. Antud juhul muutuvad sõltuvalt erinevatest õppe kogumahtudest ka koolitusel käsitletavate teemade mahud ning nende õpetamise meetodika – lühema õppe korral tuleb õppijal suur osa materjalist omandada iseseisva töö raames, mida õppekava ette ei näe. Komisjoni hinnangul tuleb erineva mahuga koolituste jaoks teha erinevad õppekavad.

Kokkuvõttes võib öelda, et õppekavade väljatöötamise ja arenduse osas vastab koolitusasutuse tegevus nõuetele, aga asutuse veebilehel leidub infot, mida tuleks korrigeerida. Leitud ebatäpsused veebilehel ei mõjuta siiski oluliselt õppe kvaliteeti. Samuti tuleb vaadata üle õppekavad. Kui kahe esimese õppekava puhul on tegemist pisiparandustega, mis õppe kvaliteeti oluliselt ei mõjuta, siis viimase õppekava (“Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)”) juures on kindlasti vaja täpsustada sihtrühma ja analüüsida praeguste õpiväljundite taseme sobivust ning tuua sisse oskusi ja teadmisi, mis on kohased jätkukoolitusele. Samuti leiab komisjon, et ehkki 160 ak.t on piisav selles õppekavas märgitud õpiväljundite saavutamiseks, siis sama õppekava alusel väiksema õppemahuga koolituste pakkumine ei ole õiguslikult korrektne.

Eelnevast tulenevalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna “Õppekava ja õppekavaarendus” nõuded loetakse täidetuks põhiosas.

ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS:

Nõuded on täidetud põhiosas

II ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

3. Koolitaja suunab õppijaid õppimise eest vastutust võtma.

Suunised: Õppijad on kaasatud õppeprotsessi kujundamisse. See tähendab, et õppeprotsessi alguses on õppijatega läbi arutatud, mis on õppekava eesmärk, õpiväljundid, kuidas toimub õppimine ja hindamine ning kuidas antakse tagasisidet. Koolituse alguses on kaardistatud, milliste ootustega on õppijad koolitusele tulnud ning nende ootustega arvestatakse.

ANALÜÜS

Eneseanalüüsi ja vestluse käigus selgus, et enne õppeprotsessi algust toimub õppijatega vestlus, mille käigus selgitatakse välja, kas ja milline on nende varasem kokkupuude keevitusega. Sellest teabest tulenevalt saab koolitaja siis ka oma koolituse ülesehitust kohendada. Sõltuvalt saadud infost pakutakse õppijatele siis ka nt sertifikaadi eksamiks ettevalmistavate koolituse puhul erineva mahuga õpet, vältimaks seda, et õppija peab koolituse käigus uuesti läbima neid teemasid, mida ta juba oskab ja teab. Õppetöö alguses räägitakse õppijatele üle, mis on õppekava eesmärk, õpiväljundid ja kuidas toimub õppimine, hindamine ning tagasiside andmine. Koolituspäeva alguses näidatakse õppijatele selle päeva praktilise töö näidiseid - see annab õppijale ette selge visuaalse sihi ja motivatsioon, mille poole püüelda. Praktilise õppe ajal rakendatakse individuaalset lähenemist, nii, et õppija ei võrdle ennast teistega vaid keskendub ainult omaenda tulemuse saavutamisele. Seega tema ise vastutab, et tehtud tulemus saaks parim. Koolitaja toetab õppijat tema püüdlustes. Vestluse käigus selgitas koolitaja, et parim viis õppijate motiveerimiseks on inimlik suhtumine, nende kiitmine, individuaalne tagasiside ja personaalne lähenemine vastavalt õppija võimekusele. Kuna grupid on väikesed (praegu 6-10 inimest grupis keskmiselt), siis on koolitajal sega iga õppijaga eraldi tegeleda ning ka õppijal endal on motivatsioon ise õppimisse panustada.

Koolitajate sõnul on enamik õppijaid väga kõrgelt motiveeritud ning palju on ka selliseid, kes tulevad pärast koolituse läbimist jätkuõppe kursustele. Lõpetajate taseme kohta märkis koolitaja, et see on muidugi iga inimese puhul erinev - mõned omandavad head oskused, teised "saavad hakkama". Näitena toodi märtsikuus lõpetanud grupp, kus 10 alustanud õppijast 8 lõpetas tunnistusega (sooritas eksami), üks sai tõendi ja üks katkestas, sest läks juba õppeajal tööle.

Viimasest "Keevitaja koolituse" baasõppe lõpetanute grupist läksid kõik edasi ka jätkukoolitusele ehk sertifikaadi taotlemise koolitusele. Sertifikaadi eksami sooritanute % jääb 70-80% vahele, mis näitab ka seda, et õppijad on olnud motiveeritud eksami sooritamiseks vajalikke teadmisi ja oskusi omandama.

4. Koolitajad kasutavad õppekava elluviimisel asjakohaseid õppemeetodeid, mis toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel.

Suunised: Koolitaja lähtub koolituse läbiviimisel õppekavast ja toetab õppijat õppe protsessis. Kui koolitust viib läbi mitu koolitajat, on koolitajad koostöös läbi arutanud terve koolituse sisu ja tagavad, et koolitus moodustab õppija vaates terviku.

Õppemeetodid on asjakohased: nende valikul on arvestatud koolituse eesmärgi, õpiväljundite ja sihtrühmaga ning need toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel. Koolitaja kasutab õppekava

eesmärkide saavutamiseks paindlikke ja vaheldusrikkaid ja õppijate eripärasid arvestavaid lähenemisviise, mis toetavad õppijate õppimist ning õpioskuste arengut.

ANALÜÜS

Keevituskoolituse viib asutuses läbi kaks koolitajat, kes on teemad omavahel ära jaganud, aga võivad oma kvalifikatsioonist tulenevalt ka teineteist asendada ning anda vastastikku teise koolitaja teemasid. Õppekavad on koostatud mõlema koolitaja koostöös. Õppeplaanis on ära jagatud, kumb koolitajatest mingit osa õppest koolitab.

Eneseanalüüsi kohaselt kasutatakse õppetöös erinevaid meetodeid: loengud, grupitööd, näitlikustamine, diskussioonid, praktika jne. Mõlemad koolitajad kasutavad samu õppematerjale. Mainitud õppemeetodid on kirjas ka õppekavades.

Vestluse käigus kirjeldas üks koolitajatest, kuidas ta iga õppijaga individuaalselt tegeleb ning eri vanuses ja erineva ettevalmistusega õppijaid motiveerib. Näitena tõi koolitaja välja, et kui grupis on koos nt 17-aastane õppija, kellel varasem kokkupuude keevitustöödega puudub ning 60-aastane õppija, kellel mingisugune varasem kogemus on olemas, siis selleks, et nooremat õppijat motiveerida, lastakse temal alguses teha lihtsamaid töid, et tal tekiks eduelamus. Vanemale õppijale antakse ülesanded juba sellised, mis temale kohased. Päeva alguses näidatakse kõikidele õppijatele, milline peab olema päeva lõpuks valmiva töö tulemus ja milline see olla ei tohiks, seega on õppijatel ka füüsiliselt siht silme ees kuhu jõudma peab.

Praktilise õppetöö käigus tegeleb koolitaja iga õppijaga tema õppekabiinis eraldi ja individuaalselt. Nii on võimalik õppijale anda nii soovitusi kui tagasisidet sellisel, et tal ei teki võrdlusmomenti teiste õppijatega ega sellest tulenevalt ka käegalöömise tunnet või pettumust kui selgub, et teiste õppijate tulemus on parem kui tema oma. Selline individuaalne lähenemine võimaldab suunata õppijat vastavalt tema võimekusele, aga anda ka kriitilist tagasisidet diskreetselt ning ainult konkreetsele õppijale suunatult.

Koolituse lõpus annab koolitaja üldise hinnangu kogu grupile ning toob välja kohad, mis läks hästi ja kus oldi nõrgemad. Positiivseid tulemusi toob koolitaja välja ka eraldi õppijate kohta.

Komisjon leiab, et selline individuaalne lähenemine on kindlasti asjakohane ning motiveerib õppijat õpiväljundeid saavutama.

5. Õppekavas on sätestatud lõpetamise tingimused ja väljastatavad lõpudokumendid. Õppija saab koolitajalt tagasisidet oskuste, teadmiste ja hoiakute omandamise kohta. Tunnistuse andmise korral hinnatakse kõikide õpiväljundite saavutamist.

Suunised: Lõpetamise tingimused on asjakohased ja lõpetamise dokumentide väljastamisel lähtutakse seaduse nõuetest ([täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punktis 9 ja § 3 lõigetes 1 ja 2](#)). Kui koolituse lõpus antakse tunnistus, siis on alati hinnatud kõikide õpiväljundite saavutamist ja antud selle kohta õppijale tagasisidet. Hindamine on läbipaistev ja objektiivne ning toetab õpiväljundite saavutamist. Kui koolitus lõpeb tõendiga, siis annab koolitaja igale õppijale arengut toetavat tagasisidet oskuste, teadmiste ja hoiakute omandamise kohta. Hindamine ja tagasiside andmine toimub kas õppeprotsessi käigus või lõpus.

ANALÜÜS

OÜ SVS-L eneseanalüüsis on öeldud, et lõpetamise tingimused on asjakohased ja lõpetamise dokumentide väljastamisel lähtutakse seaduse nõuetest (täienduskoolituse standard).

Hinnatavates õppekavades on lõpetamise tingimused ja hindamine kirjeldatud järgmiselt.

Kõikides õppekavades on kirjas, et tunnistus väljastatakse õppijale juhul kui ta saavutas õpiväljundid (läbis hindamise positiivselt) ning tõend siis, kui õpiväljundeid ei saavutatud, aga õppija osales vähemalt 80% mahus õppetööst. Hindamismeetodina on õppekavadesse märgitud test ja praktiline töö.

Õppekavades „Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” ja “Keevitaja täiendõppe koolitus 111 (MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” on hindamiskriteeriumite kohta öeldud, et test loetakse sooritatuks kui õigeid vastuseid on vähemalt 50% ja praktiline töö siis kui see on tehtud vastavalt EVS EN 9606-1, EVS EN ISO 5817 nõuetele.

“**Keevitaja koolitus**” õppekavas on kirjas testi (teoreetiline eksam) teemad ja praktilise töö sisu (2 tööd, üks 135 MAG ja teine 111 MMA keevitusviisi kohta). Viimasest on võimalik aru saada, et praktilise eksamitöö käigus tuleb õppijal teha ära mõlemad tööd. Seda kinnitas ka vestlus, kus koolitaja ütles, et kui õppekavas on mainitud mitu erinevat keevitusviisi, siis tehakse eksamil kaks näidistööd kummagi keevitusviisi kohta (kokku 4 tööd) ning mõnikord lastakse õppijal tema soovile vastu tulles teha ka 5. töö. Selles õppekavas on välja toodud mahukas jaotis “Õpitulemuste hindamise viis (hindamismeetodid ja kriteeriumid)”, milles on selgitatud 5-palli süsteemis antavate numbriliste hinnete sisu. Ühest küljest on sellise info avalikustamine tunnustust vääriv ning komisjon leiab, et sama info võiks ära tuua ka kõikides teistes asutuse õppekavades, kuna see näitab hindamise läbipaistvust ja meetodikat. Paraku puudutab selles jaotises olev info praegu ainult osaliselt konkreetse õppekava hindamist. Ülejäänud tekst sisaldab seda, kuidas üldse erinevates õppekavades õpitulemusi hinnatakse (nt koondhinde kujunemine, mittediferentseeritud hindamine), ehk siis tegemist on üleüldise hindamiskriteeriumite sisu kirjeldava tekstiga. Selleks, et ainult konkreetse õppekava hindamise kohta selgust saada, on jaotises liiga palju mitte asjakohast infot ning see on segadust tekitav ja eksitav.

Eneseanalüüsis on “Keevitaja koolituse” õpiväljundite hindamismeetodite veerus mainitud eksamit, visuaalset kontrolli ja õppepraktikat. Komisjon eeldab, et “eksami” all peetakse silmas lõpueksamit tervikuna, s.o nii testi kui praktilist tööd. “Visuaalse kontrolli” kohta ei ole eneseanalüüsis lähemat selgitust antud, kuid intervjuu käigus selgus, et praktilise eksami käigus tehtud katsetööd murtakse pärast lahti ja vaadatakse, kuidas keevisõmblus tehtud on. “Õppepraktika” ei ole hindamismeetod ning selle koolituse raames õppijaid kuhugi õppepraktikale ka ei saadeta. Praktiline õpe toimub õppekava kohaselt kooli õppebaasis.

“**Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)**” õppekavas on samuti kirjeldatud nii testi (teoreetiline eksam) teemad kui praktilise töö sisu (keevitusasendite loetelu 135 MAG ja 111 MMA keevitusviisi kohta). Praktilise eksami kohta on õppekavas öeldud, et õppija keevitab omal valikul vajalikud näidised vastavalt etteantud kvaliteeditasemele. Näidiste arvu pole mainitud. Komisjon leiab, et kõikide õppijate võrdse kohtlemise eesmärgil peaksid kõik õppijad tegema siiski samasuguse eksami, mitte valima, millist tööd nad teha tahavad.

“**Keevitaja täiendõppe koolitus 111 (MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)**” õppekavas on ka kirjas testi (teoreetiline eksam) teemad ja praktilise töö sisu (õppija keevitab omal valikul vajalikud

näidised 111 MMA keevitusviisi kasutades). Näidiste arvu pole märgitud. Ka siin leiab komisjon, et õppijaid tuleks hinnata ühesugustel alustel.

Selle õppekava lõpus on ära toodud tabel, kus on kirjas õpetatavad ained ning iga aine juurde on märgitud kas "eksam" või "arvestus". Vestlusel palus komisjon asutusel seda tabelit selgitada ning selgitus oli järgmine: kogu õpe on jagatud teemadeks ning iga teema läbimiseks tuleb õppijal osaleda teatud mahus tundides, teha kaasa praktilised harjutused ning esitada koolitajale iseseisev töö, milleks on tavaliselt mingi kirjalik ülesanne. Kui need tingimused on täidetud, saab õppija aine "arvestatud" (= tabelis oleva märkega "arvestus"). Kui kõikide ainete kohta on märke "arvestatud" olemas, pääseb õppija lõpueksamile. Samuti tuleb õppijal teha positiivselt ära "Eritehnoloogia" test (tabelis märgitud eksamina), mis on aluseks lõpueksami teooria osale pääsemiseks. Eritehnoloogia eksam on teemapõhine ning selles on 30 küsimust.

Vestluse käigus selgus ka, et sõltumata tabelis märgitud õppe kogumahule on hindamine kõikidele õppijatele täpselt samasugune.

Komisjoni hinnangul on tabel praegusel kujul potentsiaalset õppijat segadusse ajav, sest ei lähe täpselt kokku sellega, kuidas hindamine õppekavas vastava jaotise all on kirjeldatud.

Komisjon leiab, et õppekavades välja toodud hindamismeetodid tervikuna on asjakohased ning võimaldavad hinnata õppija õpitulemusi kõikide õpiväljundite osas. Selgelt on lahti kirjutatud nii see, mida peab õppija tegema, et koolituse lõpus tunnistus saada kui ka see, milles hindamine seisneb ja millised on kriteeriumid. Siiski on hindamismetoodika detailsusaste ja esitamise viis erinevates õppekavades on erinev ning kahes õppekavas on õppijale antud valik ise otsustada, millise raskusastmega töö ta lõpuhindamisel sooritab. Õppekavas 111 MMA lõpus olev hindamist

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" ja "Keevitaja täiendõppe koolitus 111 (MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on märgitud, et õppija valib praktilise eksami käigus ise, millised tööd (keevitusviisid, asendid) ta eksami raames keevitab. Selleks, et eksam oleks kõikidele õppijatele siiski samasugune (võrdne nii sisult kui raskusastmelt), soovitame mõlema õppekava puhul täpselt määratleda, milliseid töid/töid praktilise eksami käigus peab tegema.
- 2) Õppekavast "Keevitaja koolitus" moodustab suure osa jaotis "Õpitulemuste hindamise viis (hindamismeetodid ja hindamiskriteeriumid)", mille sisust ainult osa vastab selle õppekava lõpus toimuvale hindamisele. Seetõttu soovitab komisjon jaotises olevast tekstist konkreetset õppekava mitte puudutava teksti eemaldada ning jätta alles ainult see osa, mis sisaldab asjakohast infot ainult konkreetse koolituse lõpus toimuva hindamise ja lõpuhindade kujunemise ning skaala ja lävendi kohta.

Arenguvõimalus

Õppekavas "Keevitaja täiendõppe koolitus 111 (MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" lõpus oleva tabeli hindamise osa on praegusel kujul õppijat eksitav. Komisjon soovitab tabeli asemel kasutada hindamise kirjeldamiseks samasugust lähenemist nagu õppekava „Keevitaja koolitus“ lõpuosas.

6. Õppijatelt kogutakse tagasisidet õppimisele ja õpetamisele ning tulemusi analüüsitakse ja arvestatakse õppeprotsessi parendamisel.

Suunised: Õppijaid innustatakse andma koolitajale tagasisidet õppimise ja õpetamise protsessi kohta. Tagasisidet kogutakse süsteemselt. Tagasiside küsimused kajastavad koolituse erinevaid aspekte, näiteks õppijate rahulolu õppesisu, meetodite, hindamise, õppe mahu ja koolitajaga. Tagasiside tulemusi analüüsitakse ja arvestatakse õppeprotsessi parendamisel.

ANALÜÜS

Asutuse eneseanalüüsis on kirjas, et tagasiside kogumiseks on olemas küsimustikud ning tagasisidet kogutakse süsteemselt. Tõendusmaterjalina esitatud ankeedi küsimustest nähtus, et õppijatelt küsitakse koolituse erinevaid aspekte, nt õppijate rahulolu õppesisu, meetodite, hindamise, õppe mahu ja koolitajaga. Eneseanalüüsi põhjal on tagasiside olnud alati positiivne.

Vestluse käigus selgus siiski, et tagasisidet kogutakse õppijatelt praegu ainult suuliselt ning seda ei arhiveerita. Suulise tagasiside käigus uuritakse õppijatelt nende rahulolu õppetöö korralduse, õppemahu, koolitajate ja õppe sisu kohta. Kirjalikku tagasisidet tõendina esitatud ankeedi kaudu küsiti õppijatelt ainult Töötukassa jaoks.

Vestlusel selgitasid asutuse esindajad, et kirjaliku tagasiside kogumine ei toiminud ning seetõttu otsustati, et tagasisidet kogutakse edaspidi ainult suuliselt. Seda teevad koolitajad nii õppetöö käigus kui ka iga õppepäeva lõpus. Õppejõud reageerivad saadud tagasisidele operatiivselt ja vastavalt võimalustele - üritatakse olla võimalikult paindlikud ja teha muudatusi õppemeetodites kui on näha, et selleks on vajadus. Näitena toodi kaks juhtumit: ühel juhul teatas õppija, et detailide puhastamise töökohas on valgust vähe ning koheselt vahetati selles kohas lampide pirnid välja tugevamate vastu ning teisel juhul soovis õppija lisaks õppekavas ette nähtud keevitusasenditele ka torukeevitust õppida ning talle õpetati ka seda.

Viimasel õppepäeval küsitakse õppijatelt üldist arvamust õppekava ja kursuse mahu kohta. Eriti oluliseks peetakse viimast, kuna asutus on seisukohal, et kui inimene tuleb täiendõppesse, siis ta saab ise valida, mis mahus ta õpet tahab ja seetõttu on oluline, millist tagasisidet ta asutusele selle kohta annab.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamise käigus selgus, et õppijate motiveerimisega tegeletakse koolitusasutuses läbimõeldult ja teadlikult. Õppijad on varakult informeeritud nii õppekava eesmärgist, õpiväljunditest, õppetöö korraldusest kui hindamisest. Läbi personaalse lähenemise igale õppijale tekitatakse neis vastutustunnet ise enda edenemise eest vastutus võtta. Suur hulk õppijaid jätkab oma õpinguid ka koolitusasutuses pakutavatel jätkukoolitustel. Õppijatelt küsitakse koolituse käigus pidevalt tagasisidet ning saadud ettepanekutele reageeritakse operatiivselt ja võimaluste piires. Tagasisidet kogutakse siiski ainult suuliselt ning seda ei arhiveerita ega analüüsita.

Koolitajad kasutavad asjakohaseid ja õppijaid motiveerivaid õppemeetodeid, mahukama osa koolitustest moodustab praktiline õpe.

Hindamise osas vaatas komisjon põhjalikult üle kõigi kolme esitatud õppekava hindamismetoodika ning täheldas, et õppekavades on see kirjeldatud väga erinevas detailsusastmes. Ühtlasema pildi loomiseks tegi komisjon asutusele ka vastavaid soovitusi. Kõikides õppekavades hinnatakse õppija saavutusi

koolituse lõpus toimuva teadmiste testi ja praktilise töö kaudu. Kahes õppekavas on märgitud, et õppija ise valib endale sobiva lõputöö, mis komisjoni arvates ei taga seda, et kõik õppijad saaksid hinnatud võrdset. Komisjoni arvates peaksid kõik lõpetajad tegema koolituse lõpus siiski samal raskusastmel lõputöö.

Eelnevat kokku võttes on komisjon arvamisel, et hindamisvaldkonna "Õppimine ja õpetamine" nõuded saab lugeda täidetuks põhiosas.

ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE:

Nõuded on põhiosas täidetud

III KOOLITAJAD

7. Koolitajatel on koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- ja/või töökogemus ja täiskasvanute koolitaja pädevus. Info koolitajate kompetentside kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel. Koolitaja arendab regulaarselt oma erialaseid ja täiskasvanute koolitaja pädevusi.

***Suunised:** Info kõigi koolitajate kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- ja/või töökogemuse kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel ([TäKS § 11 lõige 2](#)). Veebilehel on koolitajate kompetentside kirjelduses lisaks erialasele kvalifikatsioonile ja varasemale töökogemusele märgitud asjakohane erialane ja täiskasvanute koolitamise alane enesetäiendamine. Koolitusasutus on määratlenud nõuded koolitajatele (sh praktikajuhendajatele) ning neid rakendatakse koolitajate (sh praktikajuhendajate valikul). Asutusel on olemas praktika läbiviimise põhimõtted. Koolitaja analüüsib oma tegevust, võttes mh arvesse õppijate tagasisidet, ning hoiab end kursis uuemate suundadega nii eriala- kui täiskasvanukoolituse valdkonnas.*

ANALÜÜS

OÜ SVS-L veebilehel on jaotise "Personal" all välja toodud koolitajate nimed, nende hariduslik kvalifikatsioon ja staaž täiskasvanute koolitamise vallas. Enamikel koolitajatest on kõrgharidus, samuti on mitmetel neist olemas täiskasvanute koolitaja kutsetunnistused. Asutus on lisanud eneseanalüüsile juurde ka keevituse koolitusi läbi viivate koolitajate detailsemad CV-d.

Igas õppekavas on eraldi märgitud ka konkreetse koolituse koolitajate nimed ja kvalifikatsioon. Üks koolitajatest on erialalt keevitusinsener-mehaanik. Ta on läbinud täienduskoolitustena muuhulgas ka mahukad rahvusvahelise keevitusinseneri kursused. Töökogemust keevituse valdkonnas aastast 1996. Kahjuks jääb tema viimane täienduskoolitus (kutsepedagoogika) aastasse 2007. Teine koolitaja on erialalt keevitaja, tal on olemas ka kehtivad rahvusvahelise keevitaja sertifikaadid ning täiskasvanute koolitaja, tase 6 kutsetunnistus.

Esitatud andmete põhjal on komisjon seisukohal, et mõlemal koolitajal on olemas vajalikud erialased ja täiskasvanute koolitamiseks vajalikud kompetentsid.

Koolitajate enesearengu ühe võimalusena on asutuse eneseanalüüsis kirjas, et koolitajatele pakutakse koovisiooni korras võimalust kohtuda teiste koolitajatega.

Eneseanalüüsis on märgitud, et koolitajaid informeeritakse õppijatelt saadud tagasisidest ning lastakse neil selle põhjal oma õppetöösse vajalikud parendused teha.

Vestlusel selgus, et koolitajate enesearendamisele asutuses siiski süsteemselt tähelepanu ei pöörata. Üks koolitajatest käis viimati täiskasvanute koolitaja koolitusel 2,5 aastat tagasi, tema viimane erialane täienduskoolitus (eurosertifikaadi taotlemisega seotud) toimus 4 aastat tagasi. Teise koolitaja viimane täienduskoolitus jääb esitatud CV põhjal veelgi kaugemasse aega. ning tema on viimastel aastatel piirdunud ainult erinevate ettevõtete esindajate ja Lasnamäe Mehaanikakooli keevitusala õpetajatega suhtlemisega, viimaks ennast sedakaudu kurssi uuemate tehnoloogiatega. Vähesese enesetäiendamise põhjusena toodi ajapuudus ning see, et keevituse põhiprotsesside osas üldiselt muudatusi ei toimu ja need on ajas püsivad.

Komisjon leiab, et ehkki koolitajatel on tugev taust nii erialaselt kui täiskasvanute koolitamise kompetentside osas olemas, on nende värskena hoidmine siiski vajalik.

Arenguvõimalused

Ehkki koolitajate hariduslik ja erialane kvalifikatsioon on kõrgel tasemel ja koolituste läbiviimiseks piisav, selgus siiski, et pidevale enesetäiendamisele koolitajad tähelepanu ei pööra. Seega soovib komisjon võtta enesetäiendamise teema asutuses arutluse alla - kaardistada koolitajate võimalik enesearendamise vajadus ning tegeleda süsteemselt ka nende vajaduste täitmisega.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Hindamise käigus selgus, et OÜ SVS-L koolitajatel on olemas vajalikud hariduslikud ja erialased kompetentsid keevituskoolituste läbiviimiseks. Ühel keevituse valdkonna koolitajal on olemas ka täiskasvanute koolitaja kutsetunnistus. Enesetäiendamisele koolitajad suurt rõhku ei pane, kinnitades, et piisab kui nad külastavad erinevaid tööstusettevõtteid ja suhtlevad teiste keevituse valdkonna koolitajatega. Põhjenduseks toodi nii ajapuudus kui ka see, et keevituse põhiprotsesside osas üldiselt muudatusi ei toimu ja need on ajas püsivad. Komisjon leiab siiski, et teadlik ja süsteemne enesetäiendamine on samuti osa koolitaja tööst, mistõttu tehti asutusele ka soovitus sellele teemale tõsisemat tähelepanu pöörata.

Eelnevast tulenevalt leiab komisjon, et kuna koolitajatel on hindamise ajal olemas nii vajalikud hariduslikud, erialased kui ka täiskasvanud õppija koolitamiseks vajalikud kompetentsid, siis hindamisvaldkonna "Koolitajad" nõuded saab tervikuna lugeda siiski täidetuks.

KOOLITAJAD:

Nõuded on täidetud

IV RESSURSID

8. Füüsiline ja/või digiõppe keskkond on asjakohane ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel.

Suunised: Füüsiline keskkond vastab tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele ja on õppijatele ohutu. Koolituse kirjelduse juures on olemas info ruumide ligipääsetavuse osas. Veebikeskkonnas läbiviidava õppe puhul arvestatakse õppija vajadustega. Õppija toetamiseks õpiväljundite saavutamisel on kavandatud aja- ja asjakohased digitehnoloogilised lahendused, sh vajadusel e-õppe

keskkond. Koolituse kirjelduses on nimetatud, milliseid tehnoloogilisi vahendeid õppijal on vaja, et veebiõppes osaleda.

ANALÜÜS

OÜ SVS-L-il on olemas koolitusruumid nii teooria- kui praktikaõppeks. Asutuse veebilehel on fotogalerii koolitusruumidest ning ka eneseanalüüsiga olid kaasas fotod spetsiaalselt keevituse erialaga seotud õpperuumidest.

Teooriaõppe ruum vastab koolitajate sõnul töötervishoiu- ja tööohutusnõuetele. Õppeklassis on väljas erialaseid plakateid ja õppematerjale, samas asub ka vajaminevast kirjandustest koosnev raamatukogu. Praktiline õpe toimub koolituskeskuse sertifitseeritud töökojas, kus on 15 kaasaegsete seadmetega varustatud töökohta: 8 gaaskeevituse ja 7 poolautomaatkeevituse töökohta. Keevituskabiinid on varustatud äratõmbe ventilatsiooniga ja kohtvalgustitega.

Asutuse veebilehel on kirjas, et ohutuse tagamiseks antakse kõikidele õppijatele vajalikud isikukaitsevahendid: turvariided, keevitusmask, kaitsekiiver ja kindad.

OÜ SVS-L pakub koolitusi ainult kontaktõppe vormis. Veebikoolitusi keevitajate erialal ei pakuta, ehkki võimekus neid koolitusi ka üle veebi teha on asutusel olemas. Põhjustena, miks piirduakse ainult kontaktõppega, tõid koolitusasutuse esindajad esiteks välja selle, et õppijatel pole nõudlust veebikoolituste järele ja teiseks selle, et keevituse koolitused sisaldavad väga suures osas praktilist õpet ning seda ei saa veebi vahendusel teha. Siiski on mõned teemad, nt tuleohutuse õpe, mille saab läbida ka veebi teel, kuna teema koosneb õppevideotest.

Õppematerjalidena saavad õppijad endale kohapeal õpimapid, mida on võimalik teooriatundides saadud informatsiooni ja koolitaja näidatud slaidide abil täiendada. Selleks, et õppijad rohkem kuulaksid/vaataksid ja vähem kirjutaksid, on õpimapid koostatud hästi põhjalikena. Osaliselt koosneb mapp koolijuhiga enda tehtud materjalidest, aga osaliselt on selles ka väljavõtteid EV-standardist (väljaandjaga kooskõlastatud).

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutusel on keevituskoolituste läbiviimiseks olemas nii kaasaegse sisustusega eraldi teooriaõppe klass ning 15 töökohaga praktikaõppe klass. Mõlemad ruumid vastavad töötervishoiu- ja tööohutuse nõuetele. Õppijatele antakse praktilise õppetöö jaoks koolitusasutuse poolt vajalikud isikukaitsevahendid. Samuti saavad kõik õppijad endale põhjalikud ja mahukad õpimapid, mida neil on võimalik loengute ja praktiliste tööde käigus veel omalt poolt täiendada.

Keevituskoolitused toimuvad ainult kontaktõppe vormis, üle veebi koolitusasutus neid koolitusi ei tee, ehkki võimekus veebipõhiseid koolitusi läbi viia on asutusel tervikuna olemas.

Komisjon leiab, et asutusel on olemas vajalikud ruumid ja õppevahendid selleks, et õppijat õpiväljundite saavutamisel toetada. "Ressursside" hindamisvaldkonna nõuded loetakse komisjoni poolt täidetuks.

RESSURSID:

Nõuded on täidetud