

**EESTI KÕRGHARIDUSE KVALITEEDIAGENTUURI HINDAMISNÕUKOGU OTSUS
SISEKAITSEAKADEEMIA INSTITUTIONAALSE AKREDITEERIMISE KOHTA SEITSMEKS AASTAKS
KÕRVALTINGIMUSEGA**

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21 lg 2 ja lg 3 punktist 1, haldusmenetluse seaduse §-st 53 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja SA Archimedes nõukogu poolt 13.06 kinnitatud Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja läbiviimise kord" punkti 48.2 alusel

sedastab Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuuri hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Sisekaitseakadeemia kooskõlastas Eesti kõrghariduse kvaliteediagentuuriga (edaspidi EKKA) institutsionaalse akrediteerimise aja 10.09.2011.
2. EKKA juhataja kinnitas 30.09.2011 korralduse ning selle 06.12.2011 muudatusega hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

David Woodhouse – esimees

Tõnu Niilo – liige üliõpilasena

Seppo Kolehmainen

Luc De Vos

3. Sisekaitseakadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 04.10.2011, mille hindamiskoordinaator saatis samal kuupäeval komisjonile.
4. Hindamiskülastus Sisekaitseakadeemiasse toimus 06. – 08.12.2011.
5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 03.01.2012, millele Sisekaitseakadeemia esitas kommentaarid 18.01.2012.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 03.02.2012. Hindamisaruanne komisjoni osahinnangutega on käesoleva otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande osahinnangutega ning Sisekaitseakadeemia kommentaarid ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 09.03.2012, kes arutasid dokumente 11 liikme osalusel Nõukogu istungil 17.03.2012.

8. Nõukogu jõudis arutelu käigus järeldusele, et: 1) 3. ja 4. osahinnangu puhul vajavad komisjoni kaalutlused valdkonna lõpphinnangu kujundamisel täiendavat selgitust; 2) argumentatsioon ja hinnang valdkonnale 3.1 ei ole omavahel tasakaalus; 3) alavaldkonnas 3.3.2 ei sisaldu hinnangut juhendajate töökoormuse tasakaalustatuse kohta

ning otsustas saata hindamisaruande dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise tingimused ja kord“ p 47 alusel komisjonile tagasi teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks.

9. Komisjon saatis läbi vaadatud ja täiendatud hindamisaruande EKKA büroole 27.03.2012, mille Nõukogu sekretär edastas Nõukogu liikmetele 29.05.2012.

10. Hindamiskomisjoni osahinnangud olid järgmised:

Organisatsiooni juhtimine ja toimimine	Nõuetele vastav
Õppetegevus	Nõuetele vastav
Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus	Osaliselt nõuetele vastav
Ühiskonna teenimine	Osaliselt nõuetele vastav

11. Hindamiskomisjon otsustas tunnustada lisamärkega “tunnustust vääriv” hindamisvaldkonna **Organisatsiooni juhtimine ja toimimine** arengut, tuues selle sees eraldi esile **Üldjuhtimise** ja **Personalijuhtimise** alavaldkonnad. Tunnustavat äramärkimist leidis ka hindamisvaldkonna **Ühiskonna teenimine** alavaldkond **TAL populariseerimine ja kõrgkooli osalus ühiskondlikus arendustöös**.

12. Nõukogu arutas saadud dokumente (vt p-d 7, 9) 13.06.2012 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua välja järgmised Sisekaitseakadeemia tugevused ja parendusvaldkonnad:

12.1. Organisatsiooni juhtimine ja toimimine

Tugevused

- *Sisekaitseakadeemia (edaspidi SKA) on arengukava kujundamisel arvestanud riiklikke strateegiaid, tehes koostööd mitmete nõukogude ja agentuuridega ning rahvusvaheliste organisatsioonidega nagu CEPOL ja FRONTEX. Koostööpartnerite hulka kuuluvad ka tööandjad ja teised huvigrupid ning SKA lähtub oma tegutsemises riiklikest vajadustest. Toimuvad laiendatud rektoraadi koosolekud, kuhu on oodatud kõik, k.a huvigruppide esindajad. Arengukava vaadatakse perioodiliselt üle.*
- *Töötajate rotatsiooniks on välja töötatud suurepärane skeem, mis ühest küljest hoiab akadeemilisi töötajaid kursis nende poolt õpetatava eriala praktilise poolega ning teisalt annab praktikutele võimaluse oma teadmisi süstematiseerida ja asetab nad teatavaks ajaperioodiks keskkonda, mis soodustab edasisi õpinguid, nt doktorikraadi omandamist.*

- SKA töötajad on rahulolevad ning pühendunud, kuna neid toetatakse ja kaasatakse. Uutele töötajatele on mõjunud positiivselt mentorluse rakendamine.
- Töötajate rotatsiooni raames Sisekaitseakadeemiasse valitud inimestele luuakse võimalused professionaalseks arenguks õppejõuna. Hetkel on valdkonnas välja töötamisel senisest süstemaatilisem skeem (SIKARO), mis võimaldab tegelda personali planeerimisega veelgi paremal ja laiaulatuslikumal tasemel kõikides sisekaitsega tegelevates organisatsioonides.
- Iga-aastaselt toimuvad põhjalikud ja kogu kõrgkooli personali kaasavad arenguestlused, mille läbiviijad on saanud eelnevalt vastava koolituse. Õppeosakond annab vestluse läbiviija käsutusse asjakohased andmed, mida vestluse käigus arvesse võtta, ning kogub hiljem vestluste tulemused enda kätte, kasutades saadud infot järgneva aasta ametialaste koolituste korraldamisel. Arenguestluse ajal sõlmitud kokkulepped muutuvad töötaja jaoks järgneval aastal siduvaks.
- Eelarve koostamine ning rahaliste vahendite juhtimine on põhjalikult läbimõeldud.
- SKA tuli hästi toime viimastel aastatel toimunud langusega rahastuses, sh vähendas personali sissetulekuid astmelise skaala alusel, kärpis enim kõige kõrgemaid töötasusid ning jättis puutumata madalaimate palkade tasemed.
- SKA turundus- ja kommunikatsiooniosakond teeb väheste töötajate arvu juures suurepäraselt tööd. Sisekommunikatsioon toimib hästi ning selle raames valmistatakse ette kasulikke materjale. Kommunikatsioonivahendina on kasutatud sotsiaalseid suhtlusvõrgustikke, mis on suunatud sobivale vanusegrupile ja ühtlasi kuluefektiivsed.
- SKA viib läbi rohkelt süstemaatilisi tagasisideküsitlusi nii töötajate, tudengite, tööandjate kui ka vilistlaste hulgas, õppeosakond kogub ning töötleb saadud andmeid oskuslikult.

Parendusvaldkonnad:

- Juhtkonna koolitamise mõjusid tuleb süstemaatiliselt analüüsida.
- Personali rahulolu kohta saadud tagasisideandmeid tuleb enam kasutada planeerimis- ja parendustegevustes.
- SKA peaks selgitama välja tagasisideküsitluste tulemusel ilmnenu üliõpilaste rahulolu languse võimalikud põhjused ning võtma tarvitusele vajalikud meetmed.

12.2 Õppetegevus

Tugevused

- Mentorlus on saanud tudengitelt positiivset tagasisidet. SKA-l on toimiv süsteem, mis toetab riskirühma kuuluvaid tudengeid.

- *Kiiduväärne on süstemaatiline praktikakorraldus, mille toeks valmis hiljuti ka praktika käsiraamat.*
- *Sisekaitseakadeemia Innovaatiliste Haridustehnoloogiate Keskus (InHTK) toetab efektiivselt akadeemilist personali elektroonilise õppekeskkonna kasutamisel.*

Parendusvaldkonnad

- *SKA peaks võtma kasutusele meetmed tagamaks, et lõpetajad oleksid võimelised tööalaselt suhtlema nii eesti kui vene keeles.*
- *Kuna rahvusvahelistumine on üks kõrgkooli arengueesmärkidest, peaks SKA leidma viise, kuidas edendada välismobiilsust üliõpilaste ja õppejõudude hulgas.*

12.3 Teadus- arendus- ja/või muu loometegevus (TAL)

Tugevused

- *Väärrib tunnustust, et SKA korraldab koolitusi magistritööde juhendajatele, töid juhendavad üks kõrgkooli väline ja üks koolisisene juhendaja ning juhendatavate arvule on seatud piirang.*
- *Teadustöö motivatsioonisüsteem toimib hästi.*

Parendusvaldkonnad

- *SKA ei ole täielikult täitnud eneseanalüüsis välja toodud eesmäärke osas, mis puudutab uute teadmiste ja innovaatiliste lahenduste juurutamist.*
- *SKA-l peaks välja töötama oma teadus- ja arendustegevuse strateegia ning konkreetse tegevuskava selle rakendamiseks.*
- *Et saavutada TAL osas seatud prioriteete (edendada teadustöö alast suutlikkust) ning uurimisrühmade planeeritud töötulemusi, on SKA õppejõududel tarvis rohkem tegeleda rahvusvahelise teaduskoostööga.*
- *SKA peaks otsima alternatiivseid rahastusallikaid arendustegevusele juhuks, kui Euroopa Sotsiaalfondi põhine rahastus peaks vähenema.*

12.4. Ühiskonna teenimine

Tugevused

- *SKA korraldab mitmeid konverentse, mis edendavad kõrgkooli välissuhteid, sh rahvusvahelisi kontakte.*

- *SKA töötajate osavõtt asutusevälistest tegevustest on laiaulatuslik, sh koostöö sisekaitse valdkonnas erinevate Euroopa Liidu asutustega. Ka on SKA esindatud mitmetes õppekavade nõudeid määravates ja akadeemia rahastamist puudutavates nõukogudes ja komisjonides.*

Parendusvaldkonnad

- *Täiendõppe juhtimine SKA allasutustes vajab korrastamist.*
- *SKA-l on tarvis ühe prioriteedina määratleda enda kavatsused ja eesmärgid täiendõppe, elukestva ja vabaharidusliku õppe alal ning seejärel töötada välja plaan, kuidas neid eesmärke parimal viisil saavutada.*
- *Eneseanalüüsi aruandes toodi välja madal rahulolu Avaliku Teenistuse Arendus- ja Koolituskeskusega (ATAK) ning see vajab SKA juhtkonna kõrgendatud tähelepanu.*

13. Kui üks või kaks osahinnangut on hinnanguga 'osaliselt nõuetele vastav' ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga 'nõuetele vastav', analüüsib hindamisnõukogu kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskonnas esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.

14. Nõukogu analüüsis kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning jõudis järeldusele, et Sisekaitseakadeemia juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskond vastavad nõuetele tingimusel, et kõrgkool kõrvaldab järgmised probleemid teadus- ja arendustegevuse ja täiendkoolituse valdkonnas:

- *SKA ei ole täielikult täitnud eneseanalüüsis välja toodud eesmärke osas, mis puudutab uute teadmiste ja innovaatiliste lahenduste juurutamist, puudub teadus- ja arendustegevuse strateegia.*
- *Täiendõppe juhtimise ja kvaliteedi tase SKA allasutustes on ebaühtlane ja vajab korrastamist.*

15. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus*. HMS § 53 lg p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimuseeta tuleks kaalumisel seitsme- ja kolmeaastase akrediteeringu vahel jätta positiivsem akrediteerimisotsus vastu võtmata ja

OTSUSTAS

1) Institutsionaalselt akrediteerida Sisekaitseakadeemia seitsmeks aastaks järgmise kõrvaltingimusega:

Sisekaitseakadeemia esitab tähtjaks 01.05.2013 Nõukogule

- teadus- ja arendustegevuse strateegia ning konkreetse tegevuskava strateegias kirjeldatud eesmärkide saavutamiseks ja
- tegevusplaani täiendõppe kvaliteedi tagamiseks.

Hindamisnõukogu võib moodustada komisjoni, kes hindab arenguid punktis 14 toodud valdkondades ning teeb hindamisnõukogule ettepaneku lugeda või mitte lugeda kõrvaltingimus täidetuks.

2) Tuua välja lisamärke „tunnustust vääriv“, mille komisjon andis hindamisvaldkonnale Organisatsiooni juhtimine ja toimimine.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

16. Kui Sisekaitseakadeemia kõrvaltingimusi tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.

17. Akrediteering kehtib kuni 13.06.2019 või otsuse kehtetuks tunnistamiseni. EKKA büroo kooskõlastab kõrgkooliga järgmise institutsionaalse akrediteerimise külastuse nädala hiljemalt 13.09.2018.

18. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Jakob Kübarsepp

Nõukogu esimees

Hillar Bauman

Nõukogu sekretär