



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

RÄPINA AIANDUSKOOLI ÕPPEKAVARÜHMADES AIANDUS; LOODUSKESKKOND JA ELUSLOODUS NING KÄSITÖÖ

27.12.2022

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Räpina Aianduskooli:

1. õppekavarühmas aiandus kuue (6) aasta pärast;
2. õppekavarühmas looduskeskkond ja elusloodus kuue (6) aasta pärast;
3. õppekavarühmas käsitöö kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Räpina Aianduskool kooskõlastas 07.03.2022 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades aiandus; looduskeskkond ja elusloodus ning käsitöö toimub ajavahemikus 10.–14.10.2022.
2. Räpina Aianduskool esitas õppekavarühmade aiandus; looduskeskkond ja elusloodus ning käsitöö eneseanalüüsi aruande HAKALE 12.08.2022.
3. HAKA kooskõlastas 13.09.2022 Räpina Aianduskooli õppekavarühmade aiandus; looduskeskkond ja elusloodus ning käsitöö hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Rein Oselin** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Järvamaa Kutsehariduskeskuse direktor; õpetanud üldhariduskoolis matemaatikat, füüsikat ja ühiskonnaõpetust, kutseõppeasutuses majandusõpetust; osalenud kutseõppeasutuste kvaliteediauhinna protsessis assessorina; sooritanud



kutseõppeasutuse kvaliteedijahi pädevuseksami; omab kutseõppe rahvusvahelise hindaja kogemust;

- 2) **Stina Siem** – komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Haapsalu Kutsehariduskeskuse arendusdirektor; kuni 10.2022 Tallinna Tugikeskuse Juks kvaliteedi- ja arendusjuht; HRQ Konsult OÜ konsultant ja sisehindamise mentor; asendushooldusteenuse osutaja sisehindamise mentor; *Equass Assurance* konsultant;
 - 3) **Hannes Maripuu** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Tallinna Loomaia heakorrasteenistuse ülem-peaeadnik; aianduse ja floristikursuste koolitaja;
 - 4) **Jan Raudsepp** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, OÜ Türi Vesi juhataja; AS Segerg juhataja 1999–2007; Järvamaa KHK praktika juhendaja 2016–2018;
 - 5) **Anu Randmaa** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, MTÜ Rahvarõivas juhatuse liige; Programmi "Eesti Rahvarõivas 2017–2021" tegevjuht MTÜ Rahvarõivas juhatuse liikmena; Eesti Rahvakunsti ja Käsitöö Liidu juhatuse liige; Pärnu Kunstide kooli käsitöö õpetaja, Tõstamaa maja õppejuht; MTÜ Tõstamaa Käsitöökeskuse asutaja ja juht ning praktikantide juhendaja; OÜ Teopaik juhataja, käsitööettevõtja; Tekstiilkäsitöö meister, tase 7, rahvarõivaste valmistaja; osalenud SA Kutsekoda: rahvakunsti- ja käsitöömeister tekstiili alal rahvarõivameistri IV ja V taseme kutsestandardi ja -eksami juhendi väljatöötamise töörühmades, rahvarõivameistri ja tekstiilkäsitöö meistri kutsestandardite koostamise töörühmades; OSKA valdkondlike tööjõu- ja oskuste vajaduse uuringu ekspert käsitöövaldkonnas 2018–2019; kutsekeskhariduse tekstiilerialade õppekava koostamise töörühmas 2013–2014; käsitöö erialade riikliku õppekava muutmise töörühmas 2018.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 11.–12.10.2022 ja veebivestlused 21.09–10.10.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 04.11.2022.
 5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 15.11.2022. Kool esitas aruandele täpsustused 23.11.2022.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 28.11.2022. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 29.11.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
 7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 14.12.2022.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 27.12.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised **Räpina Aianduskooli**

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitud arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

õppekavarühmade aiandus; looduskeskkond ja elusloodus ning käsitöö tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitused³:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Komisjon peab kooli kõige suuremaks tugevuseks oskust kasutada oma unikaalset positsiooni riigis. Kool on pika ajaloo ja traditsioonidega tuntud kompetentsikeskus ning koolkonna kujundaja valdkonnas. Tuntus ning fakt, et suur osa aianduse ja maastikuehituse sektori töötajatest on kooliga seotud, tagab õppekavaarenduses õigeaegsed ja asjakohased sisendid. Kooli keskastme juhtkonna piisav tegevusvabadus ning ressursid tagavad, et saadud sisendid või ettepanekud viiakse ellu.
- 2) Komisjoni hinnangul on koostöö Maarja Külaga andnud mõlemale osapoolle väärtusliku kogemuse ning kool kasutab väga hästi olemasolevat potentsiaali suurendada aiandusvaldkonna inimeste valmisolekut töötada koos erivajadustega inimestega.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Nii õpetajate, juhtkonna kui ka õpilaste arvates on hinnatavates õppekavarühmades üks suuremaid õpimotivatsiooni langemise põhjuseid õpiportfooliote koostamine. Komisjon teeb koolile ettepaneku analüüsida, kas ja kuidas õppe lõpetamiseks vajalikud õpiväljundid (eelkõige portfoolioga seonduv) on sisu ja vormi osas tasakaalus õppijate õpimotivatsiooni säilitamiseks.
- 2) Keskkonnakaitse 5. taseme, 140 EKAP, õppekava suurim väljakutse on kooli juhtkonna sõnul konkureerida kõrghariduse õppekavadega. Samas on aianduskooli õppekava väga praktiline. Arvestades, et keskkonnakonsultantide ja -spetsialistide nõudlus erasektoris kasvab (allikas: OSKA), soovib komisjon koolil läbi mõelda oma kooli keskkonnakaitse eriala turundamine.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Kool selgitab tõhusalt välja õppima asujate motivatsiooni.
- 2) Pikaajaline kogemus ja traditsioonid õpetatavates valdkondades on õppekavade rakendamisel taganud kvaliteetse teooriaõppe, praktilise töö ja praktika õppijate toetamisel õpiväljundite saavutamiseks.
- 3) Kooli suur vilistlaskond ning nende kogukonnatunne. Komisjon veendus, et nii kool ise kui ka selle lõpetajad peavad ennast üheks suureks pereks. See loob eeldused eelkõige kooli ja õpetatavate valdkondade populaarsusele riigis, mis

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.

omakorda tagab kooli ja erialade jätkusuutliku arengu – on olemas õppida soovijad, õpetajad ja töökohad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Üheks koolist väljalangevuse põhjuseks on asjaolu, et osa õppijaid on huvitatud vaid õppekavade üksikutest teemadest ja moodulitest. Komisjon teeb koolile ettepaneku uurida, miks siiski otsustab osa mittestatsionaarses õppes õppijaid oma õpingud katkestada ja arvestada uuringu tulemusi sobivamate õppevormide või täiendusõppe kursuste pakkumisel.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Komisjon leiab, et Räpina Aianduskooli üheks tugevuseks on selge lähenemine personalipoliitikale. Kõikidele osapooltele on selged kooli nõudmised ja vastu pakutavad võimalused. See loob stabiilse õhustiku õppes ning tegutsemise ühiste eesmärkide nimel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli eesmärk on palgata võimalikult häid spetsialiste üle terve riigi. See toob kaasa keerukuse nii arendusprotsesside planeerimisel kui ka igapäevase õppetöö korraldamisel. Komisjon märgib soovitusena, et koolil tuleb valmis olla tegevusteks juhul, kui õppijasõbralik õppekorraldus ei maanda kaugelt tööl käivate õpetajate erisoove.
9. Nõukogu kaalus 27.12.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) õppekavarühmas aiandus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Räpina Aianduskooli aianduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) õppekavarühmas looduskeskkond ja elusloodus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Räpina Aianduskooli õppekavarühmas looduskeskkond ja elusloodus kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) õppekavarühmas käsitöö toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rápina Aianduskooli käsitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Rápina Aianduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 27.12.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Gerli Aas

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/