



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri¹ kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE RAKVERE AMETIKOOLI ÕPPEKAVARÜHMAS ANDMEBAASIDE JA VÕRGU DISAIN NING HALDUS

29.09.2022

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Rakvere Ametikooli:

1. õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disain ning haldus kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Rakvere Ametikool kooskõlastas 21.09.2021 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disain ning haldus toimub ajavahemikus 11.-15.04.2022.
2. Rakvere Ametikool esitas õppekavarühma andmebaaside ja võrgu disain ning haldus eneseanalüüsi aruande HAKAle 28.02.2022.
3. HAKA kooskõlastas 02.02.2022 Rakvere Ametikooli õppekavarühma andmebaaside ja võrgu disain ning haldus hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Signe Leidt** - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, EEKBL Valduste OÜ, Sõbralt Sõbrale personali- ja arendusjuht, kuni 2021 Hiiumaa Ametikooli arendusjuht, osalenud ERASMUS+ projektijuhtide võrgustiku töös;
 - 2) **Kai Hermann** - komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli haridustehnoloog ja projektijuht, käsitöö osakonna ja ehitus- ja puiduerialade osakonna juhtivõpetaja; inglise keele õpetaja, RKT täiendkoolituste koolitaja; riiklike õppekavade koostamise töörühma liige; osalenud rahvusvaheliste koostööprojektide „*Effect, Intense ja Modern study materials for car technicians*” töörühma liikmena;
 - 3) **Andres Lips** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Holm Pank IT juht; kuni 2021 Telia Eesti müügi ja tarne arenduse osakonna juht; kuni 2018 Trilemma

¹ Kuni 11.06.2022 Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuur (EKKA).

Solutions omanik; aastatel 2014 -2015 eKooli IT juht; 2012 -2014 Nasdaq Baltic Head of IT, Nasdaq Baltikumi üksuse IT osakonna juht;

- 4) **Merily Roopärg** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Proekspert AS tarkvara insener, kuni 2018 AS Eesti Raudtee arendusspetsialist.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 13.04.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 12.05.2022.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 24.05.2022. Kool esitas aruandele kommentaarid ja täpsustused 06.06.2022.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 08.06.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande, kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 20.09.2022.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 29.09.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest² välja järgmised **Rakvere Ametikooli andmebaaside ja võrgu disain ning halduse õppekavarühma tugevused³, parendusvaldkonnad ja soovitused⁴:**

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Hea koolisene koostöö õppekavarühma õpetajate vahel olemasoleva õppekava rakendamisel.
- 2) Õppijate regulaarse tagasisidega arvestamine õppekava parendamisel ja rakendamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Valikõpingute valimine ei ole komisjoni hinnangul kooskõlas õppekavas sätestatuga. Õppijad ei saa valikmooduleid ise valida, vaid kool paneb need tunniplaani. Komisjon soovib lülitada õppekavasse suuremas mahus asja- ja ajakohaseid valikõpinguid, mis looks õppijatele võimaluse valikmoodulite vahel valida. Komisjon juhib siinjuures tähelepanu, et õppijad peavad saama valikmooduleid valida õppekavas sätestatu kohaselt.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppijate erialavalik on komisjoni hinnangul mitmekesiselt toetatud. Õppekavaga tutvumiseks enne sisseastumist kasutab kool erinevaid võimalusi, nt praktikavarjuks olemine, info erinevates meediakanalites. Samuti on õpilaskandidaatidel võimalus sisseastumiskatseteks valmistuda kooli kodulehel avaldatud materjalide abil.
- 2) Komisjoni hinnangul on praktikakorraldus hästi läbimõeldud ja juhitud - vastutus on jagatud õpilase ja praktikajuhendaja vahel. Õppekavarühmas on lai ja eriala õpieesmärkidele hästi vastav praktikaettevõtete võrgustik, sealhulgas välispraktika partnerid.
- 3) Tugiteenused on koolis hästi kättesaadavad ja õppijate rahulolu individuaalse lähenemisega ning nende toetamisega on kõrge. Õppekorraldus ja õppijate tugiteenused lähtuvad õppijate eripärast.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

² Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mitteamvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

³ Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

⁴ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.

- 1) Komisjoni hinnangul õppeainest sõltuvalt ei jätku iga õpilase jaoks kohti õppeklassides ning ka laborite täiendamisvõimalused on seoses sellega piiratud, kuna tänane eelarve katab suurelt osalt vaid õppeklasside arvutirenditeenuseid. Komisjon soovib jätkusuutlikkuse ja edaspidise kõrge taseme hoidmiseks otsida ressursivõimalusi, näiteks leida IT-ettevõtteid, kes oleks nõus õppekavarühma õppebaasi parendamisel rahaliselt toetama.
- 2) Personali puuduse tõttu pole tänaseks jõutud kõikide teemade jaoks oma õppematerjale luua, samas kui järgnevas arengukava perioodiks on planeeritud õppematerjalide koostamine ka koostöös teiste kutseõppeasutustega. Komisjon soovib seatud eesmärkideni jõudmiseks vajalikke ressursivõimalusi otsida, nt taotleda lisarahastust kaasates nii Eesti kui ka rahvusvahelisi partnereid.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Komisjon tunnustab kahte pühendunud, kompetentset ja entusiastlikku kutseõpetajat, kes juhivad õppekavarühma tööd ning on loonud inspireeriva ja õppijaid toetava õpikeskkonna. Nii õppijate kui vilistlaste rahulolu õpetajatega on väga kõrge.
- 2) Kutseõpetajad osalevad aktiivselt erialavõrgustikes ja rahvusvahelises koostöös ning kasutavad koostööprojektide tulemusi õppes.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Komisjoni hinnangul ei ole hinnatavas õppekavarühmas piisavalt kutseõpetajaid, et tagada õppekavarühma areng. Olemasolevad õpetajad on erialaselt kõrge tasemega ja pühendunud, ent ülekoormatud ning neil on oht läbi põleda. Juhtivõpetajal puudub ajaline ressurss tegeleda õppekavarühma arendamisega, kvaliteedijuhtimisega ning koostööga huvigruppidega. Seetõttu näeb komisjon suurt riski õppekvaliteedile ja jätkusuutlikkusele. Komisjon soovib kooli juhtkonnal leida vahendid nii uute kutseõpetajate kui ka lisapersonali kaasamiseks, et pakkuda tuge juhtivõpetajale mitmete ülesannete täitmisel, mis selgusid nii eneseanalüüsist kui vestlustelt (arengu kavandamine, kvaliteedijuhtimine, uute õppekavade arendamine, planeeritud ja juhitud koostöö töömaailma esindajatega, õppekavarühma koolituste planeerimine, koolitustel osalemine ja stažeerimine, kutseõpetajate järelkasvu kavandamine jm).
 - 2) Õppekavarühma õpetajad ei ole viimase kuue aasta jooksul käinud stažeerimas, kuna nad on ajaliselt tööülesannetega väga hõivatud. Komisjon soovib leida koolil võimalused kutseõpetajate erialaseks stažeerimiseks. Ühe lahendusena näeb komisjon uute kutseõpetajate kaasamist, et olemasolevate õpetajate koormust hajutada, et tekiks võimalus ka erialaseks arenduseks nii stažeerimise kui koolitustel osalemise näol.
9. Nõukogu kaalus 29.09.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disain ning haldus toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli õppekavarühmas andmebaaside ja võrgu disain ning haldus kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Rakvere Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 29.09.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamishõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on

võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Gerli Aas

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/