



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

---

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu istungi protokoll

23.08.2023

Istung toimus 23.08.2023 kell 10.00-11.20 Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuris aadressil Tõnismägi 11. Kohal viibis täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) liige Jüri Jõema. Veebi kaudu osalesid Kaire Eerik, Anni Sild, Georgi Skorobogatov, Elina Kallas, Sigrid Aruväli.

Istungist võttis osa HAKA juhataja Heli Mattisen, istungit protokollis nõukogu sekretär Kaie Eha.

### PÄEVAKAVA

1. Päevakava kinnitamine
2. Täienduskoolitusasutuste õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsused
  - 2.1. [ALR Arengukeskus OÜ](#) – saata aruanne komisjonile tagasi.
  - 2.2. [Tallinna Teeninduskool](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas.
  - 2.3. [Terrabi OÜ](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.
  - 2.4. [Töökaitse OÜ](#) – saata aruanne komisjonile tagasi.
  - 2.5. [Weldman OÜ](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas ja talle omistatakse kõrvaltingimuse täitmisel kvaliteedimärk.
  - 2.6. [YourBrandUp OÜ](#) – ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist turunduse ja reklaami õppekavarühmas.
  - 2.7. [Mittetulundusühing Hoolekande Arendamise Instituut](#) – omistada kvaliteedimärk eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühmas.
  - 2.8. [OfficePoint OÜ](#) – omistada kvaliteedimärk andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas.
  - 2.9. [Stell Eesti AS](#) – omistada kvaliteedimärk koduteeninduse õppekavarühmas.
  - 2.10. [OÜ Aviva Consult](#) – ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist toiduainete töötlemise õppekavarühmas.
  - 2.11. [OÜ SVS-L](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas.

3. [TÄHN uue sekretäri määramine](#)
4. [looksvad küsimused](#)

## NÕUKOGU OTSUSED

2. Täienduskoolitusasutuste õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsused

### 2.1. ALR Arengukeskus MTÜ õppekavarühm eakate ja puudega täiskasvanute hooldamine

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) ALR Arengukeskus MTÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühmas 17.04.2023.
- 2) ALR Arengukeskus MTÜ esitas eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 09.05.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas ALR Arengukeskus MTÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Kristi Mähar** – komisjoni esimees
  - 2) **Jaanus Mäe** – hindamiskespet
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 22.05.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande ALR Arengukeskus MTÜ-le kommenteerimiseks 13.06.2023. ALR Arengukeskus MTÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 16.06.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **ALR Arengukeskus MTÜ eakate ja puudega täiskasvanute hooldamise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	Nõuded on täidetud
2. Õppimine ja õpetamine	Nõuded on täidetud

3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

## Õppekavaarendus ja õppekava

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Õppekavade väljatöötamisel lähtuti tööturu vajadustest, mille aluseks on OSKA uuring. Õppekava arendamisse on kaasatud põhikoolitaja, tööandja esindaja ja psühholoog. Hinnatud õppekava teemadel on valdavalt sidusus hooldustöötaja tase 4. tööosade ja teemadega. Koolituse eesmärgiks on anda hooldustöötajale teadmised ja oskused iseseisvaks tööks abivajajaga. Koolituse kogumaht on 260 akadeemilist tundi, millest 116 tundi sisaldab praktikat. Tundide kogumaht võimaldab koolituse sihtrühmal ettenähtud ajaga saavutada õpiväljundid.

Õppekava erinevate osade kooskõla ja terviklikkuse tabel ja õppekava sisaldab küll hindamise infot, kuid puudub hindamisalane terminoloogia ja põhimõisted. Hooldustöötaja, tase 3 õppekava on koolitusasutuses läbi viidud kahe õppijaga. Õppijatelt saadud tagasiside põhjal ei tehtud õppekavasse mitte ühtegi muudatust.

Õppekava erinevad osad – pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, õpingute alustamise tingimused (sh digiõppes osalemiseks vajalikud nõuded), õppesisu, õppemeetodid, hindamine, õppemaht – on kooskõlas ja moodustavad sidusa terviku ning võimaldavad koolituse sihtrühmal ettenähtud ajaga saavutada õpiväljundid.

Komisjon hindab hindamisvaldkonna “Õppekava ja õppekavaarendus” **nõuded täidetuks.**

## Õppimine ja õpetamine

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolituse algul tutvustatakse õppijatele lühidalt õppekava eesmärki, räägitakse sellest, mida koolituse edukalt läbimine annab (taseme, ettevalmistuse kutseksamiks vms). Vestlusel koolitajaga selgus, et koolitaja tutvustab kutseksamiks ettevalmistumist. Kohe koolituse alguses tutvustatakse, kuidas õpiväljundid saavutatakse ja kuidas hinnatakse omandatud oskusi. Õppijate motiveerimiseks andsid koolitajad õppijatele tagasisidet, märkides ära nende püüdlusi ja saavutusi. Õppimises maha jäänud või isiklike probleemidega õppijat motiveeriti. Kahe õppijaga hooldustöötaja õppekava võimaldas õppijale individuaalset lähenemist.

Koolitaja valib õppemeetodi lähtuvalt rühma suurusest, õppetöö teemast ning oma varasematele kogemustele toetudes. Kasutatakse kombineeritud meetodit (mitu meetodit kombineeritakse korraka, sõltuvalt teemadest). Õppemeetodi valikul lähtutakse eelkõige sellest, milline meetod annab parema tulemuse õppija jaoks. Õppekavas ja eneseanalüüsis on välja toodud järgmised õppemeetodid: loeng, seminar, iseseisev töö, praktiline töö, praktika, video, arutlemine. Kahele õppijale läbiviidud koolitusel oli lõpueksamil test.

Koolitust viivad läbi koolitaja, kes omab kogemust tervishoiusektoris ning juriidilise taustaga koolitaja, lisaks on kaasatud koolitaja ka Eesti Punasest Ristist. Hindamiskomisjoni hinnangul on koolitajatel piisavalt pädevusi koolituse läbiviimiseks.

Koolitusasutus kogub tagasisidet kogu koolituse jooksul nii suuliselt kui kirjalikult (anonüümselt). Asutusel on välja töötatud tagasiside ankeet. Vestlusel asutuse juhi ja koolitajaga selgus, et õppijatelt küsitakse tagasisidet suuliselt igal koolituspäeval.

Õppekavas on koolituse lõpetamiseks neli hindamispõhimõtet. Õppekava lõpetamise tingimused ja dokumendid kajastavad tunnistuse ja tõendi väljastamise põhimõtteid.

Hindamiskomisjon on seisukohal, et hindamisvaldkond "Õppimine ja õpetamine" **nõuded on täidetud.**

### Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitajad on pikaajalise meditsiinivaldkonna ning õigusvaldkonna kogemuse taustaga ning valdavad koolitusel käsitletavaid teemasid.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate info koolitusasutuse kodulehelt kergesti leitav. Koolitajad oma õpetatavatel erialadel töötavad spetsialistid. Põhikoolitaja on võtnud eesmärgiks omandada täiskasvanu koolitaja kutse. Praktikajuhendajale erialaseid nõudeid ei ole määratletud. Praktikajuhendajad määrab praktikakoht. Asutusel on olemas praktika läbiviimise põhimõtted ja dokumentatsioon. Koolitaja analüüsib oma tegevust, võttes mh arvesse õppijate tagasisidet, mida kogub jooksvalt igal koolituspäeval, lisaks on kirjalik tagasiside ankeet.

Hindamiskomisjon on seisukohal, et hindamisvaldkond "Koolitajad" **nõuded on täidetud.**

### Ressursid

Tugevused

- 1) Vajadusel annab koolitusasutus sülearvuteid õppijale kodus kasutamiseks.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutuse füüsiline keskkond vastab tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele ja on õppijatele ohutu. Koolitusasutuse poolt on esitatud fotod koolitusruumide kohta. Veebikeskkonnas läbiviidava õppe puhul arvestatakse õppija vajadustega. Õppija toetamiseks õpiväljundite saavutamisel on kavandatud aja- ja asjakohased digitehnoloogilised lahendused, sh vajadusel e-õppe keskkond. Koolitused on toimunud osaliselt veebikeskkonnas: Google Meet, Skype, Zoom. Praktikumides kasutati põhikoolitaja poolt kaasa toodud õppetarvikuid. Arenguvõimalusena näeb asutus õppevahendite hankimist ja koostööd abivahendifirmaga.

Komisjon hindab hindamisvaldkonna "Ressursid" **nõuded täidetuks.**

- 9) Nõukogu kaalus 23.08.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

### OTSUSTAS:

**Saata hindamisaruanne komisjonile tagasi Koolitajate hindamisvaldkonnas välja toodud arenguvõimaluste täpsustamiseks, sealhulgas lisada põhjendused esitatud soovitudele ka analüüsis.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

## **2.2. Tallinna Teeninduskool õppekavarühm majutamine ja toitlustamine**

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Tallinna Teeninduskool kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas 21.03.2023.
- 2) Tallinna Teeninduskool esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 04.04.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Tallinna Teeninduskooliga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Rudolf Visnapuu** – komisjoni esimees
  - 2) **Tiina Viin** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 08.05.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Tallinna Teeninduskoolile kommenteerimiseks 14.06.2023. Tallinna Teeninduskool teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 15.06.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.

- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Teeninduskool majutamise ja toitlustamise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

### Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas on hindamise kriteeriumitena toodud “valmistatud toitude maitse vastab lävendile” ja “valmistatud toitude välimus vastab lävendile”. Komisjon soovib sõnastada hindamiskriteeriumid õppijale konkreetseks lähtudes arusaadavatest kriteeriumitest ning praktilise eksami hindamislehel toodud nõuetest (näiteks serveerimishõuded, ootused toidu välimusele ja maitsele), et õppija teaks, mida täpselt hinnatakse.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Asutuses on olemas põhimõtted õppekavade väljatöötamiseks ja arendamiseks. Õppekavade arendamise on kaasatud kõik asjakohased osapooled, arvestatakse ka saadud tagasisidet. Õppekava on oma sisult aja- ja asjakohane. Sihtrühmaga on arvestatud, õppekava on koostatud vastavalt sihtrühma vajadustele. Õppekava on sidus, selle komponendid on omavahelises seoses ning moodustab terviku. Õppekava loomisesse ja arendamise on kaasatud mitmed osapooled, nende roll protsessis on selge ning õppekavade loomise aluseks on võetud kehtivad kutsestandardid. Õppekava kogumaht ja osakaalude mahud on piisavad, et koolitaja jõuaks planeeritud materjali selle aja jooksul edasi anda ning õppijad vajalikud teadmised ja oskused oodataval tasemel omandada. Õppetöö käigus antakse õppijatele edasi kõik oskused ja teadmised, mis õppekavasse kirja on pandud. Kirjeldatud sihtrühmal on õppeaja jooksul võimalik õpiväljundid saavutada. Küll aga soovib komisjon viia õppekavas hindamiskriteeriumid vastavusse tegelike hindamiskriteeriumitega, mis on välja toodud praktilise eksami hindamislehel.

Võttes arvesse, et tegu on siiski lihtsasti parandatava soovitusel, hindab komisjon õppekava ja õppekavaarenduse hindamisvaldkonna **nõuded täidetuks**.

### Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Vastutavate õpetajate olemasolu, kes jälgivad teemade sidusust, õppijate edenemist, motiveeritust ja lahendavad probleeme ning kaasavad teisi koolitajaid spetsiifiliste teemade õpetamiseks.

- 2) Õppetöö korraldamisel arvestatakse täiskasvanud õppija ootuste ja vajadustega ning koolitajad kohandavad ülesannete raskusastet õppijate eripäradele vastavalt (nt annavad keerulisemaid ülesandeid kogenumatele).
- 3) Mitteformaalse rühmavestluse läbiviimine osalejatega (messengeri grupp), kus jagatakse materjale, retsepte või videojuhiseid, vastatakse küsimustele või jagatakse enda õnnestumisi. Selline suhtlemine toetab grupidünaamikat ja aitab hoida õppijaid ühises inforuumis ning motiveerituna.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitustel osalejatele tutvustatakse esimesel kohtumisel koolituskava ja koolituse ülesehitust, praktilise õppe ja teoreetilise õppe osakaalu. Koolitusel kasutatakse õppemeetoditena peamiselt loengut, arutelu ja praktilist õpet. Praktilise õppe käigus saavad õppijad jooksvalt tagasisidet omandatud oskuste kohta. Õppijatelt kogutakse tagasisidet ja seda arvestatakse nii õppekavade arendamisel kui õppetöö korraldamisel. Rakendatavad hindamismeetodid on õpiväljundite hindamiseks sobivad ning ajakohased. Kõigele sellele tuginedes hindab komisjon õppimise ja õpetamise valdkonna **nõuded täidetuks**.

#### Koolitajad

Tugevused

- 1) Kool rakendab kolleegilt kolleegile programmi, mille raames mujal ennast täiendanud õpetajad jagavad saadud teadmisi ka teiste kolleegidega.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Seadusest tulenev nõue on täidetud, s.t. asutuse veebilehel on vajalik informatsioon olemas, koolitajad tegelevad tõendatult ka pideva enesetäiendamisega. Asutus pakub omalt poolt koolitajatele enesearengu jaoks tuge jagades omavahel tagasisidet. Koolitajad käivad stažeerimas väljaspool Eestit ning omavahel analüüsivad teadmisi ja kogemusi.

Sellele tuginedes hindab komisjon koolitajate hindamisvaldkonna **nõuded täidetuks**.

#### Ressursid

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Seadusest tulenevad nõuded on täidetud, õpperuumid on kaasaegsed ning hästi varustatud ja vastavad nõuetele. Komisjon ei leia puudujääke õppe läbiviimise juures. Sellest tulenevalt hindab komisjon ressursside hindamisvaldkonna **nõuded täidetuks**.

- 9) Nõukogu kaalus 23.08.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### OTSUSTAS:

Tallinna Teeninduskool on positiivselt läbinud täienduskoolituse majutamise ja toitlustamise õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

### 2.3. Terrabi OÜ õppekavarühm juhtimine ja haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Terrabi OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 19.04.2023.
- 2) Terrabi OÜ esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 09.05.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Terrabi OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Merle Lõhmus** – komisjoni esimees
  - 2) **Ege Jaanso** – hindamisekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 23.05.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Terrabi OÜ-le kommenteerimiseks 13.06.2023. Terrabi OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 15.06.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Terrabi OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.



HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Koolituste õppekavades ja koolituse tutvustavas infos veebilehel on läbisegi kasutatud mõisteid õpiväljundid ja õpitulemused. Äriplaani koostamise kiirkursuse õppekavas eksitakse mõistega õpiväljundid, nimetades neid õpitulemusteks. Komisjon soovib nii asutuse veebilehel kui ka õppekavades kasutada samu ja korrektseid termineid lähtudes täienduskoolituse standardist tulenevatest nõuetest.
- 2) Äriplaani koostamise kiirkursuse pealkiri on eksitav. Pealkiri viitab täismahus äriplaani koostamisele, samas õppe alustamise tingimustest selgub, et koolitusele asujatel peaks olema valmis või pooleliolev äriplaani. Soovitame muuta koolituse pealkirja nõnda, et selles kajastuks enne koolituse algust iseseisvalt koostatud äriplaani ja finantsprognoside nõue. Näiteks: "Äriplaani täiendamise ja parandamise praktilised nõuanded." vms. Lähtuda saaks ka õpiväljunditest.
- 3) Koolituse Äriplaani koostamise kiirkursus õppekavas puudub info sihtgrupi kohta ja koolituse info juures veebilehel on sihtgrupina nimetatud ettevõtlusega alustada soovijad, kes plaanivad äriplaani alusel toetust taotleda. Kuna koolituse sisust, teemadest ja õppe alustamise tingimustest selgub, et koolitusele asujal peaks olema vähemalt pooleliolev äriplaani, on oluline õppijate huvides see info selgelt välja tuua ka asutuse veebilehel ja koolituse õppekavas.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Hindamisel on kaks õppekava: Ettevõtlusega alustamine – äriplaani koostamine ja Äriplaani koostamise kiirkursus. Esmalt töötati välja pikema Ettevõtlusega alustamine – äriplaani koostamine koolituse õppekava, mille loomisel lähtuti väikeettevõtja kutsestandardi nõuetest ja võeti aluseks, et koolituse maht ja kestus võimaldaks õppijatel koostada terviklik äriplaani. Potentsiaalsete õppijate päringutest selgus vajadus lühema õppekava järele, kus koolituse raames täiendatakse ja parandatakse äriplaani. Selle info alusel koostati lisaks Äriplaani koostamise kiirkursuse õppekava. Komisjoni hinnangul tugineb õppekavade loomine ja arendamine tõenduspõhiste allikatele. Õppekavad koostab ja neid muudab vajaduspõhiselt koolitusasutuse juht ja koolitaja. Muudatuste tegemisel võetakse aluseks osalejate ja koostööpartnerite tagasiside ja lähtutakse majanduskeskkonna muutustest.

Õppekavade struktuur ja terminoloogia pole igas aspektis kooskõlas täienduskoolituse standardiga. Õppekavades esineb teemasid, mis sinna ei kuulu ja kasutatakse ekslikke

termineid (õpitulemused vs õpiväljundid). Mõlemas õppekavas on õpiväljundeid, mis on sõnastatud tegevuste mitte tulemustena. Koolituse Äriplaani koostamise kiirkursus pealkiri on segadust tekitav ja ei anna selget ülevaadet koolituse sisust. Koolituse raames ei koostata äriplaani, nagu pealkiri viitab, vaid parandatakse ja täiendatakse iseseisvalt koostatud äriplaane. Iseseisvalt koostatud äriplaani vajadus koolitusele asujate puhul ei ole piisavalt selgelt sõnastatud ei sihtgrupi kirjelduses ega õpingute alustamise tingimustes. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Koolitaja peab oluliseks grupi aktiivset kaasamist õppetöösse ja grupitöösse ning -aruteludesse. Selleks on ta end kurssi viinud erinevate infotehnoloogiliste lahendustega, mis võimaldavad ka veebikoolitustel gruppi aktiivselt kaasata. Lisaks grupiruumidele veebikoolituste keskkondades kasutab ta koolituse elavdamiseks ja grupiarutelude tekitamiseks koolituse raames erinevaid veebikeskkondi, nt Jamboard, Flīng ja jms. Valikul on arvestatud, et keskkonna kasutamine oleks õppijatele mugav ja koheselt arusaadav.

### Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Äriplaani koostamise kiirkursuse õppekavas on info tunnistuse väljastamise tingimuste kohta, kuid puudub nõuetekohane info tõendi väljastamise kohta. Õppekavasse tuleb lisada tõendi väljastamise võimalus ja tingimused neile õppijatele, kes tunnistuse saamiseks ei kvalifitseeru.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppeprotsessi alguses tutvustab koolitaja õppekava eesmärgid, fookusi ning koolituse lõpetamise tingimusi ning küsib osalejatelt nende ootusi koolituse ja enam huvipakkuvate teemade kohta. Õpingute alustamise tingimused on hinnatavates õppekavades esitatud ja koolitusele registreerunute vastavust tingimustele kontrollitakse. Koolituste läbimine on üles ehitatud samm-sammulise liikumisena, koolituste käigus tuleb esitada seatud tähtaegadeks iseseisvad tööd. Selle abil saab koolitaja jälgida õppijate edasijõudmist ja vajadusel sellega arvestada.

Mõlema hinnatava koolituse puhul viib koolitust läbi üks koolitaja, kes on ühtlasi koolitusasutuse juht ja õppekavade koostaja. Koolitused toimuvad veebikoolitustena Zoom või Teams keskkonnas ja vastav info on koolitusasutuse veebilehel kajastatud. Koolituskeskkonna valikul lähtutakse põhimõttest, et keskkond oleks õppijatele kergesti arusaadav ja lihtsalt kasutatav. Grupitööde läbiviimiseks kasutatakse grupiruumide loomise võimalust, lisaks täiendavaid keskkondi, nt Jamboard ja Flīng ja jms. Õppemeetodite valikus on loengud, arutelud, grupitööd, ajurünnakud, erinevad veebipõhised testid jms. Kasutatakse dialoogi, paaritööd, rühmatööd, ajurünnakuid ja erinevaid loovustehnikaid. Koolituste materjalid on osalejatele kättesaadavad Google Drive keskkonnas.

Koolituste õppekavades on välja toodud õpiväljundid ja kirjeldatud tunnistuse saamise tingimused. Koolituse Ettevõtlusega alustamine – äriplaani koostamine õppekavas on ka info tõendi väljastamise kohta, vastav info puudub õppekavast Äriplaani koostamise kiirkursus.

Tagasisidet küsitakse osalejate käest nii koolituse jooksul suuliselt kui ka koolituse lõpus kirjalikult. Tagasiside koolitajale ja koolitustele on esitatud tõendite põhjal positiivne.

Äriplaani koostamise kiirkursuse õppekavast puudub info tõendi väljastamise tingimuste kohta, kirjeldatud on vaid tunnistuse väljastamise nõudeid. Komisjon hinnangul on nimetatud puuduse näol tegemist kergesti parandatava tehnilise veaga ja seetõttu loetakse hindamisvaldkonna õppimine ja õpetamine **nõuded täidetuks**.

## Koolitajad

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Õppekavades on välja toodud info koolitajatele esitatavate kvalifikatsioonõuete kohta. Koolitusi viib läbi koolitusasutuse juht. Andmed tema kvalifikatsiooni ja koolituskogemuse kohta on esitatud asutuse veebilehel koolituste info juures. Vastav teave on esitatud ka ühes hinnatavas õppekavas. Koolitajal on põhjalik kogemus ja pädevus õpetatavate teemade valdkonnas. Teave erialaste pädevuste omandamise kohta koolitajana on puudulik, veebivestlusel selgus, et koolitaja on läbinud andragoogika koolituse, aga vastavaid tõendeid komisjonile esitatud ei ole. Samas on koolitajal pikk ja mitmekesine kogemus koolitajana ja ta on esitatud Pärnumaa aasta koolitaja tiitli nominendiks aastal 2021.

Info koolitaja kvalifikatsiooni kohta on nõuetekohaselt esitatud nii asutuse veebilehel kui ka õppekavades ning koolitaja oskused ja kogemused vastavad nõuetele. **Nõuded on täidetud.**

## Ressursid

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Hinnatavaid veebikoolitusi viiakse läbi Zoom või Teams keskkondades. Vastavalt õppijate vajadustele saab koolitaja pakkuda veel võimalusi, nt personaalseteks nõustamisteks on kasutatud ka Skype. Keskkonnad on valitud õppijaid silmas pidades, õppijatele saadetakse osalemiseks link ja tarkvara alla laadima ei pea. Erinevate tunnitegevuste läbiviimiseks kasutatakse lisaks erinevaid rakendusi: Jamboard, Miro, Flinga, Google rakendused, Graasp, Mentimeter jt. Koolitaja annab õppijatele juhised kasutatavates keskkondades orienteerumiseks. **Nõuded on täidetud.**

9) Nõukogu kaalus 23.08.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### OTSUSTAS:

**Terrabi OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse

hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

## 2.4. Töökaitse OÜ õppekavarühm töertervishoid ja -kaitse

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Töökaitse OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise töertervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas 01.06.2023.
- 2) Töökaitse OÜ esitas töertervishoiu ja -kaitse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 10.05.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Töökaitse OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Pille Saar** – komisjoni esimees
  - 2) **Alar Seiler** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 25.05.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Töökaitse OÜ-le kommenteerimiseks 09.06.2023. Töökaitse OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 15.06.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 19.06.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Töökaitse OÜ töertervishoiu ja -kaitse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjon leiab, et koolitusasutus ei ole välja töötanud täpseid põhimõtteid, kuidas koolitatavate tagasisidet integreerida õppekava arendamisse. ÕK arendamise jaoks ei küsita tagasisidet õppe sisu, õppemeetodite ja hindamise kohta. Konkreetselt sõnastatud ÕK-de arendamise põhimõtted aitaksid süsteemselt sisse viia vajaduspõhiseid muudatusi. Komisjon soovib välja töötada ja sõnastada õppekavade arendamise põhimõtted ning määrata õppekava arendusprotsessi eest vastutav isik.
- 2) ÕK-sid tutvustavas materjalides ei ole õppijatele üheselt aru saada, millised on koolituse lõpetamise tingimused. Komisjon soovib ÕK-des selle selgelt ja üheselt välja tuua, kuna õppekavades on lõpetamise tingimused kirjas kaks korda ja erinevalt.
- 3) ÕK nimetus peab võimalikult täpselt väljendama täienduskoolituse sisu. Volinike täienduskoolituse nimetus ei vasta määruses nr 50 § 2 lg 3 välja toodule. ÕK nimetuses on kasutatud sõna „väljaõppe koolitus“ töökeskkonnavolinikele ja nõukogu liikmetele. Määrus nr 50 § 2 lg 3 kohaselt korraldatakse täienduskoolitust töökeskkonnavolinikele ja töökeskkonnanõukogu liikmetele. Komisjon teeb ettepaneku, et koolitusasutus viiks ÕK nimetuse vastavusse määrusega nr 50 ja muudaks õppekavarühma nimetust, et see oleks “Töötervishoid ja -kaitse”.
- 4) TÄKS § 2 lg 2 kohaselt peavad ÕV-d olema sõnastatud õppekava läbimiseks vajalikul miinimumtasemel ning olema hinnatavad ja mõõdetavad. Voliniku ÕK-s on ÕV-id sõnastatud laialivalguvalt ja seetõttu ei ole kooskõlas TTOS § 17 lg 5 ja § 18 lg 6 nimetatud pädevustega. Komisjon soovib sõnastada volinike ÕK-s omandatavad ÕV-id selliselt, et need kajastaksid seadusest tulenevaid pädevusi ehk teadmiseid monitoorida töökeskkonda ning teha vajadusel ettepanekuid ohu kõrvaldamiseks või riskide vähendamiseks. Riskianalüüsi ÕK-s puudub teema, millega saavutada ÕV “Oskab valida isikukaitsevahendeid”, seega tuleb õpetatav teema lisada ÕK-sse.
- 5) Voliniku ÕK olevaid ÕV-eid, mis on sõnastatud oskustena, ei ole võimalik valitud hindamismeetodiga (test) kontrollida. Komisjon soovib esmalt ÕV-id viia vastavusse eelmises punktis olevate soovitustega ja seejärel valida nende hindamiseks sobiv hindamismeetod.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Valdkonna “Õppekava ja õppekavaarendus” kokkuvõttena võib öelda, et hinnatavate ÕK-de väljatöötamisel on arvesse võetud valdkondliku seadusandlust ning tööandjate vajadusi. ÕK-de õppematerjale uuendatakse kooskõlas seadusandluse muudatustega. Samas puuduvad koolitusasutusel põhimõtted, kuidas koolitatavate tagasisidet

integreerida õppekava arendamisse. Õppekavasid ei ole alates nende väljatöötamisest uuendatud, vajadusel korrigeeritakse ainult loengumaterjale. ÕK arendamise jaoks ei küsita tagasisidet õppe sisu, õppemeetodite ja hindamise kohta. ÕK-sid tutvustavas materjalides ei ole õppijatele üheselt aru saada, millised on koolituse lõpetamise tingimused.

Sihtgrupp on õppekavas määratletud ning õpetatavad teemad vastavad seadusandluses nõutavale (TTOS ja selle rakendusaktid). Mõlemas ÕK-s on puuduseid ÕV sõnastamisel selliselt, et need väljendaksid konkreetselt neid pädevusi, mida nõuab TTOS (valdavalt on vead volinike ÕV-tes). Komisjon leiab, et Voliniku ÕK-s on ÕV-eid liiga palju ning enamjaolt ei ole neid võimalik kirjeldatud hindamismeetodi (test) abil hinnata.

Arvestades asjaoluga, et Volinike ÕV-d on võimalik oskusliku sõnastusega viia kooskõlla TTOS-iga, järgides komisjoni soovitusi, loeb komisjon valdkonna "õppekava ja õppekavaarendus" **nõuded põhiosas täidetuks.**

### Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Komisjon tuvastas, et koolitusasutuse erinevates dokumentides on koolituse lõpetamise tingimused sõnastatud nii dubleerivalt kui kohati vastuoluliselt. Potentsiaalne õppija ei saa selgelt aru, kuidas teda õppe lõppedes hinnatakse. Komisjon soovib asutusel täiendada ÕK-des olevat infot lõpetamise tingimuste kohta selliselt, et see oleks esitatud ÕK lõikes ühekordselt ning potentsiaalsele õppijale arusaadavalt - kas koolituse lõpetamisel tuleb sooritada test, eksam või praktiline töö.
- 2) ÕK-des on väljastatavate dokumentide juurde märgitud info ainult tunnistuse kohta. Soovitame lisada õppekavasse info ka selle kohta, millistel tingimustel väljastatakse õppijatele tõend.
- 3) Volinike ÕK-s kasutatava hindamismeetodiga ei ole võimalik hinnata, kas kõik ÕV-d on saavutatud. Soovitame muuta hindamismeetodeid selliselt, et kursuse lõpus oleks võimalik hinnata ka praktilise iseloomuga õpiväljundeid või teise variandina korrigeerida õppekavas õpiväljundeid.
- 4) Riskianalüüsi ÕK läbimise hindamismeetodina kasutatav praktiline harjutus on küll sobiv meetod hindamaks ÕV-deid, aga komisjon tuvastas, et õppuritele ei kohaldata hindamisel sarnast metoodikat. Komisjon soovib asutusel korrigeerida ÕK selliselt, et töö tulemuste tagasisidestamine oleks arvestatud ühetaoliselt ja osaleja ei peaks käima oma praktilist tööd kaitsmas mitu korda. Juhul, kui praktiline töö on korduvalt hinnatud ebarahuldavaks, peaks asutus väljastama osalejale tõendi koolitusel osalemise kohta, selmet kutsuda teda mitu korda tagasi tööd uuesti kaitsma.
- 5) Komisjon tuvastas, et kasutatav tagasiside küsimustik on liiga üldine, et selle põhjal teha vajadusel süsteemseid muudatusi ÕK-des. Komisjon soovib koolitusasutusel täiendada tagasiside küsitlust selliste oluliste teemadega nagu õppesisu, õppemeetodid, hindamine ja õppe maht. Komisjon soovib konkretiseerida tagasiside küsimused, et saada nendest sisulist infot. 5 palli

skaalal kogutav üldine info koolituse kohta ei anna koolitusasutusele lisateadmisi ega sisendit selle kohta, mida õppeprotsessis paremaks muuta.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Valdkonna "Õppimine ja õpetamine" kokkuvõttena leiab komisjon, et koolitajad kasutavad õppekava elluviimisel asjakohaseid õppemeetodeid. Koolitajad lähtuvad õppekavast, kuid võtavad arvesse ka koolitatavate tööalast tausta. Volinike koolituse ÕV-ite saavutamist hinnatakse testiga, mis arvestades sõnastatud ÕV-eid ei ole ainuüksi sellise meetodiga võimalik. Tagatud ei ole õppekavas olevate kõikide õpiväljundite saavutamise hindamine. Riskianalüüsi ÕV-ite hindamismeetodid on sobivad. ÕK-s välja toodud info õpingute lõpetamise tingimuste ja väljastatavate dokumentide kohta vastab osaliselt TKS § 3 lõigetele 1 ja 2 toodud nõuetele. Puudu on info tõendi väljastamise kohta ning info tunnistuse väljastamise kohta on vastuoluline.

Komisjoni hinnangul on õppekava ja selle alusel toimuva koolituse tagasisidestamisel arenguruumi, kuivõrd sealt saadav informatsioon on liiga napp, et sellise tagasiside põhjal süsteemselt arendada õppekava. Positiivsena saab välja tuua, et vaatamata süsteemse tagasiside rakendamise puudumisele on õppijad siiani siiski olnud rahul nii koolitajate kui omandatud teadmistega.

Kokkuvõtvalt loeb komisjon kriteeriumite 3-6 valdkonna "õppimine ja õpetamine" **nõuded põhiosas täidetuks.**

### Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitajate kompetentsust tõendav kvalifikatsioon, õpi- ja/või töökogemus peab olema kättesaadav koolitusasutuse veebilehel. Koolitusasutusel on info esitatud osaliselt. Tulenevalt TKS § 2 lg 1 p 10 soovib komisjon asutusel täiendada ÕK-des olevate koolitajate tutvustavaid andmeid ning lisada info koolitajate tööstaazi, konkreetsete täienduskoolituste kohta ning kolmanda koolitaja haridustase. Lisaks tuleb asutusel ÕK-desse lisada külaliskoolitajate andmed, kelle olemasolu selgus veebivestluse käigus.
- 2) Kuigi koolitusasutus kasutab koolitajatena valdkonna praktikuid, ei ole asutus pööranud piisavalt tähelepanu nende täiskasvanute koolitamise alasele enesetäiendamisele. Seega soovib komisjon tagada koolitajatele asjakohane täiskasvanute koolitamise alane enesetäiendamine.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate erialase kvalifikatsiooni ja töökogemuse info esitamise osas esineb ÕK-des mõningaid puudujäike. Ühe koolitaja puhul puudub info haridustaseme kohta, millal ja kust on haridus saadud.

Koolitajate läbitud täienduskoolituste kohta konkreetset infot pole. Koolitajate töökogemust küll mainitakse, aga ainult üldsõnaliselt. Hindamiskomisjon toob välja, et koolitajate andragoogiline pädevus ei ole kontrollitav või puudub. Samas nähtub ÕK-dest, et koolitajatel on koolituse läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon või tööalane kogemus, seega on hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetud.**

## Ressursid

### Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Selleks, et koolitusel osaleja saaks enne õppima asumist informatsiooni erinevatest koolituse võimalustest (kontaktkoolitus, koolitus tellija juures, rendiruumid, veebikoolitus) soovib komisjon lisada ÕK-desse erinevad koolituse vormid, koolitusel kasutatavate võimalike ruumide kirjelduse ning koolituse toimumise võimalik asukoht (näiteks loetelu võimalikest asukohtadest ja teenusepakkujatest). ÕK-des ja asutuse kodulehel tuleb info koolituskeskkonna kohta viia vastavusse tegelikkusega ehk anda õppijale info, kus kohas koolitust läbi viiakse ja millises keskkonnas.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Hinnatavates ÕK-des olevad kirjeldused ei vasta reaalsele olukorrale, viidatud kohas koolitusi läbi viia ei saa, kuna toimub kogu maja remont. Asutus ei ole toonud ÕK-des ega kodulehel välja, et võimalik on läbi viia veebikoolitusi, koolitusi tellija juures või rendiruumides. Info ruumide ja koolitusvormide kohta on asutuse kodulehel potentsiaalsele õppijale eksitav. Samas on asutusel olemas kehtestatud nõuded, mille alusel valitakse sobiv õpikeskkond nii TäKS § 10 kui ka TTOS mõistes. Eelpool tulenevast tulenevalt on komisjoni otsus, et hindamisvaldkonna **nõuded on põhiosas täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 23.08.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### OTSUSTAS:

**Saata hindamisaruanne komisjonile tagasi, et viia vastavusse I ja III hindamisvaldkonna kirjeldatud puudused komisjoni poolt antud hinnanguga.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

## 2.5. Weldman OÜ õppekavarühm mehaanika ja metallitöö



Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Weldman OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas 23.04.2023.
- 2) Weldman OÜ esitas mehaanika ja metallitöö õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 12.05.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Weldman OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Vello Vainola** – komisjoni esimees
  - 2) **Veiko Põldmaa** – hindamiskspert
  - 3) **Sandra Kliiman** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 26.05.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Weldman OÜ-le kommenteerimiseks 14.06.2023. Weldman OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 19.06.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 19.06.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Weldman OÜ mehaanika ja metallitöö õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

### Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas „Keevituse koordinaator“ on õppekava alguses toodud õppekogumaht ja õppe osakaalude mahu jaotus erinev sellest, kuidas osakaalude maht õppesisus ära toodud on. Komisjon soovib õppekava eri osades õppe osakaalude mahu jaotused sarnaselt välja tuua ja mahud ühtlustada: auditoorne töö, iseseisev töö, eksam.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Komisjoni hinnangul on asutusel olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted, õppekavad on tõendus põhised ja ajakohased. Hinnatavad õppekavad on sidusad, nende olulisemad komponendid on omavahel kooskõlas. Mõlema õppekava sihtrühm on selgelt defineeritud ning õppekavad on välja töötatud koostööpartnerite ja sihtrühma vajadustest lähtuvalt. Õppekavade pealkirjad on sobivad ning väljendavad selgelt õppe sisu. Õpetamiseks planeeritud õppemeetodid sobivad õpiväljundite saavutamiseks. Õppekavade õpiväljundid on ajakohased ja arusaadavad ning kaetud õpetatavate teemadega. Õpiväljundid on ka õppekavades planeeritud õppeajaga saavutatavad.

Komisjon hindab hindamisvaldkonna „Õppekava ja õppekavaarendus“ kriteeriumi **nõuded täidetuks**.

### Õppimine ja õpetamine

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Komisjoni hinnangul on õppekavades iga õpiväljundi hindamiseks kavandatud asjakohased meetodid. Hindamine on läbipaistev ja objektiivne ning toetab õppija arengut. Koolituse lõpus sooritab õpilane teoreetilise ja praktilise testi. Koolituse käigus suhtleb õppejõud õpilastega ning kogub ka suulist tagasisidet. Koolituste tagasiside on olnud positiivne. Kokkuvõttes loetakse õppimise ja õpetamise valdkonna **nõuded täidetuks**.

### Koolitajad

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Komisjoni hinnangul on koolitusasutusel olemas piisav arv koolituste läbiviimiseks vajaliku kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemusega koolitajaid, kelle kirjeldused on leitavad ka kodulehel olevates õppekavades. Hindamiseks esitatud dokumentidest selgub, et koolitajad omavad üle 10- aastast praktilist kogemust keevitusvaldkonnas, osalevad aktiivselt täiendkoolitustel ning on kursis valdkonna arengutega. **Nõuded on täidetud**.

### Ressursid

Tugevused

- 1) Koolitusasutus on välja töötanud omaenda digikeskkonna Weldtech, millesse on laetud üles nii vajalikud õppematerjalid, videod, ülesanded ja muu õppeks vajalik. Digikeskkond jääb õppijale avatuks koolituse lõpuni, kuid sealt on võimalik kõiki materjale ka alla laadida.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjoni hinnangul on koolitusasutuse füüsiline keskkond piisav koolituste läbiviimiseks ja õpiväljundite saavutamiseks. Füüsiline keskkond vastab tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele, mille kohta on läbi viidud ka põhjalik riskianalüüs.

Koolitusasutuse on olemas ka omaenda loodud ja hallatav digikeskkond, kust õppija leiab enda jaoks vajalikud õppematerjalid. Kokkuvõttes leiab komisjon, et hindamisvaldkonna „Ressursid“ **nõuded on täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 23.08.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### **OTSUSTAS:**

**Weldman OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma kvaliteedihindamise kõrvaltingimusega, mille täitmisel on võimalik anda asutusele kvaliteedimärk:**

9.1. Asutus toob sarnaselt välja ja ühtlustab õppekava eri osades õppe osakaalude mahu jaotused: auditoorne töö, iseseisev töö, eksam.

9.2. Weldman OÜ esitab hiljemalt 23.09.2023 punktis 9.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Kui asutuse nimi õppekavarühma nimi õppekavarühmas kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu õppekavarühma hindamisotsuse kehtetuks ning võtab vastu negatiivsema otsuse.
- 11) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

## **2.6. YourBrandUp OÜ õppekavarühm turundus ja reklaam**

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) YourBrandUp OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas 10.10.2022.
- 2) YourBrandUp OÜ esitas turunduse ja reklaami õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 26.10.2022.

- 3) HAKA kooskõlastas YourBrandUp OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Liisi Toom** – komisjoni esimees
  - 2) **Ege Jaanso** – hindamiseksper
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 09.11.2022.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande YourBrandUp OÜ-le kommenteerimiseks 14.08.2023. YourBrandUp OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 17.08.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **YourBrandUp OÜ turunduse ja reklaami õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

### Õppekavaarendus ja õppekava

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava arendamisel ei ole tähelepanu pööratud sihtgrupi ega koolituse eesmärgi defineerimisele. Sihtgrupi jaoks võib jääda segaseks, kuidas koolitus tagab, et nii tööd otsiv kui oma ettevõtte müüki suurendada sooviv osaleja saab oma eesmärgi täidetud. Komisjon soovib täpsustada õppekavas eesmäärke, milleni koolituse lõpus peaks jõudma ja mida osaleja koolitusest saab.
- 2) Persoonibrändi koolituse õppekavast ei tule välja, mil moel valitakse sotsiaalmeedia ja turunduskanalid, mida koolituse käigus käsitletakse, ega valitud kanalite nimekiri. Komisjon soovib õppekavas luua selge ülevaade käsitletavatest kanalitest ja platvormidest, mis võimaldaks õppijal otsustada, kas need on osalejale olulised ja aitavad isiklikke eesmäärke täita.
- 3) Koolituse läbiviimisel on sisu valdavalt valmiskujul olemas veebikeskkonnas videote, lugemismaterjalide ja ülesannetena, mis on käsitletavad iseseisva tööna. Otseülekandena kohtumisi on ette nähtud vaid koolituse alguses ja küsimuste-vastuste vóorus konsultatsioonina. Koolituse sisuliste teemade läbimine toimub iseseisvalt. Komisjon soovib lähtuvalt sihtgrupist pakkuda

suurema osakaaluga kontaktõpet, kus valdkonnaga alles tutvunud õppijal on võimalik vahetult suhelda koolitajaga.

- 4) Praktilise turundus- ja müügikoolituse reklaamtekstis esitatud eesmärk lubab oskust asutada oma ettevõtte, kuid koolituse sisu ettevõtlusega alustamist ei käsitleta. Komisjon soovib eksitava osa eesmärgisõnastusest eemaldada.
- 5) Persoonibrändi akadeemia õppekava ja reklaamteksti kohaselt on koolituse suur rõhuasetus enesearengu aspektidel, kuid tegelikkuses on suurem osa koolitusest keskendunud turundusele. Komisjon soovib läbi mõelda ja tuua selgemini välja, kas tegemist on turunduskoolitusega, karjäärialase koolitusega või enesearengu-koolitusega ning selgemalt viidata, mis on persoonibrändi eripära.
- 6) Praktilise turundus- ja müügikoolituse õppemaht on eksitav ega kajasta iseseisva töö osa, samuti on praktilise töö osakaal õppekogumahu väga väike, mis laia sihtrühma ja praktilisi oskuseid sisaldavaid õpiväljundeid silmas pidades ei pruugi piisav olla. Komisjon soovib korrigeerida õppemahtu ja -osakaalusid, et need võimaldaks õpiväljundid saavutada.
- 7) Õppekavas ja eneseanalüüsis mainitud hindamismeetodid ei ole sobilikud kõikide õpiväljundite saavutatuse kontrollimiseks. Komisjon soovib lisada hindamismeetodeid, mis võimaldaksid hinnata ka oskuste demonstreerimist.
- 8) Õppekavades esitatud informatsioon koolituse lõpus väljastatavate dokumentide kohta ei ole järjepidev ning läbisegi on kasutatud mõisteid tunnistus ja tõend. Komisjon soovib asutusel selgelt määratleda, milline dokument ja millistel tingimustel koolituse lõpus osalejale väljastatakse.
- 9) Mitme õpiväljundi puhul on sõnastatud õppija tegevus koolituse käigus või koolitaja poolt antav info, mitte omandatavad teadmised, oskused või hoiakud, näiteks "saab konkreetse tegevusplaani, kuidas oma persoonibrändi teadlikult kujundada". Selliselt sõnastatud õpiväljundeid ei ole võimalik hinnata. Komisjon soovib õpiväljundite sõnastamisel lähtuda sellest, milliste oskuste, teadmiste või hoiakuteni õppija koolituse lõpus jõuab.
- 10) Mõlema õppekava puhul on mõned õpiväljundid sõnastatud liiga ambitsioonikalt, kajastades tegevusi, mis jäävad väljapoole koolituse mahtu, näiteks "pane paika oma müügi- ja turundusstrateegia ja teab kuidas seda ellu viia" ja "on motiveeritud oma persoonibrändi arendama". Komisjon soovib õpiväljundite sõnastamisel jälgida, et nende saavutatust on võimalik koolituse raames tagada ja hinnata.
- 11) Mõlemas hinnatavas õppekavas on oma sisult korduvaid ja üldsõnalisi õpiväljundeid, mille puhul ei ole selget seost koolituse fookusega. Näiteks persoonibrändi õppekavas õpiväljundid "saab aru sotsiaalmeedia olemusest ja võimalustest" ja "tunneb sotsiaalmeedia kehtivaid olulisemaid piiranguid". Komisjon soovib sarnase sisuga õpiväljundid koondada ning nende sisu selgemalt siduda koolituse teemaga, et õppijal oleks selge arusaam, millise tulemuseni koolituse lõpus jõudma peaks.

- 12) Õppekavades ette nähtud iseseisva töö maht ei vasta tegelikkuses kuluvale ajale ja auditoorse töö osakaal ei võimalda teemasid põhjalikult käsitleda, pakkudes koolitusel osalejale vaid põgusat tutvustust valdkonnast, mis ei lood eeldused õppekavades välja pakutud õpiväljundite saavutamiseks. Komisjon soovib suurendada iseseisva töö õppemahtusid, küsides näiteks koolitusel osalenutelt hinnanguid konkreetsete ülesannete täitmiseks kulunud tegeliku aja kohta. Samuti soovib komisjon kaaluda koolituse mahu suurendamist või õpiväljundite koondamist ning sisuteemade vähendamist alustavale ettevõtjale mõeldud müügi- ja turunduskoolituse õppekavas.
- 13) Õppekavades ja veebilehel on koolituste kohta erinev info mahtude osas. Komisjon soovib vaadata üle ja ühtlustada koolituse mahud koolituse infos läbivalt.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Kahe õppekava põhjal võib öelda, et asutus keskendub oma koolituste arendamisel osalejate tagasisidele ning isiklikule kogemusele ning täiendab õppekavasid peamiselt tehnilist laadi küsimustes või turundusvaldkonna osas. Oluliseks probleemkohaks on ebakõla õppekava mahtudes, õpiväljundite omandamise hindamises ja nende mahu realistlikkuses. Komisjoni hinnangul ei kajasta kummagi õppekava õppemaht õppeks tegelikkuses kuluvat aega ning õppeosakaalude mahud ei ole vastavuses tegeliku ajaajotusega. Õpiväljundeid on mõlemas õppekavas esitatud proportsionaalselt palju, nende sisu on kohati liiga ambitsioonikas arvestades koolituste laia sihtrühma, koolituseks planeeritavat aega ja koolituse sisu. Samuti kajastavad mitmed õpiväljundid tegevusi, mis toimuvad kas väljaspool koolitust või ei ole objektiivselt mõõdetavad. Koolitajad on teinud samme osalejate teemade omandamise hindamiseks (osalemine, vastutuspartnerid), kuid arvestades laia ja määramata sihtgruppi võib piisava ettevalmistuseta osaleja mitte omistada lubatud õpiväljundeid.

Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna õppekava ja õppekava arendamise **nõuded ei ole täidetud**.

### Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas on esitatud info, et koolituse lõpus toimub suuline hindamine või kirjalik test, kuid tegelikkuses hindamist ei toimu. Komisjon soovib eksitava info õppekavast eemaldada.
- 2) Õppijatele antakse persoonibrändi koolitusel 7 nädala jooksul 6 iseseisvat tööd, millele koolitajad annavad tagasisidet. Koolitusgrupp on 15-40 inimest. Komisjoni hinnangul ei ole võimalik nii lühikese aja jooksul nii mahukatele ülesannetele sisulist tagasisidet anda. Komisjon soovib mõelda läbi õppijale antavate iseseisvate tööde hulk, edasiliikumise tagasiside andmine koolitajate poolt ja kaaluda kas õppe perioodi pikendamist või õppegrupi suuruse vähendamist.
- 3) Õppekavas on lõpetamise tingimuste jaotuses mainitud, et koolituse lõpus saab osaleja tunnistuse, kuigi koolituse käigus õpiväljundite saavutatust ei hinnata.

Väljastatavate dokumentide jaotuses on mainitud, et väljastatakse tõend. Komisjon soovib õppekavas parandada väljastatava dokumendi nimetus läbivalt tõendiks vastavalt Täienduskoolituse standardis esitatud nõuetele.

- 4) Õppekavas on lõpetamise tingimuste jaotuses mainitud, et koolituse läbimiseks on kohustuslik vaadata läbi rohkem videomaterjale, kui koolituse raames pakutakse. Komisjon soovib lõpetamise tingimused viia vastavusse õppe sisuga.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Mõlemas õppekavas on märgitud, et õppija peab sooritama iseseisvaid töid, mis komisjoni hinnangul on mahukad ja õppegruppide suurust arvestades pole võimalik neile kõigile lühikese ajaga sisulist tagasisidet anda. Samuti ei pea komisjon sobilikuks panna õppijaid vastutuspartneritena tagasiside andja rolli, kui neil puuduvad persoonibrändi valdkonnas varasemad teadmised. Kuna õpiväljundite hindamist kui sellist otseselt ei toimu, siis komisjoni hinnangul ei saa õppija oma edenemise kohta objektiivset tagasisidet koolituse käigus ega lõpus.

Õppekava lõpetamise tingimused on esitatud segaselt ning koolituse lõpus väljastatavat dokumenti kirjeldatakse läbisegi mõistetega tunnistus ja tõend. Näidisenä esitatud dokumendil on samuti mõisteid läbisegi kasutatud, kus suurelt on välja toodud sõna "TUNNISTUS", kuid selle all "Tõendi nr". Kuna õpiväljundite saavutatust tegelikkuses ei hinnata, läheb tunnistuse välja andmine vastuollu täienduskoolituse standardiga.

Koolitusasutus on koostanud tagasiside kogumiseks sisuka ankeedi ning on tagasisidet aktiivselt ka kogunud. Tagasiside põhjal on õppijad rahul nii õppe sisu, koolitajate kui õppematerjalidega.

Komisjoni hinnangul õpiväljundite saavutatust terviklikuna ei kontrollita ning õppekavast ei selgu, milline dokument koolituste lõpus väljastatakse, kuna mõisteid tunnistus ja tõend kasutatakse läbisegi. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna õppimine ja õpetamine **nõuded ei ole täidetud**.

### Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Persoonibrändi puhul on suur osa isikliku arengu, väärtuste ja isikliku karjääriplaneerimise ning ka psühholoogiliste protsesside mõjutamisel, siis see tähendab vajadust ka nendes valdkondades enda arendamist. Komisjon soovib lisaks turunduse valdkonnale planeerida enesetäiendust ka nendes aspektides ja persoonibrändingus tervikuna.
- 2) Koolitajatel puudub täiskasvanute koolitamise alane taust ning enesetäiendusel pole sellega ka sihipäraselt tegeldud. Komisjon soovib läbida täiskasvanute koolitamise spetsiifikat käsitlevaid koolitusi, et paremini arvestada täiskasvanud õppija eripäradega.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Kokkuvõttes võib öelda, et õppija on teadlik, kuidas õppetöö on korraldatud ning kes teda koolitavad. Koolitajatel on olemas vajalik kvalifikatsioon koolituste läbiviimiseks, kuid arendamist vajaks persoonibrändi spetsiifikast tulenevad kompetentsid. Koolitajad tegelevad enesearendamisega jooksvate valdkonna koolituste aga ka nt enda kui koolitaja arendamisega. Koolitajad on teadlikud õppekavast kui tervikust ning see väljendub nende pakutava õppe sisus, parendamist on võimalik läbi viia kasutatavate meetodite näol, mis toetaks sisu edasiandmist osalejatele. Koolitaja on teadlik digiõppe eripäradest ning arvestab nendega koolituse läbiviimisel, kuid arvestades sihtgrupi mitmekülgst ei pruugi jõuda iga osalejani.

**Nõuded on põhiosas täidetud.** Arendamist vajaks persoonibrändi spetsiifikaga seotud kompetentside teadlik arendus või vastava eksperdi suurem kaasatus ning lähtuvalt õpiväljunditest täiendada vajalike meetoditega, mis võimaldaks õppekava eesmärke täita.

### Ressursid

Tugevused

- 1) Koolitaja valitud e-keskkond tõstab õpimotivatsiooni

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Hindamisvaldkonna "Ressursid" **nõuded on täidetud**, koolitajad on näinud vaeva sobiva veebikeskkonna leidmisel, kujundamisel ja tegelevad aktiivselt selle parendamisega.

- 9) Nõukogu kaalus 23.08.2022 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

### OTSUSTAS:

**YourBrandUp OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse turunduse ja reklaami õppekavarühma kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.



## 2.7. Hoolekande Arendamise Instituut MTÜ õppekavarühm eakate ja puudega täiskasvanute hooldamine

Lähtuvalt täienduskoolituse hindamisnõukogu 13.06.2023 toimunud istungil seatud kõrvaltingimuse täitmisest väljastada õppekavarühmas kvaliteedimärk. Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

## 2.8. OfficePoint OÜ õppekavarühm andmebaaside ja võrgu disain ning haldus

Lähtuvalt täienduskoolituse hindamisnõukogu 13.06.2023 toimunud istungil seatud kõrvaltingimuse täitmisest väljastada õppekavarühmas kvaliteedimärk. Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

## 2.9. Stell Eesti AS õppekavarühm koduteenindus

Lähtuvalt täienduskoolituse hindamisnõukogu 13.06.2023 toimunud istungil seatud kõrvaltingimuse täitmisest väljastada õppekavarühmas kvaliteedimärk. Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

## 2.10. OÜ Aviva Consult õppekavarühm toiduainete töötlemine

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) OÜ Aviva Consult kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise toiduainete töötlemise õppekavarühmas 30.01.2023.
- 2) OÜ Aviva Consult esitas toiduainete töötlemise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 21.02.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas OÜ-ga Aviva Consult hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Kadrin Meremäe** – komisjoni esimees
  - 2) **Jaana Oona** – hindamiskompetent

- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 09.03.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 14.04.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ-le Aviva Consult kommenteerimiseks 14.04.2023. OÜ Aviva Consult teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 26.04.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele. 13.06.2023 toimunud nõukogu istungil otsustas nõukogu aruande komisjonile tagasi saata täpsustuste tegemiseks. Komisjon esitas täpsustatud aruande 27.06.2023
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Aviva Consult toiduainete töötlemise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

### Õppekavaarendus ja õppekava

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolituse maht on esitatud sihtrühmale mitmetimõistetavalt, kuna info varieerub koolitusasutuse veebilehtedel ja tunnistusel. Soovitame näidata koolituse mahtu akadeemilistes tundides nagu näeb ette täiskasvanute koolituse seadus (§ 9).
- 2) Õppekava alusdokumentidena on mainitud toiduseadust ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 852/2004, kuid õppekava aluseks olevad valdkondlikud regulatsioonid koos viimaste muudatustega (nt toiduseaduse viimane redaktsioon jõustus 01.12.2021, Komisjoni määrus nr 2021/382 jõustus 03.03.2021; Komisjoni teatis 2022/C 355/01 jõustus 16.09.2022 jt) ei leia kajastust õppekavas. Soovitame õppekava aluseks olevad kehtivad regulatsioonid tuua õppekavas esile, et õppekava oleks tõenduspõhine ja olulised infoallikad sihtrühmale leitavad ka pärast koolituse läbimist.
- 3) Õppekava ei ole ajakohastatud vastavalt kehtivatele regulatsioonidele (nt määrust nr 852/2004 on muudetud 03.03.2021 Komisjoni määrusega (EL) nr 2021/382). Soovitame õppekavas juhendada kehtivatest regulatsioonidest, kuna toiduhügieeni valdkond on riiklikul tasandil seadusandlusega rangelt reguleeritud.
- 4) Õppekavas lähtutakse kehtetu toiduhügieeni üldeeskirja teemadest ega kajastata toiduhügieeni valdkonnas toimunud arenguid (nt eeltingimuste programme,

allergeeniohjet, toiduohutuskultuuri vms). Lisaks sisaldab õppekava sihtrühma kirjeldamisel ka viidet kehtetule toiduhügieeni üldeeskirjale. Soovitame õppekavast eemaldada viite aegunud õigusaktile ning kaasajastada õppekava teemasid vastavalt valdkonna arengule (nt enesekontrolli põhimõtteid tuleks täiendada eeltingimusprogrammidega, lisada allergeeniohje jne).

- 5) Õppekava arendusprotsessis esineb olulisi puudujäärke, sest õppekava läbivaatus küll toimub, kuid vajadus õppekava ajakohastamise järele on jäänud märkamata. Soovitame õppekava arendamisel võtta arvesse uuemaid soovitusi, nt koolitusprogrammi koostamise osas rahvusvahelist Codex Alimentarius'e toidustandardit, juhendit eeltingimuste programmide ja HACCP süsteemide rakendamise kohta, ning käsitleda teemade hulgas ka toiduohutuskultuuri tähtsust ja allergeeniohje vajalikkust, kuna eeltoodud teemad on vajalikud kõikidele töötajatele.
- 6) Õppekava on koostatud koolitaja poolt ning õppekava arendusprotsessi ei ole kaasatud toiduhügieeni valdkonnas tegutsevaid praktikuid või eksperte. Soovitame regulaarselt kaasata toiduhügieeni valdkonna sidusrühm, et koguda sisulist teavet õppekava arenguvajadusteks ja ajakohastamiseks.
- 7) Komisjon tegi tähelepaneku õppekava nimetuse erinevustest koolitusasutuse veebilehtedel vastavalt „Toitlustusalane hügieenikoolitus“ ja „Toiduhügieeni koolitus“ otsekui sama õppekava raames pakutakse mõlema nimetusega koolitusi. Soovitame üheselt arusaadavuse tagamiseks õppekava nimetus ühtlustada või pakkuda Toiduhügieeni õppekava kõrval eraldi õppekava ka „Toitlustusalasele hügieenikoolitusele“.
- 8) Õppekava pealkiri „*Toiduhügieeni koolitus*“ ei ühti hästi koolituse eesmärgi „*omandatud baasteadmised*“ ja laia sihtrühmaga „*toidu valmistamise või töötlemisega tööalaselt seotud inimesed*“, kuna baasteadmiste omandamine viitab baaskoolitusele. Soovitame kajastada baaskoolitust ka õppekava pealkirjas (nt „Toiduhügieeni baaskoolitus“) ja sihtrühmas („algajad või alustavad toidukäitlejad“).
- 9) Õppekavas märgitud sihtrühm on liiga lai selleks, et omandada õppekavas eesmärgiks seatud teadmisi. Soovitame „Toiduhügieeni koolituse“ õppekava all pakkuda edasijõudnutele mõeldud koolitust, mis kajastuks ka õppe eesmärgis („süvendatud teadmised ja oskused“) ja õppe alustamise tingimustes (nt valdkonnas tegutsevad töötajad (sh korduvkoolitavad), et koolitusel osalejate tase oleks võimalikult ühtlane.
- 10) Õppekava õpiväljundid sisaldavad oluliselt rohkem pädevusi (nt „oskab hinnata“, „rakendab abinõusid“), kui on baasteadmisteks vajalik. Nii ei pruugi olla kõigi õpiväljundite saavutamise algajate sihtrühmale tänaste õppemeetodite ning õppeaja juures jõukohane ning võib pädida pinnapealsete teadmistega. Soovitame õppekava kohandada sihtrühma vajadustele ja võimetele vastavaks (nt keskenduses baasteadmistele ja -oskustele).

- 11) Mitmed õpiväljundid (nt “omab ülevaadet toiduvaldkonna õigusaktides sätestatud nõuetest” või “oskab hinnata erinevaid ohutegureid”) on sõnastatud laiahaardeliselt jättes mulje, et koolitus hõlmab rohkem ja laiemaid teemasid kui mahuvad baaskoolituse kavasse. Soovitame õpiväljundeid sõnastada konkreetsemalt, nt “teab toiduhügieenialaste õigusaktide nõudeid” või “tunneb bioloogilise, keemilise ja füüsikalise ohu allikaid”.
- 12) Õppekavas esitatud hindamismeetod ei ole asjakohane hindamaks kõiki õpiväljundeid, mis päädib õpiväljundite valikulise hindamisega. Soovitame läbi mõelda, milliste hindamismeetoditega oleks võimalik hinnata kõiki (sh oskusi näitavaid) õpiväljundeid.
- 13) Praegune õppemaht (õppekavas 6 ak. tundi) ei pruugi olla eeskätt algaja sihtrühma jaoks piisav saavutamaks kohati kõikehõlmavaid õpiväljundeid ning õpitu võib jääda seetõttu pinnapealseks ja kesiseks. Soovitame keskenduda 6 ak. tunnise baaskoolituse puhul kõige olulisematele baastadmistele ja -oskustele.
- 14) Õpiväljundite saavutamist õppija poolt hinnatakse nt veebikoolitusel pärast 6 ak. tunnise koolituse läbimist. Täiendavale ajakulule viide õppekavas puudub. Soovitame vastav info lisada ka õppekavasse või planeerida teadmiste hindamine õppeaja sisse.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Koolitusasutuse veebilehel on esitatud potentsiaalsele sihtrühmale koolituse kohta nõuetekohane teave, kuid koolituse nimetus ja maht varieerub koolitusasutuse veebilehtedel: sama õppekava all pakutakse nii toitlustusele suunatud toitlustusalast hügieenikoolitust kui kõikidele toidukäitlejatele suunatud toiduhügieeni koolitust nii kuue tunni kui kuue akadeemilise tunni mahus.

Õppekava väljatöötamisel on küll lähtutud töömaailma ja sihtgrupi praktilisest vajadusest läbida toiduhügieenikoolitus, kuid õppekava ei ole ajakohane. Õppekavas juhendatakse kehtetu toiduhügieeni üldeeskirja temadest ja õppekava sisaldab viidet kehtetule õigusaktile.

Kuigi toiduhügieeni valdkond on riiklikul tasandil rahvatervise kaitseks seadusandlusega rangelt reguleeritud, ei leia õppekava aluseks olevad valdkondlikud regulatsioonid koos viimaste muudatustega õppekavas kajastust.

Koolitusasutuses toimub õppekava regulaarne ülevaatus, kuid õppekava arendusprotsessis esineb olulisi puudujääke. Õppekava vaadatakse üle sidusrühma kaasamata, mistõttu toiduhügieeni valdkonna uuendused, mille suunised aitavad rahvatervise seisukohalt olulisel määral tagada toidu ohutust, ei ole jõudnud õppekavasse. Märkamata on jäänud vajadus teha õppekavasse sisulisi muudatusi seoses eeltingimuste programmide, toiduohutuskultuuri ja allergeeniohjega.

Õppekava pealkiri ja sihtrühm ei moodusta omavahel sidusat tervikut, kuna ühe ja sama õppekavaga püütakse katta laia sihtrühma (nii algajad kui edasijõudnud) ootusi ja vajadusi, mis võib päädida omandatu pinnapealseks ja kesiseks jäämisega.

Koolituse õppesisu katab kohati mahukaid teemasid, mis ei ühti koolituse eesmärgiga anda baasteadmisi. Ka mitmed õpiväljundid viitavad koolituse lõpuks laiahaardeliste teadmiste ja oskuste omandamisele, mistõttu õppekava täies mahus läbimine ja õpiväljundite saavutamine ei pruugi olla algajate sihtrühmale jõukohane. Komisjoni hinnangul ei ole õpiväljundid õppekavas planeeritud ajaga saavutatavad.

Samuti ei ühti õppekava hindamismeetod nii teadmisi kui oskusi näitavate õpiväljunditega, mille omandamist koolituse lõpuks taotletakse ja mille saavutamist tuleks hinnata. Õppekavas toodud hindamismeetod ei ole asjakohane hindamaks kõiki, sh oskusi näitavaid, õpiväljundeid.

Kuna käsitletavaid teemasid ja õpiväljundeid on õppekavas palju, hinnatakse õpiväljundite saavutamist nt veebikoolitusel pärast õppekavas fikseeritud aega. Täiendavale ajakulule viide õppekavas puudub.

Arvestades hindamisvaldkonna "Õppekava ja õppekavaarendus" olulisust toiduhügieeni õppekava ajakohasuse ja tõenduspõhisuse tõendamiseks ja rahvatervise seisukohalt sihtrühmale tööülesannete täitmiseks vajalike kompetentside tagamiseks, on valdkonna kriteeriumite all esile tulnud probleemid liialt kaalukad (õppekava aluseks olevate ja sihtrühma jaoks oluliste kehtivate regulatsioonide ja toiduhügieeni valdkonna arengute kajastamata jätmine, puudused õppekava arendusprotsessis, piiritlemata sihtrühm, kohati liialt laiahaardelised teemad ja õpiväljundid, ebapiisav õppemaht õpiväljundite saavutamiseks, hindamismeetodi mittedsobivus kõikide õpiväljundite hindamiseks pöördudes õpiväljundite valikulise hindamisega), mistõttu ei saa komisjon antud valdkonna nõuetele vastavuse osas positiivset hinnangut anda ning koondhinnanguks on "**nõuded ei ole täidetud**".

## Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusel on kasutusel õpetajakeskne õppemeetod, mis üksinda ei ole piisav ja asjakohane pidades silmas õppijate vähest kaasatust õppeprotsessi ning õppekava õpiväljundeid. Soovitame kaaluda õppijakesksete õppemeetodite kasutuselevõtmist kaasamaks aktiivsemalt õppeprotsessi kõik õppijad ja tagamaks õppekavas oskusi ja hoiakuid demonstreerivate õpiväljundite saavutamise.
- 2) Test hindamismeetodina ei ole üksinda piisav tõendamaks kõikide õpiväljundite omandatust, kuna testi küsimused on sihtrühmale kohati liigselt lihtsustatud, ainult faktiteadmisi hõlmavad ega kata hästi oskustena sõnastatud õpiväljundite hindamist. Soovitame kasutada testi kõrval ka teisi hindamismeetodeid, nt hinnata ja tagasisidestada rühmatöö tulemust või praktilise ülesande lahendamist koolituse kestel rühmahindamise käigus.
- 3) Õppekavas esitatud hindamiskriteerium "test loetakse sooritatuks, kui õigesti on vastatud 51%" ei taga kõikide õpiväljundite hindamist. Soovitame välja töötada hindamismudel, mis tagaks kõigi õpiväljundite hindamise, või väljastada koolitusel osalenutele tõend.
- 4) Õppekavas on esitatud koolituse lõpetamiseks ühe nõudena aktiivne osalemine õppetöös, kuid seda ei hinnata. Soovitame valida sobiv hindamismeetod (nt rühmatöö) õppijate aktiivse osalemise hindamiseks, et katta nende õpiväljundite hindamine, mida on keeruline hinnata kirjaliku testiga.

- 5) Kõik õppijad ei pruugi saada koolitusel sisulist tagasisidet õpiväljundite saavutamise kohta, kuna hindamine toimub õppeprotsessi lõpus pärast koolitusele planeeritud aega, millest sihtrühma ei ole õppekavas teavitatud. Soovitame planeerida testi tegemine ja tagasisidestamine koolitusaja sisse või teavitada sihtrühma vajadusest täiendava ajakulu järele.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitusasutus võimaldab potentsiaalsel sihtrühmal asutuse veebilehel tutvuda õpet reguleerivate asjakohaste dokumentidega. Lisaks on kaardistatud, milliste ootuste ja vajadustega on õppijad koolitusele tulnud ning neid ootusi ja vajadusi arvestatakse. Õppijatelt küsitakse toimunud koolitusele tagasisidet, mille tulemusi analüüsitakse ja arvestatakse õppeprotsessi parendamisel.

Koolitusel kasutatav õpetajakeskne õppemeetod aitab tagada faktiteadmiste omandamise ja õppija soovil juhitud diskussioonis osalemise, kuid ei pruugi olla piisav tagamaks õppekavas oskuste ja hoiakutena sõnastatud õpiväljundite saavutamine. Õppekavas on esitatud sihtrühmale nõuded koolituse lõpetamiseks ning hindamismeetod ja -kriteerium õpiväljundite saavutatuse hindamiseks, kuid hinnatakse vaid kirjaliku testi sooritamist, mitte aktiivset osalemist (sh oskuste ja hoiakute saavutamist) õppetöös. Valikvastustega test võimaldab õpiväljundeid hinnata vaid valikuliselt, kuna hindamiskriteeriumi lävend on madal ja testi küsimused ei kata oskusi näitavate õpiväljundite hindamist.

Õppekavas on kirjeldatud, milliseid tingimusi peavad õppijad täitma tunnistuse või tõendi saamiseks. Testi positiivsele tulemusele sooritanule väljastatakse tunnistus, kuid komisjoni hinnangul ei võimalda testi lävend hinnata kõikide õpiväljundite saavutatust ega tagasisidestada õppijat planeeritud koolitusaja sees.

Lähtudes hindamisvaldkonnas „Õppimine ja õpetamine“ välja toodud kaalukatest parendusvaldkondadest, eeskätt õppekavasse valitud hindamismeetodi ja –kriteeriumi osas, annab komisjon valdkonna kui terviku koondhinnanguks **“nõuded ei ole täidetud”**. Hindamiskomisjon leiab, et õppekavasse valitud hindamismeetod ja –kriteerium ei ole piisav kõikide õppekavas esitatud õpiväljundite saavutatuse hindamiseks, mistõttu täienduskoostamise standardi (§ 3 lõige 2) nõue – väljastada tunnistus isikule, kes saavutas „kõik õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundid“ – ei ole täidetud.

## Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitaja on tegelenud erialase enesetäiendamisega, kuid vajadus õppekava ajakohastamise järele ja uuenduste integreerimiseks õppekavasse on jäänud märkamata. Soovitame õppekava ajakohastamiseks läbida regulaarselt toiduhügieenialaseid koolitusi, infopäevi vms (leitav nt Toiduteave.ee kodulehel) selleks, et tagada valdkonna värskeima teadmuse jõudmine õppekavasse õppekava auditi käigus.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitusasutuse veebilehel on leitav info koolitaja kvalifikatsiooni, õpi- ja töökogemuse kohta ning kinnitust leiab koolitaja erialase kvalifikatsiooni ja töökogemuse olemasolu.

Koolitajal on pikaajaline õpetamiskogemus. Koolitaja enesetäiendamine on toimunud täiskasvanute koolitaja pädevusi arendavatel koolitustel, vähem toiduhügieenialastel koolitustel. Kuna puuduvad tõendid, et enesetäiendamise käigus omandatud erialast teavet (nt valdkonna uuendusi) oleks auditi käigus integreeritud koolituse õppekavasse, hindab komisjon hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

## Ressursid

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Toiduhügieeni koolituse läbiviimiseks ja õpiväljundite saavutamiseks on koolitusasutusel kasutusel nõuetekohased rendiruumid füüsiliseks lähiõppeks ning osalejatele vabalt kättesaadav Zoomi veebikeskkond virtuaalseks veebipõhiseks õppeks. Koolitusruumid on varustatud vajaminevate vahenditega (arvuti, projektor, pabertahvel) ning ligipääsetavad ka puuetega inimestele. Koolitusruumide valikul on arvestatud tervisekaitse- ja ohutusnõuetega. Veebikoolituse läbiviimiseks on valitud Zoomi keskkond lihtsuse, hea ühilduvuse ja turvalisuse kaalutlustel. Koolituse õppekavas on õppijale esitatud õppekeskkonna nõuetekohane teave, sealhulgas veebivestlusel osalemiseks vajalikud tingimused, milleks on internetiühendusega arvuti, mikrofoni ja veebikaamera olemasolu. Hea näide õppija toetamisest veebikeskkonnaga liitumisel ja veebikoolitusel osalemiseks on koolitaja poolt loodud juhendid, mis sisaldavad ka tegutsemisjuhust tõrgete korral. Tuginedes eeltoodule on komisjon seisukohal, et **nõuded** ressursside hindamisvaldkonnale **on täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 23.08.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### OTSUSTAS:

**OÜ Aviva Consult ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse toiduainete töötlemise õppekavarühma kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

## 2.11. OÜ SVS-L õppekavarühm mehaanika ja metallitöö

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) OÜ SVS-L kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas 01.03.2023.
- 2) OÜ SVS-L esitas mehaanika ja metallitöö õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 21.03.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas OÜ-ga SVS-L hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Vello Vainola** – komisjoni esimees
  - 2) **Veiko Põldmaa** – hindamiskspert
  - 3) **Sandra Kliimann** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 05.04.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 24.05.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ-le SVS-L kommenteerimiseks 26.05.2023. Asutuse nimi teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 01.06.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele. 13.06.2023 toimunud nõukogu istungil otsustas nõukogu aruande saata komisjonile tagasi täiendamiseks. Komisjon viis aruandesse täiendused sisse ning täiendatud aruanne esitati nõukogule uuesti 11.08.2023.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ SVS-L mehaanika ja metallitöö õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

### Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused



- 1) "Koolituskalendri" all on pakkumiste all kokku neli erinevat koolitust, millest kahe tutvustuses on mainitud ka selliseid keevitusprotsesse, mida kumbki õppekava ei sisalda. Samuti on mõlema koolituse juurde lisatud õppekava, mis selle koolitusega seotud ei ole. Selleks, et õppijal oleks selge, mida pakutav koolitus tegelikult sisaldab, soovib komisjon:
  - a. eemaldada koolituskalendris pakutavate koolituste tutvustavatest tekstiosadest need keevitusprotsessid, mida pakutavate koolituste õppekavades ei sisaldu või siis lisada reklaamtekstis mainitud keevitusprotsessid ka õppekavasse;
  - b. siduda iga koolituskalendris pakutav koolitus ainult selle konkreetse koolituse aluseks oleva õppekavaga ja eemaldada pakkumuse juurest asjasse mittepuutuv õppekava. Õppekavades "Keevitaja koolitus" ja "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on märgitud õppe kogumaht, mis on omakorda jagatud teooria õppe, praktilise õppe ja eksami vahel ning neljanda osana õppest on mõlemal mainitud 54 ak.t "Eritehnoloogia ja ehituskonstruksioonid". Täienduskoolituse standard sätestab, et õppemahu juures tuleb eraldi välja tuua õppe osakaalude mahud, milleks on auditoorne, praktiline ja iseseisev töö. kuna iseseisvat tööd antud õppekava ette ei näe, siis ei ole selge, mida see 54 akadeemilist tundi õpet sisaldab - kas auditoorset või praktilist õpet. Komisjon soovib õppekavasse paranduse teha ja 54 tunni juurde lahti kirjutada, kas ja kui palju sellest moodustab auditoorne ja kui palju praktiline osa.
- 2) Õppekavades "Keevitaja koolitus" ja "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on märgitud õppe kogumaht ja osakaalude mahud. Ühe osakaaluna on mõlemal mainitud 54 ak.t "Eritehnoloogia ja ehituskonstruksioonid". Komisjon soovib õppekavasse paranduse teha ja 54 tunni juurde lahti kirjutada, kas ja kui palju sellest moodustab auditoorne ja kui palju praktiline osa.
- 3) Õppekavades "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" ja "Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on õpingute alustamise tingimustes kirjas, millise sertifikaadi eksami sooritamiseks õppija koolituse lõppedes peab olema valmis. Komisjon soovib mõlemas õppekavas selle info õpingute alustamise tingimuste lahtrist eemaldada ning viia üle koolituse eesmärgi alla.
- 4) Õppekavas "Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on sihtrühmana märgitud "vähemalt 18-aastased isikud, kellel on põhiharidus", aga õpingute alustamise tingimuste kohaselt õppijal vajalik omada ka eelnevat töökogemust või olla varasemalt läbinud keevitaja algkursused. Komisjon soovib õpingute alustamise tingimustest tulenevalt kitsendada ka sihtrühma kirjeldust, sõnastades selle nt järgmiselt: "Inimesed, kellel on varasemalt olemas keevituse alane baasharidus või töökogemus ning kes soovivad saada teadmisi ja oskusi keevitaja EVS-EN-9606-1 sertifikaadiksami sooritamiseks".
- 5) Õppekava "Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" õpiväljundid sisaldavad ainult keevitaja tööks vajalikke baastadmisi ja -oskusi, ehkki tegemist jätkuõppe kursusega. Komisjon on seisukohal, et õppekava õpiväljundid tuleb üle vaadata ja sõnastada selliselt, et need vastaksid koolituse tasemele ning sisaldaksid teadmisi ja oskusi, mida õppija saab juba olemasolevale kompetentsusele lisaks.

- 6) Õppekava “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” lõpus oleva tabeli kohaselt pakutakse sama koolitust erineva õppemahuga ning ka teemadele pühendatud aeg ning õppemeetodid on sellest tulenevalt erinevad. Kuna veebilehel väljas olevas õppekavas on õppe kogumahuks märgitud 160 ak.t, siis ei ole kohane viia sama õppekava alusel läbi koolitusi muudes mahtudes Komisjon soovitab iga tabelis välja toodud õppemahu kohta koostada eraldi õppekava selle mahule vastavate teemade ja õppe osakaaludega.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Hindamise käigus selgus, et koolitusasutus lähtub õppekavade loomisel ja koolituste väljatöötamisel tööturu vajadustest. Muudatusi õppekavadesse tehakse operatiivselt ja vajaduspõhiselt, lähtudes õppe käigus saadud tagasisidest. Vähemalt kord aastas vaadatakse üle kõik õppekavad. Kavade koostamisse on kaasatud asutuse juht (ise ka koolitaja), õppekavade koordinaator ja teised koolitajad. Õppekavade koostamisel lähtutakse valdkondlikest kutsestandarditest, OSKA raportist ja muudest asjakohastest materjalidest.

Koolitusasutuse veebilehel olev info on esitatud kasutajasõbralikult ja arusaadavalt, kuid komisjon leidis mõningaid kohti, kus info on ebaselge või eksitav. Näiteks on koolituskalendris pakutud koolituste juurde lisatud mitteamasjakohased õppekavad ning koolitusi tutvustavates tekstides on viiteid keevitusprotsessidele, mida koolituse õppekavades tegelikult ei sisaldu.

Hinnatud õppekavad on üldiselt sidusad ja nende olulisemad komponendid omavahel kooskõlas, kuid täpsustamist vajavad õpingute alustamise tingimused ja kahes õppekavas õppe osakaalude mahu jaotused. Samuti on kahes õppekavas õppekava alusmaterjalides puudu viited vastavale EVS-ISO standarditele.

Enim ebatäpsusi leidis komisjon õppekava “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” juures. Selle sihtrühma tuleks lähtuvalt õpingute austaise tingimustes märgitule konkreetsemalt sõnastada. Samuti on selle õppekava õpiväljundid komisjoni arvates jätkuõppe kursuse jaoks liiga baastasemel. Kolmandaks pakutakse selle õppekava alusel lisaks õppekavas märgitud 160 akadeemilisele tunnile koolitusi ka lähtuvalt õppija eelnevast ettevalmistusest 120, 80, 40 või 24 tunni mahus. See on vastuolus täiskasvanute koolituse seaduse § 9 lõikega 2, mille kohaselt tuleb õpet läbi viia vastavalt asutuse poolt kinnitatud ja veebilehel väljas olevale õppekavale. Komisjon on seisukohal, et erineva mahuga koolitusi sama õppekava alusel pakkuda on väär, kuna ühel õppekaval ei saa olla korruga erinevaid õppemahtusid ega õppe osakaalude (auditoorne, praktiline, iseseisev töö) jaotusi. Antud juhul muutuvad sõltuvalt erinevatest õppe kogumahtudest ka koolitusel käsitletavate teemade mahud ning nende õpetamise metoodika – lühema õppe korral tuleb õppijal suur osa materjalist omandada iseseisva töö raames, mida õppekava ette ei näe. Komisjoni hinnangul tuleb erineva mahuga koolituste jaoks teha erinevad õppekavad.

Kokkuvõttes võib öelda, et õppekavade väljatöötamise ja arenduse osas vastab koolitusasutuse tegevus nõuetele, aga asutuse veebilehel leidub infot, mida tuleks korrigeerida. Leitud ebatäpsused veebilehel ei mõjuta siiski oluliselt õppe kvaliteeti. Samuti tuleb vaadata üle õppekavad. Kui kahe esimese õppekava puhul on tegemist

pisiparandustega, mis õppe kvaliteeti oluliselt ei mõjuta, siis viimase õppekava (“Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)”) juures on kindlasti vaja täpsustada sihtrühma ja analüüsida praeguste õpiväljundite taseme sobivust ning tuua sisse oskusi ja teadmisi, mis on kohased jätkukoolitusele. Samuti leiab komisjon, et ehkki 160 ak.t on piisav selles õppekavas märgitud õpiväljundite saavutamiseks, siis sama õppekava alusel väiksema õppemahuga koolituste pakkumine ei ole õiguslikult korrektne.

Eelnevast tulenevalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna “Õppekava ja õppekavaarendus” **nõuded loetakse täidetuks põhiosas.**

## Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades “Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” ja “Keevitaja täiendõppe koolitus 111 (MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” on märgitud, et õppija valib praktilise eksami käigus ise, millised tööd (keevitusviisid, asendid) ta eksami raames keevitab. Selleks, et eksam oleks kõikidele õppijatele siiski samasugune (võrdne nii sisult kui raskusastmelt), soovitame mõlema õppekava puhul täpselt määratleda, milliseid töid/töid praktilise eksami käigus peab tegema.
- 2) Õppekavast “Keevitaja koolitus” moodustab suure osa jaotis “Õpitulemuste hindamise viis (hindamismeetodid ja hindamiskriteeriumid)”, mille sisust ainult osa vastab selle õppekava lõpus toimuvale hindamisele. Seetõttu soovitab komisjon jaotises olevast tekstist konkreetset õppekava mitte puudutava teksti eemaldada ning jätta alles ainult see osa, mis sisaldab asjakohast infot ainult konkreetse koolituse lõpus toimuva hindamise ja lõpuhinde kujunemise ning skaala ja lävendi kohta.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamise käigus selgus, et õppijate motiveerimisega tegeletakse koolitusasutuses läbimõeldult ja teadlikult. Õppijad on varakult informeeritud nii õppekava eesmärgist, õpiväljunditest, õppetöö korraldusest kui hindamisest. Läbi personaalse lähenemise igale õppijale tekitatakse neis vastutustunnet ise enda edenemise eest vastutus võtta. Suur hulk õppijaid jätkab oma õpinguid ka koolitusasutuses pakutavatel jätkukoolitustel. Õppijatelt küsitakse koolituse käigus pidevalt tagasisidet ning saadud ettepanekutele reageeritakse operatiivselt ja võimaluste piires. Tagasisidet kogutakse siiski ainult suuliselt ning seda ei arhiveerita ega analüüsita.

Koolitajad kasutavad asjakohaseid ja õppijaid motiveerivaid õppemeetodeid, mahukama osa koolitustest moodustab praktiline õpe.

Hindamise osas vaatas komisjon põhjalikult üle kõigi kolme esitatud õppekava hindamismetoodika ning täheldas, et õppekavades on see kirjeldatud väga erinevas detailsusastmes. Ühtlasema pildi loomiseks tegi komisjon asutusele ka vastavaid soovitusi. Kõikides õppekavades hinnatakse õppija saavutusi

koolituse lõpus toimuva teadmiste testi ja praktilise töö kaudu. Kahes õppekavas on märgitud, et õppija ise valib endale sobiva lõputöö, mis komisjoni arvates ei taga seda, et kõik õppijad saaksid hinnatud võrdselt. Komisjoni arvates peaksid kõik lõpetajad tegema koolituse lõpus siiski samal raskusastmel lõputöö.

Eelnevat kokku võttes on komisjon arvamisel, et hindamisvaldkonna “Õppimine ja õpetamine” nõuded saab lugeda täidetuks põhiosas.

### Koolitajad

#### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Hindamise käigus selgus, et OÜ SVS-L koolitajatel on olemas vajalikud hariduslikud ja erialased kompetentsid keevituskoolituste läbiviimiseks. Ühel keevituse valdkonna koolitajal on olemas ka täiskasvanute koolitaja kutsetunnistus. Enesetäiendamisele koolitajad suurt rõhku ei pane, kinnitades, et piisab kui nad külastavad erinevaid tööstusettevõtteid ja suhtlevad teiste keevituse valdkonna koolitajatega. Põhjenduseks toodi nii ajapuudus kui ka see, et keevituse põhiprotsesside osas üldiselt muudatusi ei toimu ja need on ajas püsivad. Komisjon leiab siiski, et teadlik ja süsteemne enesetäiendamine on samuti osa koolitaja tööst, mistõttu tehti asutusele ka soovitus sellele teemale tõsisemat tähelepanu pöörata.

Eelnevast tulenevalt leiab komisjon, et kuna koolitajatel on hindamise ajal olemas nii vajalikud hariduslikud, erialased kui ka täiskasvanud õppija koolitamiseks vajalikud kompetentsid, siis hindamisvaldkonna “Koolitajad” nõuded saab tervikuna lugeda siiski täidetuks.

### Ressursid

#### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutusel on keevituskoolituste läbiviimiseks olemas nii kaasaegse sisustusega eraldi teooriaõppe klass ning 15 töökohaga praktikaõppe klass. Mõlemad ruumid vastavad töötervishoiu- ja tööohutuse nõuetele. Õppijatele antakse praktilise õppetöö jaoks koolitusasutuse poolt vajalikud isikukaitsevahendid. Samuti saavad kõik õppijad endale põhjalikud ja mahukad õpimapid, mida neil on võimalik loengute ja praktiliste tööde käigus veel omalt poolt täiendada.

Keevituskoolitused toimuvad ainult kontaktõpe vormis, üle veebi koolitusasutus neid koolitusi ei tee, ehkki võimekus veebipõhiseid koolitusi läbi viia on asutusel tervikuna olemas.

Komisjon leiab, et asutusel on olemas vajalikud ruumid ja õppevahendid selleks, et õppijat õpiväljundite saavutamisel toetada. “Ressursside” hindamisvaldkonna nõuded loetakse komisjoni poolt täidetuks.

9) Nõukogu kaalus 23.08.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### OTSUSTAS:

**OÜ SVS-L on positiivselt läbinud täienduskoolituse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma kvaliteedihindamise.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on

võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

### 3. TÄHN uue sekretäri määramine

HAKA juhataja Heli Mattisen andis teada, et alates September 2023 täidab TÄHN sekretäri rolli Hillar Bauman.

### 4. Jooksvad küsimused

Vastavalt tööplaanile on vajalik aasta lõppu määrata täiendav istungi aeg. Täiendav istung toimub 21.12.2023 algusega kell 10.00.

/digitaalselt allkirjastatud/

Jüri Jõema

Täienduskoolituse  
esimees

hindamisnõukogu

/digitaalselt allkirjastatud/

Kaie Eha

Täienduskoolituse  
sekretär

hindamisnõukogu