



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu istungi protokoll

17.02.2023

Istung toimus 17.02.2023 kell 10.00-12.30 Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuris aadressil Tõnismägi 11. Kohal viibisid täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) liikmed Jüri Jõema, Georgi Skorobogatov, Kaire Eerik, Sigrid Aruväli, Elina Kallas. Veebi kaudu osalesid Jaana Pedras, Margit Düüna, Anni Sild (lahkus istungilt punkti 3.6 arutelu ajal).

Istungist võttis osa HAKA juhataja Heli Mattisen, istungit protokollis nõukogu sekretär Kaie Eha.

PÄEVAKAVA

1. Päevakava kinnitamine
2. Arutelu
 - 2.1. Hindamisjuhendis olevate suuniste muutmise vajadus
 - 2.2. Maksuvõlgade ja majandusaasta aruandega seotud probleemide arvestamine hindamisotsuste vastuvõtmisel.
3. Täienduskoolitusasutuste õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsused
 - 3.1. MTÜ Eesti Noored Talendid - ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas.
 - 3.2. MTÜ Kukeräädsik Koolitused - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise lastehoid ja teenused noortele õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.
 - 3.3. Valga Arvutikeskus MTÜ - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise arvutikasutuse õppekavarühmas.
 - 3.4. MTÜ Ärikool - ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist koduteeninduse õppekavarühmas.
 - 3.5. OÜ Ettevõtlik Mõte - ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist juhtimise ja halduse õppekavarühmas.
 - 3.6. OÜ Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

- 3.7. [OÜ Hansavest Koolituskeskus](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas.
 - 3.8. [OÜ Maison Solutions](#) - ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist juhtimise ja halduse õppekavarühmas.
 - 3.9. [OÜ Process Welding](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.
 - 3.10. [SA Harju Ettevõtlus ja Arenduskeskus](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.
4. [Kõrvaltingimuste täitmise otsuste vastu võtmine](#)
 - 4.1. AS BCS Koolitus
 - 4.2. Tallinna Arvutikool
 - 4.3. UX Advisors OÜ
 5. [Jooksvad küsimused](#)
 - 5.1. Protokollide vormistamine
 - 5.2. Kõrvaltingimuste seadmisele esitatava vormi koostamine

NÕUKOGU OTSUSED

2. Arutelu

2.1. Hindamisjuhendis olevate suuniste muutmise vajadus

Hindamisnõukogu liikmetel puuduvad praeguseks ettepanekud suuniste muutmiseks. Hindamisnõukogu sekretär andis teada, et HAKA täienduskoolituse hindamiskoordinaatorid alles koguvad kogemusi uute suuniste põhjal hindamiste läbiviimise osas ning ekspertide ja koordinaatorite ettepanekud esitatakse järgmise istungi ajaks.

2.2. Maksuvõlgade ja majandusaasta aruandega seotud probleemide arvestamine hindamisotsuste vastuvõtmisel.

Hindamisnõukogu sekretär tõi välja, et mõned eksperdid on hindamiste käigus tuvastanud, et asutusel on kas maksuvõlg või majandusaasta aruanne esitamata. Probleem on esile toodud ka Töötukassale. Kuna koolituskaardi koostöö alusdokumendis on klausel maksuvõla kohta, siis leppis HAKA Töötukassaga kokku, et maksuvõla esinemise ilmnemisel antakse vastav info edasi Töötukassale. Praeguses hindamismudelil ja TäKS-is ei ole alust eelpool nimetatud aspekte õppekavarühmade kvaliteedihindamisel kontrollida. Edasistes hindamistes saab eelkriteeriumiks seada majandusaasta aruannete esitamise ja maksuvõla puudumise.

3. Täienduskoolitusasutuste õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsused

3.1. MTÜ Eesti Noored Talendid õppekavarühm turundus ja reklaam

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) MTÜ Eesti Noored Talendid kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas 27.10.2022.
- 2) MTÜ Eesti Noored Talendid esitas turunduse ja reklaami õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 14.11.2022.
- 3) HAKA kooskõlastas MTÜ Eesti Noored Talendid hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Kristel Tammemäe** – komisjoni esimees
 - 2) **Tiina Hiob** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 29.11.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 19.12.2022.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande MTÜ-le Eesti Noored Talendid kommenteerimiseks 19.12.2022. Asutus ei esitanud esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 31.12.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **MTÜ Eesti Noored Talendid turunduse ja reklaami õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade arendamine ja ülevaatus ei ole süsteemne, tõenduspõhine ega ajakohane.
 - a. Komisjon soovib asutusel paika panna ajakava, mille järgi toimub õppekavade analüüs ja määrata sellega tegelevad inimesed.
 - b. Teiseks soovib komisjon asutusel määrata, milliseid andmeid (sh statistikat) tuleb koguda ja analüüsida ja millised on olulised kriteeriumid olemasoleva õppekava muutmiseks või uute õppekavade väljatöötamiseks (nt eelmise perioodi koolituste kvaliteedinäitajad, konkurentsinäitajad, uute uuringute avaldamine jne).
 - c. Kõikidelt olulistelt sidusrühmadelt soovib komisjon koguda sisulist informatsiooni (näiteks uuring sihtgrupi hulgas, mis täpsustab vajaduse konkreetse õppekava järele, tööandjate küsitlemine, erialaorganisatsioonide või turundustekstide tarbijate arvamus, valdkonna ekspertide hinnangud vm).
- 2) Sihtrühma kirjeldus ei ole vastavuses õppekava sisuga. Seega tuleb asutusel muuta sihtrühma või õppekava. Komisjon soovib koguda lisainfot sihtgrupi vajaduste kohta ka tööandjatelt, sihtgrupilt ja kommunikatsiooni- või turundusekspertidelt. Komisjon soovib ka täpsustada, et tegemist on baaskoolitusega või sissejuhatava koolitusega, mille käigus antakse esmased teadmised tekstide koostamiseks.
- 3) Sihtgrupi kirjeldus on liiga laialivalguv ja sõna "vabakutseline" segadust tekitav. Komisjon soovib täpsustada tekstis, keda on mõeldud vabakutseliste all, kui asutus otsustab seda õppekava siiski neile pakkuda. Komisjon soovib asutusel defineerida sihtgrupp nii, et osalejate tase oleks võimalikult ühtlane ja osalejate vajadused sarnased.
- 4) Eksitav lause "See koolitus on kõigile, kes tahavad oma tooteid või teenuseid paremini müüa" tuleks sõnastada nii, et see näitaks, et koolitus puudutab siiski vaid paremini toodet, ideed või teenust müüvate tekstide koostamist, mitte kogu müügiprotsessi.
- 5) Õppekaval puudub pealkiri, see on ära toodud vaid õppekava reklaamtekstis. Komisjon soovib lisada pealkirja ka õppekava juurde.
- 6) Komisjoni hinnangul on koolituse pealkirjas olev "meistriklass" eksitav ega viita koolituse tegelikule sisule, omandatavate teadmiste ja oskuste määrale ja koolitus on oma sisult baaskoolitus. Komisjon soovib sõnastada koolituse pealkirja viisil, mis selgitab, kui põhjalikke teadmisi ja oskusi kogu müügitekstide kirjutamise ulatuslikust teemast õppiija tegelikult omandab ja viidata sellele, et tegemist on baaskoolitusega.
- 7) Koolituse pealkirjas olev sõna "praktiline" on eksitav ja ei viita tegelikule õppetöö vormile. Pealkirjas kasutatud sõna "praktiline" jätab eksitava mulje koolituse ülesehitusest, kuna vestluses selgus, et praktilist osa on koolituses väga vähe.

Komisjon soovib muuta pealkirja, nii et see annaks õigesti edasi teoreetilise ja praktilise õppe osakaalu.

- 8) Õppekavas on sünonüümidega kasutatud mõisteid "müügilehter" ja "klienditeekond", mis seda ei ole. Reklaamtekstis on lubatud õpetada müügitudunni ülesehitamist, kuid nii olulist osa ettevõtte strateegiast ei ole võimalik selle koolituse jooksul õpetada. Komisjon soovib täpsustada kasutatavat terminoloogiat ja mõisted ühtlustada.
- 9) Iseseisev töö, mille liik on jäetud õppija enda valida, ei pruugi näidata kõikide õpiväljundite saavutamist. Komisjon soovib lasta õppuritel koostada eelnevalt kindlaks määratud iseseisev töö, mis võimaldaks hinnata õpiväljundite saavutamist (näiteks koostada 3-5 erinevat teksti: üks kodulehe tootetekst, üks personaalne müügikiri, üks masspostituse uudiskiri jne, mis kokku kataks kõik õpiväljundid).
- 10) Kuigi õppekava eesmärgi välja toomine ei ole kohustuslik, soovib komisjon selle siiski lisada. Kui õppe eesmärk on, et koolitusel osalenud oskaksid rakendada õpitud praktilises töös, siis peaks praktiline osa olema palju suurema mahuga ja selgemalt defineeritud. Seoses sellega soovib komisjon suurendada praktilise töö osakaalu ja tuua see välja ka õppekavas.
- 11) 50% õppuritest jätab õppekava pooleli (st ei esita iseseisvat tööd). Komisjon soovib teha klientide hulgas põhjalikuma uuringu, mis aitaks välja selgitada katkestamise tegelikud põhjused, seejärel valida sobivam õppemeetod, aga samuti kontrollida teemade sobivust sihtgrupile.
- 12) Koolituse pikkus kodulehel olevas reklaamtekstis ning õppekava kirjelduses on erinev. Komisjon soovib parandada tekstid nii, et need kirjeldavad tegelikku koolituse pikkust ja mahtude jaotust.
- 13) Analüüsis nimetatud õpiväljundite sõnastus on liiga lai ja mõnel mõistel on palju erinevaid tõlgendamisevõimalusi. Komisjon soovib sõnastada õpiväljundid konkreetsemalt ja ühtlasi rohkem lahti kirjutada. Näiteks "Koolitusel osaleja oskab vältida 10 enamlevinud stiiliviga" või "Oskab analüüsida sihtrühma ja kaardistab turgu" asemel "Osaleja oskab välja selgitada oma sihtgrupi olulisemad väärtushoiakud". Kui õpiväljundid on konkreetsemalt sõnastatud, on võimalik neid ka hinnata.
- 14) Õppemahtude osakaal vajab täpsustamist. Komisjon soovib läbi mõelda iseseisva töö (nt sihtrühma analüüsimine, tekstide koostamine) ja praktilise töö (nt konkreetse õppeülesande täitmine) rollid, et saaks otsustada nendele määratud mahtude üle ning seega viia koolituseks mõeldud aeg vastavusse reaalse ajakuluga, mis võimaldab saavutada määratud õpiväljundid. Vastav info lisada ka õppekavasse. Kui õppekava fookus on otsustatud jätta nn meistriklassi õppele, siis tuleks praktilise õppe mahu osakaalu tõsta, et õppija tõepoolest saaks harjutada praktilisi oskusi, süvendada vilumusi, omandada tõhusaid töövõtteid ning asjakohaseid rutiine.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Hindamisvaldkonna "Õppekavaarendus ja õppekava" hindamise käigus tuvastas komisjon järgmist.

- Koolitusasutus töötab välja ja arendab õppekavasid ilma konkreetse plaanita. Hinnatav õppekava ei ole tõendus põhine ega ajakohane. Õppekava arvestab suurema osa, kuid mitte kogu sihtgrupiga.
- Õppekava osad ei moodusta omavahel sidusat tervikut. Õppekavas kirjas olnud ja tegelikud hindamiskriteeriumid erinevad ja seega ei saa kinnitada nende sidusust õpiväljunditega. Asutus eksib pealkirja sõnastusega täienduskoolituse standardi § 2 lg 3 vastu - "Praktiline Copywritingu meistriklass" ei väljenda koolituse tegelikku sisu, sest tegemist ei ole praktilise koolituse ega meistriklassiga. Õppekavas pööratakse liiga vähe tähelepanu praktiliste oskuste omandamisele ja pole selge teooria ja praktilise töö osakaal.
- Vestluse käigus selgus, et ligi 50% osalenutest ei esita iseseisvat tööd ja mõned loobuvad ka osast auditoorsest tööst. Sellest hoolimata väljastatakse neile dokument, mis õppekavas kirjas kui tõend, aga tõendusmaterjalina esitas asutus tunnistuse.
- Osad õpiväljundid on sõnastatud liiga laialt, mistõttu ei ole nad ettenähtud ajaga saavutatavad. Mõni õpiväljund ei ole teemaga kaetud. Mõne õpiväljundi saavutamist ei ole võimalik hinnata.

Kuna eelmainitud puudused mõjutavad oluliselt kogu hindamisvaldkonna kvaliteeti, siis ei saa komisjon antud valdkonna nõuetele vastamise osas positiivset hinnangut anda ning valdkonna hinnanguks on, et **nõuded ei ole täidetud**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Peale õppetööd on kahe nädala jooksul võimalus spetsiaalselt sellele õppegrupile loodud Facebooki grupis (või ka e-kirja teel) saada toetavat tagasisidet ja juhendamist, mis aitab kaasa oskuste kinnistamisele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppijad, kes ei osale auditoorses töös täies mahus ja/või ei esita iseseisvat tööd, ei saa tagasisidet. Seetõttu soovitab komisjon muuta viisi, millal ja kuidas õppijad kriteeriume täidavad, kuidas toimub hindamine ja tagasiside saamine. Näiteks võib teha kaks väiksemat praktilist ülesannet, millest üks oleks tekstide turunduslikku poolt ja teine keele- ja stiiliteemasid käsitlev või neil lastakse koostada väga erinevat tüüpi tekste. Kui toimub hindamine, tuleb väljastada korrektne tunnistus vastavalt Täienduskoolituse standardi § 3 lg 2 nõuetele. Kui õppijaid ei hinnata ja piisab vaid kursuse läbimisest, siis väljastada tõend. Vastav muudatus teha kas õppekavas või väljastatavas dokumendis.
- 2) Õppija võib praegu iseseisvaks tööks valida teksti, mis nõuab vaid üksikute õpiväljundite omandamist. Selleks, et kontrollida, kas õppija on tõepoolest omandanud kõik õpiväljundid, soovitab komisjon loobuda vabalt valitud iseseisvast tööst. Selle asemel anda iseseisvaks tööks erinevad ülesanded, mille koostamisel on õppijal vaja näidata kõikide õpiväljundite omandamist. Näiteks võiksid nendeks olla ülesanne "Koosta kaks kirja ühe ettevõtte sees olevale kahele erinevale sihtgrupile", "Personaalne e-kiri potentsiaalsele kliendile ja X

ettevõtte juhile minu firma toote Y tootesitluse kokkuleppimiseks”, “Minu ettevõtte toodet X tutvustav tootetekst e-poodi või kodulehele” ja “Uudiskiri (masspostitusena) potentsiaalsetele klientidele 2 uue toote ja 2 neile tuttava toote kirjeldamisega”. Seda võib kombineerida ka praktilise tööga, milles õppijatel tuleb analüüsida pealkirja ja sihtgrupi sobivust, näidistekstides esinevaid stiiliprobleeme vms.

- 3) Erinevates dokumentides on erinev info koolituse lõpus väljastava dokumendi kohta. Komisjon soovib asutusel otsustada, millised on koolituse lõpetamiseks vajalikud tingimused, kas õpiväljundite saavutamist hinnatakse või mitte ja sellest ja kas koolituse läbinutele tuleb väljastada tõend või tunnistus. Sellest lähtuvalt teha õppekavas ja õppekava kvaliteedi aluste dokumendis vastavad parandused ning väljastada õige nimetusega dokument.
- 4) Õppijatele antav tagasiside vorm jätab kasutamata mitu võimalust saada detailsemat tagasisidet. Komisjon soovib teha tagasiside vormi detailsemaks, et selle põhjal oleks võimalik jälgida trende ja teha ka statistikat. Teiseks võiks tagasiside vormil olla küsimused, mis puudutavad rahulolu õpiväljunditega saavutamise, koolituse rakendatavuse, rühma- või praktilise töö korraldamise, koolituse tempoga jne. Eraldi küsimused võiks olla tagasisidena koolitajale (tema teemade käsitlemise oskus, olulisuse rõhutamine, näitlikustamine, osalejate aktiveerimine/kaasamine jm).
- 5) Õppijatel palutakse täita tagasisidevorm enne, kui neile väljastatakse dokument - see võib mõjutada nende objektiivsust. Anda õppuritele tagasisidevorm täitmiseks alles peale koolituse lõppu.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Komisjon tuvastas, et tegelik hindamine ja õppekavas märgitud hindamine on erinevad (TKS §3, lg 2). Õppekavas on märgitud, et hindamiskriteeriumiks ja tõendi saamise aluseks on kogu kursuse läbimine ja iseseisva töö esitamine. Tegelikuses ei pea õpilane läbima kogu kursust ning iseseisvat tööd ei esita peaaegu pooled õppurid. Iga õpiväljundi omandamist ei hinnata. Lisaks väljastab asutus õpilastele tõendi asemel tunnistuse, mis eeldab kõigi õpiväljundite saavutatuse hindamist.

Kuna seadusest tulenev nõue TKS §3, lg 2 ei ole täidetud, hindab komisjon, et Õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnas **nõuded ei ole täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Klientidele pakutav tasuta webinar on hea võte, et teha lisakontrolli koolitaja sobivuse suhtes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamise hetkel ei ole veebilehel oleva väga üldise info põhjal õppijatel võimalik aru saada, kas põhikoolitajat võib pidada piisavalt kvalifitseerituks, sest ära on toodud ainult tema töökogemus ja 3 läbitud koolituste info. Komisjon soovib lisada kodulehele põhjalikumalt info tema hariduse, selle saamise aja,

varasema töökogemuse ja tööülesannete kohta, põhjalikuma loetelu läbitud koolitustest või ka sellest, milliseid oskusi on nende jooksul omandatud ning kui on, siis viited täiskasvanute koolitaja pädevusele.

- 2) Koolitajatel on koolitusala kogemus olemas, kuid täiskasvanute koolitaja koolitust läbinud ei ole. Seetõttu soovib komisjon neil täiendada oma täiskasvanute koolitaja pädevust - teha selleks ajakava ja valida välja vajalikud baaskoolitused.
- 3) Koolitajate valik põhineb õppe kvaliteediga nõrgalt seotud näitajatel ega vasta ka asutuse õppekvaliteedi tagamise tingimustele. Komisjon soovib asutusel kontrollida koolitajate kvalifikatsiooni: kogemusi, täiskasvanute koolitaja pädevust jm.
- 4) Koolitaja küll täiendab ennast, kuid läbimõeldud plaan selleks puudub. Seetõttu soovib komisjon
 - a. esiteks lisada koolituse tagasisidevormile küsimused, mis aitaksid tal hinnata oma oskusi ja arengut koolitajana;
 - b. teiseks soovib komisjon koolitajal analüüsida oma arenguvajadusi ja koostada vastavalt sellele näiteks aastaplaan vajaminevate koolituste läbimiseks (temaatilised, täiskasvanute koolitaja pädevused jm).
- 5) Õppijatel on auditoorses osas vähe võimalusi olla töösse kaasatud. Komisjon soovib kaasata õpilasi rohkem ja anda neile ülesandeid individuaal- või rühmatööde näol.
- 6) 50% õppetöös osalenutest ei esita iseseisvat tööd ega osale kogu auditoorses osas. Komisjon soovib asutusel õppeprotsess üle vaadata nii, et see tõstaks õppijate motivatsiooni osaleda terve õppetöö ulatuses ja lõpuks esitada ka iseseisvat tööd. Näiteks võib jagada teemad väiksemateks tsükliteks, teha vahehindamisi, luua rühmatöö võimalusi, anda rohkem personaalset tagasisidet ka tugevuste osas jne.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate kohta saadav info asutuse veebilehel on puudulik. Ühe koolitaja puhul ei ole õppijatel võimalik veenduda, kas tema kvalifikatsioon ulatub kaugemale kui olemasolev töökogemus. Koolitajate enesetäiendamise protsess ei ole süstemaatiline ja eesmärgipärane. Uute koolitajate lävend ei vasta asutuse õppekorralduse alustes märgitud kvaliteedinõuetele (ei kontrollita, kas on vastava valdkonna kogemust 5 aastat). Kuna paljud õppijad jätaavad koolituse pooleli, viitab see ka õppemeetodite puudustele, mis praegusel kujul pole komisjoni hinnangul koolituse pealkirja ja eesmärgi arvestades sobivad ega motiveerivad. Eelpool nimetatud põhjustel leiab komisjon, et koolitajate valdkonna **nõuded ei ole täidetud**.

Ressursid

Tugevused

- 1) Vestlusel selgus, et koolitavatel on hea võimalus hiljem koolitust järelvaadata ning lisaks luuakse igale grupile privaatne Facebooki grupp, mille eesmärk on õppijat toetada nii iseseisva töö ajal kui ka kahe nädala jooksul pärast koolituse lõppu.
- 2) Väga toredad on ka õppijatele tasuta kaasa antavad kingitused - kaks e-raamatut, üks kummaltki koolitajalt. Raamatute sisu täiendab koolitusel õpitut.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Võttes arvesse, et koolituseks kasutatav keskkond sobib koolituse läbiviimiseks, osalemiseks vajalikud eeldused on üles loetletud ja need on hästi lihtsad, siis komisjoni hinnangul **nõuded on täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

MTÜ Eesti Noored Talendid ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse turunduse ja reklaami õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui valet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.2. MTÜ Kukeräädsik Koolitused õppekavarühm lastehoid ja teenused noortele

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamislõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 11) MTÜ Kukeräädsik Koolitused kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise lastehoid ja teenused noortele õppekavarühmas 10.10.2022.

- 12) MTÜ Kukeräädsik Koolitused esitas õppekavarühma nimi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 29.11.2022.
- 13) HAKA kooskõlastas MTÜ Kukeräädsik Koolitusega hindamiskomisjoni koosseisus:
- 3) **Kristi Voore** – komisjoni esimees
 - 4) **Piret Koorep** – hindamiseexpert
- 14) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 21.12.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 04.01.2023.
- 15) HAKA edastas hindamisaruande MTÜ Kukeräädsik Koolitusele kommenteerimiseks 04.01.2023. MTÜ Kukeräädsik Koolitused edastas oma kommentaarid aruandele 09.01.2022.
- 16) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 11.01.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 17) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 18) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **MTÜ Kukeräädsik Koolitused lastehoid ja teenused noortele õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL

Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Tugevused

- 1) Tajutav on koolitusasutuse soov õppekava väljatöötamisel ja arendamisel püüelda parima kvaliteedi poole.
- 2) Juhatuse liige E. Paadimeister on kutsestandardi Lapsehoidja, tase 5 koostajate töögrupis.
- 3) Hinnatava õppekava õpiväljundite sõnastamisel on lähtunud Lapsehoidja, tase 5 kutsestandardist tervikuna.
- 4) Õppekava kogumaht ja sisu on kavandatud asjakohaselt.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Komisjoni poolse hindamise käigus selgus järgnev:

- Hinnatav õppekava “Lapsehoidja/lasteaiaõpetaja assistendi/lapse tugiisiku koolitus koos juhendatud praktikaga” on tõenduspõhine ja asjakohane. MTÜ-l Kukeräädsik Koolitused on olemas selge nägemus õppekava väljatöötamise ja arendamise põhimõtetest ja õppekava sihtrühma vajadustest. Asutus hindab arenguvajadusi, võttes aluseks õppijate tagasiside ning jälgides muutusi seadusandluses ja kehtestatud nõuetes. Õppekava väljatöötamise ja arendamise alusmaterjalid on asjakohased. Tajutav on koolitusasutuse soov õppekava väljatöötamisel ja arendamisel püüelda parima kvaliteedi poole.
- Sihtrühm on selgelt defineeritud (täisealised isikud, kes planeerivad oma edaspidist tööd siduda lapsehoidja, lasteaiaõpetaja assistendi või lapse tugiisiku tööga). Õppekava arendamine arvestab koolituse sihtrühma vajadusi lähtuvalt Lapsehoidja, tase 5 kutsestandardist.
- Õppekava erinevad osad moodustavad sidusa terviku ja toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.
- Õppekaval on kümme selgelt ja arusaadavalt sõnastatud hinnatavat ja mõõdetavat õpiväljundit, mis kirjeldavad koolituse lõpuks omandatavaid teadmisi, oskusi ja hoiakuid. Õpiväljundid on kooskõlas Lapsehoidja, tase 5 kutsestandardiga ning täienduskoolituse standardi § 2 lg 3ga.
- Õppekava kogumaht on 298 akadeemilist tundi, millest 152 ak/h on auditoorne õpe, 26 ak/h praktiline töö, 80 ak/h praktika, 40 ak/h iseseisev töö. Õpiväljundid on etteantud sisu ja õppekavas planeeritud ajaga saavutatavad.

Komisjoni hinnangul õppekavaarenduse ja õppekava hindamisvaldkonnas **nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Hindamine on kavandatud arusaadavalt, läbipaistvalt, objektiivselt ning iga õppija arengut toetavalt.
- 2) Koolitusasutus kogub õppijatelt süsteemselt nii kirjalikku kui suulist tagasisidet ja võimaldab koolitajatel õppijate antud tagasisidega tutvuda, luues seeläbi võimaluse koolitajate eneseanalüüsi teostamiseks ja vajadusel parendusmeetmete rakendamiseks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppekava hindamiskomisjon täheldas õppimise ja õpetamise valdkonnas järgnevaid asjaolusid:

- Iga õpiväljundi (sh üldoskuste) saavutamist hinnatakse koolituse käigus ja õppija saab tagasisidet omandatud oskuste, teadmiste ja hoiakute kohta. Õpiväljundite hindamiseks on kavandatud asjakohased meetodid (kirjalik valikvastustega teooria test, suuline situatsioonülesannete lahendamine, esmaabi praktikum). Koolitusasutuse kirjelduste kohaselt on hindamine korraldatud läbipaistvalt ja objektiivselt ning õppija arengut toetavalt. Hindamine toimub õppeprotsessi lõpus. Hindamise käigus antakse õppijale tagasisidet õpiväljundite saavutatuse kohta.
- Koolitusasutuse veebilehel avaldatud õppekavas on välja toodud, mis tingimused peab õppija täitma ja milline dokument õppijale koolituse lõpuks antakse. Lõpetamise tingimused on asjakohased ja lõpudokumentide väljastamisel lähtutakse Täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punktist 9 ja § 3 lõigetest 1 ja 2. Õpiväljundite saavutatust hinnatakse kasutades kolme hindamismeetodit (kirjalik

valikvastustega teooria test, suuline situatsioonülesannete lahendamine, esmaabi praktikum). Hindamismeetodid on sobivad ja õppijatele enne õppe algust teada.

- Õppijatelt kogutakse tagasisidet. Õppijate tagasisidest selgub, et nad on rahul koolitusel omandatud õpiväljunditega. Koolitus toetas õppijate õppimist ja õpiväljundite saavutamist. Suur osa koolitusel osalenutest on omandanud õpiväljundid.
- Koolitusasutuse poolt kogutud ja hindamiskomisjonile esitatud kirjaliku õppijate tagasiside põhjal saab komisjon järeldada, et õppijad on rahul omandatud õpiväljunditega, koolitus on toetanud õppijate õppimist ning teadmiste, oskuste, hoiakute omandamist.

Komisjon leiab, et õppimise ja õpetamise valdkonnas **nõuded on täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Hinnatava koolituse "Lapsehoidja/lasteaiaõpetaja assistendi/lapse tugiisiku koolitus koos juhendatud praktikaga" õppekava tugevusena saab esile tõsta koolitajate professionaalsust ja töökogemust õpetatavas valdkonnas. Koolitusasutus on värvanud kogenud ja valdkonnateadlikud koolitajad.
- 2) Praktika korraldus on kavandatud asjakohaselt, koostatud on "Juhendatud praktika juhend" ja "Praktikalepingu" vorm.
- 3) Üks koolitusgrupp on andnud ühe koolitaja esitusele tagasisidet, mis kajastab õppijate mõningast rahulolematust. Veebivestluse käigus ilmnes, et koolitusasutus on analüüsinud saadud tagasisidet ning kavandanud koostöös koolitajaga vajalikud parendusmeetmed.
- 4) Koolitusasutus on õppekava ülesehitamisel olnud põhjalik ning koostanud õppijatele õppekava eesmärkide, õpiväljundite ning hindamisaluste,- viiside ja -kriteeriumide esitlemiseks ülevaatliku kirjelduse, mis on avaldatud asutuse veebilehel.
- 5) Koolitusasutuse esindajad annavad esimesel koolituspäeval koolitusel osalejatele detailse ülevaate õppekavast ja selle läbiviimisega seonduvast.
- 6) Koolitajate poolt käsitletavate temade osas on konkreetne ja selge jaotus lähtuvalt pädevusest.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Komisjoni poolse hindamise käigus selgus järgnev:

- Koolitajatena on nimetatud kaheksa isikut, sealhulgas üks külaliskoolitaja. Seitsme koolitaja kvalifikatsioon, õpi-või töökogemus ja info selle kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel, külaliskoolitaja kohta vastav teave asutuse veebilehel ei kajastu. Arenguvõimalusena soovib komisjon avaldada veebilehel teabe ka külaliskoolitaja kohta.
- Koolitajatel on koolituse läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja täiskasvanute koolitaja pädevus. Praktikajuhendajatele esitatavad nõuded on kokku lepitud ja kirjeldatud asutuse eneseanalüüsis, neid põhimõtteid

rakendatakse praktika korraldamisel. Juhendatakse välja töötatud "Juhendatud praktika juhendist" ja asutuste vahel sõlmitud praktikalepingust.

- Koolitajad arendavad regulaarselt oma erialaseid ja koolitaja pädevusi. Koolitusasutus toetab koolitajate eneseanalüüsi ja arengueesmärkide seadmist võimaldades koolitajatel saada õppijate tagasisidet. Vajadusel kavandatakse ja ollakse valmis rakendama parendusmeetmeid.
- Õppijad on teadlikud õppekava eesmärgist. Koolitusasutus tutvustab õppijatele õppekava eesmärki, õpiväljundeid, ja hindamise nõudeid nii kirjalikult (avaldatud veebilehel) kui suuliselt esimesel koolituspäeval. Koolitajad on teadlikud õppekava eesmärgist, oskavad kirjeldada oma rolli koolituse läbiviimisel ja teavad, mis teemasid teised koolitajad antud õppekava raames käsitlevad.
- Koolitajad kasutavad õpiväljundite saavutamiseks asjakohaseid ja õppijaid motiveerivaid õppemeetodeid.

Komisjoni hinnangul koolitajate valdkonnas **nõuded on täidetud**.

Ressursid

Tugevused

- 1) Koolitusasutus on koolituse kavandamisel arvestanud kõigi kehtestatud nõuetega ning peab oluliseks võimalikult õppimist toetava keskkonna loomist õppijatele.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjoni poolse hindamise käigus selgus järgnev:

- Koolitus viiakse läbi renditavates ruumides. Renditava füüsilise keskkonna valikul arvestatakse kõigi kehtestatud nõuete järgimist ning peetakse oluliseks õppijale õppimiseks soodsa keskkonna loomist.
- Koolituse juhendatud praktika viiakse läbi koolitusloa alusel tegutsevas lasteaias või tegevusloa alusel tegutsevas lastehoius.
- Koolitusasutus on loonud valmisoleku vajadusel koolituse korraldamiseks veebikeskkonnas Zoom.
- Mahukamad õppematerjalid edastatakse õppijatele elektroonselt nende e-posti aadressile.

Komisjoni hinnangul ressursside valdkonnas **nõuded on täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

MTÜ Kukeräädsik Koolitused on positiivselt läbinud täienduskoolituse lastehoid ja teenused noortele õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle omistatakse selles õppekavarühmas kvaliteedimärk.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse

hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.3. Valga Arvutikeskus MTÜ õppekavarühm arvutikasutus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Valga Arvutikeskus MTÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise arvutikasutuse õppekavarühmas 25.10.2022.
- 2) Valga Arvutikeskus MTÜ esitas arvutikasutuse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 20.11.2022.
- 3) HAKA kooskõlastas Valga Arvutikeskus MTÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Tuuli Mekk** – komisjoni esimees
 - 2) **Urve Mets** – hindamiskspert
 - 3) **Lily Loidap** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 09.12.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 23.12.2022.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Valga Arvutikeskus MTÜ-le kommenteerimiseks 23.12.2022. Valga Arvutikeskus MTÜ edastas oma kommentaarid aruandele 30.12.2022.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 30.12.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2022 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Valga Arvutikeskus MTÜ arvutikasutuse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale

1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Tugevused

- 1) Koolitusel “Kaug -töötamise ja -õppimise koolitus” arvestab koolitaja valdkonnaga, milles inimene töötab ning annab ülesandeid vastavast valdkonnast. Personaalne lähenemine annab õppele tugevama seose ja arusaamise.
- 2) Õppekavade kirjeldused sisaldavad lisaks moodulite kirjeldusele ka oskuste omandamiseks vajalikku ajakulu. Positiivne ja oluline info koolitusel osalejale.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Koolitusasutuse veebilehel on individuaalkoolituse õppeprotsess sõnastatud liiga üldiselt. Soovitame individuaalkoolituse õppekavas märkida, et tegemist on individuaalse ja osaliselt kaugõppega (st veebis). Õppijale on oluline aru saada, kui suure ja millise osa moodustab kaugõpe ja kui suur osa õppest toimub auditooriumis.
- 2) Õppekavas “Arvutikoolitus koos tööotsingut toetavate teemadega” on õpiväljundite saavutamine nimetatud teemadega keeruline. Soovitus on õppekava täiendada teemadega, mis toetavad õpiväljundi “teab ja oskab kasutada erinevaid iseõppimise võimalusi” saavutamist. Koolituse õpiväljundid on kirjeldatud vaid esimese mooduli osas, puudu on koolituse II mooduli õpiväljundid. Komisjon soovib need lisada.
- 3) Õppekavade nimekiri ja kirjeldused on leitavad veebilehe erinevates teemaplokkides: “Pakume järgmisi koolitusi” ja “Õppekavad”. Nimetatud olukord annab õppijale vastuolulist informatsiooni (hinnatud õppekava “Arvutikoolitus koos tööotsingut toetavate teemadega”) - koolituse mahuks on märgitud nii 320 ak. tundi ja 80 ak. tundi. Sama vastuoluline olukord on ka koolitusasutuse veebilehe venekeelses versioonis. Soovitame luua süsteem koolituste/ õppekavade kohta käiva info jagamiseks veebilehel, et vältida vastuolulise info kajastamist tulevikus.
- 4) Praktiliseks tööks tuleb lugeda õppekeskkonnas toimuvat juhendatud tegevust. Õppekavas “Kaug -töötamise ja -õppimise koolitus” on praktiline töö klassifitseeritud iseseisva õppe osana. Soovitame seda õppe osa korrigeerida.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

- Õppekavade arendamine toimub peamiselt Töötukassa tellimusest lähtuvalt. Samas on õppekavad veebilehel oleva info kohaselt avatud kõigile soovijatele. Komisjoni hinnangul on siin olemas teatav vastuolu.
- Hinnatavate õppekavade õpiväljundite kirjeldused on arusaadavad ning mõõdetavad ja hinnatavad, kuid detailsusaste ja ühtsus on eri õppekavadel erinev.

- Hinnatavatel õppekavadel on õpiväljundid etteantud õppeajaga saavutatavad.
- Vaatlusel all olevad õppekavad on veebilehel leitavad, kuid need on erinevates teemaplokkides mõneti erineva sisuga. Näiteks erineb oluliselt õppekava "Arvutikoolitus koos tööotsingut toetavate teemadega" õppemaht eri teemaplokkides.

Kuigi õppekavade komponentides esineb puudusi, leiab komisjon, et õppekavad on üldjoontes terviklikud, õpiväljundid on selgelt sõnastatud ja ette antud õppeajaga saavutatavad. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitusasutus pöörab suurt tähelepanu õppija personaalse õpитеekonna loomisele ning individuaalse õppijatoe pakkumisele. Individuaalne lähenemine sisaldab ka nii koolituse toimumise asukohta kui grupi suurust. Lähenemine on mõistetav, sest koolitused on suunatud algajale arvutikasutajale ning personaalne lähenemine toetab õppijate õppimist ja õpiväljundite saavutamist.
- 2) Õppekavas olevate praktiliste ülesannete lahendamine sobib hästi õppekavades kirjeldatud õpiväljundite hindamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Eneseanalüüsi põhjal mõningate õpiväljundite saavutamist ei hinnata. Komisjon soovib koolitusasutusel hinnata iga õpiväljundi saavutamist.
- 2) Õppekavade lõpetamise tingimused ei ole nõuetele vastavalt kirjeldatud. Hindamiskomisjon soovib viia lõpetamise tingimused vastavusse täienduskoolituse standardi nõuetele (täienduskoolituse standard § 2 lõike 1 punktis 9 ja § 3 lõigetes 1 ja 2) ja kirjeldada õppekavades, mis tingimused peab õppija täitma, et õppekava lõpetada ja milline dokument õppijale koolituse lõpuks väljastatakse, et need oleks õppijatele teada juba enne õppe algust.
- 3) Koolitusasutuse poolt kogutud õppijate tagasisidest selgub vaid rahulolu koolitajaga. Koolitusasutus ei saa selle tagasiside põhjal infot, kas koolitus toetas õppijate õppimist ja õpiväljundite saavutamist. Komisjon soovib koolitusasutusel kehtestada tagasiside kasutamise kord, täiendada ja ühtlustada tagasiside vormi, et saadud infot saaks kasutada nii õppe läbiviimise analüüsimisel kui ka õppekava arendamisel.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitaja annab tagasisidet õppijatele nii õppeprotsessi käigus (iga ülesande lahendamise järel) kui ka koolituse lõpus sh soovitustega edasiseks enesearendamiseks. Koolitusasutus pöörab suurt tähelepanu õppija personaalse õpитеekonna loomisele ning individuaalse õppijatoe pakkumisele.

Komisjoni hinnangul ei ole õppekavade lõpetamise tingimused nõuetele vastavalt kirjeldatud. Õppekavades puudub info, mis tingimused peab õppija täitma, et õppekava lõpetada ja milline dokument õppijale koolituse lõpuks väljastatakse.

Komisjoni hinnangul puudub koolitusasutusel tagasiside kogumise kord, et õppijate tagasisidet kasutada nii õppe läbiviimise analüüsimiseks kui ka õppekava arenduseks.

Koolitusasutuse poolt kogutud õppijate tagasisidest selgub vaid rahulolu koolitajaga. Koolitusasutus ei saa selle tagasiside põhjal infot, kas koolitus toetas õppijate õppimist ja õpiväljundite saavutamist.

Kuigi esineb puudusi õppijatelt tagasiside kogumises ja õppe lõpetamise tingimuste kirjeldamisel, leiab komisjon, et koolituste käigus saavutab õppija õppekavas kirjeldatud õpiväljundid ning koolitaja tagasisidestab õppijat omandatud teadmiste ja oskuste kohta. Eelnevalt lähtuvalt leiab komisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitustegevusse panustavate koolitajate arendamiseks (kui ka koolitajate taseme ühtlustamiseks) pakub asutus firma-siseseid koolitusi ja arvutikoolitajate kovisioone ning jagab koolitajatele koolituspakkumisi. Kord aastas korraldatakse ka kogemuste vahetamise seminar ning asutus pakub (20 ak.t) koolitust "Haridustehnoloogilised pädevused andragoogile". Perioodiliselt viib asutus läbi oma koolitajatega näidiskoolitusi eesmärgiga jagada kogemusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehel on teemaplokis „lektorid“ leitav info viie koolitaja kvalifikatsiooni ja varasema töökogemuse kohta. Samas on kirjas, et „koolituskeskusega teevad koostööd rohkem kui 100 lektorit, nõustajat, juhendajat,...“. Õigusaktist TäKS § 8 lõige 2 tulenev nõue „...täienduskoolituskursusega seotud täiskasvanute koolitajate nimed koos nende kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kirjeldusega...“ on täitmata. Soovitame, õigusaktist tulenevate nõudmiste täitmiseks, koolitajate info veebilehel avalikustada, sh CV-d ja nende kompetentsust tõendavad kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kirjeldused.
- 2) Asutuse veebilehel on õppekavade „Individaalne digioskuste algtaseme koolitus“ ja „Arvuti algõpe koolitus koos tööotsingut toetavate teemadega“ koolitajate nimed ja lühike kokkuvõtlik info puudu. Õppekava „Kaug -töötamise ja -õppimise koolitus“ nimetab koolitajad, kuid mõne koolitaja kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kirjeldus on puudu. Mõlema näite puhul on õigusaktist „Täienduskoolituse standard § 2. Täienduskoolituse õppekava nõuded“ tulenevad nõuded täitmata. Soovitame, õigusaktist tulenevate nõudmiste täitmiseks, koolitajate nimed veebilehel avalikustada, lisada kokkuvõtlik lühikirjeldus koolitaja kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kohta.
- 3) Asutuse veebilehel avalikustatud viie koolitaja info põhjal saab öelda, et nemad omavad vajalikku koolitaja pädevust ja täiskasvanute koolitaja kutset, kuid lepinguliste koolitajate kohta puudub info nii erialase hariduse kui tegevuse kohta. Komisjon soovib lisada veebilehele info kõigi koolitajate koolituse läbiviimiseks vajaliku erialase kvalifikatsiooni kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

- Asutuse veebilehel on leitav info viie koolitaja kvalifikatsiooni ja varasema töökogemuse kohta. Sealjuures on õigusaktidest tulenevad nõuded (TäKS § 8 lõige 2 ... nimed koos nende kompetentsust tõendava kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kirjeldusega...) täitmata, sest asutusele osutavad teenust enam kui 100 koolitajat, kelle kohta potentsiaalse õppija jaoks info puudub.
- Veebilehel välja toodud lektorid täidavad seadusest (TäKS § 11 lg 2) tulenevaid nõudmisi omades täiskasvanute koolitaja kutset. Sama ei saa öelda lepinguliste koolitajate kohta, kelle kohta puudub info nii erialase tegevuse kui ka hariduse kohta.
- Koolitustegevusse panustavate koolitajate arendamiseks (kui ka koolitajate taseme ühtlustamiseks) pakub asutus firma-siseseid koolitusi ja arvutikoolitajate kovisioone ning jagab koolitajatele koolituspakkumisi. Kord aastas korraldatakse ka kogemuste vahetamise seminar ning asutus pakub koolitust "Haridustehnoloogilised pädevused andragoogile". Perioodiliselt viib asutus läbi oma koolitajatega näidiskoolitusi eesmärgiga jagada kogemusi.
- Koolitajad ja õppijad on teadlikud õppekava eesmärgist.
- Koolitajad kasutavad peamiselt aktiivõppe meetodeid, mis toetavad õppijakeskset lähenemist arvutioskuse arendamiseks ja omandamiseks. Praktilised tegevused on õppijale innustavad ja julgustavad neid peale koolituse läbimist jätkuvalt arvutit kasutama.

Komisjoni hinnangul **on nõuded põhiosas täidetud.**

Ressursid

Tugevused

- 1) Asutus pakub õppijale võimalust kasutada nende tehnilisi vahendeid, kui õppijal endal vahendid puuduvad, nt "osalejale garanteeritakse õppekoht: tool, laud, arvuti ja interneti kasutamise võimalus. Juhul kui on kokku lepitud osalejapoolne läbiviimise koht, siis vajadusel võimaldame sülearvuti koos internetiühendusega. Kasutamiseks on ainult ametlike litsentsidega tarkvara."

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Seadusest tulenevad nõuded on täidetud, st nii füüsiline kui veebiõppe keskkond vastavad nõuetele.

Koolitusasutuse füüsiline keskkond on sisustatud nüüdisaegsete tehniliste vahenditega, remonditud ja varustatud vajalike töövahenditega, mis loob õppijale soodsad võimalused enesetäiendamiseks. Asutus omab suurt koostööpartnerite võrgustikku, et pakkuda koolitusel osalejatele sobivaid õpitingimusi. Füüsilise keskkonna kõrval omab olulist rolli koolitust puudutav info, nt missugused veebikeskkonnad on õppeks vajalikud.

Õppekava kirjeldustest ei tule selgelt välja, millise veebiõppe keskkonna kasutamiseks peab õppija valmis olema. Siiski on komisjoni hinnangul **on nõuded täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Valga Arvutikeskus MTÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse arvutikasutuse õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest lõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.4. MTÜ Ärikool õppekavarühm koduteenindus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamislõukogus (edaspidi lõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA lõukogu järgmist:

- 1) MTÜ Ärikool kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise koduteeninduse õppekavarühmas 26.10.2022.
- 2) MTÜ Ärikool esitas õppekavarühma nimi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 09.11.2022.
- 3) HAKA kooskõlastas MTÜ-ga Ärikool hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Helge Alt** – komisjoni esimees
 - 2) **Ene Külanurm** – komisjoni liige
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 28.11.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 05.12.2022.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande MTÜ-le Ärikool kommenteerimiseks 30.01.2023. MTÜ Ärikool edastas oma kommentaarid aruandele 03.02.2023.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 06.02.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas lõukogu sekretär lõukogu liikmetele.

- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **MTÜ Ärikool koduteeninduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutusel puuduvad õppekavade väljaarendamise põhimõtted ja protsess. Sellest tulenevalt ei ole õppekavade arendamisse kaasatud erinevaid sidusrühmasid ja seetõttu ei ole õppekavade arenduses arvestatud ka tööelu vajaduste ja erinevate koolitajate ettepanekutega. Komisjon soovib välja töötada põhimõtted õppekavade arendamiseks, püüeldes parima kvaliteedi poole. Selleks kaasata õppekavade arendusse erinevad sidusrühmad ning õppekava parendamiseks kasutada õppijate, koolitajate, tööandjate ja koolituse tellijate tagasisidest tulenevaid ettepanekuid.
- 2) Nii eesti kui vene keeles on koolitusasutusel ühesuguse sisuga (teemad, õppemeetodid, hindamine iseseisev töö jms) õppekava. Kuna puudub eesti ja vene keeles õppe läbiviijate vaheline koostöö, ei ole tagatud õppekavade ühesugune rakendamine ega ole selge, kuidas õppijad saavad õppekavadele tugineva samaväärse õppe. Et kujundada sama õppekava raames ühtne lähenemine ja õppekavade rakendamine, soovib komisjon teha koostööd erinevate koolitajate vahel.
- 3) Sihtrühmad on küll õppekavades kirjeldatud, kuid sihtrühmade sisuline erinevus tase 3 ja 4 puhul ei tule sihtrühma kirjeldusest välja ja on segadust tekitav. Seetõttu on potentsiaalsel õppijal keeruline valida, milline õppekava talle võiks sobida. Komisjon soovib õppekavades tuua selgelt välja sihtrühmade erinevus ning kujundada selge arusaam, milles täpselt seisneb kahe õppekava erinevus.
- 4) Asutus ei ole uurinud sihtrühma vajadusi. Komisjon soovib kaardistada sidusrühmadega (õppijad ja tööandjad) nende vajadused, et õppekava arendust läbi viia tööelu ja õppijate tegelikele vajadustele vastavalt.
- 5) Õppekavades on õpiväljundid kaetud õpetatavate teemadega, kuid komisjoni hinnangul ei ole õppekavades kirjeldatud õppe- ja hindamise meetodid asjakohased õpiväljundite saavutamiseks. Komisjon soovib läbi mõelda, milliste õppemeetodite ja hindamise meetoditega oleks võimalik saavutada õppekavades kirjas olevaid õpiväljundeid. Seejärel viia õppekavades kirjeldatu ellu tegelikult õppeprotsessis.

- 6) Puhastusteenindaja-juhendaja tase 4 õppekavas moodustavad õpiväljundid ja teemad üldiselt sidusa terviku, kuid erandiks on õpiväljund "määrab ja hindab määrumise saastumise põhjuseid ning pinnakattematerjale", kuna õppe sisus ei käsitleta määrumise teemat. Komisjon soovib see teema õppekavasse lisada.
- 7) Osad õpiväljundid on sõnastatud liiga üldiselt ja ei ole hinnatavad. Tegemist on praktilise erialaga, kuid eriti Puhastusteenindaja tase 3 õppekava puhul keskenduvad õpiväljundid pigem teadmiste omamisele kui praktilistele oskustele. Komisjon soovib lähtuda õpiväljundite sõnastamisel täienduskoolituse õppekava koostamise juhendmaterjalist. Koostada selgelt sõnastatud ja hinnatavad õpiväljundid, millest lähtutakse erinevate koolitajate läbiviidavatel koolitustel. Hoida fookuses, mida, kuidas koolitav teeb peale koolitust.
- 8) Õpiväljundid ei ole õppekava sisu ja planeeritud ajaga ning läbiviimise vormiga saavutatavad. Komisjon soovib alustada õppekavade eesmärgi, sihtrühma ja õpiväljundite selgest sõnastamisest ning sellele tuginedes planeerida õpe. Teha tegevusi, mis on suunatud õpiväljundite saavutamisele ja mitte ei tulene olemasolevatest võimalustest.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Asutusel puuduvad õppekavade väljaarendamise põhimõtted ja protsess. Sellest tulenevalt ei ole õppekavade arendamisse kaasatud erinevaid sidusrühmasid ega koolitajaid.

Sihtrühmad on küll õppekavades kirjeldatud, kuid sihtrühmade sisuline erinevus tase 3 ja 4 puhul ei tule sihtrühma kirjeldusest välja. Komisjoni hinnangul ei vasta „Puhastusteenindaja-juhendaja“ õppekava sihtrühm tasemele 4.

Enamus õppekavades kirjeldatud meetodeid ei ole sobilikud praktilise eriala nagu puhastusteenindus õpetamiseks. Samuti ei ole õppekavades, eneseanalüüsis ja vestlustes kirjeldatud hindamismeetoditega võimalik õpiväljundite saavutatust hinnata.

Õppekavas välja toodud osad õpiväljundid on sõnastatud liialt üldiselt, mis teeb keeruliseks nende saavutamise, mõõdetavuse ja hindamise. Tegelikult ei lähtuta õpiväljunditest koolituse läbiviimisel ja hindamisel.

Sihtrühma arvestades on koolitusmaht liiga väike õppekavades ettenähtud õpiväljundite saavutamiseks. Komisjoni hinnangul ei ole võimalik näiteks hoolduskoristusega seotud õpiväljundeid õppekavas praeguse praktikakorralduse ja õppemahuga saavutada.

Arvestades antud valdkonna kriteeriumide puhul osutatud probleemidele, mis puudutavad õppekavade väljaarendamise põhimõtete ja protsessi puudumist, õppekavades kirjeldatud õppe- ja hindamismeetodite mittedobivust õppekavades kirjeldatud õpiväljundite saavutamiseks, osade õpiväljundite liiga üldist sõnastust ja rasket hinnatavust ning koolituse ebapiisavat mahtu õppekavades kirjeldatud õpiväljundite saavutamiseks, hindab komisjon valdkonna **nõuded mitte täidetuks**.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppe läbiviimisel ei toimu kõigi õpiväljundite hindamist. Kavandada iga õpiväljundi hindamiseks asjakohased meetodid, mis tagavad hindamise läbipaistvuse ja objektiivsuse ning toetab õppija arengut. Antud olukorras on koolituse korraldus vastuolus Täienduskoolituse standardiga. Komisjon soovib kasutada ühtset õpiväljunditel põhinevat hindamissüsteemi, kus on selgelt välja toodud hindamismeetodid ja -kriteeriumid.
- 2) Õppekavades on kirjas, et lõpueksamile on lubatud õppijad, kes on saavutanud õpiväljundid. Sellist nõuet ei saa õppijale seada, kuna õpiväljundite saavutamist tuleb kontrollida lõpueksami käigus. Komisjon soovib parandada lõpueksamile lubamise tingimuste sõnastust.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppekavades on selgelt kirjeldatud, milliseid tingimusi peavad õppijad täitma tunnistuse või tõendi saamiseks. Koolitatavad on koolitusel omandatud teadmiste ja oskustega seni rahul olnud. Koolitajad annavad õppijale suulist tagasisidet enamasti praktilise töö käigus. Samas, kuna ainus praktiline tegevus on koolitajate ettevõttes eripuhastustööde tegemine erinevatel objektidel, siis puudub võimalus iga õppekavas toodud õpiväljundi hindamiseks ning sellest tulenevalt ei ole õppijal võimalik saada iga õpiväljundi saavutamise seonduvat tagasisidet omandatud oskuste, teadmiste ja hoiakute kohta. Seega koolitusasutusel puudub süsteemne lähenemine iga õpiväljundi hindamiseks selliselt, et hindamine oleks läbipaistev, objektiivne, õppija arengut toetav ning komisjon loeb antud hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse õppekorralduse alustes puudub info praktikajuhendajate kvalifikatsiooni kohta. Komisjon soovib asutusel lisada õppekorralduse alustesse info praktikajuhendajatele esitatavate nõuete kohta.
- 2) Õppekorralduse alustes on toodud lektorite kvalifikatsiooni nõuded, kuid tegelik olukord ei vasta sellele. Komisjon soovib viia asutuse enda kehtestatud reeglid tegelikkusega vastavusse.
- 3) Koolitajate CV-dest ja vestlusest koolitajatega selgub, et enesetäiendamine on juhuslik ja planeerimata ning ei ole piisav. Eneseareng piirdub tootekoolitustel osalemisega ja veebipõhiste artiklitega tutvumisega, mis ei ole piisav enesetäiendamiseks koolitajale vajaliku kvalifikatsiooni tõstmisel. Komisjon leiab, et koolitajatel on vaja ennast kursis hoida eriala uuendustega, näiteks biotsiidi kutseline kasutaja, ning arendada täiskasvanute koolitaja pädevusi.
- 4) Koolitusasutus kasutab asutuse väliseid koolitajaid. Komisjon soovib tõsisemalt suhtuda koolitajate valikusse, kelle kompetentsid vastaksid asutuse õppekorralduse alustes sätestatule ning Täiskasvanute koolituse seadusele.
- 5) Puudulikust tagasiside kogumisest tingituna ei ole õppeasutusel asjakohast, õppekava ja koolitamist arendavat infot. See ei võimalda selgelt näha koolitajate enesearenduse vajadusi. Komisjon soovib koguda süsteemset tagasisidet koolitustel kasutatavate õppemeetodite, materjalide, koolitajate jms

kohta, vastavalt sellele suunata koolitajate enesearengut. Nii on võimalik toetada koolitusasutuse poolt koolitajate enesearengut ning seeläbi pakkuda tööelu vajadustele vastavat kvaliteetset koolitust.

- 6) Õppekava läbimisel käsitletakse õppekavas toodud teemasid, kuid praktiliste oskuste omandamiseks ei ole võimalik praktika käigus kõiki praktilisi tegevusi ja oskusi harjutada, kuna koolitajate ettevõtte ei võimalda seda alati. Seega praktika puhul lähtutakse ettevõtte enda võimalustest, kuid sel juhul jäävad õppijal õppekava õpiväljundid ja õppekava eesmärk täiel määral saavutamata. Seega komisjoni hinnangul ei teadvusta koolitajad täielikult õppekava eesmärki.
- 7) Komisjon soovib koolitajatel teadvustada õppekavale püstitatud eesmärki ning õppekava rakendamisel lähtuda kas õppekavale seatud eesmärkidest ja sellele tuginedes planeerida õppetegevus või muuta õppekava eesmäärke tegelikkusele vastavaks.
- 8) Puudub teadlik, asjakohaste ja motiveerivate õppemeetodite planeerimine ja kasutamine. Komisjon soovib kõikide koolitajatega ühiselt koos läbi mõelda õpiväljunditest lähtuvad õppijaid motiveerivad õppemeetodid, rakendada neid olenemata sellest, kes on koolitaja, ning dokumenteerida antud asutuses kasutatavad parimad praktikad. Nii saab koolitusasutus pakkuda erinevate koolitajatega sarnase kvaliteediga koolitust ning erinevad koolitajad kasutavad sobivaid õppemeetodeid.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Õppekavades ja asutuse veebilehel on piisav informatsioon koolitajate kvalifikatsiooni, töökogemuse ja täienduskoolituste kohta. Kolmest koolitajast kahel on vajalik erialane kvalifikatsioon, kuid kõigil kolmel koolitajal puudub piisav pedagoogiline ja täiskasvanute koolitaja pädevus. Koolitajad ise on ka praktika juhendajad, kuid koolitusasutusel puudub veebilehel olevas õppekorralduse alustes info praktika juhendajatele esitatavate nõuete kohta; samuti ei vasta õppekorralduse alustel sätestatud koolitajate kvalifikatsiooninõuded tegelikkusele.

Koolitatavad küll tegelevad enesetäiendamisega, kuid see ei puuduta neid kompetentse, mis vajaksid arendamist, näiteks täiskasvanute koolitaja pädevus. Koolitajatel puudub täiskasvanute koolitaja ettevalmistus, samuti ei ole koolitusasutusel süsteemi koolitajate täiskasvanute koolitaja ja erialase pädevuse toetamiseks.

Eestikeelse koolituse koolitajad teevad omavahel head koostööd, jagavad omavahel õpetatavad teemad. Samuti lähtuvad koolitajad õppe läbiviimisel konkreetsest koolitatavast, mis individuaalõppes on asjakohane. Kuna aga praktilises õppes lähtutakse sellest, mida koolitajate ettevõttes on konkreetsel ajahetkel võimalik teha/õpetada ja mis ei tulene õppekavade otsestest eesmärkidest, siis järeldeb komisjon, et koolitajad ei ole täielikult teadvustanud õppekavade eesmäärke ega lähtu õppe korraldamisel õppekavade õpiväljunditest; koolitusasutus on jätnud koolituse planeerimise ja läbiviimise koolitajate otsustada. Õppekavades kirjeldatud meetodid ei ole suures osas sobilikud antud õppekavadel õpiväljundite saavutamiseks ning kasutatavate õppemeetodite valik on juhuslik, puudub õpiväljunditest ja õppijast lähtuv teadlik lähenemine õppeprotsessile;

koolitate selgitused kasutatud õppemeetodite kohta ja õppekavades kirjeldatu on erinevad. Eeltoodud puuduste põhjal hindab komisjon selle hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Mõlemas õppekavas puudub info praktilise töö keskkonna ning seal õppe läbiviimise tingimuste kohta. Oluline on praktilist õpet läbi viia keskkonnas, mis toetab õpiväljundite saavutamist. Praegune info õppekavas ei võimalda koolituse valijal adekvaatselt aru saada, millistes situatsioonides koolitus toimub. Komisjon soovib õppekavas kirjeldada praktilise töö keskkonda: kus praktilist õpet läbi viiakse, milliseid masinaid, tarvikuid kasutatakse. See võimaldab erinevatel osapooltel enne õpet üheselt aru saada kuidas õpe toimub ning aitab vältida erinevaid ootuseid, arusaamasid.
- 2) Koolitajate ettevõttes ei ole võimalik sooritada kõiki praktilisi tegevusi, mis on õppekavas ette nähtud, siis ei toeta praktilise õppe keskkond õppijaid õppekava õpiväljundite saavutamisel. Komisjon peab vajalikuks koolitusasutusel tagada piisav praktiline õpe. Selleks kaasata auditoorsele õppele koristustarvikute, vajadusel -masinate kasutamine ning praktiline õpe ettevõttes viia läbi viisil, mis toetaks õppekavas toodud kõikide õpiväljundite saavutamist.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Olemas on füüsilised ruumid auditoorse õppe läbiviimiseks, kus on vastav valgustus, ventilatsioon jm. Info selle kohta, kuidas toimub veebiõpe on õppekavas olemas.

Õppekavas puudub aga info praktika läbiviimise täpsete tingimuste kohta töökeskkonnas (ruumid, kasutatavad tarvikud, masinad jms). Komisjoni hinnangul ei toeta praktika läbiviimise keskkond täielikult õppija vajadusi ning õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist, kuna koolitajate ettevõttes ei ole võimalik sooritada kõiki praktilisi tegevusi, mis on õppekavas ette nähtud. Koolituskeskuse õppeklassis puuduvad õppevahendid, seega ei ole võimalik harjutada tegevusi enne praktikale suundumist. Eeltoodud puuduste tõttu loeb komisjon ressursside valdkonna nõuded põhiosas täidetuks.

- 9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Mittetulundusühing Ärikool ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse koduteeninduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.5. OÜ Ettevõtlik Mõte õppekavarühm juhtimine ja haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) OÜ Ettevõtlik Mõte kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 03.10.2022
- 2) OÜ Ettevõtlik Mõte esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 10.10.2022.
- 3) HAKA kooskõlastas OÜ-ga Ettevõtlik Mõte hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Merle Lõhmus** - komisjoni esimees
 - 2) **Cynne Pöldäär** – hindamisekspert
 - 3) **Virge Ratassepp** – hindamisekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 24.10.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 25.11.2022.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ-le Ettevõtlik Mõte kommenteerimiseks 25.11.2022. OÜ Ettevõtlik Mõte ei edastanud esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 07.12.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Ettevõtlik Mõte juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>

2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava “Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega” sihtrühmaks on inimesed, kes ei ole varem raamatupidamisega kokku puutunud (algajad) ja kes soovivad alustada ettevõtlusega, mistõttu oleks sihtrühmale sobiv tase baaskoolitus. Õppekava sisu (teemad) ja õpiväljundid aga sisaldavad palju kõrgemaid kompetentse, kui baasoskused ette näevad. Õpiväljundite saavutamine ei ole sihtrühma jaoks praegusel kujul jõukohane. Soovitus: kohandada õppekava sisu sihtrühma vajadustele ja võimetele vastavaks, keskendudes baasoskuste arendamisele.
- 2) Kuigi rahulolu koolitusega on valdav, on siiski tehtud ka parendusettepanekuid õppe aja, õppemeetodite, õppematerjalide edastamise aja jne suhtes, mida saab aluseks võtta õppekavade arendamisel. Soovitus: õppekavade kohandamiseks õppijate vajadustele võtta arvesse tagasisidest laekunud ettepanekud.
- 3) Koolituse nimetus veebilehel ja õppekavas on erinev, samuti on erinev info koolitusel osalemise eelduste kohta. Veebilehel koolitust tutvustades kasutatakse selle nimetusena “Äriidee leidmise ja ettevõtluse koolitus koos äriplaani koostamisega”. Äriidee eelnev olemasolu ei ole vajalik. Õppekava 5 nimetus on “Ettevõtluskoolitus koos äriplaani koostamise ja kaitsmisega” ja õppekavas on öeldud, et koolitusel osalemise eeldus on äriidee olemasolu. Soovitus: viia veebilehel avaldatud tutvustav tekst ning õppekava nimetus omavahel vastavusse.
- 4) Õppekava “Ettevõtluskoolitus koos äriplaani koostamise ja kaitsmisega” sisu põhikomponendid (maksundus ja raamatupidamine, äritegevust reguleerivad õigusaktid, ettevõtte mehitamine, finantsplaneerimine) ei ole õpiväljunditega kaetud. Soovitus: viia õppekava sisu (teemad) ja õpiväljundid omavahel vastavusse, lisades õpiväljundid ka seni nendega katmata teemadele.
- 5) Õppekava osas “Nõuded õpingute lõpetamiseks, sh hindamismeetodid ja hindamiskriteeriumid” all nimetatud äriplaani, raamatupidamise testi ja täidetud 3-aasta finantsprognoosi fail on küll käsitletavad hindamismeetoditena, kuid kuna koolituspraktikas neid hindamiseks ei kasutata, pole sidusus hindamismeetodite ja õpiväljundite vahel sisuliselt tagatud. Soovitus: rakendada nimetatud hindamismeetodeid õpiväljundite hindamisel.
- 6) Õppekavades ei kajastu iseseisvate ja praktiliste tööde sisu ega nende hindamiskriteeriumid. Soovitus: õppekavades kirjutada lühidalt lahti iseseisvate ja praktiliste tööde sisu (sh testide eesmärk) ja hindamismeetodid.

- 7) Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" eesmärk, sisu (teemad) ja õpiväljundid ei ole sihtrühmale (algajad) jõukohased ja seega ka sidusad. Soovitus: õppekava koostamisel lähtuda sihtrühma eelnevast õpi- ja/või töökogemusest, arvestades jõukohasuse põhimõtet.
- 8) Õppekavas "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" on palju teemasid (50). Veebivestluse käigus selgus, et peamiselt keskendutakse koolitusel raamatupidamisprogrammi Merit Aktiva tundma- ja kasutama õppimisele. Seega ei järgita koolitamisel õppekava. Soovitus: viia tegelik koolitus ja õppekava omavahel vastavusse.
- 9) Õppekavas "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" on 17 õpiväljundit. Paljusid õpiväljundeid ei hinnata. Soovitus: hinnata kõikide õpiväljundite saavutamist.
- 10) Täienduskoolituse standardis § 2 lõige 3 sätestatuga: /.../ Õppekava nimetus peab võimalikult täpselt väljendama täienduskoolituse sisu ja ei tohi olla eksitav. /.../. Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm ..." nimes, õppe eesmärgis ja õpiväljundites ei ole märgitud piiranguid õppekava läbinutele hilisemal tööturul rakendumisel. Õppekavas ei ole näidatud, et õppekava alusel teostatav õpe annab õppijatele teadmisi ja oskusi tegutsemiseks üksnes mikroettevõttes. Seega on tegemist õppijat eksitava infoga. Soovitus: näidata õppekava nimetuses, eesmärgis ja õpiväljundites selgelt ära, et õpe annab ettevalmistuse finantsvaldkonnas tegutsemiseks mikroettevõttes.
- 11) Õppekava "Ettevõtlikuskoolitus koos äriplaani koostamise ja kaitsmisega" õpiväljundid ei kata õppe kogu sisu. Soovitus: lisada õppekavasse õpiväljundid, mis kataks ka seni puuduvad teemad.
- 12) Õppekavas "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" on 9 õpiväljundit sõnastatud mahukate komplekssete tegevustena, mida on raske (kui mitte võimatu) mõõta ja hinnata. See ei ole vastavuses Täienduskoolituse standardis esitatavate nõuetega (vt. Täienduskoolituse standardi § 2 lõige 2). Soovitus: sõnastada tegevust kirjeldavad õpiväljundid ümber nõnda, et need kajastaksid koolituse käigus omandatavaid teadmisi, oskusi ja hoiakuid, mis oleksid mõõdetavad ja hinnatavad. Vt. HTM-i juhendmaterjal täienduskoolituse õppekavade koostamiseks
https://epale.ec.europa.eu/sites/default/files/htm_taiendk_juhendmaterjal.pdf
- 13) Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm ..." nimetusest, eesmärgist ja õpiväljunditest ei nähtu, et selle läbimisel keskendutakse vaid baastaseme teadmiste ja oskuste omandamisele, mis on piisavad tegutsemiseks mikroettevõttes raamatupidamisprogrammi Merit Aktiva` t kasutades. Soovitus: sõnastada õpiväljundid, mis on vastavuses läbiviidava koolitusega. Kaaluda, kas kõik praegu õppekavas olevad õpiväljundid on koolituse eesmärki silmas pidades asjakohased. Ebaolulised jätta välja ja vähendada ka vastavaid teemasid õppekava sisus. Õpiväljundite sõnastamisel keskenduda olulisimatele,

nn võtmeteadmistele ja -oskustele. Kui see antud õppekavas on Merit Aktiva kasutusoskused, siis rõhutada seda nii õppekava nimetuses, eesmärgis, õpiväljundites kui ka sisus.

- 14) Õppekavas "Ettevõtluskoolitus koos äriplaani koostamisega" on öeldud, et auditoorsele tegevusele (veebikeskkonnas) on pühendatud 8 tundi. Komisjoni hinnangul jääb arvutuslikult iga teema teoreetilise osa läbimiseks 1 akadeemiline tund (45 min). Komisjoni hinnangul on see aeg liiga napp, arvestades sihtrühma (alustavad ettevõtjad) ning teemade mahukust. Soovitus: suurendada nn. auditoorse tegevuse osakaalu õppekavas, toetades videoloenguid veebipõhise kontaktõppega.
- 15) Õppekavas "Ettevõtluskoolitus koos äriplaani koostamise ja kaitsmisega" ei ole eraldi välja toodud iseseisva töö ja praktiliste ülesannete mahtu tundides. Soovitus: viia õppekava vastavusse täienduskoolituse standardiga § 2: Täienduskoolituse õppekava nõuded p.5, mille kohaselt sätestatakse õppekavas õppe kogumaht, sealhulgas auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaal. Haridus- ja teadusministri 19.06.2015 määrus nr 27 „Täienduskoolituse standard“ <https://www.riigiteataja.ee/akt/111112016002>
- 16) Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" on mõeldud algajatele. Õppekava kogumaht on 120 tundi, suurem osa sellest iseseisv töö (videoloengute jälgimine ja lõputöö koostamine). Läbitavaid teemasid on 50, õpiväljundeid 17. Viimastest on suur osa mahukad ja kompleksed. Hindamiskomisjon ei pea antud sihtrühmale kõigi teemade vajaliku sügavusega läbimist ja õpiväljundite saavutamist (suures osas iseseisva tööga) sellise ajaressursiga võimalikuks. Õppekavas toodud õppe aeg on vastuolus Täienduskoolituse standardis § 2 lõige 3 sätestatuga, et õppekava nimetuses ja õpiväljundites kirjeldatud peab olema võimalik etteantud õppeajaga saavutada. Soovitus: lähtudes sihtrühmast ja eesmärkidest suurendada õppekava mahtu nii palju, et kõik õppekava teemad saaksid läbitud ning õpiväljundid saavutatud.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Õppekavaarenduse ja õppekavade hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Õppekavade koostamisel arvestatakse kutsestandardite nõudeid, muudatusi õigusaktides, turunõudlust ja õppijate koolitusvajadusi. Juhtimise ja halduse valdkonna õppekavad on tõenduspõhised ja asjakohased.
- Sihtrühmad on selgelt defineeritud, kuid õppekavad ei ole välja töötatud sihtrühma eripärasid arvestades. Komisjon leiab, et õppekava täies mahus läbimine ja õpiväljundite saavutamine ei ole antud sihtrühmale jõukohane.
- Õppekavade kõik teemad ei ole õpiväljunditega kaetud. Õppekava erinevad osad ei moodusta sidusat tervikut ega toeta õppekavade eesmärke ja õpiväljundite saavutamist
- Õppekavas 1 on õpiväljundid sõnastatud mahukate komplekssete tegevustena, mis ei ole mõõdetavad ja hinnatavad.

- Õpiväljundid ei ole ettenähtud ajaga saavutatavad (õppekava 1). Õppekavas 2 ei ole välja toodud iseseisva töö ja praktiliste ülesannete mahtu tundides. Vastuolu täienduskoolituse standardiga § 2 lõige 5.

Kokkuvõtteks: hindamisvaldkonnale “Õppekavaarendus ja õppekava” koondhinnangu andmisel lähtus hindamiskomisjon eelkõige sellest, et õppekavade väljatöötamisel ei ole arvestatud sihtrühma eripärasid, õppekavade täies mahus läbimine ja õpiväljundite saavutamine ei ole planeeritud õppe ajaga võimalik ja õppekava õpiväljundid ei ole sõnastatud korrektset, mitmed neist ei ole mõõdetavad ega hinnatavad. Komisjoni hinnangul mõjutavad need puudujäägid oluliselt õppe kvaliteeti ja seega **nõuded ei ole täidetud**.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades märgitud kõiki õpiväljundeid ei hinnata. Sellest hoolimata väljastatakse õpingute lõpetamisel õppijaile tunnistused. Sellega rikutakse Täienduskoolituse standard § 3 p.(2) esitatud nõuet. Soovitus: viia õppekavad Täienduskoolituse standardis esitatud nõuetega vastavusse. Selleks on kaks alternatiivset võimalust: a) hinnata kõiki õpiväljundeid; b) õpiväljundite mittehindamise korral väljastada koolitusel osalenutele tõend.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnale koondhinnangu andmisel lähtus komisjon järgnevast:

- Õppekavades on olemas õpiväljundite hindamise meetodid, kuid hindamiseks neid ei kasutata. Lõputööde alusel toimuv õpiväljundite hindamine ja hindamise kriteeriumid on ebaselged, mis muudab hindamise läbipaistmatuks.
- Õppekavades olevaid õpiväljundeid hinnatakse vaid valikuliselt, suuremat osa õpiväljundeid ei hinnata üldse (eriti õppekavas 1). Õppija saab õppetöö käigus küll tagasisidet (nt testi täitmine), kuid seda ei arvestata õpiväljundite hindamisel.
- Mõlemas õppekavas on õppekava lõpetamise tingimused välja toodud, kuid neid ei täideta: hoolimata sellest, et õpiväljundeid ei hinnata, väljastatakse õpingute lõpetamisel õppijaile tunnistused. Sellega rikutakse Täienduskoolituse standard § 3 p.(2) esitatud nõuet.
- Õppijatelt küsitakse õppe lõppedes kirjalikku tagasisidet. 2022.a tagasiside on olnud positiivne.

Komisjon leiab, et õppekavade hindamismeetodid ei ole piisavad kõikide õpiväljundite saavutatuse hindamiseks. Õppekavades olevaid õpiväljundeid hinnatakse vaid valikuliselt, suuremat osa õpiväljundeid ei hinnata üldse. Õppekavades kirjeldatud tunnistuse saamise tingimused on vastuolus tegelikult rakendatavate tingimuste ja seadusandlusega.

Lõpphinnangu kujunemisele avaldas mõju kriteeriumi 2.1 mittetäitmine, sest õpiväljundite hindamata jätmise avaldab olulist mõju õppe kvaliteedile ning on vastuolus seadusest tuleneva nõudega seega valdkonna **nõuded ei ole täidetud**.

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjon leiab, et koolitajal on olemas erialane kvalifikatsioon, õpi-ja töökogemus, mis kajastub koolitusasutuse veebilehel. Täiskasvanute koolitaja pädevuste olemasolu on vähene ja kaudne ning neid ei kinnita ükski tõendusmaterjal ettevõtte kodulehel ega eneseanalüüsis. Samuti pole leida infot koolitaja koolituskogemuse olemasolu kohta. Hindamiskomisjon soovib lisaks erialasele pädevusele asutuse veebilehel välja tuua ka täiskasvanute koolitaja pädevust toetavad ning täiskasvanute koolitaja kogemust tutvustav info.
- 2) Hindamiskomisjoni leidis, et koolitaja erialane enesearendamine ei kajastu piisaval määral koolitusasutuse veebilehel, kuna seal puudub läbitud täienduskoolituste info. Soovitus: lisada veebilehele erialased täienduskoolitused viimastel aastatel.
- 3) Koolitaja täiskasvanute koolitaja alane ettevalmistus on vähene ja kaudne ning ta ei tegele käesoleval ajal sellekohase enesearendamisega. Soovitus: arendada täiskasvanute koolitaja pädevusi, nt sellealase kirjanduse läbitöötamist ja asjakohas(t)e koolitus(t)e läbimise teel.
- 4) Koolitaja väidab, et senine tagasiside õppijatelt on olnud alati positiivne, mistõttu ta ei leia sellest sisendit enesearendamiseks. Siiski on õppijatelt saadud tagasisides välja toodud konkreetsed vajadused, mis saavad olla enesearengu planeerimise aluseks. Soovitus: analüüsida õppijatelt saadud tagasisidet ning viia koolitustegevuses selle põhjal sisse vajalikud muudatused.
- 5) Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" peamine õppemeetod on iseseisev töö õppematerjalidega, mis hõlmab õppe koguajast (120 tundi) enamiku (110 tundi). Arvestades sihtrühma (algajad) ei ole iseseisva töö nii suures mahus rakendamine sobiv ning see ei toeta õppijat õpiväljundite saavutamisel. Soovitus: lisaks iseseisvale tööle valida õpiväljunditest ja sihtrühmast lähtuvalt sobivad, õppijat toetavad õppemeetodid, nt paaris- ja rühmatööd, mõistekaardid, foorumid, arutelud.
- 6) Mõlemad õppekavad läbitakse e-koolitusena. Hindamisele esitatud dokumentide ega ka veebivestluse põhjal ei selgunud, et õppes kasutatakse õppijaid motiveerivaid digiõppe meetodeid. Soovitus: lisaks videoloengute jälgimisele ning elektrooniliste testide täitmisele rakendada õppekavades õppijaid motiveerivaid digiõppe võimalusi ja meetodeid.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Valdkonna "Koolitajad" hindamisel lähtus hindamiskomisjon järgnevast:

- OÜ-s Ettevõtlik Mõte on üks koolitaja, kes on ka ettevõtte asutaja ja tegevjuht. Ettevõtte veebilehelt on leitav info koolitaja kvalifikatsiooni, õpi- ja töökogemus kohta.
- Koolitajal on olemas erialane kvalifikatsioon ning õpi- ja töökogemus. Täiskasvanute koolitaja pädevuste olemasolu ei kinnita ükski tõendusmaterjal.
- Koolitaja arendab ennast erialaselt, kuid tal puudub ettevalmistus tegutsemiseks koolitajana ning ta ei tegele ka praegu koolitaja-pädevuste arendamisega, kuigi õppijate tagasisidest on võimalik leida sellekohaseid konkreetseid ettepanekuid.

- Koolitaja on õppekavade eesmärkidest teadlik, kuna koostab need ise. Õppekavade eesmärkide tutvustamine ja selgituste jagamine õppijatele ei toimu plaanipäraselt, vaid koolitaja vastab õppijate küsimustele. Komisjon leiab, et see ei ole piisav tagamaks kogu õpperühmas adekvaatset ja ühetaolist arusaamist õppekava eesmärgist (eriti 1. õppekava puhul).
- Mõlemad õppekavad rakenduvad e-õppena. Õppemeetoditest kasutatakse valdavalt iseseisvat tööd, vähesel määral ka testimist ning grupi- ja individuaalseid veebivestlusi. Digiõppe meetodeid ei kasutata. Komisjoni hinnangul on kasutatavad õppemeetodid e-õppe läbiviimiseks asjakohased, kuid lisada tuleks õppijat motiveerivaid digiõppe meetodeid.

Koondhinnangu kujunemisele avaldasid eelkõige mõju õppijaid motiveerivate digiõppe meetodite mittekasutamine ja täiskasvanute koolitaja pädevuste enesearendamise puudumine. Komisjoni hinnangul on **nõuded põhiosas täidetud**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Hindamisvaldkonna "Ressursid" osas toob komisjon välja:

- Koolitus toimub tervikuna e-koolitusena Zoom keskkonnas. Kasutatakse ka Youtube keskkonda, kuhu on üles laetud eelsalvestatud videoloengud. Kodutööde koostamiseks kasutatakse drive.google keskkonda.
- Õppijatele tehnilise toe pakkumiseks kasutatakse telefoni ja e-kirju. Tehnilist tuge pakub koolitaja ise.
- Kummaski õppekavas ei ole nimetatud konkreetseid õpikeskkondi. Seega ilmneb vastuolu Täiskasvanute koolituse seaduses § 10 ja Täienduskoolituse standardis § 2. lõige 1 punkt 7 esitatud nõudega. Hindamiskomisjon juhib sellele koolitaja tähelepanu käesolevas hindamisaruandes.

Komisjoni arvates on e-õppe keskkonnad asjakohased ja vastavad mõlema õppekava alusel toimuva koolituse eesmärkidele seega **nõuded on täidetud**.

9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

OÜ Ettevõtlik Mõte ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja

täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.6. OÜ Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus õppekavarühm juhtimine ja haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 03.10.2022.
- 2) Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus OÜ esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 26.10.2022
- 3) HAKA kooskõlastas Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Katriin Visnapuu** – komisjoni esimees
 - 2) **Kaire Viil** – hindamisekspert
 - 3) **Kati Nõuakas** – hindamisekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 07.11.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 17.11.2022.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus kommenteerimiseks 08.12.2022. Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 15.12.2022.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 19.12.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Tugevused

- 1) Õppekavade väljatöötamise ja arendamise protsess ning rollide jaotus protsessis on kokku lepitud ning rakendatud.
- 2) Õppekavad arvestavad sihtrühma vajadustega ning õppeprotsess on üles ehitatud kujul, mis võimaldab õppijad kaasata koolituse eesmärkide ja teemade arutellu ning selgitada välja auditooriumi jaoks olulisemad teemad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava ei sisalda õpiväljundite hindamismeetodeid, mis on täienduskoolituse standardi järgi õppekava kohustuslikuks osaks. Samuti ei sisalda õppekava koolituse lõpetamisi tingimusi, mis on täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punkti 9 järgi kohustuslik komponent õppekavas. Soovitame need õppekavasse lisada.
- 2) Täienduskoolituse standardi § 2 lõige 2 kohaselt peavad õpiväljundid olema sõnastatud hinnatavalt ja mõõdetavalt ning õppijale arusaadavalt. Soovitame üle vaadata õpiväljundite sõnastused kõigis kolmes esitatud õppekavas ning muuta nende sõnastust nii, et need oleks selgelt hinnatavad, arusaadavad ja realselt saavutatavad.
- 3) Vaadeldud õppekavades on õpiväljundid sõnastatud väga erineva detailsusastme ja mahuga. Soovitame üle vaadata õpiväljundite arvu õppekavades ning kaaluda tõsiselt, kas kõik loetletud õpiväljundid on ikkagi antud õppekava kontekstis üldse vajalikud või asjakohased. Soovitame sõnastada õpiväljundid sarnasema mahu ja detailsusastmega ning vajadusel mõnest ka loobuda.
- 4) Õpiväljundite arv mõnedes õppekavades on arvestades õppe kogumahtu liialt suur. Soovitav on kriitiliselt hinnata õppekavades loetletud õpiväljundite arvu arvestades õppekavade mahtusid ja käsitletavaid teemasid ning vajadusel viia õpiväljundite arv, käsitletavate teemade arv ja õppekava ajaline maht õppekavades omavahel paremini tasakaalu.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDEUS JA ÕPPEKAVA

Õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted on formuleeritud. Välja on töötatud koolitustegevuse kvaliteedi tagamise alused. Õppekavade väljatöötamisel toetutakse valdkondlikele uuringutele, kutsestandarditele ning tööturu vajadustele. Õppekava arendamise alusmaterjalid on asjakohased. Õppekavade ülevaatus on regulaarne, õppekavade arendamise sisendiks on õppijate, koolitajate jt osapoolte tagasiside ja vajadused.

Õppekavade sihtrühmad on defineeritud ning õppekavad on välja töötatud sihtrühma vajadusi arvestavalt.

Õppekavade erinevad osad (pealkiri, eesmärk, teemad) on omavahel kooskõlas. Õppekava kogumaht on asjakohane. Iseseisev ja auditoorne töö toetavad õppekavades olevate teemade käsitlemist.

Mitmete õpiväljundite sõnastuses on vajalik teha parendusi ning sõnastada need ümber selliselt, et need oleksid hinnatavad ja mõõdetavad.

Õpiväljundeid on koolituste mahtusid arvestades liialt palju, häägustades sel kujult õppekava tervikpilti. Õpiväljundid kõikides vaadeldud õppekavades on sõnastatud erinevalt sh nii üldistus- kui detailsusastmelt aga ka nende saavutatust silmas pidades.

Kuna õpiväljundite sõnastamise osas on mõningaid puudujäärke, siis leiab komisjon, et hindamisvaldkonna „õppekavaarenduse ja õppekava“ **nõuded on täidetud põhiosas.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Tagasisidesüsteem on hästi läbimõeldud ja toimiv.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Täienduskoolituse standardi § 3 lõige 2 kohaselt saab tunnistuse väljastada juhul kui koolituse käigus hinnati õpiväljundite saavutatust ja isik saavutas kõik õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundid. See tähendab, et teemade omandamise kõrval tuleb koolitajal siiski keskenduda ka üksikute õpiväljundite omandamise hindamisele. Soovitame praeguse hindamissüsteemi üle vaadata ja tagada, et hindamise käigus hinnataks siiski ka konkreetsete õpiväljundite, mitte teema kui terviku, omandatust.
- 2) Õppekavades "Personali arengut toetava koolitusprotsessi süsteemne juhtimine organisatsioonis" ja "Praktikult praktikule: keskastmejuhi arenguprogramm" õppekavades on puudu õpingute lõpetamise tingimused, st pole öeldud, mida peab õppija tegema, et tunnistus saada. Samuti pole nendes õppekavades märgitud, millistel juhtudel väljastatakse õppijatele tõend. Soovitame info õpingute lõpetamise kohta õppekavasse lisada.
- 3) Õppekavas "Spetsialistist juhiks: suhtlemiskompetentsid" on märgitud, et väljastatakse tõend, millest järeldub, et õpiväljundite saavutatust ei hinnata. Soovitame selguse mõttes lisada õpingute lõpetamise tingimustesse lause "Õpiväljundite saavutatust ei hinnata".

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õpiväljundite hindamist õppekavas kirjeldatud ei ole. Koolitajate sõnul toimub hindamine õppe käigus või lõpus ja õppijatele tagasisidestatakse nende sooritus. Hindamiseks kasutatakse erinevaid meetodeid, sh arutelusid, teste jms.

Koolituse lõpetamise tingimuste kohta õppekavas info puudub. Kahes õppekavas on märgitud, et väljastatakse tunnistus, mis tähendab, et õpiväljundite saavutatust hinnatakse. Hindamise kohta infot ei ole. Ühes õppekavas on märgitud, et väljastatakse tõend, mis tähendab, et õpiväljundite saavutatust ei hinnata. See info on õppekavast

puudu. Vajalik on lisada õppekavadesse informatsioon selle kohta, millistel tingimustel väljastatakse lõpetajale tunnistus ja millistel tingimustel tõend.

Õppijatelt kogutakse tagasisidet. Tagasisidet analüüsitakse, koondatakse ja jagatakse koolitajatega. Tagasiside ülevaatuks järgneb vajadusel parenduste planeerimine ja rakendamine. Terviklikuma ülevaate saamise eesmärgil koolituste kvaliteedi osas, on soovitatav üle vaadata tagasisideankeet ning vajadusel täiendada seda õppega seonduvate kriteeriumidega, mis puudutavad osalejate hinnanguid kasutatud õppemeetodite ja hindamise meetodite kohta, õpiväljundite arusaadavuse ja saavutatuse kohta ning oma ootuste täitumise kohta koolitusel. Põhjalikumalt tagasisidet on hea kasutada sisendina täiskasvanute koolitaja pädevuste arendamiseks.

Kuna kolmest hinnatud õppekavast kahes (seal, kus väljastatakse tunnistus) ei ole koolituse lõpetamise tingimusi märgitud, loetakse „Õppimise ja õpetamise“ hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitusfirmal on välja töötatud protsess, kuidas koolitusel osalejatelt tagasisidet kogutakse, analüüsitakse ning koolitajatega üle vaadatakse. Samuti kaardistatakse koostöös koolitusjuhi ja koolitajaga parendusvaldkonnad ning koolitusfirma toetab oma koolitajate professionaalsuse tõstmist.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajad on valdkonnas pädevad ja koolitajatena kogunud. Koolitajate enesetäiendamine toimub peamiselt erialaselt ning koolitajatele pakutakse vajadusel koolitusfirma poolt tuge ka didaktiliste pädevuste arendamiseks. Koolitajate kohta on tutvustused koolitusfirma kodulehel üleval. Välja toodud tutvustused on informatiivsed, kuid võiksid olla esitatud rohkem sarnasema struktuuriga. Kaaluda võiks ka koolitajate läbitud täienduskoolituste lisamist koolitajate tutvustusse.

Koolitajad osalevad õppekava koostamisel, sh on kaasatud õppekava eesmärgi sõnastamise, õpiväljundite väljatöötamise ja programmi sisulise osa koostamise/arenduse protsessi. Koolitusel osalejatelt eeldatakse piisavat enesejuhtimist ja eesmärgistatust koolituste valikul, kuna koolituse alguses ei ole neile põhjalikku ülevaadet õppekava eesmärgi, õpiväljundite ja nende hindamise osas kavandatud.

Õppemeetoditena kasutavad koolitajad erinevaid aktiivõppe meetodeid, arutelusid, grupitöid jmt. Koolitusfirmal on välja töötatud tagasisidesüsteem, mille kohaselt annavad koolitusel osalejad koolitajale/koolitusele tagasisidet, seda analüüsitakse ning sellest tulenevalt kaardistatakse tugevused ja parendust vajavad valdkonnad. **Nõuded on täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusruumid on nõuetele vastavad, asuvad esinduslikes hotellides, on ligipääsetavad, sobivad koolitajate kasutatavate meetoditega ning ruume saab valida vastavalt

koolitusgrupi suurusele. Õpikeskkonna kirjeldus on soovitatav lisada ka õppekavasse.
Nõuded on täidetud.

9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Excellence Koolitus- ja Arenduskeskus OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.7. OÜ Hansavest Koolituskeskus õppekavarühm mehaanika ja metallitöö

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Hansavest Koolituskeskus OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas 26.09.2022.
- 2) Hansavest Koolituskeskus OÜ esitas õppekavarühma nimi õppekavarühma esmase eneseanalüüsi aruande HAKAle 03.10.2022.a ja täiendatud versiooni 17.10.2022.
- 3) HAKA kooskõlastas Hansavest Koolituskeskus OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Veiko Põldmaa** – komisjoni esimees
 - 2) **Vello Vainola** – hindamisekspert
 - 3) **Sandra Kliimann** – hindamisekspert

- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 02.11.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 17.11.2022.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Hansavest Koolituskeskus OÜ-le kommenteerimiseks 14.12.2022. Hansavest Koolituskeskus OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 14.12.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Hansavest Koolituskeskus OÜ mehaanika ja metallitöö õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Tugevused

- 1) Hansavest Koolituskeskus OÜ eesmärk on koolitada potentsiaalseid töölisi otseselt tööandjate vajadustest lähtuvalt. Õppekavade koostamisel on lähtutud klientide soovidest.
- 2) Koolitusasutus tegeleb samal ajal ka töövahendusega, mistõttu paljud koolituse lõpetanud saavad nende kaudu koheselt tööle.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade õpiväljundid on kohati sõnastatud liiga üldsõnaliselt. Soovitame aruande tekstis viidatud õpiväljundite sõnastusi lähtudes komisjoni tehtud soovitustest täpsustada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Hindamisvaldkonnale "Õppekavaarendus ja õppekava" koondhinnangu "nõuded on täidetud" andmisel lähtus komisjon järgnevast:

- 1) Koolitusasutus lähtub õppekavade väljatöötamisel ja nende arendamisel selgelt tööandjate soovidest ja vajadustest, eesmärgina valmistada kiiresti ette töötajaid, kes võiksid peale koolitust koheselt töömaailma siseneda ning asutustes tööd leida. Kuna koolituste korraldamisega on asutus tegelenud alles väga lühikest aega, ei ole õppekavade perioodilist ülevaatuse süsteemi veel rakendatud, küll aga täiendatakse õppekavasid lähtuvalt tööandjatelt saadud jooksvatest soovitustest.

- 2) Õppekavad on mõeldud kõigile soovijatele, kes tahavad keevituse või CNC tööpinkide operaatorina tööd leida. Õppekavad on koostatud selle sihtrühma vajadusi ja võimekust silmas pidades.
- 3) Õppekavad on üldiselt sidusad, nende komponendid õppekava lõikes on omavahel vastavuses. Eraldi tähelepanu tuleks siiski pöörata õppe eesmärkide sõnastusele, et need vastaksid rohkem õppe sisule.
- 4) Õppekavade õpiväljundid on arusaadavad, vajavad vaid mõnes kohas veidi detailsemat sõnastamist. Õpiväljundid on oma sisult hinnatavad ja mõõdetavad.
- 5) Tegemist on kiirkursustega, mille eesmärgiks ei ole anda õppijatele põhjalikke teadmisi valdkonnast. Õppe kogumahud ja õppe osakaalude mahud on piisavad, et õppija saaks nende jooksul omandada esmased teadmised ja oskused, et tööle hakata.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestluse käigus selgus, et õppekavas "MIG/MAG keevituse kiirkursus" rakendatakse lisaks õppekavas kirjas olevatele testile ja praktilisele ülesandele osade õpiväljundite saavutatuse hindamiseks ka suulist eksamit (vestlust). Komisjon soovib selle meetodi samuti õppekavasse lisada.
- 2) Õppekavades ei ole kirjas, millistel tingimustel väljastatakse õppijatele tõend. Lisada õppekavadesse juurde info ka tõendi väljastamise tingimuste kohta.
- 3) Hindamise käigus selgus, et tagasiside kogumise süsteemi asutuses ei ole. Komisjon teeb asutusele soovitusi töötada selline süsteem välja ning asuda seda rakendama. Kõiki koolitajaid tuleb suunata õppijatelt tagasisidet küsima ning saadud infot tuleb arvestada õppekavade arendamise ja väljatöötamise juures.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Komisjon tuvastas hindamise käigus järgmist:

Õpiväljundite saavutatust hinnatakse mõlema õppekava puhul testi ja praktilise töö kaudu. Kõikide õpiväljundite saavutatust hinnatakse. Keevituse õppekavas lisandub ka suuline vestlus, mida hindamise meetodina õppekavas märgitud ei ole, eneseanalüüsist ja vestlusest tuli see aga välja.

Õppijate käest süsteemselt ja kirjalikult tagasisidet ei küsita. Seda saadakse mitteformaalselt koolituse käigus, omavahelise vestluse kaudu. Nendest vestlustest mingeid negatiivseid märkusi tulnud ei ole. Teavet õppijate edukuse kohta saadakse koostööpartneritelt ehk tööandjatelt, kelle juurde õppijad peale koolitust tööle lähevad. Sellest allikast saadud info põhjal tehakse õppekavadesse vajadusel muudatusi ja täiendusi. Kuna siiani on enamik õppijaid endale ka kohe kas töö leidnud või on juba tööandja juures tööl, loeb koolitusasutus, et koolitused on andnud õppijatele vajalikud teadmised ja oskused iseseisvalt töömaailmas hakkama saamiseks.

Kuna tagasiside kogumine õppijatelt on väga oluline komponent nii õppekavade kui koolitustegevuse arendamisprotsessis ja praegu seda süsteemselt ei tehta ning ühes hinnatud õppekavas ei ole kirjas ka kõiki hindamise meetodeid, hindab komisjon "Õppimine ja õpetamine" valdkonna **nõuded täidetuks põhiosas**.

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Täiskasvanute koolituse seaduse § 11 lõike 2 kohaselt peab asutuse veebilehelt olema leitav ka info täienduskoolitusi läbi viivate koolitajate haridusliku ja tööalase kvalifikatsiooni kohta. Hindamise ajal selgus, et veebilehel on kuvatud nõutav info ainult osade koolitajate kohta. Komisjon soovib lisada veebilehele samasuguse info kõikide asutuse koolitajate kohta.
- 2) Hindamise käigus selgus, et kummalgi praegu koolitusasutuses õpet läbi viival koolitajal ei ole täiskasvanute koolitaja pädevusi. Soovitame koolitusasutusel pöörata oma koolitajate puhul rohkem tähelepanu ka nendele pädevustele ning suunata oma koolitajaid omandama täiskasvanute koolitajatele vajalikke kompetentse.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate hindamisvaldkonna osas tegi komisjon järgmised tähelepanekud:

Koolitusasutuse veebilehel on väljas ainult osaline info koolitajate kvalifikatsiooni kohta. Ühe koolitaja kohta infot hindamise hetkel väljas ei olnud, aga koolitusasutuse juht lubas puuduoleva teabe sinna esimesel võimalusel lisada.

Koolitajad on oma valdkonna praktikud, neil on olemas vajalik kompetentsus koolitusi läbi viia. Siiski ei ole kummalgi koolitajal täiskasvanute koolitaja jaoks vajalikke kompetentse. Selle tähtsusele pole osatud ei ise tähelepanu pöörata ega ole seda pidanud seni vajalikuks ka koolitusasutus ise. Koolitajad täiendavad ennast erialaselt enamjaolt ise. Koolitusasutus panustab siiski ka omalt poolt koolitajate erialaste oskuste tõstmisesse ja täiendamisse.

Õppekavade arendamisse on koolitajad kaasatud, mistõttu on nad ka kursis oma valdkonna õppekavade sisu ning eesmärgiga. Õppijaid informeeritakse koolituse sisust ja õppekorraldusest kohe koolituse alguses.

Koolitajad kasutavad materjali edasiandmiseks asjakohaseid õppemeetodeid: lühikesed loengud vahelduvad praktiliste ülesannetega, mõnede teemade puhul kasutatakse ka õppevideosid.

Komisjon leiab, et kuna veebilehel on info väljas ainult osaliselt ja koolitajatel puuduvad täiskasvanute koolitaja pädevused, siis loetakse koolitajate hindamisvaldkonna **nõuded täidetuks põhiosas**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjoni hinnangul on koolitusasutuse õpperuumid ja nendes kasutusel olevad masinad, seadmed ja õppevahendid piisavad, et õppijad saaksid vajalikud õpiväljundid omandatud. **Nõuded on täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Hansavest Koolituskeskus OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamiskoostöö otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamiskoostööle 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamiskoostöö saadab vaide hindamiskoostöö vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest koostööle kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamiskoostöö lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaidet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamiskoostöö vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.8. Maison Solutions OÜ õppekavarühma juhtimine ja haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamiskoostöös (edaspidi koostöö) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA koostöö järgmist:

- 1) Maison Solutions OÜ koostöölustas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 04.11.2022.
- 2) Maison Solutions OÜ esitas õppekavarühma nimi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKA-le 23.11.2022.
- 3) HAKA koostöölustas Maison Solutions OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Vilja Saluveer** – komisjoni esimees
 - 2) **Jana Kimber** – hindamiseksperit.
- 4) Komisjon soovis hindamisvestlust läbi viia virtuaalselt 02.12.2022, kuhu asutuse esindaja ei ilmunud. Komisjon saatis kirjalikud küsimused asutuse juhile 07.12.2022, millele saadeti vastused 12.12.2022. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande HAKA-le 11.01.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Maison Solutions OÜ-le kommenteerimiseks 11.01.2023. Maison Solutions OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 14.01.2023.
- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKA-le 19.01.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.

- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Maison Solutions OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutusel ei ole selgeid ja täienduspõhiseid õppekavade koostamise aluseid. Soovitus: töötada välja alused õppekavade loomiseks ja arendamiseks.
- 2) Koolitusasutus on rõhutanud õppekavade loomisel ja arendamisel vaid pikaajalist isiklikku kogemust. Komisjon soovib õppekavade loomisel ja arendamisel tugineda täiskasvanute koolituse valdkonna uuringutele ja juhendmaterjalidele ning tööturu vajadustele.
- 3) Koolituse sihtrühma kirjeldus on väga lai, alates algajast ettevõtlushuvilisest kuni tootmisüksuse omanikuni. Komisjon soovib üle vaadata sihtrühma kirjelduse võimalusel eristada õppekavas eraldi moodulid algajatele ja edasijõudnutele või luua erinevad õppekavad vastavalt õppijate tasemele.
- 4) Mitme erineva sõnastusega õppekava nimetuse kasutamine ühe ja sama õppekava puhul tekitab segadust. Komisjon soovib kasutada ühte nimetust, nii õppekava enda raames kui veebilehe reklaamides.
- 5) Õppekava õpiväljundeid on palju ning neid on raske õppekava sisuga seostada. Eneseanalüüsi vormil, kus koolitaja peaks kirjeldama õppekavade erinevate osade koosõla ja terviklikkust, on esitatud õppekavast erinevad õpiväljundid. Komisjonil ei tekkinud kindlust, millise õppekava alusel tegelikult õpetatakse. Komisjon soovib koolitajal süveneda õppekavas esitatud õpiväljunditesse ning kontrollida nende asjakohasust. Kui õpe toimub tegelikkuses teiste õpiväljundite põhjal, siis tuleb koolitajal õppekava vastavalt ka uuendada. Soovitame õppekava struktureerida nii, et õpiväljundid on esitatud õppekava alguses ja neile järgneks õpiväljunditest tulenev loogiline sisu.

- 6) Kõik õpiväljundites käsitletavat teemasid ei kajastu koolituse sisus. Komisjon soovib eemaldada õpiväljundid, mida koolituse käigus ei käsitleta.
- 7) Täienduskoolituse standardi §2 lg 1 punkt 8 nõuab, et õppekavas esitataks õppematerjalide loend kui need on eeltingimusteks õpiväljundite saavutamisel. Koolitusasutus on ise toonud välja, et õppematerjalid on vajalikud õpiväljundite saavutamiseks. Seega soovib komisjon lisada õppekavasse ja veebilehe reklaamtekstide juurde õppematerjalide loendi.
- 8) Koolituse sihtgrupina on kirjeldatud iga ettevõtluse huviline või alustav ettevõtja. Õppijatele, kes ei oma baastadmisi ettevõtlusest, ei sobi ümberpööratud klassiruumi metoodika ilma esmaste teoreetiliste teadmisteta. Soovitus: õppekavas tuleks ette näha auditoorne töö vajalike baastadmiste omandamiseks.
- 9) Koolituse sihtgrupina on suures osas kirjeldatud alustavat ettevõtjat või ettevõtlushuvilist, samas näeb koolitaja ette eelnevat ettevalmistust ning koolitus on klassifitseeritud "edasijõudnute" alajaotuses. Komisjoni hinnangul ei kajasta sihtgrupi kirjeldus koolitaja ootusi õppijate eelteadmiste ja oskuste osas. Seega soovib komisjon täpsustada sihtgrupi määratlust.
- 10) Õpiväljundid on sõnastatud üldsõnaliselt ning ei ole valdavas osas hinnatavad ega mõõdetavad. Soovitus: parandada õpiväljundite sõnastust ja vastavalt täienduskoolituse standardi § 2 lõigetele 2 ja 3 sõnastada hinnatavad ja mõõdetavad ning õppekava sisuga kattuvad õpiväljundid.
- 11) Õppekavas ei ole välja toodud auditoorse töö osakaalu, kuigi koolitaja esitatud materjalides sellele viidatakse. Soovitus: kirjeldada õppekavas vastavalt Täienduskoolituse standardi §2 lg 1 punkt 5-le auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalud ja võimaluse korral teha seda ka teemaplokkide juures.
- 12) Õppekavas on äriplaani koostamiseks ning ülesannete täitmiseks ette nähtud iseseisva töö maht 18 tundi, mis pole piisav kõigi komponentide sooritamiseks. Komisjon soovib korrigeerida iseseisva töö mahtu tegelikule ajakulule ja vajadusele vastavaks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Hindamiskomisjon leiab, et:

- asutusel ei ole selgeid ja tõendus põhiseid õppekavade koostamise aluseid, küll aga vaadatakse õppekavad teatud regulaarsusega üle;
- kuigi õppekavas on koolituse sihtrühm määratletud ja tellija vajadustega üldiselt arvestatakse, on küsitav, kas nii laia sihtrühma määratluse puhul kõikide kirjeldatud gruppide vajadused saavad antud koolitusega kaetud;
- esitatud õppekava puhul ei moodusta koolituse eesmärk, õppekavas kirjeldatud õpiväljundid ja koolituse sisu tervikut ning kirjeldatud õppemeetodite puhul ei ole kindlust, et õpiväljundid saavutatakse;
- enamus õpiväljunditest on ebaselgelt ja paljusõnaliselt kirjeldatud, nad ei ole hinnatavad ja osa nendest ei kajastu õppekava sisus;

- õppekavas on küll välja toodud õppemaht ja iseseisva töö osakaal, kuid arvestades sihtgruppi, koolituse eesmärki ja õppemeetodeid, ei ole võimalik sellise õppeajaga jõuda soovitud tulemuseni.

Eelpool välja toodud puudustest tulenevalt leiab komisjon, et **nõuded ei ole täidetud**.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava ei sisalda informatsiooni, kuidas tulemusi hinnatakse. On välja toodud, et õppija peab tegema viis iseseisvat tööd, harjutusülesanded ja esitama idee ülevaatliku selgituse, kuid nende hindamise mahtu ja meetodeid ei ole kirjeldatud. Soovitus: lisada õppekavale õpitulemuste hindamise meetodid ja kriteeriumid, mille alusel toimub kohustuslike tööde hindamine.
- 2) Koolitusasutuse õppekorralduse dokumendis ja õppekavas on koolituse lõpetamise tingimusena toodud vajalik läbitud tundide protsent erinev. Soovitus: tuua õppekavas ja veebilehel olevas dokumendis Maison Solutions õppekorraldus välja koolituse läbimiseks vajalik sama tundide protsent .
- 3) Kursuse lõpetamisel väljastatakse kursuse läbimist ja teadmiste omandamist kinnitav tunnistus. Tõendi väljastamise kohta tingimusi õppekavas esitatud ei ole. Soovitus: lisada õppekavasse tingimused, mille alusel väljastatakse tõend.
- 4) Koolituse tagasiside ankeet on kallutatud vastusevariantidega ja ei ole ühtse skaalaga. Ankeedi küsimustele, mis puudutavad koolitaja osa, on võimalik vastata vaid positiivsete vastutustega, õppijat ennast puudutavatele küsimustele aga valikvastustega, kus on olemas ka negatiivne vastusevariant. Soovitus: viia tagasiside ankeedi küsimustikus ette antud vastused tasakaalu ning lisada juurde ka "muu" või kommentaaride lisaväli.
- 5) Tagasiside küsimine on kaootiline ja ei anna koolitajale sisulist ja konstruktiivset tagasisidet. Komisjon soovib koolitusasutuse arendamisel panna paika tagasiside kogumise ja analüüsimise korra - kui sageli vaadatakse üle ankeedi struktuur ja küsimused, kui sageli koostatakse tagasiside analüüse, kuidas jagatakse infot koolitajatega, kuidas tagasisidet rakendatakse arendustegevustes. Lisaks struktureerida tagasisidet - küsimused koolitaja kohta, küsimused konkreetse koolituse ülesehituse ja sisu kohta, küsimused õppija enesejuhtimise kohta jne.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Komisjoni hinnangul ei käsitleta õppe sisus kõiki õpiväljundeid ning iseseisva tööna esitatavate ülesannete põhjal ei ole kõiki õpiväljundeid võimalik ka hinnata. Õppekava osas "Kursuse läbimisel väljastatav dokument" on toodud üksnes õppekava lõpetamise tingimused. Selleks on vaja esitada ja saada hinnatud 5 iseseisvat tööd, kuid nende hindamise mahtu ja meetodeid ei ole kirjeldatud. Kursuse lõpetamisel väljastatakse kursuse läbimist ja teadmiste omandamist kinnitav tunnistus. Tõendi väljastamise tingimusi õppekavas esitatud ei ole.

Komisjoni hinnangul ei võimalda koolitusasutuses kasutatav tagasiside ankeet koguda objektiivset ja konstruktiivset tagasisidet ei koolitajate, õppeprotsessi ega koolitusasutuse kohta.

Hindamiskomisjon leiab, et iga õpiväljundi saavutamist ei hinnata, õppekavas puuduvad tõendi väljastamise tingimused ja õpiväljundid ei ole kooskõlas kursuse sisuga. Sellest lähtuvalt leiab komisjon, et **nõuded ei ole täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitaja valmisolek paindlikkuseks ning õppija individuaalsete vajadustega arvestamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutuse veebilehel kättesaadav informatsioon koolitajate kvalifikatsiooni, õpi- ja töökogemuse kohta on esitatud ebaühtlaselt ja kohati puudulikult. Komisjon soovib esitada koolitusasutuse veebilehel info täpsemalt kõigi koolitajate kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemuse kohta.
- 2) Koolitajate kvalifikatsioon on esitatud liiga üldiselt. Soovitus: tuua veebilehel ja õppekavas kvalifikatsiooni kirjelduse juures välja asjakohane koolitajate omandatud haridustase, eriala ning õppeasutused, kus see omandati. Erialast ning täiskasvanute koolituse alast koolitajapädevust kinnitav töökogemus peaks olema konkreetsem, võimaluse korral viidatuna juba tehtud töödele või läbi viidud koolitustele. Kõikide koolitajate puhul lisada, milline on täiskasvanute koolitusealane ettevalmistus ja täiendusõpe. Samuti tuleb eemaldada eksitav informatsioon kvalifikatsioonide taseme kohta.
- 3) Koolitaja õppekava arenduse, õpiväljundite sõnastamise ja täiendusõppe korralduse (sh valdkonna regulatsioonide tundmine) alased teadmised ja oskused vajavad kaasajastamist. Soovitus: täiendada koolitaja(te) täiskasvanute koolitaja pädevusi ning koostada koolitajate oskuste arendamiseks ja kaasajastamiseks koolitusplaan.
- 4) Õppekavas pole välja toodud auditoorse töö osakaalu vaid ainult konsultatsioonid. Soovitus: õppekavas tuleks ette näha auditoorne töö vajalike baasteadmiste omandamiseks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Hindamiskomisjon leidis, et:

- koolitajate kvalifikatsioon on kirjeldatud ja kättesaadav asutuse veebilehel, kuid väga üldiselt nii erialase ettevalmistuse, haridusliku tausta, töökogemuse kui ka täiskasvanute koolitamise pädevuse osas;
- asutuses toimub erialane ja koolitajapäevuste arendamine, kuid selgusetuks jääb, millise regulaarsusega ja kuidas see toimub. Koolitajate täiskasvanute koolitaja pädevused vajavad kaasajastamist;

- õppija saab informatsiooni õppe eesmärkidest eelkõige õppekava lugedes, komisjonil puudub kindlus, et õppe läbiviimisel lähtutakse õppekavas esitatud õpiväljunditest;
- koolitaja kasutab paindlikke ja õppija vajadusi arvestavaid õppemeetodeid, samas soovib komisjon hinnata pööratud klassiruumi meetodi sobivust algajatele õppijatele.

Kuigi koolitusasutuse veebilehel tervikuna on esitatud puudulik informatsioon, siis konkreetse õppekava puhul on koolitaja info esitatud nii õppekavas kui veebilehel ning tõendatud on erialane pädevus antud õppekaval õpetamiseks. Eelnevalt lähtuvalt leiab komisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud**.

Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas puudub õppekeskkonna kirjeldus. Soovitus: lisada õppekavasse õppekeskkonna kirjeldus ning info, kas tegemist on kontaktõppe või veebikoolitusega.
- 2) Kõik koolituse puudutav info on suunatud välisele veebilehele, kus kajastatakse ainult aktiivseid ja lähiajal algavaid koolitusi. Asutuse veebilehel puudub ülevaade, mis koolituse asutus üldse pakub. Soovitus: lisada koolitusasutuse veebilehele kõik õppekavad, mida asutus pakub.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Eneseanalüüsist selgub, et koolituse viiakse läbi kontaktkoolituse vormis ja veebikeskkonna vahendusel, kuid täienduskoolitusasutuse pidaja ei ole kirjeldanud täienduskoolituse õppekavas kontakt-õppekeskkonda, kus koolitust läbi viiakse. Mainitud on, et piirangute ajal viiakse koolitust läbi veebis. Hindamise perioodil piiranguid kontaktõppe läbiviimiseks ei kehtinud.

Veebilehel puudub info õppekavade kohta ning õppematerjalide loend ja esitus puudub täielikult. Koolitusasutuse kirjalikus vastuses õppematerjalide kättesaadavuse kohta väidab koolitaja, et osalejad on pidanud materjale ja nende esitust mugavaks. Kuna õppematerjalid avalikult koolitusasutuse veebil kättesaadavad ei ole, ei olnud komisjonil võimalik hinnata selle väite paikapidavust.

Õppekavas on nõue, et kursuse läbimiseks peab õppijal olema õppevahenditeks arvuti ja internet, eneseanalüüsist tuuakse välja, et tehnilist tuge asutus ei paku.

Kui koolitus toimub 100% üle interneti/MS Teamsi, siis on see toimiv keskkond ja äriplaani koostamiseks mingeid täiendavaid kanaleid vaja pole.

Eelnevalt lähtuvalt leiab komisjon, et õppe läbi viimiseks ressursside valdkonnas **nõuded ei ole täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Maison Solutions OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.9. Process Welding OÜ õppekavarühm mehaanika ja metallitöö

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Process Welding OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas 26.10.2022.
- 2) Process Welding OÜ esitas õppekavarühma nimi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 14.11.2022.
- 3) HAKA kooskõlastas Process Welding OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Vello Vainola** - komisjoni esimees
 - 2) **Veiko Pöldmaa** – hindamiskspert
 - 3) **Sandra Kliimann** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 30.11.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 09.12.2022.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Process Welding OÜ-le kommenteerimiseks 14.12.2022. Process Welding OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.

- 6) Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 14.12.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Process Welding OÜ mehaanika ja metallitöö õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Komisjoni hinnangul on asutusel olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted, õppekavad on tõendus põhised ja ajakohased. Hinnatavate õppekavade sihtrühm on selgelt defineeritud ning õppekavad on välja töötatud koostööpartnerite ja sihtrühma vajadustest lähtuvalt. Õppekavade pealkirjad ja õpiväljundid on sobivad ning kaetud õpetatavate teemadega. Õpetamiseks planeeritud õppemeetodid sobivad õpiväljundite saavutamiseks. Õppekavade õpiväljundid on ajakohased ja arusaadavad ning etteantud sisu ja õppekavades planeeritud õppeajaga saavutatavad. **Nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Komisjoni hinnangul on õppekavades iga õpiväljundi hindamiseks kavandatud asjakohased meetodid. Hindamine on läbipaistev ja objektiivne ning toetab õppija arengut. Koolituse lõpus sooritab õpilane teoreetilise ja praktilise testi. Koolituse käigus suhtleb õppejõud õpilastega ning kogub ka suulist tagasisidet. Viimase aasta koolituste tagasiside on olnud positiivne. Kokkuvõttes loetakse õppimise ja õpetamise valdkonna **nõuded täidetuks.**

Koolitajad

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Komisjoni hinnangul omab koolitaja koolituste läbiviimiseks vajalikku kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemust, mille kirjeldus on leitav kodulehel olevates õppekavades. Hindamiseks esitatud dokumentidest selgub, et koolitaja omab üle 10- aastast kogemust keevitusvaldkonnas ja on peamiselt spetsialiseerunud TIG keevitusele. Koolitaja osaleb aktiivselt täiendkoolitustel ja on kursis valdkonna arengutega.

Õppijaid informeeritakse kohe koolituse alguses nii õppekorraldusest, õppe eesmärgist kui hindamisest.

Rakendatavad õppemeetodid on asjakohased ja toetavad õppijaid õpiväljundite saavutamisel. **Nõuded on täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjoni hinnangul on koolitusasutuse füüsiline keskkond piisav koolituste läbiviimiseks ja õpiväljundite saavutamiseks. Füüsiline keskkond vastab tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele, mille kohta on läbi viidud ka põhjalik riskianalüüs. **Nõuded on täidetud.**

9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Process Welding OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle omistatakse selles õppekavarühmas kvaliteedimärk.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

3.10. Sihtasutus Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus õppekavarühm juhtimine ja haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 07.09.2022.
- 2) SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 19.09.2022.
- 3) HAKA kooskõlastas SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Inna Põld** – komisjoni esimees,
 - 2) **Terje Alliksoo** – komisjoni liige.
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 11.10.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 20.10.2022
- 5) HAKA edastas hindamisaruande SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskusele kommenteerimiseks 31.10.2022. SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) Hindamisnõukogu 08.12.2022 toimunud istungil leiti, et mõned hindamiskriteeriumid vajavad täpsustavaid selgitusi ning aruanne saadeti komisjonile täiendamiseks. Komisjon esitas täiendatud aruande 13.01.2023 HAKAle, HAKA edastas hindamisaruande SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskusele kommenteerimiseks 27.01.2023. SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus esitas kommentaarid 03.02.2023. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 06.02.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Tugevused

- 1) Koolitusasutus teeb koostööd üle-eestilise võrgustikuga õppekava arenduseks vahetades kogemusi ning arvestades iga piirkonna eripärasid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Viiest kirjeldatud õpiväljundist kolme ei ole võimalik hinnata ega mõõta. Komisjon soovib sõnastada need õpiväljundid hinnatavalt ja mõõdetavalt, et kirjeldada selgelt teadmised ning oskused, mida õppija koolituse käigus omandab ning soovib kasutada verbe nagu "selgitab", "rakendab", "koostab", "määratleb", "valib", "otsustab" jne.
Hea näide hinnatavast õpiväljundist õppekavas: "Oskab sõnastada teenuse/toote väärtuspakkumist ning kirjeldada sihtrühma, kellele toode/teenus on mõeldud, koostab äriideega seotud ärimudeli vastavalt Osterwalderi poolt loodud mudelile ning loob seoseid ärimudeli eri osade vahel".
- 2) Komisjon soovib korrigeerida õppekavas iseseisvate tööde maht realistlikuks ning lisada kirjeldus. Iseseisva tööde mahu realistlikuks korrigeerimisega saab õppija planeerida õppeprotsessi alguses oma aega ja näeb palju peab kogu õppeprotsessi käigus tegema iseseisvat tööd.
- 3) Komisjon soovib lisada info (õppekavasse, veebilehele), et mentoriaeg ei ole arvestatud õppe nominaalaja sisse. Kuigi mentoriaeg on tugev "boonus", peab õppija arvestama ka selle ajaga, mis tal kulub mentoriga suhtlemiseks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Esimeses hindamisvaldkonnas hinnati õppekava arendust ning õppekava. Koolitusasutus vaatab regulaarselt üle õppekava kaasaegsuse võttes arvesse õppijate tagasisidet ning riiklikke tellimusi. Selgelt on defineeritud sihtrühm ning arvestatud selle vajadustega. Õppekava on koostatud üldjoontes selgelt ja arusaadavalt: erinevad teemad lõimuvad omavahel, on loogilises järjekorras ning õpiväljundid on kirjeldatud. Kuigi komisjon hindas õppekavade arenduse tõenduspõhiseks ja teemade sisu arvestab sihtrühma vajadusi, ei ole komisjoni hinnangul arvestatud sihtrühma vajadusi, mis puudutab õppemahu omandamiseks tegelikult kuluvat aega. Samuti esineb õpiväljundite sõnastuses puudujäike: üle tuleks vaadata kolme õpiväljundi sõnastused, et tagada kõikide õpiväljundite hinnatavus. Eelnevast lähtudes leiab komisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud**.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjon soovib kirjeldada õppekavas äriplaani hindamiskriteeriumid selliselt, et õppija mõistaks, kuidas hinnatakse äriplaani kui tervikut. Hetkel võib õppekava äriplaani õpiväljundist aru saada, et hinnatakse vaid äriplaani koostamist ja esitamist.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Antud hindamisvaldkonnas hinnati koolitusasutuses õppimist ja õpetamist. Hindamisvaldkonna kriteeriumite 2.2. ja 2.3. nõuded on täies mahus täidetud ning kriteeriumi 2.1. puhul soovib komisjon täpsustada äriplaani hindamise põhimõtteid õppija jaoks. Tõendusmaterjalidest selgus kuidas õppijat hinnatakse ja antakse talle tagasisidet. Samuti saab õppija teada, millisel juhul väljastatakse talle tunnistus ning millisel juhul tõend. Positiivse tähelepanekuna selgus, et õppijate tagasisidet arvesse võttes on koolitusasutus lisanud õppekavasse juurde ühe mooduli.

Kuigi 2.1. kriteeriumis on soovitatav täiendada äriplaani hindamise kriteeriume, leiab komisjon, et antud soovitus ei muuda olulisel määral õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonna kvaliteeti ning loeb seetõttu hindamisvaldkonna **nõuded täidetuks**.

Koolitajad

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Täiendusõppeasutuse koolitajad on oma valdkonna praktikud, kes omavad kõrgharidust ja pikaagest koolituskogemust. HEAK korraldab iga-aastaseid arenguprogramme, millest koolitajad aktiivselt osa võtavad. Õppijatel on võimalus kasutada mentoreid nii kogu õppeprotsessi vältel kui ka peale kursuse lõppu. Lisaks koolitajale on igal kursusel kontaktisik, kelle poole saab küsimuste korral pöörduda ning leida mõlemaid osapooli rahuldav lahendus. Koolitajad kasutavad ajakohaseid õppemeetodeid vastavalt sellele, kas loeng toimub traditsiooniliselt klassiruumis või veebikeskkonnas. **Nõuded on täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Täiendkoolitusasutus kasutab koolituste läbiviimisel klassirume, mille sisustust (toolid, lauad) saab vastavalt õppemeetodile muuta õppijale sobivamaks. Tagatud on ligipääs liikumispuudega õppijale. Veebikeskkonnas toimuvates loengutes kasutatakse veebikeskkonda Zoom. Enne veebikoolituse algust on võimalus osalejatel, kes ei ole keskkonna kasutamises väga pädevad, saada väike konsultatsioon, kuidas paremini virtuaalset tundi läbida. **Nõuded on täidetud.**

9) Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

SA Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse

hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

4. Kõrvaltingimuste täitmise otsuste vastu võtmine

- 4.1. AS BCS Koolitus – kõrvaltingimus on täidetud, väljastada õppekavarühmas kvaliteedimärk. Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.
- 4.2. Tallinna Arvutikool – kõrvaltingimus on täidetud, väljastada õppekavarühmas kvaliteedimärk. Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.
- 4.3. UX Advisors OÜ – kõrvaltingimus on täidetud, väljastada õppekavarühmas kvaliteedimärk. Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

5. Jooksvad küsimused

5.1. Protokollide vormistamine

Hindamisnõukogu tegi ettepaneku lisada protokoll algusesse koolitusasutuse nime juurde ka hindamisotsus parema ülevaate saamiseks.

5.2. Kõrvaltingimuste seadmisele esitatava vormi koostamine

Kvaliteedimärgi välja andmise kõrvaltingimuste seadmisel edastab hindamisnõukogu sekretär koolitusasutusele koos hindamisotsusega ka vormi, milles on esitatud kõrvaltingimus ning suunised tingimuse täitmise tõendamiseks.

/digitaalselt allkirjastatud/

Jüri Jõema

Täienduskoolituse
esimees

hindamisnõukogu

/digitaalselt allkirjastatud/

Kaie Eha

Täienduskoolituse
sekretär

hindamisnõukogu