



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu istungi protokoll

12.12.2023

Istung toimus 12.12.2023 kell 10.00-12.00 Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuris aadressil Tõnismägi 11. Kohal viibisid täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) liikmed Sigrid Aruväli, Jüri Jõema ja Kaire Eerik. Veebi kaudu osalesid Margit Düüna, Merje Kaaret, Elina Kallas, Jaana Pedras ja Anni Sild. Puudus nõukogu liige Georgi Skorobogatov.

Istungist võttis osa HAKA juhataja Heli Mattisen, istungit protokollis nõukogu sekretär Hillar Bauman.

PÄEVAKAVA

1. Päevakava kinnitamine
2. Täienduskoolitusasutuste õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsused
 - 2.1. [Akersoni OÜ](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.
 - 2.2. [Atlasnet Mittetulundusühing](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise keeleõppe õppekavarühmas.
 - 2.3. [Aurora Development OÜ](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas.
 - 2.4. [DigiLearning MTÜ](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk
 - 2.5. [Dorpat Koolitus OÜ](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.
 - 2.6. [E-Development OÜ](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas.
 - 2.7. [Edilon OÜ](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.
 - 2.8. [Greenclean OÜ](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise toiduainete töötlemise õppekavarühmas.
 - 2.9. [Luwi OÜ](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.
 - 2.10. [Macte OÜ](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühmas.

- 2.11. [Mittetulundusühing Keevituskeskus](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.
- 2.12. [OÜ Ettevõtluskeskus](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas ja talle omistatakse kõrvaltingimuse täitmisel kvaliteedimärk.
- 2.13. [OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus](#) – ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas.
- 2.14. [Osühing Kristo Krumm Koolitused](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.
- 2.15. [OÜ Multilingua Keelekeskus](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise keeleõppe õppekavarühmas.
- 2.16. [Paprika OÜ](#) – saata aruanne komisjonile täpsustamiseks tagasi.
- 2.17. [Personalekspert OÜ](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.
- 2.18. [Pärnu Vabahariduskeskus](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise keeleõppe õppekavarühmas.
- 2.19. [Reeder Koolitus OÜ](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise keeleõppe õppekavarühmas ja talle omistatakse kõrvaltingimuse täitmisel kvaliteedimärk.
- 2.20. [Töökaitse OÜ](#) – on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas.
- 2.21. [OÜ Generum](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise keeleõppe õppekavarühmas.
- 2.22. [Kuressaare Ametikool](#) - on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas.
- 2.23. [OÜ Bezant](#) – ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas.
- 2.24. [EBS Executive Education OÜ](#) – kõrvaltingimus on täidetud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.
- 2.25. [Akademia SDA OÜ](#) - kõrvaltingimus on täidetud täienduskoolituse kvaliteedihindamise andmebaaside ja võrgu disaini ja halduse õppekavarühmas ja talle omistatakse kvaliteedimärk.

NÕUKOGU OTSUSED

2. Täienduskoolitusasutuste õppekavarühmade kvaliteedihindamise otsused

2.1. Akersoni OÜ sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühm

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Akersoni OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise sotsiaaltöö ja nõustamine õppekavarühmas 11.09.2023.
- 2) Akersoni OÜ esitas sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 03.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Akersoni OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Madli Mikli** – komisjoni esimees
 - 2) **Katri Kranach** – hindamisekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 13.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Akersoni OÜ-le kommenteerimiseks 02.11.2023. Akersoni OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 10.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Akersoni OÜ sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Koolitusasutusel Akersoni OÜ on olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted ja neid rakendatakse praktikas, Lähtutakse reaalsest tööturu vajadustest, koostööpartnerite ja valdkonna praktikabaaside ettepanekutest. Arvesse võetakse ka õppurite ja koolitajate tagasisidet. Õppekavade uuendamine käib nii jooksvalt kui ka kord aastas põhjalikumalt. Õppekavade arenduses on lähtutud valdkondlikest regulatsioonidest ja kutsestandardist ning asutuse soov on pakkuda asjakohast ja praktilist õpet.

Asjakohane info koolituse kohta on kättesaadav asutuse kodulehelt.

Õppekavas kirjeldatud õpiväljundid on asjakohased ja hinnatavad. Õppekava erinevad osad - pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, õpingute alustamise tingimused, õppesisu, õppemeetodid, hindamine ja õppemaht – on omavahel kooskõlas ja moodustavad sidusa terviku ning võimaldavad koolituse sihtrühmal ettenähtud ajaga saavutada õpiväljundid. **Nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Individuaalne tugiõpe iga puudunud mooduli korral.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppijad on kaasatud õppeprotsessi kujundamisesse. Koolituse algul arutatakse õppijatega läbi, mis on õppekava eesmärk ning milliseks kujuneb õppeprotsess. Koolitajad lähtuvad koolituse läbiviimisel õppekavast ja toetavad õppijat õppeprotsessis.

Koolitajad kasutavad õppekava eesmärkide saavutamiseks paindlikke ja vaheldusrikkaid lähenemisviise, mis arvestavad õppijate eripärasid ning toetavad õppijate õppimist ja õpioskuste arengut. Õppemeetodid on asjakohased ning nende valikul on arvestatud koolituse eesmärgi, õpiväljundite ja sihtrühmaga, lisaks toetavad need õppijat õpiväljundite saavutamisel.

Õppekavas on välja toodud, millised on lõpetamise tingimused. Lõpetamise tingimused on asjakohased ning lõpetamise dokumentide väljastamisel lähtutakse seaduse nõuetest. Õppijatel kogutakse süsteemselt tagasisidet ning vajadusel viiakse õppekavas ja/või õppeprotsessis sisse muudatused. Tagasisidest selgub, et õppijad on rahul koolitusel omandatud õpiväljundite ning korraldusega. Siiski soovib komisjon tagasisidet küsida ka õppeprotsessi vältel ning suunata tagasisideankeedis õppijat enam andma tagasisidet ka õppekavale ning õppeprotsessile.

Komisjon tõdeb eelnevale toetudes, et õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnale esitatavad **nõuded on täidetud**.

Koolitajad

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Hinnatava õppeasutuse veebilehel on leitav nõuetekohane kirjeldus koolitajate erialase ettevalmistuse kohta, milles tuuakse välja koolitaja hariduskäik koos ametialase kvalifikatsiooni ning töökogemusega. Kõigi koolitajate pädevus täiskasvanute koolitamise vallas õppekavaga tutvudes siiski ei selgu.

Koolitajad tegelevad enesearendamisega ning koolitusasutus pakub selleks vajalikku tuge, pakkudes erinevaid koolitusvõimalusi ning vajadusel ka tasub koolituse eest.

Komisjon tõdeb eelnevale toetudes, et koolitajate hindamisvaldkonnale esitatavad **nõuded on täidetud**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusruumid, mida koolitusasutus koolituse jaoks rendib, vastavad tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele. Kasutusel olevad digitehnoloogilised vahendid on osalejate jaoks tasuta ja vabalt saadaval, samuti tagab asutus vajadusel tehnilise toe.

Õpikeskkond on õppurile kirjeldatud asutuse kodulehel leitavas kahes dokumendis - "Õppetöö korraldus" ja "Koolitustingimused". **Nõuded on täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Akersoni OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle omistatakse selles õppekavarühmas kvaliteedimärk.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.2. Atlasnet Mittetulundusühing keeleõppe õppekavarühm

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Atlasnet Mittetulundusühing kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise keeleõppe õppekavarühmas 30.08.2023.
- 2) Atlasnet Mittetulundusühing esitas keeleõppe õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 18.09.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Atlasnet Mittetulundusühinguga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Mari-Kättrin Kinks** – komisjoni esimees
 - 2) **Kristi Põldoja** – hindamiseexpert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 04.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Atlasnet Mittetulundusühingule kommenteerimiseks 23.10.2023. Atlasnet Mittetulundusühing edastas oma kommentaarid aruandele 27.10.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 30.10.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Atlasnet Mittetulundusühingu keeleõppe õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL

Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhisosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas "Soome keele A1" on õpiväljundid sõnastatud ühes lauses pika loeteluna, kus need on üksteisest komadega eraldatud. Komisjon soovib "Soome keel A1" õppekava pikk õpiväljund osaoskuste põhiselt struktureerida ja sõnastada eraldiseisvate õpiväljunditena.
- 2) Õppekavas "Soome keel A1" on märgitud õppekavarühm võõrkeeled ja kultuurid ei vasta täienduskoolituse standardi lisas toodud õppekavarühmade loetelule. Komisjon soovib nimetada õppekavarühm "Keeleõpe".
- 3) Valimi õppekavade pealkirjad ja nimetused on erinevad. Komisjon soovib need ühtlustada, et oleks õppijale selgemini mõistetav. Inglise keele kursuse puhul on pealkirja ja nimetuse vahel ka sisuline vahe. Kuna koolitus ei valmista sihipäraselt ette C1-taseme eksamiks, tuleks eelistada pealkirja/nimetusena „Inglise keel C1. Õpiväljund "Koolitav on ettevalmistatud inglise keele C1 tasemeeksamiks" ei ole kooskõlas õppe sisuga ja selle saavutatust kursuse lõpus ei hinnata. Komisjon soovib selle õpiväljundi õppekavast eemaldada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Õppekava ja õppekavaarendus hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Koolitusasutuse keeleõppe õppekavarühma õppekavade väljatöötamisel osalevad koolitusasutuse projektijuht ja kaasatud on koolitajad. Õppekavade väljatöötamisel ja õpiväljundite sõnastamisel lähtutakse Euroopa keeleõppe raamdokumendist (CEFR). Õppetegevuse arendamisel arvestab koolitusasutus õppijate tagasisidet.
- Komisjon leiab, et kuigi õppekava "Soome keel A1" õpiväljundid on sõnastatud ühes lauses pika loeteluna, on tegemist pigem vormistuse probleemiga ja õpiväljundid kirjeldavad koolituse lõpuks omandatavaid teadmisi ja oskusi ning nende saavutatust on võimalik hinnata. Komisjon soovib siiski "Soome keel A1" õppekava pikk õpiväljund osaoskuste põhiselt struktureerida ja sõnastada eraldiseisvate õpiväljunditena. Õpiväljundid on sidusad õppesisu ja hindamisega.
- Valimi õppekavade pealkirjad ja nimetused on erinevad. Komisjon soovib need ühtlustada, et oleks õppijale selgemini mõistetav. Inglise keele "Inglise keel C1" kursuse puhul on nimetus „Inglise keele C1-taseme eksamiks ettevalmistav kursus“ eksitav, kuna koolitus ei valmista sihipäraselt ette C1-taseme eksamiks. Samuti on eksitav õpiväljund "Koolitav on ettevalmistatud inglise keele C1 tasemeeksamiks, mis ei ole kooskõlas õppe sisuga ja selle saavutatust kursuse lõpus ei hinnata. Komisjon soovib selle õpiväljundi õppekavast eemaldada. Ülejäänud õpiväljundid on kooskõlas õppesisu ja hindamisega.
- Komisjon leiab, et "Inglise keel C1" ja "Soome keel A1" õppekavade maht, sh iseseisva töö ja kontaktõppe maht on piisavad selleks, et õppija omandaks õpiväljundid.
- Õppekavas "Soome keel A1" on õppekavarühma nimetus „Võõrkeeled ja kultuurid“, mis ei vasta täienduskoolituse standardile. Komisjon soovib kasutada täienduskoolituse standardile vastavat õppekavarühma nimetust „Keeleõpe“.

Eelnevat arvesse võttes on komisjoni koondhinnang õppekava ja õppekavaarenduse hindamisvaldkonnale **“nõuded on põhiosas täidetud”**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitaja räägib õpilastega läbi, kuidas enda keeletaset lisaks kursusel pakutavale ka iseseisvalt arendada. Ta soovib lisamaterjale, et võõrkeelt iseseisvalt harjutada ja kinnistada. Lisaks laenutab isiklikust raamatukogust õpilastele lugemisvara. Koolitaja juhib õppijat õppimise eest vastutust võtma.
- 2) Asutus kasutab mitmeid sotsiaalmeedia keskkondi õpilastelt tagasiside saamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade “Inglise keel C1” ja “Soome keel A1” lõpetamise tingimused ja väljastatavad dokumendid on öeldud, et eksam loetakse sooritatuks, kui õppija saab vähemalt 60% võimalikust punktisummast. Samas alajaotuses on toodud ka hindamise aluseks olev protsendiskaala, kus on toodud vahemikud 0–24 %; 25-49, 50-74%, 75-89% ja 90-100% koos üldiste soorituse kirjeldustega. Komisjon soovib protsendiskaala koos üldiste kirjeldustega õppekavast eemaldada, kuna see ei ütle soorituse kohta midagi konkreetset. Komisjon teeb ettepaneku tagasisidestada kõigi õpilastega eksamitulemused personaalse sisulise analüüsina.
- 2) Komisjon soovib koguda konkreetsemat tagasisidet, kasutades struktureeritud küsimustikke, et saada infot õppe erinevate aspektide sh õppematerjalide sobivuse, õppeprotsesside sobivuse, õppemeetodite kirjelduste, koolitajate kompetentsuse jt kohta. Komisjon soovib tagasiside küsimustiku koostamisse kaasata kõiki asutuse koolitajaid ja kasutada tagasisidet õppeprotsessi parendamisel.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppimine ja õpetamine hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Komisjoni hinnangul arvestab koolitusasutus õppijate ootuste ja vajadustega. Õppijatele tutvustatakse õppe alguses õppekava eesmärki, õpiväljundeid ning õppe- ja hindamisprotsesse.
- Koolitaja kasutab õppes mitmekesiseid ja erinevate osaoskuste omandamiseks sobivaid õppemeetodeid. Õppemeetodite valikul lähtub ta õppijate vajadustest, huvidest ja grupidünaamikast. Koolitaja soovib õppijatele iseseisvaks lisatöökse veebikeskkondi, lisamaterjale ja raamatuid lugemiseks. Koolitaja juhib õppijat õppimise eest vastutust võtma.
- Hinnatavates õppekavades on välja toodud lõpetamise tingimused ja dokumentide väljastamise tingimused vastavalt seaduse nõuetele. Siiski on selles peatükis segadust tekitavat infot: Peatükis „Lõpetamise tingimused ja väljastatavad dokumendid“ on öeldud, et eksam loetakse sooritatuks, kui õppija saab vähemalt 60% võimalikust punktisummast. Samas on toodud ka hindamise aluseks olev protsendiskaala vahemikega 0–24 %; 25-49, 50-74%, 75-89% ja 90-100% koos üldiste soorituse kirjeldustega. Komisjon soovib protsendiskaala õppekavast eemaldada, kuna see ei ütle soorituse kohta midagi konkreetset. Komisjon teeb ettepaneku tagasisidestada kõigi õpilastega eksamitulemused personaalse sisulise analüüsina.
- Koolitusasutus kogub kursuste lõpus tagasisidet, kasutades selleks mitmeid kanaleid. Tagasiside aluseks on väga üldine küsimus koolituse ja koolitaja kohta, mis ei suuna andma tagasisidet õppe erinevate aspektide kohta. Komisjon soovib koguda konkreetsemat tagasisidet, kasutades struktureeritud küsimustikke, et saada infot õppe erinevate aspektide

kohta. Komisjon soovib tagasiside küsimustiku koostamisse kaasata kõiki asutuse koolitajaid ja kasutada tagasisidet õppekavade arenduseks.

Eelnevat arvesse võttes on komisjoni koondhinnang õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnale **“nõuded on täidetud”**.

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehelt selgub õpetajate kvalifikatsioon, aga ei ole leitav valdkondliku töökogemuse kirjeldust, täiskasvanute koolitamise alast kogemust ning täiskasvanute koolitaja pädevus. Komisjon soovib puuduva info kodulehele lisada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Asutuse veebilehelt selgub õpetajate kvalifikatsioon, aga ei ole leitav valdkondliku töökogemuse kirjeldust, täiskasvanute koolitamise alast kogemust ning täiskasvanute koolitaja pädevus. Komisjon soovib puuduva info kodulehele lisada.
- Koolitusasutus ei kogu andmeid koolitajate enesetäienduse ega selle vajaduse kohta. Komisjon soovib juhtkonnal kaardistada kõikide õpetajate koolitusvajadused ja luua tingimused sobivast koolitusest osavõtuks ning luua võimalused, et õpetaja saaks süsteemselt arendada kutseoskusi ja olla kursis haridusuuendustega.

Eelnevat arvesse võttes on komisjoni koondhinnang koolitajad hindamisvaldkonnale **“nõuded on põhiosas täidetud”**.

Ressursid

Tugevused

- 1) Asutusel on hea asukoht, ruumid ligipääsetavad ja lift majas olemas.
- 2) Video ja pildimaterjal koolitusruumide kohta on veebilehel leitavad ja annavad õppijale ülevaate koolituse toimumise kohast.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Ressursside hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Koolitusasutus on õppekavades välja toonud, et Keeltekool Atlasnet tagab koolituse läbiviimiseks, seatud eesmärkide täitmiseks sobiva õppekeskkonna, vajalikud õppevahendid ja seadmed.
- Koolitusruumid, õppetehnika ja õppevahendid vastavad töötervishoiu ja tööohutuse seaduses sätestatud töötervishoiu ja ohutuse nõuetele.
- Vestluses asutuse juhtkonnaga selgus, et hoones, kus õpe toimub, on olemas kaldtee ja lift.
- Õppekavas “Inglise keele C1” veebi- ja hübriidõpet läbi ei viida, kuid õpilasel on võimalus osaleda veebikeskkonna vahendusel passiivse kuulajana, kui tal puudub võimalus kontakttunnist osa võtta.

Eelnevat arvesse võttes on komisjoni koondhinnang ressursid hindamisvaldkonnale **“nõuded on täidetud”**.

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Atlasnet Mittetulundusühing on positiivselt läbinud täienduskoolituse keeleõppe õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.3. Aurora Development OÜ õppekavarühm tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Aurora Development OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas 02.10.2023.
- 2) Aurora Development OÜ esitas tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 17.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Aurora Development OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Diana Prääm** – komisjoni esimees
 - 2) **Kalle Uusmaa** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 01.11.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Aurora Development OÜ-le kommenteerimiseks 20.11.2023. Aurora Development OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 28.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.

- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Aurora Development OÜ tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Asutuse lähenemine õppekavade väljatöötamisele ja hindamisele peegeldab süsteemset ja praktilist suunda, tagades koolituste vastavuse nii tööturu nõudmistele kui ka õppijate vajadustele. Õpiväljundid on selgelt mõõdetavad, kajastades koolituste sisu ja eesmärgi. Oluline on, et õpiväljundid vastavad õppekavale ning on omandatavad.

Uue õppekava avamine toimub vajaduse korral, kui leitakse täiendav vajadus antud valdkonnas. Ideed uuteks õppekavadeks saadakse tagasisidest, koolitajate uutest mõtetest, teiste koolituste või tööpakkumiste läbivaatamisest. Uus õppekava peab olema suunatud koolitatavate tööle jõudmisele ja vajalike oskuste omandamisele.

Mõlema hindamisel olnud koolituse õppekava erinevad osad, sealhulgas pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, õpingute alustamise tingimused, õppesisu, õppemeetodid, hindamine ja õppemaht, moodustavad ühtse terviku, mis toetab koolituste sihtrühma õpiväljundite saavutamist ettenähtud ajaga.

Õppekavad on välja töötatud vastavalt valdkonna vajadustele, usaldades koolitajate kogemusi ja teadmisi. Mõlemad koolitused on suunatud algajatele, kuid neil on paindlikkus ka kogenumate osalejate jaoks ning muudatusi tehakse mitmel juhul: koolituse käigus või järel saadakse tagasisidet parendusettepanekutega, koolitajad leiavad vajaduse kaasajastamiseks, tööpakkumiste või teiste koolituste läbivaatusel ilmnevad uued nõuded.

Potentsiaalsetele õppijatele asutuse veebilehel kättesaadav informatsioon õppekavade kohta on asjakohane ja selgelt esitatud, võimaldades neil teha teadlikke valikuid.

Kokkuvõttes on mõlemad õppekavad loodud arvestades õppijate vajadusi ning pakuvad selgeid suuniseid, mida oodata koolituse lõppedes. Õpiväljundid on tihedalt seotud koolituse eesmärkide ja sisuga, andes selge suuna õppijatele selle kohta, mida nad peaksid koolituse lõpuks teadma ja oskama. Õpiväljundite saavutamist hinnatakse lõpuprojekti kaudu, mis on igale õpiväljundile konkreetselt seotud, tagades sellega, et hindamine on tihedalt seotud koolituse põhisisuga. **Nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õpiväljundite sõnastus on piisavalt paindlik, et võimaldada vastavalt õppijate vajadustele muuta koolitusel erinevate teemade käsitlemise mahtusid, mis toetab õpiteekonda ja soovitud tulemuste saavutamist.
- 2) Koolitusel on väikesed grupid 2-3 inimest, mis annab koolitajale võimaluse toetada iga koolitatavat individuaalselt ja arvestada nende eripäradega.
- 3) Asutus kogub väga mitmekülselt ja järjepidevalt tagasisidet, tagasiside on sisuline ja võimaldab teha operatiivselt täiendusi nii õppekavadesse kui õppeprotsessi. Seega on näha, et asutus on päriselt huvitatud koolituste arendamisest ja õppijatele parima õpikogemuse pakkumisest.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse poolt väljastataval tunnistusel on puudu info koolitaja nime, õpiväljundite ja hindamise kohta. Komisjon soovib viia asutuse poolt väljastatav tunnistus kooskõlla täienduskoolituse standardis nimetatud nõuetega lisades tunnistusele või selle lisasse koolitaja nimi (§3 lg 3) ning tunnistusele õpiväljundid ja õpiväljundite saavutatuse hindamise viisid (§3 lg 5).

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppijad on kaasatud õppeprotsessi kujundamisse - kursuse alguses on õppijatega läbi arutatud, mis on õppekava eesmärk, õpiväljundid, kuidas toimub õppimine ja hindamine ning kuidas antakse tagasisidet. Koolituse alguses on kaardistatud, milliste ootustega on õppijad koolitusele tulnud ning nende ootustega arvestatakse.

Koolitaja lähtub koolituse läbiviimisel õppekavast ja toetab õppijat õppe protsessis, kasutab õppekava eesmärkide saavutamiseks paindlikke ja vaheldusrikkaid ja õppijate eripärasid arvestavaid lähenemisviise, mis toetavad õppijate õppimist ning õpioskuste arengut.

Tagasisidet kogutakse süsteemselt, küsimused kajastavad koolituse erinevaid aspekte, näiteks õppijate rahulolu õppesisu, meetodite, hindamise, õppe mahu ja koolitajaga. Tagasiside tulemusi analüüsitakse ja arvestatakse õppeprotsessi parendamisel.

Eneseanalüüsis on välja toodud, et kui koolituse lõpus antakse tunnistus, siis on alati hinnatud kõikide õpiväljundite saavutamist ja antud selle kohta õppijale tagasisidet. Hindamine on läbipaistev ja objektiivne ning toetab õpiväljundite saavutamist. Lõpetamise tingimused on asjakohased ja lõpetamise dokumentide väljastamisel lähtutakse täienduskoolituse standardi nõuetest osaliselt. Lõpetamise dokumentide puudused on kergesti parandatavad ja ei mõjuta oluliselt õppekvaliteeti tervikuna. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna **nõuded on põhiosas täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Asutus toetab koolitajate enesearengut pakkudes võimalust osaleda erialastel veebipõhistel koolitustel ning ühiselt külastatakse ka valdkonna konverentse.
- 2) Koolitajate valimisel on välja töötatud kriteeriumid ja asutus lähtub nendest, mis tagab asutuse väärtusi kandvate koolitajate värbamise.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutuse veebilehel on esitatud koolitajate info ebapiisavalt ega võimalda õppijal tutvuda koolitaja pädevuse ja kogemusega koolitatavas valdkonnas. Komisjon soovib täiendada koolitusasutuse veebilehel esitatud infot koolitajate kohta selliselt, et see kajastaks nii nende erialast kvalifikatsiooni ning õpi- ja/või töökogemust, aga ka täiskasvanute koolitaja pädevust.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitusasutuse veebilehel on esitatud koolitajate kohta ebapiisav info, mis ei võimalda õppijal tutvuda koolitaja pädevuse ja kogemusega koolitatavas valdkonnas. Komisjon soovib koolitusasutuse veebilehel esitatud infot koolitajate kohta täiendada.

Koolitusasutus on määranud nõuded koolitajatele ning neid rakendatakse koolitajate valikul. Asutusel on olemas koolituse läbiviimise põhimõtted. Koolitaja analüüsib oma tegevust, võttes mh arvesse õppijate tagasisidet, ning hoiab end kursis uuemate suundadega nii eriala- kui täiskasvanukoolituse valdkonnas.

Kokkuvõtvalt on koolituse läbiviimise põhimõtted ja koolitajate nõuded selgelt määratletud. Kuna koolitusasutuse veebilehel esitatud koolitajate info ei anna piisavalt selget ülevaadet nende pädevusest, leiab hindamiskomisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud.**

Ressursid

Tugevused

- 1) Igale osalejale pakutakse võimalust saada soovi korral tasuta monitor, et õppija füüsiline keskkond toetaks veebipõhise õppe edukat lõpetamist.
- 2) Tehnilise toe pakkumine koolituse igas faasis, et õppija oleks toetatud läbivalt kursuse jooksul.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Asutuse veebilehel on selge info, et koolitus toimub mitmekesisel viisil, hõlmates loenguid, praktilisi harjutusi ja iseseisvat tööd.

Komisjoni hinnangul arvestatakse veebikeskkonnas läbiviidava õppe puhul piisavalt õppija vajadustega. Rakendatakse aja- ja asjakohaseid digitehnoloogilisi lahendusi, õppijatele pakutakse tehnilist tuge. Asutus annab õppijatele õppetöö efektiivseks toimimiseks ka monitori, et osalejal oleks mugav koolitajat jälgida ja töötada samaaegselt.

Hindamiskomisjoni hinnangul on asutus läbi mõelnud koolituste läbiviimiseks vajalikud tingimused ja veebikeskkonnad ning pakuvad õppijale nende osas ka igakülgset tuge. Eelnevast lähtuvalt on hindamisvaldkonna **nõuded täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Aurora Development OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.4. DigiLearning MTÜ õppekavarühm tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) DigiLearning MTÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühmas 30.09.2023.
- 2) DigiLearning MTÜ esitas tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 16.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas DigiLearning MTÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Tiina Kasuk** – komisjoni esimees
 - 2) **Maarika Veigel** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 31.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande DigiLearning MTÜ-le kommenteerimiseks 20.11.2023. DigiLearning MTÜ edastas oma kommentaarid aruandele 26.11.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 27.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **DigiLearning MTÜ tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>

3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavade loomise protsessi on kaasatud koolitusasutuse välised eksperdid.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Koolitusasutus on kirjeldanud eneseanalüüsis ja Kvaliteedi tagamise alused dokumendis, et õppekavade loomisel lähtutakse sihtrühma ja tööturu vajadustest ning jälgitakse soovituslike materjale (juhendid, standardid jne). Eneseanalüüsis on välja toodud, et koolitajad on kaasatud õppekava arendusse läbi tagasiside analüüsi ja sellega kaasneva arutelu. Hindamisel olnud õppekavade koostamisel toetuti noorem-tarkvaraarendaja kutsestandardile.

Õppekavu analüüsitakse 1-2 korda aastas, vaadatakse üle asjakohasus, analüüsitakse õppijate antud tagasisidet. Viiakse vajadusel sisse muudatused. Ideid õppekavade arenduseks võib lisaks õppijate tagasisidele ning erialavaldkonna arengutele tulla ka koolitusasutusele tehtud päringute põhjal, kus küsitakse mingite kindlate koolitusteemade kohta. Sellisel juhul kontrollitakse neid koos koolitajatega, kooskõlastatakse väliste IT-spetsialistidega ja vajadusel täiendatakse või muudetakse koolituse sisu.

Koolitusasutuse veebilehelt on info koolituse ja õppekava kohta on õppija jaoks kergesti leitav, piisav ja asja- ning ajakohane.

Hinnatud õppekavade pealkirjad vastavad sisule. Kirjeldatud on õppekavade eesmärgid, mis annavad edasi koolituste tulemuse ja koolitusega saavutatavad teadmised ning oskused. Täiendavalt on kirjeldatud koolituste sihtrühmad. Kirjeldatud on alustamise tingimused „Vajalik arvutikasutusoskus”. Õppekeskkonna alla on kirjeldatud, et õppekeel on vene keel.

Õppekavas on välja toodud õppemeetodid (loengud, praktilised harjutused, ülesannete lahendamine), sobivad õpiväljundite ja -eesmärkide saavutamiseks. Hindamismeetoditeks on praktilised tööd ja rakenduste loomine. Õppekavades seatud õpiväljundid on hinnatavad, arusaadava sõnastusega, kooskõlas õppe sisuga ja regulatsioonidest tulenevate nõuetega; õppekava on sisuliselt sidus, õppekavas toodud õppe kogumaht (sh osakaalude maht) on piisav õppekavas märgitud teemade läbi võtmiseks ning õppemeetodid on sobivad materjali edasiandmiseks; õpiväljundid on kirjeldatud sihtrühmale etteantud aja jooksul saavutatavad. **Nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppijatele võimaldatakse osaleda tasuta proovitunnis, et aru saada koolituse sobivusest.
- 2) Kui koolitajad tuvastavad mõne õppija õpilüngad (mitte arusaamine mingist teemast, alusteadmise puudumine jne) tehakse täiendavaid kohtumisi nende likvideerimiseks.
- 3) Koolitajad pakuvad peale koolitust veel 1-3 kuu jooksul tasuta konsultatsioone oma õppijatele. Lisaks õppijate toetamisele on neil seeläbi võimalik tuua ka koolitustele reaalelulisemaid näiteid ülesannetest ning seeläbi parendavad nad õppetööd järgnevate koolituste raames.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Iga koolitusega tegeleb reeglina üks koolitaja. Enne koolituse algust korraldatakse soovijatele kohtumised nii individuaalselt kui ka rühmades, et selgitada välja õppijate ootused ja vajadused. Samuti on õppijal võimalik osaleda tasuta proovitunnis. Kuna õppegrupid on väikesed (1-5 inimest), on keskne individuaalne lähenemine. Koolituse alguses selgitatakse õppijatele õppekava eesmärki, iseseisva töö iseloomu ja õppetulemusi.

Hinnatavates õppekavades on nimetatud õpingute alustamise tingimused, koolitusel kasutatavad õppemeetodid: loengud, praktilised harjutused ja ülesannete lahendamine. Valitud õppemeetodid toetavad õppijate õpiväljundite ja õpieesmärkide saavutamist. Hindamismeetoditeks on praktilised tööd ja rakenduste loomine, mis sobivad praktilise programmeerimise koolitusele. Vajadusel tehakse täiendavaid kohtumisi õpilünkade likvideerimiseks.

Õpingute lõpetamise eelduseks on vähemalt 80% auditoorsetes tundides osalemine ja koolituse jooksul ettenähtud arvestuslike ja praktiliste tööde sooritamine. Koolituse läbinule väljastatakse tunnistus juhul, kui õpingute lõpetamise nõuded on täidetud ja õpiväljundid on saavutatud. Koolitusasutusel on valmisolek tõendite väljastamiseks juhul, kui õppija katkestab koolituse või ei saavuta õpiväljundeid, kuid seni ei ole sellist soovi ette tulnud.

Nii koolituse käigus kui ka koolituse lõppedes tagasisidestab koolitaja õppijale saavutatud tulemusi, jagab õppijaga tuvastatud tugevaid ja nõrkasid külgi ning võimalust seatud ülesannete parandamiseks. Koolituse järgselt pakuvad koolitajad koolitusel lõpetanutele tasuta konsultatsiooni ühe kuni kolme kuu jooksul. Koolitusasutuse esindaja tõi vestluses välja, et tasuta konsultatsioonid annavad neile väärtusliku sisendi õppekavade täiendamiseks oluliste teemadega.

Õppijatel kogutakse tagasisidet koolituse jooksul ja lõpus. Saadud tagasisidet analüüsitakse ja vajadusel täiendatakse õppekavasid. **Nõuded on täidetud.**

Koolitajad

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitusasutuse juht ja koolitajad omavad erialast haridust ning on pikaajalise koolitamise kogemuse ja soovitustega erinevatest valdkonna ettevõtetest. Koolitajad täiendavad end erialaselt, läbides sobivalt seminare, koolitusi ja ka iseseisvalt eriala kirjandust lugedes. Hiljuti läbiti andragoogika koolitus (asutuse organiseeritud) ning osad koolitajad taotlesid täiendavalt täiskasvanute koolitaja kutset.

Komisjon on veendunud, et koolitajatel on olemas erialane kvalifikatsioon vastava valdkonna koolituste läbiviimiseks ning soovitusena tuleks asutuse kodulehel koolitajate infot täiendada. Komisjoni hinnangul on **nõuded täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutuse DigiLearning MTÜ koolitustel on võimalik osaleda nii digiõppes kui klassiruumi õppes. Koolitusasutus kasutab ruume, mis on sobiva kvaliteedi ja tehnikaga. Digiõppe keskkonnana nii individuaalsetel kui ka grupitundidel on kasutusel Google Meet ja Zoom, mis on kättesaadavad ja katkematu heli- ning videoseidena. Vajadusel pakub asutus õppijatele ka arvuteid kasutamiseks õppetöö käigus.

Õppetöös kasutatakse peamiselt tasuta kättesaadavaid programme, lisaks kasutatakse JetBrains vahendusel pakutavaid tasuta litsentse õppetöö eesmärgil. Vajadusel tagab asutus ka tasulise programmi kasutamise võimaluse kõikidele oma õppijatele. **Nõuded on täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

DigiLearning MTÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse tarkvara ja rakenduste arenduse ning analüüsi õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle omistatakse selles õppekavarühmas kvaliteedimärk.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.5. Dorpat Koolitus OÜ õppekavarühm juhtimine ja haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Dorpat Koolitus OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 18.09.2023.
- 2) Dorpat Koolitus OÜ esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 16.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Dorpat Koolitus OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Maive Sein** – komisjoni esimees
 - 2) **Meljo Musto** – hindamiskomissari
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 24.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Dorpat Koolitus OÜ-le kommenteerimiseks 13.11.2023. Dorpat Koolitus OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 13.11.2023.

- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 14.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Dorpat Koolitus OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Dorpat Koolitus OÜ-l on olemas tõenduspõhised õppekava väljatöötamise ja arendamise põhimõtted ja neid rakendatakse praktikas. Õppekavaarendust juhivad põhikoolitaja ja juhatuse liige, kaasates teisi koolitajaid. Arendustegevus on nii süstemaatiline kui ka vajaduspõhine, kasutatakse laia valikut asjakohaseid andmeid.

Õppekava väljatöötamisel ja arendamisel arvestatakse sihtgruppide vajadustega ning kasutatakse OSKA tööturu- ja tööjõuvajaduste uuringute ning Töötukassa statistika ja uuringute infot.

Hinnatava õppekava õpiväljundid kirjeldavad selgelt koolituse lõpuks omandatavaid teadmisi ja oskusi. Õppemeetodid on vaheldusrikkad ja õppijat aktiveerivad ning toetavad õppijat õpiväljundite omandamisel. õpiväljundite omandamise hindamiseks kasutatakse nii vahehindamisi õppeprotsessi jooksul kui ka kokkuvõtvat hindamist protsessi lõpus. Õppe- ja hindamismeetodid võimaldavad õppijatel õpiväljundid omandada.

Õppe maht ja selle jagunemine auditoorseks ja iseseisvaks praktiliseks tööks on õpiväljundite omandamiseks sobiv ja piisav. Info koolituse kohta on koolitusasutuse veebilehel asjakohaselt kajastatud. Veebilehel on leitavad pakutava koolituste õppekava ja eraldi õpiväljundid, info õppetöö korralduse ja koolitajate tausta kohta. **Nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitusasutuse juht ja koolitaja võtavad iga koolitusele registreerunuga enne koolituse algust ühendust, et anda ülevaade koolituse sisust, õppekorraldusest ja iseseisva praktilise töö mahust. Vestluse käigus tehakse kindlaks osaleja ootused ja vajadused ning koolituse sobivus.
- 2) Hindamine ja tagasiside andmine toimub õppeprotsessi käigus ja iseseisvate tööde põhjal ning koolitajad annavad seda iga nädal personaalselt kõikidele õppijatele.

- 3) Tagasiside küsimise viisid on mitmekülgsed: osalejatelt kogutakse nii suulist kui kirjalikku tagasisidet, mis sisaldab avatud vastuste võimalust. Jälgitakse ka koolituse lõpetajate edukust toetuste taotlemisel ja äriplaanide elluviimisel.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitusasutuse veebilehel ja õppekavades on esitatud info koolituste sisu, mahu, sh iseseisva töö mahu, teemade, õppeprotsessi ja koolitusel osalemise tingimuste kohta. Koolitusasutuse juht ja koolitaja võtavad iga koolitusele registreerunuga enne koolituse algust ühendust. Vestluse käigus tehakse kindlaks osaleja ootused ja vajadused ning koolituse sobivus. Enne õpingute algust oleks soovitatav teha õppijatele digipädevuse test, et kindlalt aru saada teadmistest arvuti teksti- ja tabelitöötlusprogrammidest.

Koolitajad lähtuvad koolituse läbiviimisel õppekavast. Õppemeetodid on mitmekesised ja asjakohased ning toetavad õpiväljundite saavutamist. Õppijaid toetab koolituse vältel koolitaja personaalne tagasiside.

Koolituse lõpetamise tingimused on asjakohased ja väljastatavad dokumendid on õppekavas nõuetekohaselt välja toodud. Tagasisidet koolituse erinevate aspektide kohta kogutakse nii koolituse vältel kui lõppedes. Tagasiside küsimise viisid on mitmekülgsed ja seda võetakse arvesse õppekavade arendamisel. **Nõuded on täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Lisaväärtuse koolituse läbiviimisel annab see, et põhikoolitajal on lisaks täiskasvanute koolitaja 7. tasemele ka suur kogemus äriidee arenduses ning ettevõtlust aktiveerivates tegevustes: ta on olnud paljude ettevõtlust ja tööturuteenuseid toetavate ürituste korraldaja ning õppematerjalide ja metoodika väljatöötaja. Osalenud karjääri- ja ettevõtlikkusalastes uuringutes.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Dorpat Koolitus OÜ-s on üks põhikoolitaja ja kolm koolitajat, kes on koostanud hinnatava õppekava ning viinud läbi koolitused. Veebilehelt on leitav info koolitajate kvalifikatsiooni, töökogemuse, kutsetunnistuste, ettevõtluskogemuste kohta. Kahel koolitajal on täiskasvanute koolitaja kutse.

Koolitajatel on kogemused personaalse nõustamise ja individuaalse suunitlusega õppemeetoditega, mis annab koolituse läbiviimisel lisaväärtuse. Pikaajalised kogemused ja enesetäiendamine tagavad koolituse läbiviimisel eesmärkide täitmise. **Nõuded on täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Veebikeskkonnas õppe läbiviimisel on arvestatud osalejate vajadustega ja valitud keskkond, mis kasutab kõige vähem ressursi. Koolituse infos ja õppekavas on välja toodud, millised on eeldused veebiõppes osalemiseks. Arenguvõimaluseks on õppeinfo täiendamine: "veebiõppes on nõutud arvuti olemasolu koos mikrofoni ja kaameraga".

Dorpat Koolitus OÜ-l on ka kontaktõppeks vajalikud koolitusklassid Tartus. Õpperuumid vastavad tervisekaitse ja töötervishoiu nõuetele. **Nõuded on täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Dorpat Koolitus OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle omistatakse selles õppekavarühmas kvaliteedimärk.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.6. E-Development OÜ õppekavarühm turundus ja reklaam

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) E-Development OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas 21.07.2023.
- 2) E-Development OÜ esitas turunduse ja reklaami õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 23.08.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas E-Development OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Katriin Visnapuu** – komisjoni esimees
 - 2) **Tiina Hiob** – hindamiskeskkonnapert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 11.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande E-Development OÜ-le kommenteerimiseks 27.10.2023. E-Development OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 06.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.

- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **E-Development OÜ turunduse ja reklaami õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava koostamise aluseks on võetud kutsestandardi „Turundusspetsialist IV” osakompetentsid 5.2.3 ja 5.2.5. Et antud kutsestandardi kehtivus lõppes 31.12.2013, on soovitatav viidatud kutsestandardit õppekava koostamise aluseks mitte võtta.
- 2) Asutuse venekeelisel kodulehel puuduvad dokumendid ``Kvaliteedi tagamise alused”; Koolituse korraldus” ja ``Õppekava”. Koolituse sihtgrupp on samas vene keelt kõnelev inimene, kes pigem külastab venekeelset kodulehte, mistõttu on oluline lisada venekeelsele kodulehele nimetatud dokumendid.
- 3) Dokumentides ``Õppekava”; ``Koolituse korraldus” ja ``Kvaliteedi tagamise alused”, mis on ainult eestikeelsed ja üleval eestikeelisel kodulehel, on oluline pöörata tähelepanu ka keelelisele korrektsusele. Praegusel kujul on nimetatud dokumentides keelelisi ebatäpsusi. Komisjon soovib eestikeelsetele dokumentidele teha keelekorrektuur ja seejärel avaldada kodulehel keeleliselt korrektsed dokumendid.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Intervjuudel sai komisjon kinnitust selle kohta, et õppekava väljatöötamisel ja arendamisel on lähtutud valdkondlikest, sh rahvusvahelistest arengutest, mida toetavad näited, mis on välja toodud analüüsi osas. Õppijate tagasisidest on senini arvestatud ettepanekut käsitleda tööriistana ka TikToki ja avada ühe teemana ka AI teemat. Koolitaja tõi välja, et on tehtud ka ettepanek e-maili turundust mitte programmis käsitleda, kuid seda ei ole arvestatud, kuna turunduses on sihtgrupid kultuuriliselt ja sotsiaaldemograafiliste näitajate osas erinevad ning teatud olukorras võib vaja minna teadmisi ka e-maili turundusest. Intervjuudel rõhutati õppekava ülevaatuse regulaarsust ning vajadusel õppekava uuendamist, kuid õppekava, mille asutus hindamisele esitas ja hindamise ajal kodulehel oli, on kinnitatud viimati 1.09.2020.

Õpiväljundid kirjeldavad koolituse lõpuks omandatavaid teadmisi ja oskusi. Üle tuleb vaadata õpiväljundi ``Planeerib ja eesmärgistab ettevõtte turundusstrateegiat ja turunduskampaaniat”, sest õpiväljundi saavutamise hindamise juures puudub turundusstrateegia planeerimise hindamine. Õppekavas puudub ka selgitus, milles seisnevad muud kodutööd lisaks turundusplaani koostamisele. Samas on lõpetamise tingimuseks muuhulgas ka kõikide kodutööde ja iseseisvate tööde positiivne sooritus.

Õppekava erinevad osad – pealkiri, eesmärk, õpiväljundid - vajavad rohkem omavahel kooskõlla viimist. Õppekava pealkiri on konkreetne, andes huvipooltele teada, et õpitakse kaasaegsete digiturunduse tööriistade kasutamist Internetis reklaamimiseks. Õppekava eesmärk on laiem kui pealkiri, sisaldades mh ka internetimüügi ja turunduse aluste tundmaõppimist ning e-turundusplaani koostamist. Koolituse sisu tutvustuses on programmi lisaks toodud ka turundusstrateegia koostamine.

Õppekavas on nimetatud, milliseid tehnoloogilisi vahendeid õppijal on vaja, et veebiõppes osaleda. Samas õppekava on üleval vaid asutuse eestikeelsel kodulehel. Õppekava õppekeel on vene keel, venekeelsel kodulehel aga õppekava puudub, mistõttu sihtgrupil puudub ka ülevaade õppekavast, sh sellest, milliseid tehnoloogilisi vahendeid on õppijal veebiõppes osalemiseks vaja. Eelnevast lähtudes leiab komisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Kõigi kursusele registreerunutega võetakse koolituse koordinaatori poolt ühendust ning selgitatakse välja, millised on potentsiaalse õppija ootused ja vajadused ning millised on tingimused koolituse edukaks läbimiseks.
- 2) Õppemeetodid, mida koolitusel kasutatakse on vaheldusrikkad ja läbimõeldud ning toetavad hästi õppekava eesmärkide saavutamist.
- 3) Praktiliste ülesannete lahendamist tagasisidestatakse jooksvalt ning õppija saab võimaluse vajadusel lahendust korrigeerida. Selline lähenemisviis on õppija õppimist toetav.
- 4) Õppijaid innustatakse andma jooksvat tagasisidet ja selleks pakutakse erinevaid võimalusi, sh initsieeritakse vahetut tagasisidet koolituse käigus iga mooduli lõpus, samuti on kursuse lõpus, peale eksami sooritamist, pikem tagasiside saamist võimaldav aruteluvõrk.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Intervjuul koolitajaga selgus, et õpiväljundite hindamine on küll läbimõeldud, kuid õppekavast ei selgu, milles seisnevad lõpetamise tingimusena seatud kodutööd ja iseseisvad tööd ning kuidas neid hinnatakse. Komisjoni hinnangul vajab õppekava selles osas täiendamist, et õppijal oleks selge, mida ta peab tegema, et tunnistus saada.
- 2) Suulist, mitteformaalset, tagasisidet ei dokumenteerita. Ka mitteformaalse sisulise tagasiside puhul on soovitatav seda dokumenteerida ning süsteemselt ja järjepidevalt analüüsida, et oleks võimalik tuvastada võimalike muudatusvajaduste aga ka tugevuste korduvust.
- 3) Kuna iga kursuse lõpus läbiviidava kirjaliku tagasiside vorm on pigem formaalne ja ei anna võimalust sisuliseks analüüsiks, soovitame lisada standardiseeritud tagasiside küsimustikku vabad väljad või lisada täpsustavad küsimused anonüümsete kommentaaride/ettepanekute saamiseks õppijatelt, et saada rohkem sisulist ja võimalikult objektiivset tagasisidet õppekava ja õppeprotsessi võimalike parendusvajaduste ja soovituste osas.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Positiivsena toob komisjon välja, et koolituse eel, peale koolitusest huvitatu koolitusele registreerimist, võetakse temaga ühendust ning selgitatakse välja, millised on potentsiaalse õppija ootused ja vajadused. Samuti selgitatakse potentsiaalsele õppijale, millised eeldused peavad olema tal täidetud,

et koolitus edukalt läbida. Kuigi koolituse eesmärgist, korraldusest, eeltingimustest koolitusel osalemiseks jms räägitakse personaalselt iga potentsiaalse õppijaga peale tema registreerumist koolitusele, on soovitatav lisada vastav info ka asutuse kodulehele (nii eestikeelsele kui venekeelsele), et õppest huvitatul oleks ette teada, kas ja milliseid eelteadmisi, oskusi või kogemusi õppima asuja peab omama ning millised on tehnilised tingimused e-õppeks, et ta saaks juba enne registreerumist adekvaatselt hinnata oma eelteadmisi, oskusi ja võimalusi.

Valitud õppemeetodid on mitmekülgsed ning nende valikul on arvestatud õpiväljundite ja sihtrühmaga.

Õppijaid innustatakse andma jooksvat tagasisidet ja selleks pakutakse erinevaid võimalusi. Tagasiside kogumine ja analüüs peaksid olema aga süsteemsed ja fikseeritud, et kujuneks statistiline andmestik, mille põhjal saab näha ja suunata vajalikke muudatusi. Soovitatav on lisada standardiseeritud tagasiside küsimustikku ka vabad väljad kommentaaride ja ettepanekute saamiseks õppijatelt, et saada rohkem sisulist ja objektiivsemat informatsiooni õppekava ja õppeprotsessi võimalike parendusvajaduste ja soovitude osas ning mitteformaalse sisulise tagasiside puhul on soovitatav seda dokumenteerida ja analüüsida kujul, et oleks võimalik tuvastada võimalike muudatusvajaduste aga ka tugevuste korduvust. Eelnevast lähtudes leiab komisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitaja on oma valdkonna pädev praktik, olles tegutsenud valdkonnas 15 aastat ja teinud koostööd üle 100 ettevõttega.
- 2) Koolitaja on läbinud avaliku esinemise kursuse eesmärgiga paremini mõista ja arendada õppijate suhtlemisoskust, kellel on raskusi kaamera ees esineda. On positiivne, et koolitaja pöörab tähelepanu õppijate võimalikule esinemishirmule ning on panustanud enda oskustesse seda leevendada.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitaja tutvustus veebilehel ei sisalda täiskasvanute koolitamise alaseid kompetentse. Komisjon soovib koolitajal läbida täiskasvanute koolitamise alaseid pädevusi ja kompetentse toetavaid ning arendavaid kursusi ning sellekohane info lisada ka koolitaja tutvustuse juurde veebilehel.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Komisjon sai koolitajaga läbiviidud intervjuul kinnituse selle kohta, et koolitaja on digiturunduse valdkonnas pädev praktik ning tema erialane enesetäiendamine on pidev. Lisaks erialastele teadmistele ja oskustele on oluline ka koolitaja täiskasvanute koolitamise pädevus, samas ei ole koolitaja sellesisulisi koolitusi läbinud. Komisjon pöörab tähelepanu asjaolule, et koolitaja kohta käiv informatsioon, sh kvalifikatsioon ja enesetäiendamine tuleb lisada ka asutuse veebilehele. **Nõuded on põhiosas täidetud**.

Ressursid

Tugevused

- 1) E-õppe keskkonnad on põhjendatult valitud ja võimaldavad saavutada õpiväljundeid.

- 2) Õppematerjalid on kättesaadavad ning on tagatud ligipääs tasuta tööriistadele, foto- ja videovarudele. Õppeprotsess on interaktiivne.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Asutuse veebilehe, esitatud eneseanalüüsi ja intervjuu tulemusena sai komisjon kinnitust selle kohta, et e-õppe keskkonnad on põhjendatult valitud ja võimaldavad õppijal saavutada õppekava õpiväljundeid. Õppematerjalid on õppijatele kättesaadavad ning õppeprotsessi interaktiivsus on tagatud. **Nõuded on täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

E-Development OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse turunduse ja reklaami õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.7. Edilon OÜ õppekavarühm juhtimine ja haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Edilon OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 21.08.2023.
- 2) Edilon OÜ esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 04.09.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Edilon OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Cynne Pöldäär** – komisjoni esimees
 - 2) **Monica Klaas-Kütt** – hindamisekspert

- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 18.09.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Edilon OÜ-le kommenteerimiseks 07.11.2023. Edilon OÜ ei esitanud esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 15.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Edilon OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutusel on eneseanalüüsis olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted, kuid praktikas nende rakendamine kinnitust ei leidnud ja eneseanalüüsis õppekava arendamiseks välja toodud tegevusi tegelikult läbi ei viida. Sellest tulenevalt soovib komisjon rakendada eneseanalüüsis välja toodud tegevusi õppekavade väljatöötamiseks ning arendamiseks praktikas.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Õppekava ja õppekavaarenduse hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

Eneseanalüüsis on välja toodud uute õppekavade loomise ja olemasolevate uuendamise põhimõtted ja lähtekohad, kuid komisjon ei leidnud tõendeid nende rakendamise kohta praktikas. Veebivestluse põhjal õppekavasid praktikas regulaarselt läbi ei vaadata ning nende arendamisesse ei kaasata teisi osapooli.

Õppijate jaoks on informatsioon õppekava kohta veebilehel hästi leitava, piisav, kättesaadav, aja- ja asjakohane.

Õppekavad on selgelt eesmärgistatud ning õpiväljundid lähtuvad seatud eesmärkidest. Õppekavade erinevad osad on sidusad, sihtrühm selge, õppemahud on selgelt välja toodud ning õpiväljundid on etteantud aja raames saavutatavad ning valitud hindamismeetoditega hinnatavad.

Komisjon lähtus õppekava ja õppekavaarenduse hindamisvaldkonna koondhinnangu andmisel sellest, et koolitusasutusel on olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted, kuid neid ei rakendata, õppekavasid koostades ei kaasata eksperte. Õpiväljundid on selgelt välja toodud, etteantud aja ning meetoditega saavutatavad ja hinnatavad. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Koolitajad lähtuvad koolituse läbiviimisel õppekavast, kuid ei ühtlusta oma õppemeetodeid, ei arutle omavahel koolituse üle ega jaga omavahel ka õppematerjale. Asutuse juhi sõnul on ainuke koostöö teise koolitajaga see, et peale kohtumisi arutletakse koos õppijate arengu üle. Sellisel kujul on keeruline koolituse terviklikkust tagada. Komisjon soovib ühtlustada koolitajate vahel õppemeetodid ja üldine lähenemine koolitusele enne koolituse algust, analüüsida koolitusprotsessi selle ajal ning peale koolituse lõppu.
- 2) Kursuse läbiviimisel kasutatakse meetoditest suhtluspõhist loengut ja arutelu, kuid praktiline töö äriplaaniga on põhiline meetod. Nii mahuka kursuse jooksul võib väheste meetodite kasutamise puhul tekkida õppijal kergesti õpiväsimus ja õpimotivatsiooni langus. Komisjon soovib mitmekesistada meetodite valikut, lisada nt küsimustike ja dokumendianalüüside koostamine, kohtumine ettevõtjatega, turu-uuringute läbiviimine, juhtumianalüüsid jms.
- 3) Veebivestlusel selgus, et kõiki eneseanalüüsis välja toodud tegevusi õppijatelt tagasiside saamiseks, selle analüüsimiseks ja õppeprotsessi arendamiseks tegelikult ellu ei viida, ainuke muudatus õppekava arendamiseks oli analüüsitavate õppekavade perioodi ja mahu suurendamine enne aruande esitamist. Sellest tulevalt on komisjoni soovitus luua tagasiside kogumise, analüüsimise ja õppeprotsessi arendamise süsteem ning seda edaspidi ka rakendada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppimine ja õpetamine hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Õppijatele tutvustatakse kursuste alguses õppekava detailselt, selgitatakse õppe eesmärke, õpiväljundeid, hindamismeetodeid ja tagasiside andmise viise, kaardistatakse õppijate ootused, vajadused ja eelnevad kogemused. Õppetööd kohandatakse vastavalt õppijate vajadustele. Väikesed grupid toetavad personaalset lähenemist.
- Veebivestlusel ilmnas, et osa eneseanalüüsis esitatud informatsioonist ei leidnud kinnitust. Selgus, et koolitajad lähtuvad küll koolituse läbiviimisel õppekavast, kuid ei ühtlusta oma õppemeetodeid ning ei jaga omavahel ka õppematerjale, seega pole tagatud koolituse terviklikkus.
- Vähesed kasutatavad õppemeetodid toetavad õppekava rakendamist ja õpiväljundite saavutamist, samuti on need kooskõlas hindamismeetoditega, kuid kõiki eneseanalüüsis välja toodud õppemeetodeid praktikas ei rakendata. Koolitustel on põhirõhk praktilisel töö ja praktiliste näidete jagamisel, seega pole tagatud õppeprotsessi mitmekülgsus ning õppemeetoditega vaheldusrikast ja mitmekesist õpikeskkonda ei looda.
- Õppekavades kirjas olev info koolituse lõpetamise tingimuste ja väljastatavate dokumentide kohta on korrektsed. Lõpetamise dokumentide väljastamine on seadusele vastav ning hindamine ja tagasiside andmine toimub läbivalt kogu koolituse jooksul ning on õppijale arusaadav. Samas ilmnas ebakõla õppekavas välja toodud ja praktikas rakendatava osalusprotsendi nõude vahel.
- Kuigi eneseanalüüsi põhjal innustatakse õppijaid andma tagasisidet, mille põhjal tehakse õppekavadesse süsteemselt parendusi, leidis veebivestlusel kinnitust vaid analüüsitavate õppekavade mahu ja perioodi suurendamine enne aruande esitamist. Veebivestluse põhjal selgus, et

eneseanalüüsis mainitud regulaarseid kohtumisi koolitajate vahel tagasiside arutamiseks ja muudatuste sisseviimiseks tegelikult ei toimu, koolitaja kogub infot vaid toetuse saamise ja ettevõtte loomise kohta, õppeprotsessi parendamiseks tagasiside kasutamise kohta tõendeid ei leitud.

Komisjon lähtus õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonna koondhinnangu andmisel sellest, et koolitusasutus võtab õppijate individuaalsete vajaduste arvestamist õppeprotsessis tõsiselt ja arvestab õppijate soovidega, lõpetamise dokumentide kirjeldus veebilehel ja õppekavas ning väljastamine on seadusele vastavad, hindamine ja tagasiside andmine toimub läbivalt kogu koolituse jooksul ja toetab õpiväljundite saavutamist. Samas ei toimu sisulist koostööd koolitajate vahel, mitmekülgeid õppemeetodeid ei kasutata ning pole tõendeid õppijatelt saadud tagasiside sisulise analüüsimise ja selle põhjal õppeprogrammi parendamise kohta. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Veebilehel ja ka komisjonile esitatud CVs puudub informatsioon kaaskoolitaja täiskasvanute koolitamise alaste pädevuste ja nende arendamise kohta. Samuti ei pea asutus vajalikuks kaasatavate koolitajate täiskasvanute koolitamise alast kompetentsi eraldi hinnata. Komisjon soovib lisada eeltoodud informatsioon asutuse veebilehele ning tagada kaasatavate koolitajate täiskasvanute koolitamise alased teadmised ja oskused ning regulaarne enesetäiendamine.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Koolitajatele esitatavad nõuded on asutuse veebilehel välja toodud ja neid järgitakse.
- Koolitajate kohta on üldine info veebilehel olemas koolituste õppekavades, kus välja toodud erialased pädevused ja töökogemused näitavad koolitajate võimekust vastavate koolituste läbiviimiseks. Täiskasvanute koolitamise alaste pädevuste ja nende arendamise kohta on info veebilehel puudulik.
- Koolitajate töö kvaliteeti ei hinnata süsteemselt nagu eneseanalüüsis kirjas on. Asutus ei tegele koolitajate arengu toetamisega, asutuse juht ja põhikoolitaja täiendab end eelkõige erialaselt raamatupidamise ja ettevõtlusega seotud teemadel. Teise koolitaja erialast ja täiskasvanute koolitamise alast enesetäiendamist peetakse vaid tema enda vastutuseks olevaks, koolitusasutus ei pea vajalikuks seda jälgida ega toetada. Komisjon lähtus koolitajate hindamisvaldkonna koondhinnangu andmisel sellest, et koolitusasutuse koolitajad on erialaselt pädevad vastavaid koolitusi läbi viima, erialast pädevust tõendav info koolitajate kohta on veebilehelt leitav. Põhikoolitaja kohta on veebilehel informatsioon ka tema täiskasvanute koolitamise alaste pädevuste kohta, kuid kaaskoolitaja kohta see info puudub. Samuti ei panusta asutus oma koolitajate enese-, sh ka täiskasvanute koolitamise alaste pädevuste arendamise. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Ressursside hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Koolitusasutuse kasutatavad ruumid vastavad kaasaegsetele tingimustele, võimaldavad õppetööd sujuvalt ja eesmärgipäraselt läbi viia.

- Erivajadusega osalejat ja tema soove ei selgitata välja enne koolitusele jõudmist, kuid nendega arvestatakse ning õppija vajadustele leitakse sobivad lahendused.
- Koolitusasutus kasutab veebikeskkonnas õppe läbiviimiseks keskkondi Zoom ja Google Meet, mis vastavad kõigile kaasaegsetele nõuetele ning mille kasutamine ei eelda keeruliste ja mahukate eriprogrammide alla laadimist. Nii õppijatele kui koolitajatele on veebilahenduste kasutamisel tagatud tehniline tugi.
- E-õppe koolitustel on kasutusel asutuse poolt koostatud õppematerjalid.
- Õppe alustamise nõuetes on kirjas vajadus arvuti ja internetiühenduse järele.

Komisjon lähtus ressursside hindamisvaldkonna koondhinnangu andmisel sellest, et õppimiseks ja õpiväljundite saavutamiseks on ettevõttel välja töötatud aja- ja asjakohased füüsilised ning digitehnoloogilised lahendused, koolituskeskkonna info on kirjeldatud koolitusasutuse õppekavades. Komisjon lähtus ka sellest, et õppijate võimalike erivajadustega arvestatakse, kui need on kohtumisel välja selgitatud. **Nõuded on täidetud.**

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Edilon OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.8. Greenclean OÜ õppekavarühm toiduainete töötlemine

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Greenclean OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise toiduainete töötlemise õppekavarühmas 12.09.2023.

- 2) Greenclean OÜ esitas toiduainete töötlemise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 05.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Greenclean OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Kadrin Meremäe** – komisjoni esimees
 - 2) **Kristi Kõrge** – hindamiskompetent
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 16.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Greenclean OÜ-le kommenteerimiseks 14.11.2023. Greenclean OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 20.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Greenclean OÜ toiduainete töötlemise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades „Veebipõhine toiduhügieeni 5 AK H koolitus, baaskoolitus“ ja „Toiduhügieeni 24 AK H koolitus, väljaõpe“ vajab parandamist õppekavarühma nimetus vastavalt ISCED õppekavarühmade klassifikatsioonile. Praeguse nimetuse „Toiduhügieeni“ asemel soovitab komisjon õppekavarühmaks „Toiduainete töötlemine“, et tagada vastavus täienduskoolituse standardist (§ 4 lõige 1) tuleneva nõudega.
- 2) Õppekavas „Veebipõhine toiduhügieeni 5 AK H koolitus, baaskoolitus“ kirjeldatud sihtrühm „kõik toidukäitlemisettevõtte töötajad“ on kõikehõlmav. Komisjoni hinnangul võib olla ühetaolise veebikoolitusega keeruline pakkuda lähtuvalt toiduseadusest (§ 29 lõige 2) kõikidele tööülesannetele vastavat toiduhügieenikoolitust. Soovitame sihtrühm kitsamalt piiritleda (nt keskenduda vaid toitlustusettevõtetele vms).
- 3) Õppekavades „Veebipõhine toiduhügieeni 5 AK H koolitus, baaskoolitus“ ja „Toiduhügieeni 24 AK H koolitus, väljaõpe“ on õppe alustamise tingimusena kirjeldatud sihtrühma. Soovitame õppe alustamise tingimused konkretiseerida (hariduse või töökogemuse kaudu) või lisada need õppekavasse ainult juhul, kui need on eeltingimuseks õpiväljundite saavutamisel (täienduskoolituse standard § 2 lõige 4).

- 4) Õppekavades „Veebipõhine toiduhügieeni 5 AK H koolitus, baaskoolitus“ ja „Toiduhügieeni 24 AK H koolitus, väljaõpe“ esineb eksimusi õppemahtude esitamisel: nt auditoorse õppe mahuks on erinevatel andmetel 20 ja 22 ak tundi ja veebikoolituse puhul 4,5 ak tundi auditoorset ja 4,5 ak tundi iseseisvat tööd. Soovitame veebikoolituse õppekavas eemaldada viide auditoorsele tööle, kuna kontaktõpet läbi ei viida, ja näidata õppekavades mahtusid tegelikkuses läbi viidava õppe mahuna.
- 5) Õppekava „Toiduhügieeni 24 AK H koolitus, väljaõpe“ hindamismeetod (test) kajastab vaid osaliselt tegelikult koolitusel kasutusel olevaid hindamismeetodeid. Soovitame õppekavas näidata kõiki hindamismeetodeid (kirjalikud ülesanded, ettekanne, test), kuna see võimaldab potentsiaalsel õppijal õppekavaga tutvumisel saada ülevaade õppekava lõpetamise tegelikest tingimustest.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Koolitusasutusel on olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted. Õppekavade väljatöötamisel toetutakse sihtrühma vajadustele ning valdkondlikele õigusaktidele ja standarditele ning need on kooskõlas toiduseaduse (§ 27 lõige 2) nõudega sihtrühmale tunda ja järgida õigusaktidest tulenevaid toiduhügieeninõudeid toidu ohutuse tagamiseks vajalikus ulatuses. Õppekavade arendusprotsessis vaadatakse vähemalt kord aastas õppekavad üle, selgitatakse erinevaid osapooli kaasates välja arenguvajadused ja vajadusel kaasajastatakse õppe sisu kvaliteedi tõstmise eesmärgil, ja see on kooskõlas Codex Alimentarius'e toidustandardi (2020) põhimõtetega.

Potentsiaalsele sihtrühmale on koolitusasutuse veebilehtedel kättesaadav asjakohane informatsioon kvaliteedi tagamise ja õppekorralduse aluste osas. Avalikustatud on ka õppekavad, mis sisaldavad kohustuslikke andmeid vastavalt täienduskoolituse standardis (§ 2) toodud nõuetele. Koolituse sihtrühmal on võimalik valida baasteadmisi ning süvendatud teadmisi andvate õppekavade vahel. Õppekavade sisu on aja- ja asjakohane, kuna on kajastatud ka viimaseid suundumusi (nt eeltingimusprogrammid, toiduohutuskultuur ja allergeeniohje) toiduhügieeni valdkonnas.

Õppekavade hindamisel ja omavahelisel võrdlemisel jõudis komisjon järeldusele, et õppekavade erinevad osad ei ole omavahel täielikult kooskõlas. Samuti ei vasta potentsiaalsele õppijale kättesaadav informatsioon õppekavades lõpuni tegelikkusele (nt õppekavades vajab parandamist õppekavarühma nimetus, õppe alustamise tingimuste kirjeldus, õppe sisu teadmiste edasiandmise temaatika puudumise tõttu, iseseisva töö maht, õppe- ja hindamismeetodid) ja see võib tekitada potentsiaalses sihtrühmas segadust õppekavadega tutvumisel. Eeltoodust tulenevalt loeb komisjon „Õppekava ja õppekavaarenduse“ hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas on esitatud teave tunnistuse väljastamise kohta, kuid õppijale peab olema kättesaadav ka info, millise dokumendi saab ta juhul, kui ei täida tunnistuse saamiseks vajalikke tingimusi (aluseks täienduskoolituse standardis § 3 lõige 1). Soovitame õppekavadesse lisada info tõendi kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitusasutus on koolituse alguseks kaardistanud, milliste ootustega ja millisest toidukäitlemisettevõttest on õppijad koolitusele tulnud ning vastavalt kogutud eelinfole personaliseeritakse ka koolitusi. Koolitusel kasutatavad õppemeetodid on asjakohased, paindlikud ja

vaheldusrikkad: algastme koolitusel on õppeprotsess isejuhtiv iseseisva töö näol ning keskastme koolitusel on õppijad õppeprotsessis pidevalt kaasatud õppijakesksete õppemeetodite (nt harjutusülesannete jms) abil.

Õppija saab koolitajalt tagasisidet õpiväljundite omandamise kohta veebikoolitusel testi tegemise tulemusena õppeprotsessi lõpus ning koolitusruumis (Zoom'is) suulise tagasiside näol nii õppeprotsessi käigus kui lõpus. Õppekavas on sätestatud lõpetamise tingimused ja väljastatava lõpudokumendina tunnistus, kuid väljastatava dokumendi kõrval puudub võimalus tõendi väljastamiseks, ning seega esineb vastuolu täienduskoolituse standardi (§ 3 lõige 1) nõudega. Potentsiaalses õppijas võib tekitada segadust ka õppekava nimetus väljastataval tunnistusel, kuna see ei kattu koolitusasutuse veebilehel esitatuga.

Koolitusasutus küsib õppijatelt, aga ka ettevõtte personalijuhi vahendusel nii kirjalikult kui suuliselt tagasisidet toimunud koolitusele. Tagasisideankeedi erinevaid aspekte puudutavate küsimuste vastuseid analüüsitakse ja arvestatakse õppeprotsessi parendamisel. Õppijad on jäänud rahule nii veebikoolituse kui koolitusruumis toimunud koolitusega.

Kokkuvõtteks loeb komisjon "Õppimine ja õpetamine" **hindamisvaldkonna nõuded täidetuks**, kuna hindamisvaldkonna erinevate kriteeriumite nõuded kaalutud keskmisena on täidetud. Komisjon näeb ette, et väljastatavate dokumentide täpsustamine õppekavas lähtudes täienduskoolituse standardi (§ 3 lõige 1) nõudest ning nimetuse ühtlustamine erinevates allikates on hõlpsasti korrigeeritav, kuna sihtrühma ootusi ja vajadusi koolituste planeerimisel ja läbiviimisel arvestatakse, õpiväljundid asjakohaste õppemeetoditega saavutatakse ning kogutud tagasiside põhjal sihtrühma rahulolu koolitusega tagatakse.

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Koolitusasutuse veebilehtedel puudub info, mis tõendaks koolitaja erialase kompetentsi olemasolu. Soovitame lähtudes täiskasvanute koolituse seaduse (§ 8 lõige 2) ja täienduskoolituse standardi (§ 2 lõige 1, punkt 10) nõudest avalikustada koolitusasutuse veebilehel lisaks koolitaja nimele ka koolitaja kompetentsust tõendav kvalifikatsioon õpi- ja töökogemuse kirjeldusega. Soovitame lisada ka asjakohase teabe koolitaja erialase ja täiskasvanute koolitamise alase enesetäienduse kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajal on koolituste läbiviimiseks olemas erialane kompetents ja pädevus, kuna ta on valdkonnas tegutsenud pikaajaliselt nii koolitusasutuse juhina kui koolitajana arendades regulaarselt erialaseid pädevusi rohkelt teemakohaseid täienduskoolitusi jms läbides. Koolitaja omab motivatsiooni tegeleda aktiivselt enesearenguga muuhulgas küsides ja analüüsides erinevate osapoolte tagasisidet oma tööle. Koolitusasutus on määratlenud kindlad nõuded koolitajale ning lubanud vajadusel ka tõendada aktiivset tegutsemist ja kogemust õpetatavas valdkonnas, kuid info koolitaja kompetentside kohta ei ole kättesaadav koolitusasutuse veebilehtedel. Eeltoodu vajab õppekavades kirjeldamist lähtudes täiskasvanute koolituse seadusest (§ 8 lõige 2) ja täienduskoolituse standardist (§ 2 lõige 1, punkt 10), et õppekavad vastaksid seadusest tulenevatele nõuetele.

Kuna õppekavades ega mujal asutuse veebilehel ei ole kirjeldatud koolitaja tegelikkuses olemasolevat erialast kompetentsi ega pädevust, mis oleks vajalik eeskätt potentsiaalse sihtrühma huve õppekavaga tutvumisel silmas pidades, siis sellest tulenevalt hindab komisjon hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutus pakub koolitusi nii veebikeskkonnas kui koolitusruumides (sh Zoom'i keskkonnas). Koolituse õppekavades on sihtrühmale esitatud õppekeskkonna kohta nõuetekohane teave, sealhulgas veebi teel toimival koolitusel osalemiseks vajalikud tingimused. Koolitusasutuse veebilehelt on leitavad juhised, kuidas registreerida end koolituskeskkonna kasutajaks, osta koolitus ning saada tunnistus.

Koolitusruumidena on kasutusel kliendi poolt ette valmistatud ruumid ja tehnoloogilist tuge pakub ettevõtte personalijuht. Mõlemal juhul on arvestatud ka erivajadustega õppijatega. Tuginedes eeltodule on komisjon seisukohal, et **nõuded** ressursside hindamisvaldkonnale **on täidetud**.

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Greenclean OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse toiduainete töötlemise õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.9. Luwi OÜ sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühm

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Luwi OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühmas 25.09.2023.
- 2) Luwi OÜ esitas sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 17.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Luwi OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:

- 1) **Kristi Voore** – komisjoni esimees
- 2) **Piret Koorep** – hindamisekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 02.11.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Luwi OÜ-le kommenteerimiseks 13.11.2023. Luwi OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 13.11.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 14.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Luwi OÜ sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Koolitusasutuse õppekava arendustöö tulemusel pakutakse Luwi OÜ's sotsiaalkaitseministri 21.12.2015 aasta määruses nr 68 sätestatud mahukamat "Kogemusnõustaja baaskoolituse" õppekava, tagamaks koolitavate parim väljaõpe valdkonnas.
- 2) Koolitusasutuse poolt esitatud materjalidest (sh eneseanalüüsist) ning asutuse veebilehel avaldatud teabest on tajutav asutuse esindajate põhjalikkus ja pühendumus.
- 3) Veebilehel leitav teave koolitusasutuse ja hinnatava õppekava osas on loogiliselt üles ehitatud, selgelt ja sobivalt sõnastatud ning annab õppijale tervikpildi pakutavast.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Komisjoni poolse hindamise käigus selgus järgnev:

Hinnatav õppekava "Kogemusnõustaja baaskoolitus" on tõendus põhine ja asjakohane. Asutusel on selge nägemus õppekava arenduse põhimõtetest ning rakendatav arendustöö on järjepidev ja laekunud tagasisidet arvestav.

Koolitusasutuse õppekava arendustöö tulemusel pakutakse Luwi OÜ's sotsiaalkaitseministri 21.12.2015 aasta määruses nr 68 sätestatud mahukamat "Kogemusnõustaja baaskoolituse" õppekava, tagamaks koolitavate parim väljaõpe valdkonnas.

Veebilehel kättesaadav teave koolitusasutuse ja hinnatava õppekava osas on asjakohane, loogiliselt üles ehitatud, selgelt ja sobivalt sõnastatud ning annab potentsiaalsele õppijale tervikpildi pakutavast.

Õppekava erinevad osad moodustavad sidusa terviku ja toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.

Õppekaval on kuus selgelt sõnastatud, hinnatavat ja mõõdetavat Sotsiaalkaitseministri 21.12.2015 määruses nr 68 sätestatule vastavat õpiväljundit, mis kajastavad koolituse lõpuks omandatavaid teadmisi, oskusi ja hoiakuid.

Kvaliteedi tagamise alustes on nimetatud, milliseid tehnoloogilisi vahendeid õppijal on vaja, et veebivahendusel õppes osaleda. Veebiõppes osalemine korraldatakse õppijale mugavaks ning tagatakse koolitusasutuse poolt tehniline tugi, vajadusel on võimalik koolituskeskusest rentida sülearvuti kogu koolituse perioodiks.

Nõuded on täidetud.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitusasutus ja koolitajad jälgivad õpingute vältel grupi reaktsioone ja on paindlikud õppijate ootustele vastava õpperuumi loomisel, meetodite valikul.
- 2) Õppijate ootused ja motivatsioon kaardistatakse juba enne koolituse algust toimuval grupiintervjuul.
- 3) Koolitajad kasutavad mitmekesiseid meetodeid toetamaks õpiväljundite saavutamist, muuhulgas väärrib komisjoni hinnangul esiletõstmist loovülesannete rakendamine ühe meetodina.
- 4) Koolitajad märkavad ja arvestavad õppijate võimekust, näiteks pakkudes kiirematele õppijatele täiendavat materjali.
- 5) Koolitusasutuse veebilehel on kirjeldatud põhjalikult, millist teavet lõpudokumendid sisaldavad, lisaks on asutus ennetavalt kirjeldanud duplikaadi väljastamise viisi juhuks, kui vajadus peaks tekkima.
- 6) Koolitusasutus kogub süsteemselt tagasisidet kõigil tasanditel, sealhulgas praktikajuhendaja tagasiside.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Komisjoni poolse hindamise käigus selgus järgnev:

Koolitaja suunab õppijaid õppimise eest vastutust võtma, muuhulgas kohustuse kaudu leida ise endale praktikakoht.

Õppijad on aktiivselt kaasatud õppeprotsessi kujundamisesse, õppijatega arutatakse läbi õppekava eesmärk, õpiväljundid, õppimise protsess, hindamise viisid ja tagasisidestamine. Juba enne koolitusele pääsemist kaardistatakse õppijate ootused, millega koolituse käigus arvestatakse.

Koolitaja lähtub koolituse läbiviimisel õppekavast ning tagab õppija toetamise õppeprotsessis läbi tervikliku ja ühtse õppekava rakendamise koolitusjuhi ja kõigi koolitajate koostöös.

Koolitaja on õppemeetodite valikul arvestatud eesmärgi, sihtrühma ning õpiväljunditega. Rakendatavad lähenemisviisid on paindlikud, loovad, õppijate eripärasid arvestavad ning õppimist toetavad, esiletõstmist väärrib loovülesannete rakendamine ühe meetodina.

Õppekavas on sätestatud nõuded õpingute lõpetamiseks ja esitatud teave väljastatavate dokumentide kohta nii õpingute lõpetamisel nõuetekohaselt (tunnistus) kui olukorras, kus õppija ei saavuta kõiki seatud õpiväljundeid või ei osale ettenähtud mahus (tõend). Õppijale tagatakse koolitajalt tagasiside oskuste, teadmiste ja hoiakute omandamise kohta.

Koolitusasutus kogub tagasisidet mitmel tasandil, analüüsib ja arvestab tulemusi, viies sisse vajalikud muudatused õppeprotsessis.

Parendusvaldkondi õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnas komisjon ei tuvastanud. **Nõuded on täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitusasutuse pikaajase töö tulemusel on välja kujunenud tugev koolitajate ja praktikute baas kvaliteetse koolituse korralduseks/pakkumiseks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Komisjoni poolse hindamise käigus selgus järgnev:

Koolitajatel (8) kes koolitavad hinnatava õppekava raames, on koolituse läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- ja/või töökogemus ja täiskasvanute koolitaja pädevus.

Põhjalik teave koolitajate kompetentside kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel.

Asutuse eneseanalüüsi kohaselt arendavad koolitajad regulaarselt oma erialaseid ja täiskasvanute koolitaja pädevusi.

Hindamisvaldkonnas “koolitajad” komisjoni hinnangul parendusvaldkondi ei ilmnunud. **Nõuded on täidetud.**

Ressursid

Tugevused

- 1) Koolitusasutus peab oluliseks õppimist toetava mitmekülgse keskkonna loomist õppijale (sh paindlikkus erivajadusega õppijate vajaduste suhtes)
- 2) Hinnatava õppekava koolitust pakutakse huvilistele kahes asukohas: Tartus ja Tallinnas. Asutus on asukoha suhtes paindlik, olles valmis koolituste läbiviimiseks ka väljaspool oma õppeklasse, kui soovitakse.
- 3) Koolitusasutus võimaldab õppijal soovi korral rentida kogu koolituse perioodiks sülearvutit mobiilsest arvutiklassist.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjoni poolse hindamise käigus selgus järgnev:

Koolitus korraldamiseks kasutatakse Tallinnas asutuse koolitusklassi ning Tartus renditavaid ruume. Füüsilise õpikeskkonna kujundamisel arvestatakse kõiki kehtestatud nõudeid ning peetakse oluliseks õppijale õppimiseks soodsate tingimuste loomist, rakendades vajadusel digikeskkonda või hübriid-õppevormi.

Kõik kasutatavad koolitusklassid vastavad tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele ning toetavad õppekavale seatud eesmärkide täitmist.

Erivajadusega õppijat abistatakse võimaluste piires selliselt, et see ei segaks ülejäänud grupi õppetööd, kuid samas toetaks erivajadusega õppijat õpieesmärkide saavutamisel.

Õppematerjalid on kas paberkandjal või elektroonilisel. Elektrooniliste materjalide jagamiseks on loodud Google Drive kaustad igale koolitusgrupile, kuhu lisatakse jooksvalt õppematerjale ja kasulikke kirjandusallikaid ning viiteid. Propageeritakse loodushoidu, st valitud materjale printitakse vajadusel koolitaja otsusel.

Õppekava näeb ette praktikat ettevõttes, mille korraldust koordineerib koolitusjuht koostöös koolitajaga. Koolitusel osaleja suunatakse endale ise praktikaasutust leidma, vajadusel soovitab koolitusjuht õppijale praktikaasutust. Praktika korraldust reguleerib koolitusasutuse, õppija ja praktikaasutuse vahel sõlmitav praktikaleping.

Ressursside valdkonnas komisjon parendusvaldkondi ei tuvastanud. **Nõuded on täidetud.**

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Luwi OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle omistatakse selles õppekavarühmas kvaliteedimärk.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisinõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisinõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisinõukogu saadab vaide hindamisinõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisinõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisinõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.10. Macte OÜ õppekavarühm sotsiaaltöö ja nõustamine

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisinõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1) Macte OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühmas 08.09.2023.

- 2) Macte OÜ esitas sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 26.09.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Macte OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Stina Siem** – komisjoni esimees
 - 2) **Kati Välbe** – hindamiskeskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 17.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Macte OÜ-le kommenteerimiseks 02.11.2023. Macte OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 07.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Macte OÜ sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Tugiisiku õppekavas on selle alusdokumendina toodud ära Sotsiaal- ja tervishoiuvaldkonna spetsialist, tase 4 kutsestandard tervikuna. Tegelikult puudub õppekava ainult ühte spetsialiseerumist sellest – töö abivajadusega (tervisest tuleneva erivajadusega) lapsega, tase 4. Komisjon soovib viidates täienduskoolituse standardi § 2 lõikele 4:
 - a) muuta õppekava alusdokumendi kirjeldust selliselt, et selles mainitaks ainult neid kompetentse, mida on kutsestandardist õppekavas kasutatud;
 - b) kuna kutsestandardi läbivate kompetentside seas on ka nõue eesti keele oskusele B1 tasemel, mida koolituse käigus ei õpetata, siis lisada alusdokumendile viitavas kirjelduses juurde märge „välja arvatud eesti keele oskus B1 tasemel“.
- 2) Õppekavas on märgitud õpingute alustamise tingimustena ka mitmed sellised, mis
 - a) puudutavad õppija isikuandmeid (karistusregistri andmed);
 - b) ei ole koolituse kontekstis asjakohased ega ole võimalik neid ka kontrollida (sotsiaalhoolekande seadusest tulenevad piirangud edaspidi teatud isikutele tugiisiku teenuse osutamisel: vahetu üleneja või alaneja sugulane, samas eluruumis elav isik);

c) ei saa olla õppijale siduvad koolitusel osalemisel (lubadus omandada õppeväliselt eesti keele oskus vajalikul tasemel)

Komisjon soovib nimetatud nõuded õpingute alustamise tingimustest eemaldada ning jätta alles ainult need, mida koolitusasutus saab kontrollida.

- 3) Kuna vestluse käigus selgus, et õppijal tuleb õppima asumise eel esitada muuhulgas ka vähemalt keskharidust tõendav dokument, siis sellisel juhul soovib hindamiskomisjon lisada selle nõude õppe alustamise tingimuste alla. Hetkel ei ole see nõue õppekavas kirjeldatud.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Hindamiskomisjoni hinnangul on asutusel olemas õppekavade arendamise ja rakendamise põhimõtted ning neid kasutatakse, kaasates väljatöötamise ning arendamise erinevaid osapooli ning uuringu tulemusi (sh hinnatava koolituse puhul koolitusjuhi poolt läbiviidud uuring ja OSKA uuring). Õppekava on välja töötatud sihtrühma ja tööturu vajadustest lähtuvalt ning töötukassalt saadud sisendi põhjal.

Asutuse õppekava "Tugiisik (lastele)" kinnitati 10.11.2022, kuid hindamise hetkeks ei ole ühtegi koolitust antud õppekava alusel läbi viidud ning asutus ei reklaami hetkel koolitust enda veebilehel. Õppekava koostamisel on lähtutud kutsestandardist "Sotsiaal- ja tervishoiu valdkonna spetsialist, tase 4" ning Tervise- ja tööministri 22.11.2018. a määrusest nr 50 "Töökeskkonnavoliniku, töökeskkonnanõukogu liikme ja esmaabiandja koolituse ja täienduskoolituse kord täienduskoolitusasutuses" § 3. Õppekava koostamise aluseks olevad allikad on asjakohased ja õppekavas sõnastatud, kuid kutsestandardi osas on komisjon, viidates täienduskoolituse standardi § 2 lõikele 4, teinud asutusele soovitusi märkida õppekavasse, et selle koostamisel on lähtutud ainult kutsestandardi ühest spetsialiseerumisest, milleks on „Abivajadusega (tervisest tuleneva erivajadusega) lapse tugiisik, tase 4“. Samuti on komisjoni hinnangul vaja õppekava alusdokumentide kirjeldusse ära märkida, et koolitus ei anna õppijale kutsestandardis nõutud eesti keele oskuse taset. Hetkel on koolitus planeeritud venekeelsena, kuid asutuse kinnitusele kavatsetakse keelenõudest ja asjaolust, et kutseeksami saab teha ainult eesti keeles, teha koolitus ümber ja hakata seda pakkuma eestikeelsena.

Pärast esimese tugiisiku koolituse käivitamist on asutusel plaanis koguda tagasisidet nii suuliselt kui ka kirjalikult, et teha vajadusel parendustegevusi nii õppekavas kui ka koolituse läbiviimisel.

Hindamiskomisjon leiab, et õppekava tervikuna on sidus, sihtrühmale sobiv ja eesmärgiga kooskõlas. Selle õpiväljundid on selgelt sõnastatud ja asjakohased. Õpe maht on sihtrühma arvestades sobiv ning antud mahu juures on võimalik õppekavas märgitud hindamismeetoditega õpiväljundite saavutamist ka hinnata. Teoreetilised teadmised saavad praktiseeritud ka praktika käigus, mis kindlasti kinnistab õppijate teadmisi ja oskusi.

Komisjon on oma aruandes pikemalt peatunud tugiisiku õppekava õppe alustamise tingimustel ning palunud koolitusasutusel nende osas korrekture teha. Nimelt on koolitusega alustamiseks on õppekavas eeltingimusena toodud välja, et koolitusel võib õppida täisealine isik, kes vastab Sotsiaalhoolekande seaduse § 25 lõike 2 punktis 1 ja Lastekaitse seaduse § 20 esitatule. Komisjoni hinnangul ja ka asutuse enda nõusolekul (selgus vestlusel) ei ole koolitusasutusel pädevust mainitud seadustes toodud nõuete täitmist kontrollida. Seda saab teha ainult õppija tulevane tööandja või asutus, kuhu õppija õpingute raames praktikale läheb. Lisaks ei saa need nõuded olla takistuseks õppijal õppes osalemisel. Sellest tulenevalt on komisjon teinud asutusele ettepaneku need õpingute alustamise tingimustest eemaldada.

Lisaks eelnevale on õpingute alustamise tingimustes kirjas, et koolitusel õppida soovija annab koolitusasutusele nõusoleku, et vajadusel ta on valmis oma eesti keele oskust arendama nii, et olla võimeline tugisiku kutseeksami sooritama eesti keeles. Komisjoni hinnangul ei saa koolitusasutus õppijalt seda nõuda, kuna kutseeksami sooritamine on õppijale vabatahtlik ning seega ei ole sellise lubaduse andmine õppijale siduv. Ka selle tingimuse on komisjon palunud asutusel õppekavast eemaldada.

Koolitusasutus saab õpingute alustamise tingimustena hinnatavas õppekavas sätestada vaid keskhariduse nõude ning selle, et õppe alustamiseks on vajalik koolitusjuhiga vestlusel osalemine.

Kokkuvõttes on komisjon seisukohal, et asutusel on olemas koolituse väljatöötamise ja arendamise põhimõtted ja neid järgitakse. Õppekava üldiselt on sidus ja asjakohane, kuid kuna asutus on jätnud täpsustamata, millistele „Sotsiaal- ja tervishoiu valdkonna spetsialist, tase 4“ kutsestandardis sisalduvatele kompetentsidele (spetsialiseerumisele) õppekava tegelikult baseerub ning õpingute alustamise tingimustest tuleb eemaldada ka mitte asjakohased viited sotsiaalhoolekande seadusele ja lastekaitse seadusele, siis loetakse antud hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava iseseisva töö all ei ole juhtumianalüüsi kui iseseisvat tööd kirjeldatud. Kuna juhtumianalüüs on koolituse üks läbivaid ja olulisi töid, mis õppijal tuleb teha ning mille põhjal hinnatakse tema õpiväljundite saavutamist, siis soovitab hindamiskomisjon selle ka iseseisva töö all selgelt sõnastada. Hindamiskomisjon leiab, et hindamismeetodi “iseseisvate tööde õigeks tähtajaks esitamine” alusel ei ole võimalik õpiväljundeid hinnata ja mõõta, sest hindamiskriteeriumiga eeldatakse vaid tööde esitamist mingiks perioodiks. Komisjon soovib selle hindamismeetodi sõnastada selliselt, et sellega oleks võimalik õpiväljundite saavutatust hinnata ja mõõta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamiskomisjon leiab, et õppijad on kaasatud õppeprotsessi kujundamisse. Õppijate ootused ja motivatsioon on kaardistatud koolituse alguses vestlusel koolitusjuhiga. Vestluse eesmärgiks on selgitada välja, miks õppima soovija valis just selle eriala ja koolituse, millised on tema ootused koolituselt, mis on tema esmased teadmised ja oskused selles valdkonnas. Samuti selgitatakse juba vestlusel, millised on täiendavad nõuded (keskharidus, eesti keele oskus) õppima asumiseks.

Vestluse käigus andis asutus teada, et grupi suurus hakkab olema 4-5 inimest, mis võimaldab individuaalset lähenemist igale õppijale. Kui õppeprotsessis kellegi õpimotivatsioon langeb, siis püütakse anda vajalikku tuge ning leida koolitaja, õppija ja koolitusasutusega koostöös lahendused. Koolitajad tutvustavad õppijale iga teemaploki ja teema alguses selle teema põhisisu, õpiväljundeid, hindamistöid ning hindamiskriteeriume. Hindamiskomisjon leiab, et õppijad on kaasatud õppeprotsessi kujundamisse.

Vastavalt eneseanalüüsile on koolitajatel plaanis kasutada oma õppetöös nii klassikalisi kui ka aktiivõppemeetodeid ehk kõiki neid meetodeid, mille kaudu saab õppija aktiivselt kaasatud õppeprotsessi. Koolitusasutusel on kokku lepitud, et kõik koolitajad saavad suhelda oma õppijatega kas e-posti teel või siis isiklikult peale tunde. Veebivestlusel kinnitas asutus, et tagasisidet küsitakse ka õppemeetodite kohta, kas on mingid meetodid, mida õppijad ise eelistaksid. Koolitusasutuse eesmärk on õpetamisel arvestada seda, et õpetamisstiilid oleks kaasaegsed ja õpe oleks õppija jaoks

vaheldusrikas. Hindamiskomisjoni hinnangul on kasutatud õppemeetodid asjakohased ja sobilikud õpiväljundite saavutamiseks.

Hinnatavas õppekavas on sätestatud lõpetamise tingimused ja väljastatavad lõpudokumendid. Asutus väljastab tunnistuse, kui õppija on osalenud auditoorses õppes vähemalt 80% ulatuses ja täitnud lõpetamise nõuded täies mahus ning tõendi, kui õppe lõpetamise tingimused on täitmata ja/või õppija on osalenud auditoorses töös vähem kui 80% ulatuses. Eneseanalüüsis on toodud välja, et tõendi saaja leiab tõendilt informatsiooni, millised õpiväljundid ta siiski saavutas. Tugiisiku õppekavas on sätestatud lõpetamise tingimustena: “juhtumianalüüsi koostamine ja kaitsmine, esmaabi testi sooritamine ning iseseisvate tööde õigeks tähtjaks esitamine”.

Õpiväljundite saavutamist hindavad eneseanalüüsis oleva kirjelduse järgi koolitajad. Koolitaja ülesandeks on muuhulgas tagada, et hindamismeetodid, -ülesanded ja -kriteeriumid, mida kasutatakse, võimaldaksid hinnata iga õpiväljundi omandamist. Eneseanalüüsis on mitme õpiväljundi hindamise kirjeldamisel mainitud praktiliste ülesannete sooritamist ning seminare, kuid õppekavas ei ole sellekohast hindamismeetodit kirjeldatud. Veebivestlusel sai selgeks, et tegemist on pigem edasiviiva tagasiside andmisega, mitte hindamisega.

Õppekavas on iseseisva töö kohta kirjeldatud, et see hõlmab õppematerjali loenguvälise osa omandamist, saadud teadmiste kinnistamist ja kodutööde tegemist vastavalt õppejõu antud ülesannetele. Siinjuures ei ole juhtumianalüüsi kui iseseisvat tööd kirjeldatud.

Õppekava hindamismeetodi “iseseisvate tööde õigeks tähtjaks esitamine” osas sõnas asutus veebivestlusel, et hindamiskriteeriumiks on see, kui tööd on tähtjaks valmis ja esitatud ehk õppijatelt eeldatakse kohusetundlikkust. Hindamiskomisjon leiab, et nimetatud hindamismeetodi alusel ei ole võimalik õpiväljundeid hinnata ja mõõta, sest hindamiskriteeriumiga eeldatakse vaid tööde esitamist mingiks perioodiks. Hindamiskomisjoni hinnangul on hindamismeetodid “juhtumianalüüsi koostamine ja kaitsmine, esmaabi testi sooritamine” sobilikud ning piisavad, et hinnata õppekava õpiväljundite saavutatust.

Vastavalt kvaliteedi tagamise alustes kirjeldatud tagasiside kogumise korrale küsib koolituskeskus peale igat koolitust osalejatelt tagasisidet ja parandusettepanekuid. Tagasisidet võib anda nii kirjalikult paber kandjal kui ka digitaalselt, samuti videointervjuu vormis. Saadud tagasisidet analüüsitakse ning kasutatakse selleks, et pakkuda veelgi kvaliteetsemaid koolitusi.

Vaatamata sellele, et õppekavas praegu sõnastatud hindamismeetodid vajavad täpsustamist, leiab komisjon, et see asjaolu ei mõjuta oluliselt õppe kvaliteeti kogu hindamisvaldkonna lõikes ning seetõttu hindab komisjon hindamisvaldkonna **nõuded täidetuks**.

Koolitajad

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Asutuse veebilehel on väljas info koolitajate ja nende hariduse kohta olemas ning see on ülevaatlik ja piisav. Koolitajate kvalifikatsioon vastab asutuse kvaliteedi tagamise alustes ning tugiisiku õppekavas kirjeldatud kvalifikatsiooninõuetele. Esmaabi koolituste osas on asutusel kokkulepe Karell Kiirabiga, kellel on olemas litsentseeritud esmaabi koolituste läbiviijad.

Asutuse veebilehel ei ole infot esmaabi väljaõppe läbiviijate kohta, aga veebivestluse kohaselt on asutusel kokkulepe Karell Kiirabiga, kellel on litsentseeritud koolitajad olemas ning kes tulevad vajadusel kohapeale õpet läbi viima. Tugiisiku õppes on oluline koht ka praktilal. Hetkel on praktika läbiviimise põhimõtted ja kvalifikatsiooninõuded praktikajuhendajatele kirjas ainult praktikalepingu

kavandis (konkreetsed lepinguid pole veel sõlmitud, kuna koolitusi pole veel toimunud), kuid komisjon soovib need lisada ka asjakohastes sisedokumentidesse, nt õppetöö kvaliteedi tagamise alustesse. Kõik muud praktikaga seotud dokumendid ja vormid on asutusel olemas. See tagaks osalejatele ühtlasema praktika kvaliteedi. **Nõuded on täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjon leiab, et füüsiline (õppevahendid, seadmed, ruumid jms) ja digiõppe keskkond on nõuetekohane, vastab koolituste eesmärkidele ning toetab õppijat. Asutusel on olemas nõuetele vastav ja koolituse läbiviimiseks vajaliku sisustusega õpperuumid, kuhu on ligipääs ka puuetega inimestel. Veebikeskkonnana kasutatakse Zoom'i ja MS Teamsi keskkondasid.

Asutusel on võimekus viia läbi ka hübriidõpet. Selleks on õpperuumis olemas eraldi mikrofon, mis võimaldab veebis osajatel hästi kuulata ka neid arutelusid, mis toimuvad klassiruumis kohapeal.

Komisjoni hinnangul **on nõuded ressursside hindamisvaldkonnale täidetud.**

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Macte OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.11. Mittetulundusühing Keevituskeskus õppekavarühm mehaanika ja metallitöö

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Mittetulundusühing Keevituskeskus kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas 04.09.2023.
- 2) Mittetulundusühing Keevituskeskus esitas mehaanika ja metallitöö õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 21.09.2023.

- 3) HAKA kooskõlastas Mittetulundusühing Keevituskeskusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Vello Vainola** – komisjoni esimees
 - 2) **Veiko Põldmaa** – hindamiskeskkonksperit
 - 3) **Sandra Kliimann** – hindamiskeskkonksperit
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 05.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Mittetulundusühing Keevituskeskusele kommenteerimiseks 27.10.2023. Mittetulundusühing Keevituskeskus edastas oma kommentaarid aruandele 31.10.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 31.10.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Mittetulundusühing Keevituskeskus mehaanika ja metallitöö õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Komisjoni hinnangul väärib eraldi tunnustust asutuse veebilehe väga selge ja kasutajasõbralik visuaalne kujundus, kus on selgelt eristatud algajatele ja edasijõudnutele mõeldud koolitused ning kummagi alajaotuse all ka eraldi õppekavade jaotused teemade (praktilised kursused, veebikursused, sertifikaadi-eelsed jne) kaupa. Samuti on veebilehelt väga lihtne leida infot selle kohta, millal mingi kursus algab ja kuidas sinna registreerida.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Hindamise tulemusel leiab komisjon, et nii hindamise käigus läbi vaadatud kui ka asutuse veebilehel olevad ülejäänud õppekavad vastavad täiskasvanute koolituse seaduse ja täienduskoolituse standardi nõuetele. Need on kompaktsed, sidusad, sihtrühmale sobivad ja õppijale arusaadavad.

Asutuse veebilehe ülesehitus on väga kasutajasõbralik ja õppijal on sellelt lihtne vajalikku infot leida.

Õppekavade arendamisel ja väljatöötamisel lähtutakse nii täienduskoolituse valdkonna õigusaktidest, valdkondlikest kutsestandarditest ja muudest juhendmaterjalidest (EVS-EN standardid jms). Õppekavade väljatöötamise ja arendamisega tegeleb koolitusasutuse juhtkond ning juhtivkoolitaja, olulist sisendit saadakse nii õppijate kui tööandjate käest. Saadud ettepanekutele reageeritakse kiiresti

nii olemasolevatesse õppekavadesse uuenduste sisseviimise kui ka täiesti uute koolituste väljatöötamise näol. Asutuse töötajad hoiavad ennast jooksvalt kursis nii valdkondlike uuenduste ja tehnoloogiatega kui tööandjate vajadustega. **Nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitusasutus paneb suurt rõhku sellele, et juba enne õppe alustamist selgitada välja iga õppija võimekus, soovid ja ootused edasisele õppele. Koolitusele eelneva proovipäeva käigus püütakse koos õppijaga leida just talle sobiv koolitus, mis tagaks hiljem motiveeritud õppeprotsessi ning eduka sisenemise tööturule.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Enne koolitusele sisenemist korraldab MTÜ Keevituskeskus oma tulevastele kogemusega õppijatele kohustusliku (tasuta) proovipäeva, mille käigus selgitatakse välja õppijate täpsemad soovid, eelnev ettevalmistus ning võimekus keevitustöödega tegeleda. Alles proovipäeva läbimise tulemusel otsustatakse koos tulevase õppijaga, milline on tema jaoks sobivaim koolitus. Õppijatel on algusest peale võimalik oma tulevases õppetöös kaasa rääkida nii oma ootusi kui soove väljendades. Koolitusasutus omalt poolt annab väga avatud infot selle kohta, mida keevitaja töö endast kujutab ning kuidas õpe on korraldatud ja läbi viiakse.

Koolituse käigus tehakse õppijaga väga palju individuaalset tööd ning see võimaldab koolitajal kohandada oma õppemeetodeid vastavalt iga õppija eripärale. Iseseisva töö käigus omandatud teadmisi tagasisidestatakse ning kontrollitakse.

Õpiväljundite saavutatuse hindamine on asjakohane ja läbimõeldud. Hinnatakse läbi praktilise eksami. Kui õppija on õppetöö käigus omandanud ainult põhiõpiväljundid, teeb ta eksamitöö nende kohta ning tunnistusele kantakse info nende saavutatuse kohta. Kui ta jõudis võtta läbi ka lisaõpiväljundeid puudutava osa, teeb ta selle kohta eraldi töö ning positiivsel sooritamisel lisatakse tunnistusele info ka lisaõpiväljundite kohta.

Tagasisidet kogutakse nii suuliselt kui kirjalikult, sellega arvestatakse õppetöö läbiviimisel ja õppekavade arendamisel. Nii näiteks on veel käesoleval, 2023.a, õppijate tagasiside põhjal loodud täiesti uusi õppekavasid.

Komisjon on seisukohal, et hindamisvaldkonna „Õppimine ja õpetamine“ **nõuded saab** MTÜ Keevituskeskus puhul **lugeda täidetuks.**

Koolitajad

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

MTÜ Keevituskeskus veebilehel olev info koolitajate kohta on piisav ja asjakohane. Asutuses põhikoolitajana tegutseval koolitajal on olemas vajalik kvalifikatsioon keevituskoolituste läbiviimiseks. Lisaks on ta hindamisperioodi jooksul asunud läbima ka täiskasvanute koolitamise alast koolitust.

Täiendavaid koolitajaid asutus praegu värvata ei kavatse.

Komisjon on seisukohal, et hindamisvaldkonna „Koolitajad“ **nõuded on täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjoni hinnangul on MTÜ Keevituskeskusel olemas õppetöök sobiliku sisustuse ja varustusega ruumid ning õppijatele antakse praktilise õppetöö jaoks ka vajalikud isikukaitse- ning õppevahendid.

Teoorialoengute jaoks, mis on puhtalt veebipõhised, kasutatakse Google Classroom keskkonda.

Komisjon leiab, et hindamisvaldkonna „Ressursid“ **nõuded on täidetud.**

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Mittetulundusühing Keevituskeskus on positiivselt läbinud täienduskoolituse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle omistatakse selles õppekavarühmas kvaliteedimärk.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.12. OÜ Ettevõtluskeskus õppekavarühm andmebaaside ja võrgu disain ning haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) OÜ Ettevõtluskeskus kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas 14.09.2023.
- 2) OÜ Ettevõtluskeskus esitas andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 12.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas OÜ Ettevõtluskeskusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Margit Savisaar** – komisjoni esimees
 - 2) **Aleksander Temmo** – hindamisekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 25.10.2023.

- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ Ettevõtluskeskusele kommenteerimiseks 13.11.2023. OÜ Ettevõtluskeskus edastas oma kommentaarid aruandele 17.11.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 23.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Ettevõtluskeskus andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Koolitusasutusel on välja töötatud põhjalik ja detailne protsessikirjelduse dokument õppekava ajakohasuse kontrollimiseks ja vajalike muudatuste halduseks ning seda rakendatakse praktikas.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Asutusel on välja töötatud põhimõtted õppekava ajakohasuse kontrolli ja muudatuste halduseks. Õppekavade väljatöötamisel analüüsitakse OSKA raporteid, oma kodulehelt kogutud külastatavuse infot ning erialavõrgustikest saadud sisendinfot. Samuti jälgitakse, et oleks võimalik kaasata pädevaid koolitajaid.

Veebilehel olev info õppekavade kohta on ajakohane. Veebilehe ülesehitus on arusaadav ja loogiline, sealt on lihtne vajalikku infot üles leida.

Mõlema hinnatud õppekava osad on omavahel kooskõlas ja moodustavad ühtse terviku. Komisjon soovib tunnustada asutust kiire tegutsemise eest õppekava mahtude korrigeerimisel. Õpiväljundid on õppekavas kirjeldatud, need on hinnatavad ja seotud õppes läbitavate teemadega. Õppemahtude juures on eraldatud auditoorse ja iseseisva töö maht. Komisjon on arvamusel, et mõlemas õppekavas kirjeldatud õpiväljundid on saavutatavad ettenähtud ajaga. Komisjoni hinnangul on kasutatavad õppemeetodid asjakohased. Iseseisva e-õppe korral väljastatakse õpingute lõpus vaid tõend, kuna õpiväljundite saavutatust ei kontrollita. Siiski peab õppija iseseisva e-õppe õppekava läbimisel sooritama õppematerjali koostaja poolt ette nähtud vahetestid, mille sooritamisele annab hinnangu automaatkontroll ning õppija võib teste teha korduvalt kuni positiivse tulemuse saavutamiseni.

Tuginedes eelöeldule loeb komisjon **nõuded täidetuks**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppijate motiveerimine on sihipärane ja pidev tegevus kogu õppeprotsessi vältel iga õppijaga lepitakse kokku isiklik nädalaplaan, mille täitmist koolitaja poolt jälgitakse ning millega õppija võtab ka endale vastutuse õpiväljundite saavutamise osas.
- 2) Õppekava läbimine võimaldab õppijatel soovi korral teha ka eraldi arvestusliku ülesande (juhtumianalüüsi) ja saada selle positiivse läbimise korral Google'i rahvusvahelise sertifikaadi.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Mõlemas hinnatavas õppekavas on märgitud, et koolituse läbimisel väljastatakse õppijale ka rahvusvaheliselt tunnustatud Google Data Analytics Professional Certificate. Tegelikult tuleb aga sertifikaadi saamiseks teha eraldi arvestuslik ülesanne, mis ei ole koolitaja poolt korraldatud ning mille väljastab Google, mitte koolitusasutus. Arvestusliku ülesande tegemine on õppija jaoks ka vabatahtlik. Seetõttu soovib komisjon info sertifikaadi saamise tingimused õppekavas kas
 - a) tehniliselt selgemini lahti kirjutada (märkides, et selle tegemine on õppijale vabatahtlik ja tegemist on eraldi arvestusliku ülesandega, mis ei ole seotud koolitusasutuse korraldatud õpiväljundite saavutatuse hindamisega) või
 - b) eemaldada sertifikaati puudutav teave õppekavast üldse ning lisada see näiteks hoopis koolituse reklaamteksti kui üks võimalik lisaboonus koolituse läbimisel.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppijate motiveerimine on sihipärane ja hästi koordineeritud tegevus. Põhirolli kannab selles programmijuht. Enne õppe alustamist viiakse õppijaga läbi intervjuu ning õppija teeb Tripod VVS7 testi, mis aitavad valida talle sobiva õppevormi (kas iseseisev õpe või mentorkoolitaja juhendamisel). Kursuse alguses ja läbivalt õppe jooksul selgitavad programmijuht ja mentorkoolitaja õppijale, millised on oodatavad õpiväljundid. Kõikide õppijatega pannakse paika isiklik õppeplaani, mis suunab õppijat oma õppe eest vastutust võtma ning võimaldab programmijuhil jälgida, kas õppija edeneb õppeprotsessis plaanipäraselt.

Õppe vältel kasutatakse erinevaid õppemeetodeid. Iseseisvalt läbitava e-õppe korral on tegemist enesejuhitud õppega, kus koolitajal otsene roll puudub ja õppija läbib iseseisvalt kogu materjali Coursera e-õppe keskkonnas (sh testid ja iseseisvad harjutused) ning saab ka sealt automatiseeritud tagasisidet oma ülesannete vastustele. Mentorkoolitajate toega õppe koolitus sisaldab lisaks Coursera õppematerjalidele regulaarseid mentorkoolitajaga kohtumisi, kus toimuvad rühmaarutelud ja rühmatööd. Mentorkoolitaja annab ka erinevaid lisaülesandeid, mida õppija saab iseseisvalt mentorkohtumiste vahel lahendada.

Õppekavas on kirjeldatud lõpetamise tingimused ja väljastatavad lõpudokumentid. Lisaks asutuse poolt väljastatavatele lõpudokumentidele saavad soovijad omandada rahvusvahelise sertifikaadi õppe läbimise ja vajalike testide sooritamise kohta. Mentorkoolitajate toega õppe korral väljastatakse asutuse poolt tunnistus õppijale juhul, kui on saavutatud õpiväljundid ning edukalt on läbitud kõik 8 Coursera keskkonna moodulit (sh sooritanud moodulite juurde käivad testid vähemalt 80% õigete vastustega). Kui õpiväljundeid ei saavutanud või õppija ei läbinud Coursera keskkonnas kõiki mooduleid, väljastatakse tõend. Iseseisvalt läbitava e-õppe korral asutus tunnistust ei väljasta, kuna ei toimu õpiväljundite saavutamise hindamist. Siin saab õppija koolituse lõpus õppimist kinnitava tõendi.

Soovi korral võivad mõlema eespool mainitud õppekava läbijad eduka soorituse korral omandada ka Google Data Analytics Professional sertifikaadi, kui on täidetud kõik Coursera testid ja ülesanded ning esitatud Coursera keskkonnas juhtumianalüüs. Tegemist on rahvusvahelise sertifikaadiga, mille arvestust korraldab ja dokumendi väljastab Google, mistõttu on komisjon palunud sertifikaati puudutava info õppekavadest kas eemaldada või selle teksti korrigeerida. Tegemist on mitte sisulise, vaid pigem tehnilise parendusettepanekuga.

Õpiväljundite saavutamist hinnatakse jooksvalt kogu koolituse vältel. Iseseisvalt läbitava e-õppe korral tuleb sooritada iseseisvad ülesanded ning lahendada testid, mida kontrollitakse automaatselt. Mentorõppe korral lisanduvate õpiväljundite saavutamist hindab mentorkoolitaja enda kriteeriumite kohaselt. Samuti arvestab mentorkoolitaja, milline oli lahenduskäik ja lõpptulemus ning mida oleks õppija võinud veel paremini teha. Mentorkoolitaja annab õppijale tagasisidet selle kohta, mis aitaks õppijal paremini edasi minna või käesolevast teemaplokist üle saada. Koolitaja arvestab ka sellega, et õppijal ei pruugi olla varasemat kogemust antud valdkonnas ning püüab õppijat igakülgset toetada.

Tagasisidet kogutakse õppijatelt nii õppe ajal kui õppe lõpus. Küsitakse nii õppija õnnestumiste kohta kui ka ette tulnud probleemide kohta. Samuti õppija järgmise nädala plaanide kohta ning teemade kohta, mida sooviks veel teada saada. Tagasisidest saadud informatsiooni analüüsitakse ning arvestatakse sellega. Tulenevalt tagasisidest on tehtud muudatusi õppekorralduses (grupisessioon asendatud individuaalse kohtumisega mentoriga) ning ka mentori õppematerjalides, muutes neid õppija jaoks selgemaks ja detailsemaks.

Eelnevalt tulenevalt on komisjon seisukohal, et hindamisvaldkonna „Õppimine ja õpetamine“ **nõuded saab lugeda täidetuks.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Asutusel on oma sisemistes dokumentides põhjalikult lahti kirjeldatud rollid, ootused ja nõuded nii mentor-koolitajale, programmijuhile kui juht/koolitajale ning need on ka omavahel läbi räägitud, mistõttu igaüks teab, mis on tema pädevus, vastutus ja ülesanded.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Veebilehel on info koolitajate kompetentsust tõendavate kvalifikatsiooni, õpi- ja/või töökogemuse kohta. Komisjon soovib lisada juurde ka info selle kohta, milline on kogemus koolitajana (kui pikk ning mis teemadel). Asutusel on välja töötatud dokument, kus on põhjalikult kirjeldatud rollikirjeldused, ootused ja nõuded koolitajatele, programmijuhile ning juhile. Seega on täpselt teada ja fikseeritud koolitusega seotud isikute vastutusala. Koolitusi viivad läbi erinevate valdkondade spetsialistid-praktikud, kes on selles vallas tegevad olnud juba pikka aega. Asutus tähtsustab väga, et koolitusi viiksid läbi kvalifitseeritud koolitajad. Seetõttu toetab asutus koolitajaid nt täiskasvanute koolitaja kutsetunnistuse taotlemisel.

Eelnevat silmas pidades on komisjoni hinnangul hindamisvaldkonna „Koolitajad“ **nõuded täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Eneseanalüüsi põhjal on asutusel olemas Tallinnas kahel aadressil (Toompuiestee ja Liivalaia tänavatel) õpperuumid, mis vastavad kõikidele töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele. Veebilehel on ka fotod õpperuumidest.

Mõlema hinnatava õppekava koolitused toimuvad veebiõppena. Veebivestlusel märgiti, et koolitusasutuse põhimõte on, et õppes kasutatavad keskkonnad peavad olema nii koolitajatele kui ka õppijatele mugavad kasutada, samuti mitte piirama õppes osalejate arvu, grupi piirarv sõltub sellest, et mentorkoolitajad jõuaksid kõigile õppijatele piisavalt tähelepanu pöörata ja personaalset tagasisidet anda. Keskkonnad on eelseadistatud nii õppija kui koolitaja jaoks. Koolitajatele ja õppijatele pakutakse igakülgset tuge keskkondade kasutamisel tekkinud probleemide korral.

Veebikeskkonnadena kasutatakse Google Meeti, Google Chati ning kahe valimis oleva koolituse puhul on põhiliseks õppekeskkonnaks ka Coursera.

Veebiõpet saavad läbida ka meelepuudega õppijad. Eneseanalüüs põhjal on kuulumispuudega õppija jaoks olemas võimalus saada kogu videoloengute sisu teksti kujul ja lülitada sisse subtiitrid mitmes keeles. Nägemispuude korral ollakse valmis juhendama esialgset seadistust, kuid jooksvat tuge iseseisva õppega koolituse korral ei pakuta.

Liikumispuudega õppijatele koolitusasutuse ruumid hetkel mõlema hoone arhitektuurilisest eripärast tulenevalt ligipääsetavad ei ole, mistõttu liikumispuudega inimesed suunatakse veebiõppele.

Kokkuvõttes on komisjon seisukohal, et hindamisvaldkonna „Ressursid“ **nõuded saab lugeda täidetuks.**

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

OÜ Ettevõtluskeskus on positiivselt läbinud täienduskoolituse andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise kõrvaltingimusega, mille täitmisel on võimalik anda asutusele kvaliteedimärk:

9.1. Mõlemas hinnatavas õppekavas on märgitud, et koolituse läbimisel väljastatakse õppijale ka rahvusvaheliselt tunnustatud Google Data Analytics Professional Certificate. Tegelikult tuleb aga sertifikaadi saamiseks teha eraldi arvestuslik ülesanne, mis ei ole koolitaja poolt korraldatud ning mille väljastab Google, mitte koolitusasutus. Arvestusliku ülesande tegemine on õppija jaoks ka vabatahtlik. Seetõttu soovitab komisjon info sertifikaadi saamise tingimused õppekavas kas a) tehniliselt selgemini lahti kirjutada (märkides, et selle tegemine on õppijale vabatahtlik ja tegemist on eraldi arvestusliku ülesandega, mis ei ole seotud koolitusasutuse korraldatud õpiväljundite saavutatuse hindamisega) või b) eemaldada sertifikaati puudutav teave õppekavast üldse ning lisada see näiteks hoopis koolituse reklaamteksti kui üks võimalik lisaboonus koolituse läbimisel.

9.2. OÜ Ettevõtluskeskus esitab hiljemalt 12.01.2024 punktis 9.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Kui OÜ Ettevõtluskeskus andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu õppekavarühma hindamisotsuse kehtetuks ning võtab vastu negatiivsema otsuse.

11) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva

jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.13. OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus õppekavarühm töötervishoid ja -kaitse

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteametite põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas 13.09.2023.
- 2) OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus esitas töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 02.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas OÜ Kersti Võlu Koolituskeskusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Mairi Matrov** – komisjoni esimees
 - 2) **Veronika Kruustik** – hindamisekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 18.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ Kersti Võlu Koolituskeskusele kommenteerimiseks 06.11.2023. OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus edastas oma kommentaarid aruandele 10.11.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 14.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Täienduskoolitusasutus pakub koolitusvõimalusi nii eesti kui ka vene keeles, lähtudes kohaliku piirkonna eripärast.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Hindamiskomisjoni seisukoht on, et täienduskoolitusasutuses puudub süsteemne lähenemine õppekavade regulaarseks arendamiseks ja uuendamiseks. Õppekavades esineb vigast viitamist - eemaldada tuleb esmaabi täienduskoolituse õppekavast vale viide õppekava moodustamise alusele (sotsiaalministri määrus nr 61, "Joogivee kvaliteedi- ja kontrollinõuded ning analüüsimeetodid"). Töötervishoiu ja -ohutuse õppekaval puudub viide koostamise alusele. Lisada tuleb töötervishoiu ja -ohutuse õppekavale õppekavarühm ja õppekava koostamise alus (tervise- ja tööministri määrus nr 50). Samuti vajab töötervishoiu ja tööohutuse õppekava põhjalikku uuendamist, mille veebiversioon ei vasta täienduskoolituse standardile.
- 2) Koolitusmaterjalide ning hindamise väljatöötamine on jäetud koolitaja vastutada, puudub koostöö ja täienduskoolitusasutuse poolne järelevalve, kas kõik vajalikud muutused on ikka koolitaja poolt õigeaegselt sisse viidud. Soovitame välja töötada süsteemse lähenemise koolitusmaterjalide ülevaatamiseks.
- 3) On olemas tagasiside süsteem, kuid ei selgu, kas ja kuidas vaadatakse süsteemselt läbi tagasiside ning kas tagasisidest tulnud ettepanekuid kasutatakse õppekavaarenduses.
- 4) Soovitame välja töötada ja ellu juurutada õppekava arendamise põhimõtted ning sisse viia õppekavade arendamise regulaarsed tegevused ja kokku leppida nende tegevuste eest vastutajad. Need sammud tagaksid, et õppekavad on kooskõlas seadusandluse muudatustega ning annavad potentsiaalsetele õppijatele tervikliku ülevaate õppimisotsuse langetamiseks.
- 5) Töötervishoiu ja tööohutuse õppekava erinevad osad ei moodusta sidusat tervikut. Mõned osad puuduvad üldse (õppe maht, õppekavarühma nimetus). Asutuse veebilehel olevas õppekavas on asutuse juhi kinnitusel ainult „lühiversioon“ tegelikest õpiväljunditest. Samuti pole õppekavas kirjeldatud õpiväljundid sõnastatud õppija õppimise tulemusena, vaid on kasutatud protsessi lähenemist (teadmisi töötervishoiu ja tööohutuse korraldusest, ülevaate töökeskkonna ohuteguritest). Õppekavast ei selgu osaleja jaoks piisavalt selgelt, millised teemad koolitusel läbitakse, kuna teemade loetelu on ülimalt minimalistlik. Õppekavas on kirjas, et koolitus lõpeb eksamiga; vestlusest ja EAst selgus aga, et eksamit kui sellist pole ning hindamise osas on vastutus koolitajal, kes langetab otsuse hindamisviisi kohta (vestlus, arutelu, test vms) vastavalt osalejate arvule ja nende koolitusel osalemise viisile. Selgusetuks jääb ka see, millise tulemuse korral on õppija koolituse positiivselt läbinud ja millise puhul mitte. Õppekavas pole selgitatud tunnistuse ja tõendi saamise kriteeriumeid. Tööohutuse- ja tervishoiu koolituse õppekava tuleb täiendada selliselt, et see vastaks täienduskoolituse standardile ja järgida kõiki standardi ettekirjutusi. Õppekava tuleb täiendada selliselt, et eelpool nimetatud puudused oleksid kõrvaldatud, selleks nimetada õppekavas kõik õpiväljundid, teemade loetelu, hindamismeetod ja hindamiskriteeriumid.
- 6) Veebilehel olevas esmaabi täiendõppe koolituse õppekavas on asutuse juhi kinnitusel lühiversioon õpiväljunditest ja täielik versioon on tema sõnul toodud eneseanalüüsis.

Hindamiskomisjon teeb ettepaneku vaadata koolitajatega koostöös üle õppekava tegelikud õpiväljundid ning nimetada õppekavas kõik, mitte vaid osad õpiväljundid.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Hindamiskomisjon leiab, et koolitusasutusel ei ole välja töötatud süsteemi õppekavade regulaarseks arendamiseks. Puuduvad selged kokkulepped, kelle vastutus on õppekavasse muudatuste tegemine, kes jälgib, et vajalikud muudatused on õigeaegselt tehtud ning veebilehel kuvatava õppekava aja- ja asjakohasuse vastutus.

Õppekavade väljatöötamiseks on seaduslik alus, kuid töötervishoiu- ja -ohutuse õppekavas on vaja seaduslik alus ja ka õppekavarühm välja tuua, esmaabi õppekavas eemaldada vale viide.

Töötervishoiu ja -ohutuse täiendõppe õppekava vajab vastavusse viimist täienduskoolituse standardiga.

Töötervishoiu ja -ohutuse täiendõppe õppekava eesmärk, õpiväljundid, teemad ning hindamine ei moodusta sidusat tervikut. Mõlema analüüsi aluseks oleva õppekava puhul esineb vastuolu eneseanalüüsis, õppekava veebiversioonis ning vestlusel saadud informatsioonis. Ei selgu üheselt, millised on tegelikud õppekavade õpiväljundid. Samuti esinesid erinevused õppekavas toodud hindamismeetodite ning eneseanalüüsi ja vestlusel hindamismeetodite kohta esitatud info vahel. Vestlusel selgus, et hübriidõppes toimival töötervishoiu ja -ohutuse koolitusel sooritavad veebis õppijad testi, kontaktõppes osalejate teadmiste omandamist kontrollitakse suulise vestlusega. Esmaabi täienduskoolitusel on õppekavas nimetatud hindamismeetodina ka valikvastustega kontrolltest, mida eneseanalüüsis aga ei nimetata.

Hindamiskomisjon leiab, et eelpool toodud puudused mõjutavad oluliselt kogu hindamisvaldkonna kvaliteeti ning seetõttu on hinnang: **nõuded ei ole täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitaja tutvub koolituse alguses õppijate taustaga ning võimalusel arvestab sellega, tuues üldisemale teemale näiteid õppijate valdkonnast lähtudes.
- 2) Hindamiskomisjon soovib tunnustada koolitajaid, kellega vestlusest oli tunda, et koolitajad on pühendunud õppijate õppimise toetamisele ning iga õppija õppimist püüab koolitaja maksimaalselt toetada. Koolitajad märkavad ja arvestavad osalejate keelelist valmisolekut õppida eesti keeles/vene keeles ning kohaldavad õppija keele tasemest lähtudes õppeprotsessi (lisades näiteks rohkem visuaalseid materjale, selgitades täiendavalt).
- 3) Hindamiskomisjon tunnustab, et töötervishoiu ja -ohutuse koolituse lõpus hindamise eesmärgil kasutatava testi tulemused arutatakse läbi ning valede vastuste korral leitakse koheselt ka õige lahenduskäik. Eksami situatsioon võib alati põhjustada osalejates ärevust, ärevus aga takistab parimat sooritust. Selline lähenemine, kus eksimise eest ei karistata läbikukkumisega, vaid vigadest õpitakse, on suunatud ennekõike õppija õppimisele.
- 4) Meeskonna tunnustus üksteisele – komisjon tunnustab toetava töökultuuri loomist ja hoidmist.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Hindamisvestlusel selgus, et Töötervishoiu ja tööohutuse õppekavas sätestatud lõpetamise tingimus (eksami edukas sooritamine) ei vasta tegelikkusele, kuna tegelikkuses rakendatakse auditooriumis olevate õppijate korral jooksvalt tagasisidestamist ja veebi teel osalejate puhul testi. Töötervishoiu- ja tööohutusosalase täiendõppe koolituse õppekavas tuleb selgelt välja tuua tegelikud lõpetamise tingimused. Juhul, kui hübriidkoolituse tõttu ongi hindamismeetodid erinevad, siis ka see info õppekavas tuleb sõnastada hindamise mõlema osalejaprofiili kohta.
- 2) Töötervishoiu ja tööohutuse õppekavas puudub informatsioon, kas ja mis juhtudel osaleja saab tõendi. Õppekava tuleb täiendada informatsiooniga, millistel tingimustel väljastatakse õppijale tõend.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamiskomisjon tunnustab koolitajaid selle eest, et nad tutvuvad koolitusel osalejate taustaga koolituse alguses. Samuti väärib esiletõstmist õppimisele suunatud meetodite/ hindamismeetodite kasutamine (arutelu, valede vastuste arutamine koos õppijaga) ja õppijatele vahetu tagasiside andmise viis. Koolitajatega vestlusest sai hindamiskomisjon kinnitust, et koolitajad viivad koolituse alguses läbi eesmärgistamise, selgitavad hindamist ning märkavad ka õppijate keelelist võimekust. Juhul, kui tuvastatakse keelebarjäärid, siis võetakse ette tegevused selleks, et õppija õppimist toetada (näiteks lisatakse visuaalset materjali). Koolitajad kasutavad koolitusel asjakohaseid meetodeid.

Mõlema hindamise aluseks oleva õppekava positiivse tulemusega läbimise puhul väljastatakse osalejale tunnistus. Kui koolituse tulemusel väljastatakse osalejale tunnistus, siis peab ka kõiki õpiväljundeid hindama ning andma nende saavutamise kohta tagasisidet õppijale. Esiteks ei kattu EA-s (mis oleval koolitusasutuse juhi sõnul täisversioon) ja õppekavas (mis oleval lühiversioon) oleval õpiväljundid. On vaja määratleda, millised on õppekava tegelikud õpiväljundid. Seejärel analüüsida, kuidas viia läbi nende õpiväljundite saavutatuse hindamine selliselt, et see toetaks ja tõendaks õppimist. Kui hübriidõppe puhul on praktikas erinevad hindamismeetodid veebiõppes osalejatele ning lähiõppes osalejatele, siis peab need tingimused mõlema sihtrühma jaoks sõnastama ka õppekavas. Tööohutuse õppekava tuleb täiendada selliselt, et selguks, mis juhtudel saab osaleja tõendi.

Koolitusasutus kogub osalejate tagasisidet ning kommunikeerib tagasiside tulemused ka koolitajatele. Pole siiski tõendeid selle kohta, et tagasisidega arvestatakse õppekava arendusprotsessis süsteemselt.

Hindamiskomisjoni hinnangul **on nõuded põhiosas täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Esmaabi koolitaja on pikaajalise töökogemusega praktik, kellel on head valdkondlikud teadmised.
- 2) Töötervishoiu- ja tööohutuse koolitaja on kursis erinevate täiendusõppe võimalustega ja tegeleb enesearendamisega. Näiteks läbis ta sisetööde elektriku tase 4 väljaõppe.
- 3) Hübriidkoolituse tekkimisel pakkus koolitusasutus koolitajatele abi ja tuge väljaõppe näol.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOITAJAD

Koolitajate erialane kvalifikatsioon ja töökogemus on õppekavas esitatud. Koolitusasutusel on koolitajatega pikaajaline koostöö. Esmaabi koolitaja on pikaajalise töökogemusega praktik, kellel on head valdkondlikud teadmised. Töötervishoiu- ja tööohutuse koolitaja on kursis erinevate

täiendusõppe võimalustega ja tegeleb enesearendamisega. Näiteks läbis ta sisetööde elektrikute tase 4 väljaõppe. Hübriidkoolituse tekkimisel pakkus koolitusasutus koolitajatele abi ja tuge väljaõppe näol. Tuginedes eelpool toodule leiab hindamiskomisjon, et **nõuded on täidetud**.

Ressursid

Tugevused

- 1) Täiendkoolitusasutus on teinud ulatusliku investeeringu koolitusruumidesse ja koolitusruumide varustusse. Koolitusruumid on kaasaegsed ja täiskasvanu õppimiseks erinevaid lähenemisi toetavad. Koolituskeskuses on koolitajal koolituse läbiviimiseks olemas vajalikud vahendid (esmaabi koolituse puhul AED ehk automaatne välisdefibrillaator) ja hübriidkoolituste läbiviimiseks ka tehniline tugi. Koolituskeskuse ruumid arvestavad kõikide õppijatega, võimaldatud on ligipääs ka erivajadustega õppijatele.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Füüsiline õppekeskkond (õpperuumid, õppevahendid- ja seadmed, ligipääs) on nõuetekohane ja esinduslik, toetab koolituste läbiviimist, koolituse eesmärkide täitmist. Juhul, kui koolitus toimub tellija ruumides, pööratakse tähelepanu koolitusruumide nõuetele. Hindamiskomisjon leiab, et hindamisvaldkonna **nõuded on täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.14. Osühing Kristo Krumm Koolitused õppekavarühm juhtimine ja haldus

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu)

08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Osühing Kristo Krumm Koolitused kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 29.08.2023.
- 2) Osühing Kristo Krumm Koolitused esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 19.09.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Osühinguga Kristo Krumm Koolitused hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Indrek Jänes** – komisjoni esimees
 - 2) **Kaire Takjas** – hindamiskeskkonnanne
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 03.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Osühingule Kristo Krumm Koolitused kommenteerimiseks 02.11.2023. Osühing Kristo Krumm Koolitused teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 14.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Osühing Kristo Krumm Koolitused juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONNAD HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Eneseanalüüsis esitatud õpiväljund „mõistab klientide ootusi ja oskab enda äriideed kohandada vastavalt sellele“ koos hindamiskriteeriumi ning hindamisega ei ole kirjeldatud koolituse veebilehel olevate õpiväljundite seas. Komisjon teeb ettepaneku lisada puuduv õpiväljund koolituse veebilehele.
- 2) Komisjoni hinnangul on mitmed olulised õppekavas välja toodud teemad õpiväljunditega katmata ning kuna vestlusest selgus, et hindamine toimub läbi erinevate teemaplokkide, on oluline need välja tuua ka õpiväljundites. Siinkohal soovib hindamiskomisjon koolitajal lisada õppekavasse täiendavad õpiväljundid.
- 3) Sihtrühma sõnastus „nii algajad kui kogunud ettevõtjad“ on eksitav. Siinkohal soovib komisjon määratleda konkreetsemalt kogunud ettevõtja kirjeldus inimesena, kellel on

olemas enda ettevõtte, kuid on seni tegutsenud iseseisvalt ning, kes vajab (uusi) teadmisi ettevõtluses toimetamiseks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Õppekava arendamisega tegeleb koolitaja vastavalt vajadusele, milleks sisendi saab peamiselt Töötukassa ettepanekutest (näiteks äriplaani struktuurne muudatus). Samas on koolitaja muutnud vastavalt õppijate soovile/tagasisidele õppekava teemasid, sest sõltuvalt õpperühmade ettevalmistusest tuleb olla paindlik, mille tulemusena muutub koolituse fookus ja rõhuasetus. Näitena tõi koolitaja esile äriplaanis turundusega seotud temaatika, sest viimastel aastatel on suurenenud sotsiaalmeedia osatähtsus turunduses ning sellest tulenevalt on suurem vajadus digiturunduse oskusteabe järele. Kvaliteedinäitajaks koolitajale on see, kas õppijad saavad vastavalt esitatud äriplaanile rahalist toetust või mitte ning kas peale koolitust on õppijad loonud oma ettevõtte või mitte.

Esitatud õppekava sisu vastab õpetamisel olevatele esitatud teemadele ning õpiväljundid on seostatud saavutamist vajavate eesmärkidega. Samas juhib komisjon tähelepanu, et osad teemaplokid on õppekavas õpiväljunditega katmata ning eneseanalüüsis kirjeldatud õpiväljund "mõistab klientide ootusi ja oskab enda äriideed kohandada vastavalt sellele" koos hindamiskriteeriumi ning hindamisega tuleks lisada koolituse veebilehele.

Õppekavaarenduse puhul tugineb koolitaja enda pikaajalisele kogemusele hindamisel oleva koolituse korraldamiseks ning Töötukassa vastavatele nõudmistele. Õppekavade arendamise protsess jäi hindamiskomisjonile siiski ebaselgeks just seetõttu, et puudub protsessi regulaarsus ja süsteemsus. Sihtrühma sõnastuses tuleb esile vastuolu, kuna koolitusele oodatakse nii algajaid kui kogemusega ettevõtjaid, mis võib olla eksitava iseloomuga. Komisjoni hinnangul võiks koolitaja parandada kodulehel vastavat sõnastust. Samas ei saa ka komisjon nõustuda tingimusega, et koolitusel osalejal peab omama vähemalt keskharidust. Selle info võiks koolitaja eemaldada (liiatigi selle tingimuse täitmist ei kontrollita). Õpiväljundite kirjeldused ei vasta täielikult koolituse käigus läbitavate teemadega ning osade õpiväljundite sõnastused on omavahel sarnased. Siinkohal leiab hindamiskomisjon, et koolitajal tuleks viia õppekava õpiväljundite kirjelduste osa vastavusse täienduskoolituse standardiga.

Kuigi komisjon on toonud välja mitmeid puudusi valdkonnas õppekava ja õppekavaarendus, on paljud neist lihtsasti parandatavad ning seetõttu on komisjoni kaalutlushinnang käesolevale valdkonnale **"Nõuded on põhiosas täidetud"**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitaja personaalne lähenemine õpilastele, eesmärgiga viia õpilaste alustatud äriidee eduka lõpuni "isegi siis kui õpilane oma mõtteis kusagile kinni jäi".
- 2) Koolitaja annab õpilastele tagasisidet/vastab erinevatele küsimustele valminud äriplaani osas veel kuu aja jooksul peale koolituse toimumist.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Hinnatava õppekava lõpudokumentide väljastamise tingimustes ei ole kajastatud kõiki tingimusi, mida koolitaja rakendab tunnistuse välja andmiseks (eneseanalüüsi ning vestluse kohaselt lisandub sinna 60% osalusnõue õppetöös). Tuginedes täienduskoolituse

standardi § 2 lõike 1 punktile 9 soovib komisjon lisada täpsustava nõude tunnistuse väljastamise tingimustesse õppekavas.

- 2) Eneseanalüüsis sõnastatud õpiväljundi "oskab luua äriplaani; on suuteline alustama ettevõtjana ja ellu viima oma äriideed." hindamise meetodina on sõnastatud kriteerium "kas ettevõtte on loodud ja /või toetus saadud". Seesugune hindamine väljub aga koolituse ajaraamist ning komisjon soovib sõnastada käesoleva õpiväljundi äriplaani koostamise oskusena ning seda hinnata äriplaani kaitsmise käigus - kas oskus koostada äriplaani on omandatud või mitte.
- 3) Asutusel puudub tagasiside kogumise vorm, süsteem ning regulaarsus. Selleks, et õppijate kogemuse põhjal teha parendusi õppekavas ja õppetöös on vajalik koguda neilt tagasisidet, mistõttu soovib komisjon asutusel tagasiside kogumise protsess läbi mõelda, luua vajalik süsteem tagasiside kogumiseks ning seda arendustegevusteks rakendada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitusele tulijad on erinevate ootustega, mille väljaselgitamine leiab aset juba enne koolituse toimumist. Koolituse algul toimub nn jagamisring, mille käigus õpilased räägivad oma eesmärkidest ja ootustest koolitusele. Koolitaja kasutab sageli ka personaalset lähenemist õpilastele tagasiside andmisel. Koolitaja toetab oma õppijaid nii läbi personaalse lähenemise, kui ka pakkudes tuge ning tagasisidet ka kuu aega peale koolituse lõppemist.

Kasutusel olevad õppemeetodid (loeng ning grupiarutelud) on asjakohased ning toetavad õpiväljundite saavutamist. Õpiväljundite saavutamist hinnatakse kujundava hindamise näol kursuse käigus, sh erinevate kodutööde tagasiside andmiseks, va eneseanalüüsis esitatud õpiväljundit #5, mille juurde toodud hindamise meetod ei mahu koolituse ajaraamistikku. Selle asemel soovib komisjon sõnastada õpiväljund äriplaani koostamise oskusena ning hinnata selle saavutamist äriplaani kaitsmisel.

Lisaks juhib hindamiskomisjon tähelepanu sellele, et õppekavas sätestatud lõpetamise tingimused ei ole kooskõlas täienduskoolituse standardiga seda nii tunnistuse kui tõendi väljastamise tingimuste osas. Tunnistuse väljaandmise tingimused erinevad õppekavas sellest, mida tegelikult rakendatakse (ehk mida tõi asutus välja nii eneseanalüüsis kui ka hindamisvestlusel) ning tõendi väljaandmise kord asutusel puudub, sest koolitusasutus ei väljasta tõendeid. Viimase on komisjon märkinud arenguvõimalusena, sest see ei ole küll kohtustus, kuid siiski õppe suures mahus läbinud, kuid äriplaani mitte esitanud õppijal on õigustatud alus paluda sel juhul endale väljastada tõend koolituse läbimise kohta.

Eneseanalüüsi aruandest selgus, et regulaarset tagasisidet õppijatelt ei koguta (puudub tagasiside vorm/küsimustik). Õpilastel on võimalus jätta oma tagasiside koolitaja poolt kasutuses olevates sotsiaalmeedia kanalites ning koolitaja isiklikule meiliaadressile. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitaja on saanud koolitaja ja õppejõuna rohkelt tunnustusi (aasta koolitaja, aasta õppejõud), mis annab kinnitust nii koolitaja kui ka tema läbiviidava õppe heast kvaliteedist.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Komisjoni hinnangul on koolitajal koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon ja töökogemus, samuti täiskasvanute koolitamise alane pädevus. Koolitaja arendab ennast regulaarselt

nii erialaselt kui ka täiskasvanute koolitajana. Info koolitaja kompetentside kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel.

Komisjon toob positiivselt esile ja hindab kõrgelt tunnustusi, mida koolitajale on omistatud.

Eelnevat arvesse võttes on komisjoni koondhinnang hindamisvaldkonnale koolitajad **“nõuded on täidetud”**.

Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutuse veebilehel puudub koolituste juures info, kas koolitused toimuvad füüsilises või veebikeskkonnas või hübriidõppena. Komisjon soovib lisada info koolituste õppekeskkondade kohta koolitusasutuse veebilehele.
- 2) Koolitusasutuse veebilehel puudub koolituste juures info, millised digivahendid on õppijale vajalikud õppes osalemiseks. Komisjon soovib lisada veebilehele info koolitustel vajalike digivahendite kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Kokkuvõtvalt leiab komisjon, et koolitusasutus arvestab nii füüsilise kui ka digikeskkonna, samuti digitehnoloogiliste lahenduste valikul õppijate vajaduste ja eripäradega.

Komisjoni hinnangul ei ole koolitusasutuse veebilehel toodud infot selle kohta, millises keskkonnas koolitus toimub ning millised digivahendid peavad õppijal olema, et õppes osaleda.

Komisjoni koondhinnang ressursside hindamisvaldkonnale on **“nõuded on põhisas täidetud”**.

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Osaühing Kristo Krumm Koolitused on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.15. OÜ Multilingua Keelekeskus õppekavarühm keeleõpe

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) OÜ Multilingua Keelekeskus kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise keeleõppe õppekavarühmas 30.08.2023.
- 2) OÜ Multilingua Keelekeskus esitas keeleõppe õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 26.09.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas OÜ Multilingua Keelekeskusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Piret Bossack** – komisjoni esimees
 - 2) **Merle Jung** – hindamiseexpert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 04.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ Multilingua Keelekeskusele kommenteerimiseks 25.10.2023. OÜ Multilingua Keelekeskus edastas oma kommentaarid aruandele 31.10.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 01.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Multilingua Keelekeskus keeleõppe õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavadega tegeletakse süstemaatiliselt, ollakse kursis uuemate täiskasvanuhariduse ja võõrkeeledidaktika suundade ja arengutega, arendamisse on kaasatud nii juhtkond kui õpetajaid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppemahud õppekavades ja realselt toimuvatel kursustel on erinevad. Soovitame koostada lühemate kursuste jaoks eraldi õppekavad, mis kajastaksid konkreetset nende kursuste eesmärke, mahtu, õpiväljundeid jms.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Asutusel on olemas õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted ja neid rakendatakse praktikas. Õppekavad on välja töötatud sihtrühma vajadustest lähtuvalt. Asutuses vaadatakse regulaarselt üle õppekavad, selgitatakse välja nende arenguvajadused, kasutades õppijate ja koolitajate tagasisidet. Lähiajal on kavas kaasajastada õppekavasid lähtudes Euroopa keeleõppe raamdokumendi sõsarkõitest. Potentsiaalsele õppijale kättesaadav informatsioon veebilehel õppekavade kohta on asjakohane.

Õppekava erinevad osad – pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, õpingute alustamise tingimused, õppesisu, õppemeetodid, hindamine, õppemaht – on omavahel kooskõlas ja moodustavad sidusa terviku ning võimaldavad koolituse sihtrühmal ettenähtud ajaga saavutada õpiväljundid. Siiski tuleks ühtlustada õppemahud õppekavades ja reaalselt läbiviidavatel kursustel, vajadusel teha lühemate kursuste jaoks uued õppekavad vastava õppemahu ja õpiväljunditega.

Õppemetoodika on kaasaegne ja asjakohane, rakendatakse kommunikatiivse keeleõppe põhimõtteid. Hindamismeetodina kasutatakse lõputeste, mis võimaldavad kindlaks teha läbitud kursuse õpiväljundite saavutamist.

Komisjon leiab, et hindamisvaldkonna “õppekava ja õppekavaarendus” **nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õpetatakse väikestes rühmades, mis võimaldab individuaalset lähenemist ja kiiret tagasisidet.
- 2) Asutus pakub tasuta kursuse-eelset nõustamist ja individuaalset keele coachingut, mis aitab välja selgitada õppija eelneva õpikogemuse ja keeletaseme, püstitada konkreetsed eesmärgid ning leida sobiva õppevormi ja meetodid nende saavutamiseks.
- 3) Viiakse läbi õuesõppe tunde. Välja on töötatud Multilingua vanalinna mäng neljas keeles, mis pälvis 2022. a Euroopa Komisjoni Euroopa keeleõppe tunnuskirja.
- 4) Tegeletakse õppijate suunamisega iseseisvale tööle ja elukestvatele õppele, teadvustades õpistrateegiaid ja õpioskusi.
- 5) Asutusel on hästi läbimõeldud järjepidev ja võrreldav tagasisidesüsteem, mis võimaldab teha järeldusi õppekavade, õppematerjali ja meetodika sobivuse, aga ka koolitajate pädevuse ja koolitusvajaduste kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamisvaldkonna “õppimine ja õpetamine” kokkuvõttes on õppijad võimalusel kaasatud õppeprotsessi kujundamisesse ning nad on teadlikud, millised on õppekava eesmärgid ja õpiväljundid, kuidas toimub õppimine ja hindamine ning kuidas antakse tagasisidet. Õppijaid julgustatakse tagasisidet edastama õppimise ja õpetamise protsessi kohta ning tagasiside kogumiseks kasutatakse soovitusindeksi süsteemi. Õppijate tagasisidet võetakse arvesse muudatuste tegemisel meetodikas ja õppekorralduses ning selle põhjal otsustatakse õpetajate koolitusvajadus. Õppemeetodite valikul arvestatakse sihtrühmaga ning õppemeetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel. Õppekava lõpetamise tingimused on asjakohased ja lõpetamise dokumentide väljastamisel lähtutakse seaduse nõuetest. Üheselt mõistetavalt on välja toodud, mis juhtudel väljastatakse tunnistus ja millal tõend.

Nii tunnistuse kui tõendi väljastamisel antakse õppijatele tagasisidet. Seega leiab komisjon, et hindamisvaldkonna “õppimine ja õpetamine” **nõuded on täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Hea tugisüsteem, kust õpetaja saab vajadusel nõu ja abi: digiõppe valdkonna juht, õppekvaliteedi juht, metoodik.
- 2) *On-boarding*-süsteem alustavale õpetajale, mentori võimalus.
- 3) Äärmiselt laiaulatuslik koolitusprogramm asutuses töötavatele õpetajatele.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitusasutuses töötavatel koolitajatel on piisav erialane kvalifikatsioon, täiskasvanute koolitamise alane ja erialal töötamise kogemus. Kõikide koolitajate info on kättesaadav asutuse veebilehel. Koolitusasutus pakub rohkelt võimalusi enesetäiendamiseks. Loodud on sisseelamisprogramm alustavale õpetajale. Komisjon leiab, et hindamisvaldkonna “koolitajad” **nõuded on täidetud.**

Ressursid

Tugevused

- 1) Olemas on spetsialistid erivajadustega inimestega töötamiseks (eripedagoogid, koolituse läbinud töötajad).

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Asutusel on õppetöö läbiviimiseks sobivad ruumid, mis on sisustatud õppetöö läbiviimiseks vajalike vahenditega. Õpetajatele on kasutada õpetajate tuba. Kõikides ruumides on internetiühendus. Ruumid vastavad tervisekaitse- ja ohutusnõuetele ning on ligipääsetavad ratastooliga, olemas on ka invatualett. Asutuses on kogemusi ja oskusi nägemis-, kuulmis- ja liikumispuuetega inimestega töötamiseks ning mitmel õpetajal on eripedagoogi haridus. Töökeskkonna spetsialist ja esmaabi andja on läbinud vastavad koolitused .

Veebikursuse läbiviimiseks kasutatakse eelkõige keskkondi Zoom, Teams, aga ka Skype. Materjalide jagamiseks on populaarseim Google Classroom. E-õppe keskkonna valib reeglina õpetaja, kes vajadusel juhendab õppijaid. Inglise keele avatud kursusel õppija saab soovi korral kaasa Suurbritannia veebiplatvormi Perfectly Spoken tasuta kasutusõiguse üheks kuuks.

Komisjon leiab, et hindamisvaldkonna “ressursid” **nõuded on täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

OÜ Multilingua Keelekeskus on positiivselt läbinud täienduskoolituse keeleõppe õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest lõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.16. Paprika OÜ õppekavarühm turundus ja reklaam

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamislõukogus (edaspidi lõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA lõukogu järgmist:

- 1) Paprika OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas 05.09.2023.
- 2) Paprika OÜ esitas turunduse ja reklaami õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 25.09.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Paprika OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Anu Kerdi** – komisjoni esimees
 - 2) **Kristel Tammemäe** – hindamise ekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 09.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Paprika OÜ-le kommenteerimiseks 06.11.2023. Paprika OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 13.11.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 22.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas lõukogu sekretär lõukogu liikmetele.
- 8) Lõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Paprika OÜ turunduse ja reklaami õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Ettevõtte on hästi kursis viimaste turundustrendidega ja suudab kiiresti õppekavasid korrigeerida, et need sisaldaksid kõige uuemat ja olulisemat materjali.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) "Turundus väikesele ärile": pealkiri ei vasta koolituse sisule, mis keskendub suuremalt osalt sotsiaalmeedias turundamisele (kuigi vaid kahele põhikanalile), mitte kogu turundusele. Komisjon soovib muuta koolituse pealkirja nii, et see annaks täpsemalt edasi koolituse põhisisu. Kuna koolitus on sisult on pigem baaskoolitus - loomult ülevaatlik või sissejuhatav, siis soovib komisjon asutusel teha koolituse nimetuses või kirjelduse juurde vastav märge.
- 2) Sama koolituse puhul soovib komisjon loobuda ettevõtte suuruse märkimisest ("väike äri", "vabakutseline", "keskmise suurusega" jne), mis edaspidi annaks ettevõtetele võimaluse otsustada koolitusel osalemise vajalikkuse üle vastavalt oma huvidele ja sisemisele töökorraldusele.
- 3) Kui "Turundus väikesele ärile" koolituse puhul asutus ei soovi pealkirja muuta, siis soovib komisjon viia õpiväljundid vastavusse laia teemaga ja mitte keskenduda põhiliselt mõnele suuremale sotsiaalmeedia kanalile ja sotsiaalmeedias turundamisele.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Tugev praktikutest meeskond ja pikaajalise turunduskogemusega ning erialase haridusega ettevõtte juht suudab olla kursis nii ülemaailmsete kui Eesti turundustrendide ja -uudistega ning hoida õppekavad ajakohased. Kahest hinnatavast õppekavast ühe puhul märkas komisjon lahknevust koolituse pealkirja, õpiväljundite ja sihtgrupi kirjelduse vahel ning soovib teha kas pealkirjas ja sisus või sihtgrupis muudatused. Teises õppekavas probleeme ei esinenud. Positiivseks ja riske vähendavaks asjaoluks peab komisjon asjaolu, et koolitusasutuse juht, kes õppekavade eest vastutab on kahtlemata turundusvaldkonnas tugev spetsialist. Eelnevale tuginedes on hindamiskomisjoni arvates õppekava ja õppekava arenduse hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetud**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Enne kursusele registreerimist peetakse potentsiaalse õpilasega vestlus, kus uuritakse täpsemalt tema oskusi, soove ja ootusi.
- 2) Õpe on tugeva praktilise suunitlusega, kus õpilased saavad kohe oma teadmisi praktikasse rakendada.
- 3) Koolitajatel on ette valmistatud lisaülesanded edasijõudnute jaoks, kes soovivad lisateadmisi või kellel on varem teema omandatud.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitusasutus teeb koolitusele tulijatega eeltööd ja kaardistab õppijate oskused ja soovid. Tunnid on interaktiivsed ja koolitajatel on võimalus anda õpilastele personaalset tagasisidet. Kuna rõhk on praktilisel õppel, siis saavad õppijad tagasisidet iga praktilise ülesande täitmise järel. Koolitusasutus pöörab õppe kvaliteedile ja õpilaste rahulolule suurt tähelepanu ning õpilased annavad tagasisidet,

mida ettevõtte juht ja ka analüüsib ning probleemide korral vestleb vastava koolitajaga. Eelnevale tuginedes on hindamiskomisjoni arvates õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonna **nõuded täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Ettevõtte juht on pikaajalise kogemusega praktik, kel on lisaks hea teoreetiline pagas. Tema pidevad konsultatsiooniprojektid oma klientidega annavad ka pidevat tagasisidet Eesti ettevõtete turundusalaste probleemide kohta.
- 2) Ettevõtte juht jagab oma täiskasvanute koolitamise alaseid teadmisi ka koolitajatega korraldades majasiseseid väiksemaid koolitustunde. Samuti tegeleb juht-koolitaja muu hulgas ka coachinguga.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitusasutuse veebilehel on info koolitajate kvalifikatsioonide ja kogemuse kohta kättesaadav. Koolitajad on igapäevaselt turundusvaldkonnas töötavad spetsialistid. Väärrib tunnustamist, et koolitusasutuse juht panustab oma aega koolitajate täiskasvanute koolitamise alase pädevuse arendamiseks. Koolitajad hoiavad end valdkondlike arengutega regulaarselt kursis, kuid enda kui täiskasvanute koolitaja pädevuste arendamisega iseseisvalt ei tegeleta. Hindamiskomisjon soovib teha koolitajatele täiskasvanute koolitamise alaseid teadmiste ja oskuste koolitusi kindla regulaarsusega. Eelnevale tuginedes on hindamiskomisjoni arvates koolitajate hindamisvaldkonna **nõuded täidetud**.

Ressursid

Tugevused

- 1) Paindlik ja vajaduspõhine õppekorraldus.
- 2) Ligipääs õppeplatvormile säilib ka peale koolituse läbimist ja asutus saadab tundide salvestused õppijatele.
- 3) Tasuta mentorlus, mis aitab tõsta õpilase valmisolekut leida sobivaim viis õpitud oskuste rakendamiseks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Asutuse mõlemad hinnatavad koolitused toimuvad hübriidlahendustena nii kohapeal kui ka veebipõhisel õppeplatvormil. Õppija toetamine toimub õppeplatvormil, Telegramis, e-maili ja/või telefoni teel. Lisaks pakub asutus õppijale tasuta mentorlust, mis aitab paremini rakendada õpitud oskusi. Lähtuvalt sellest võib öelda, et hindamiskomisjoni arvates on ressursside hindamisvaldkonna **nõuded täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Saata hindamisaruanne komisjonile täpsustamiseks tagasi, kuna ei ole selge, milles seisneb vastuolu õppekava „Turundus väikesele ärile“ nimetuse ja õpiväljundite vahel ning miks peab komisjon vajalikuks muuta õppekava nimetust.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 1.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.17. Personaliekspert OÜ õppekavarühm turundus ja reklaam

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Personaliekspert OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas 04.09.2023.
- 2) Personaliekspert OÜ esitas turunduse ja reklaami õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 26.09.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Personaliekspert OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Hanna Haavapuu** – komisjoni esimees
 - 2) **Aive Hiiepuu** – hindamiseekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 09.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Personaliekspert OÜ-le kommenteerimiseks 13.11.2023. Personaliekspert OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 16.11.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 20.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Personaliekspert OÜ turunduse ja reklaami õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	Nõuded on täidetud
2. Õppimine ja õpetamine	Nõuded on täidetud
3. Koolitajad	Nõuded on täidetud

Õppekava ja õppekavaarendus

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Personaliekspert OÜ õppekavade arendamine lähtub valdkonna uusimatest arengutest (nt OSKA analüüsid valdkonna kohta), õppijate ja koolitajate tagasisidest ning regulaarselt vaadatakse üle õppekava asja- ja ajakohasus koostöös koolitajatega. Täiendavalt on õppekavade arendamisesse kaasatud asutuseväliseid eksperte nii tööandjate kui haridusvaldkonnas töötavate spetsialistide hulgast. Tulenevalt erinevate osapoolte hinnangutest on õppekava mahtu muudetud, lisatud täiendavaid teemasid (nt digipädevuse arendamine). Müügitöötaja baaskoolituse näitel saab öelda, et õppekava on üles ehitatud sidusalt, mis tähendab et õppekava eri osad (eesmärk, õpiväljundid, hindamine) on omavahel kooskõlas ja toetavad õppijat eesmärkide saavutamisel. Sellest tulenevalt on hindamiskomisjon seisukohal, et koolitusasutuse õppekava ja õppekavaarenduse hindamisvaldkonna **nõuded on täidetud**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolituspäevade ülesehituse ühtse kvaliteedi tagamiseks on koolitusasutuseks kokku lepitud 4C mudeli kasutamine, mis muuhulgas suunab seadma endale õpieesmärke ja olema aktiivselt kaasatud kogu koolituse vältel.
- 2) Koolitusasutus kasutab õppetöö läbiviimisel kaasavat hübriidõppevormi, mida toetavad vastavad õpetamise meetodid ja tehnilised ressursid (kaamerad, mikrofonid jm).
- 3) Koolitusasutus panustab põhjalikult õppijate arengu toetamisele ka pärast õpingute lõppu. Õppijad saavad oma arengu toetamiseks koolitajatelt mitmekülgset tagasisidet. Lisaks õpingute jooksul ja lõpus saadavale tagasisidele on võimalik saada koolitajalt ka soovituskiri või personaalne kirjeldav tagasiside ning personaalset mentorlustuge, mis võimaldab õpitut pädevusi paremini kinnistada. Hindamiskomisjon tunnustab asutust sellise panuse eest.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitusasutuses kehtib kokkulepe, et kõik koolitajad kasutavad õppetöös kokkulepitud mudelit (4C), mis muu hulgas suunab õppijaid seadma õpieesmärke ning oma õppimise eest vastutust võtma. Koolitajatel on võimalus vastavalt vajadusele mudelit ka kohendada. Võimaluste piires arvestatakse õppetöös ka õppijate individuaalsete soovide ja vajadustega. Koolitajate vahel toimub pidev infovahetus nii uuemate suundumuste kohta info jagamisel kui ka koolituse jooksul tagamaks õppetöö sidususe. Õppetöös on võimalik osaleda nii füüsiliselt kui virtuaalselt. Väikesed õppegrupid ja hübriidõppeks vajalik tehnika ning kasutatavad võimaldavad kaasata kõiki õppijaid. Hindamiskomisjon tunnustab koolitusasutust mitmekülgse ja arengut toetava tagasiside ning toe pakkumise eest oma õppijatele. Lisaks õpingute jooksul ja lõpus saadavale tagasisidele on igal lõpetajal võimalik saada veel pool aastat pärast kursuse lõppu individuaalseid konsultatsioone, mentorluse tuge ja ligipääsu koolitusmaterjalidele, mis võimaldab õpitut paremini kinnistada. Koolitusasutus kogub õppijatelt regulaarselt tagasisidet nii suulises kui kirjalikus vormis erinevaid vahendeid kasutades. Õppijatelt saadud tagasisidet arvestatakse õppetöö planeerimisel ja kaasajastamisel (näiteks on muudetud koolituse nimetust, lisatud uusi teemasid ja vähendatud teatud teemade mahtu). Samas tasub asutusel

veelgi põhjalikuma tagasiside saamiseks kaaluda küsimustikku täiendamist küsimustega, mis suunaksid õppijaid andma hinnangut oma rahulolu kohta õppesisu, meetodite, hindamise, õppe mahu ja koolitajaga. Hindamiskomisjoni hinnangul on õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonna **nõuded täidetud**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitusasutus on taganud koolitajate kõrge taseme tänu kõrgetele nõudmistele. Kõik Personaliekspert OÜ koolitajad on omandanud täiskasvanute koolitaja vähemalt 5. taseme kutse, mis kinnitab nende pädevust täiskasvanute koolitajana.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitusasutuse koolitajatel on kõrgharidus ja täiskasvanute koolitamiseks vajalikud pädevused (vähemalt 5. taseme täiskasvanute koolitaja kutsetunnistus). Koolitajad on pälvunud ka riiklikul ja maakondlikul tasemel tunnustust. Koolitajate töö tulemust hinnatakse õppijatelt saadava tagasiside kaudu. Koolitusasutus toetab koolitajate enesearengut läbi regulaarsete arendusseminaride, ühisürituste, meetodilise ja psühholoogilise nõu andmise ja koolituste kaudu (olles valmis ka ise nende eest tasuma). Kuna koolitajatel on olemas vajalik erialane kvalifikatsioon, täiskasvanute koolitaja pädevus, kogu informatsioon selle kohta on koolitusasutuse veebilehelt kättesaadav ning nad on pidevale enesearengule suunatud on hindamiskomisjon seisukohal, et koolitajate hindamisvaldkonna **nõuded on täidetud**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutuse Personaliekspert OÜ koolitustel on võimalik osaleda nii füüsilises kui digiõppes. Kuna koolitusasutusel endal koolitusruume ei ole ja kasutatakse partnerite ruume, siis veendutakse ruumide nõuetele vastavuses. Hetkel toimuvad koolitused Tallinnas ja Tartus ning veebis (peamiselt Zoom-keskkonnas). Ruumide valikul on arvestatud ka liikumispuudega õppijatega. Hübriidõppe võimekuse tagamiseks on õppeklassid varustatud kaasaegsete tehniliste vahenditega. Vajadusel saavad õppijad kasutada ka koolitusasutuse arvuteid. Hindamiskomisjoni hinnangul on koolitusasutuse õppekeskkonnad asjakohased ning toetavad õppijaid õpiväljundite saavutamisel. Sellest tulenevalt on ressursside hindamisvaldkonna **nõuded täidetud**.

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Personalekspert OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse turunduse ja reklaami õppekavarühma kvaliteedihindamise ja talle omistatakse selles õppekavarühmas kvaliteedimärk. Juhtida tähelepanu

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva

jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.18. Pärnu Vabahariduskeskus õppekavarühm keeleõpe

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Pärnu Vabahariduskeskus kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise keeleõppe õppekavarühmas 29.08.2023.
- 2) Pärnu Vabahariduskeskus esitas keeleõppe õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 18.09.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Pärnu Vabahariduskeskusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Gertrud Kasemaa** – komisjoni esimees
 - 2) **Heli Kaldas** – hindamisekspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 11.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Pärnu Vabahariduskeskusele kommenteerimiseks 03.11.2023. Pärnu Vabahariduskeskus teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 08.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Pärnu Vabahariduskeskus keeleõppe õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDtabel	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hetkel on kõigi nelja mooduli/kursuse õpiväljundid täpselt samad. Komisjon soovib iga kursuse jaoks sõnastada oma õpiväljundid, millest peegelduks õppija areng iga kursuse jooksul.
- 2) Õppekavas on vastandlik informatsioon iseseisva töö mahu osas (40 või 30 akadeemilist tundi). Komisjon soovib asutusel ühtlustada inglise keele B1 õppekava moodulite kirjelduses iseseisva töö mahuks 30 akadeemilist tundi.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDEUS

Asutusel on süsteem õppekavade väljatöötamiseks ja arendamiseks. Õppekavasid analüüsitakse regulaarselt ja tehakse vajadusel muudatusi. Asutus tunneb oma õppijaid ja nende vajadusi ning on arvestanud nendega õppekavade väljatöötamisel. Info õppekavade kohta on asutuse veebilehel kättesaadav, kuid võiks olla komisjoni hinnangul paremini süstematiseeritud.

Õppekavade õpiväljundid kirjeldavad asjakohaselt tervikkoolituse lõpuks omandatavaid teadmisi ja oskusi ning neid on võimalik hinnata. Õppekavad on sidusad, õppesisu, õppe- ja hindamismeetodid on kooskõlas.

Inglise keele õppekava puhul soovib komisjon üle vaadata iga mooduli õpiväljundid, et osalejatel tekiks parem arusaam keeleõppimise arengust erinevate moodulite lõpuks. Samuti soovib komisjon täpsustada erinevates materjalides õppekava iseseisva töö maht ja kursuse lõpus kirjaliku testi sooritamine. Kuna välja toodud parendusvaldkonnad on pigem tehnilist laadi ning õppekava kui terviku arendamise ja rakendamise kvaliteeti oluliselt ei mõjuta, hindab komisjon õppekava ja õppekavaarenduse valdkonna **nõuded täidetuks**.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjon leiab, et õppijate ja tööandjate jaoks on eksitav, et kõigi nelja kursuse õpiväljundid on identsed ning soovib neid täpsustada iga kursuse jaoks vastavalt kursuse õppesisule ning kajastada tunnistusel konkreetse kursuse õpiväljundeid.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppijad on kaasatud õppeprotsessi kavandamisse nii kursuse alguses, et leida endale sobiv õpperühm, kui ka kogu kursuse jooksul (nt. arvestatakse õppijate soovidega spetsiifiliste osaoskuste arendamisel) ning ka kursuse lõpus, kui õppijatelt küsitakse kirjalikku tagasisidet.

Komisjon soovib tagasisideankeedi üle vaadata ning muuta see sisukamaks ja rohkem keeleõppe põhiseks, mõeldes eraldi nii täiskasvanud õppijatele kui lastele (ja nende vanematele). Koolitajad kasutavad õpetamisel mitmekesiseid õppemeetodeid, mis toetavad erinevate osaoskuste arendamist ning nende abil on võimalik õppekavade õpiväljundid saavutada ja õppetulemusi hinnata. Inglise keele õppes on kasutusel erinevad veebikeskkonnad ja keelt on võimalik õppida ka veebi teel ja hübriidõppena, vastavalt olukorrale ja õppijate soovidele.

Õppekavas on välja toodud tunnistuste ja tõendite väljaandmise kord. Lõputunnistusel on välja toodud koolituse maht ja omandatud õpiväljundid osaoskuste lõikes. Komisjon soovib üle vaadata tunnistuse tagakülje.

Õppijatelt kogutakse regulaarselt tagasisidet nii suuliselt tundides kui kursuse lõpus kirjaliku ankeedi abil. Tagasisidet arvestatakse õppekavade arendamisel ja õppe planeerimisel (ka käimasoleva kursuse jooksul). Komisjon soovib tagasisideankeedi üle vaadata ning konkretiseerida (keeleeõppe põhine, õppijaks kas laps või täiskasvanu). **Nõuded on täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitajatele pakutakse võimalust osaleda igal aastal tasuta ühel asutuse koolitusel. See võimaldab koolitajatel kogeda ennast ja õppimist õppija rollis ja seeläbi koolitajana areneda.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Info koolitajate kompetentside kohta on asutuse kodulehel kättesaadav ja kursust ei planeerita ega kuulutata välja enne, kui on leitud vajaliku kvalifikatsiooni, õpi- või töökogemusega koolitaja.

Kord aastas korraldab asutus oma koolitajatele ühiskoolituse. Komisjoni hinnangul on väga positiivne, et koolitajatele pakutakse ka võimalust osaleda tasuta ühel asutuse koolitusel aastas. See võimaldab koolitajatel kogeda end õppija rollis.

Koolitajatele on vabalt kättesaadav nende kursuseid puudutav kirjalik tagasiside. Asutus

püüab koolitajate õpet puudutavatele soovidele vastu tulla, sest usub, et hästi toetatud koolitaja suudab ja tahab ka oma õppijaid hästi toetada. **Nõuded on täidetud.**

Ressursid

Tugevused

- 1) Inglise keele kursustel pakutakse õppijatele võimalust osaleda ka hübriidõppes või veebi teel.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolituskeskuse füüsiline keskkond toetab õppeprotsessi edukat läbiviimist ning vastab õpetamiseks ja õppimiseks sobivatele nõuetele, samuti on see juurdepääsetav ratastoolis inimestele. Inglise keele koolitusel pakutakse võimalust osaleda ka hübriidõppes või veebi teel. Vajadusel saab tundides kasutada asutuse tahvelarvuteid. **Nõuded on täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Pärnu Vabahariduskeskus on positiivselt läbinud täienduskoolituse keeleõppe õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.19. Reeder Koolitus OÜ õppekavarühm keeleõpe

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Reeder Koolitus OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise keeleõppe õppekavarühmas 16.09.2023.
- 2) Reeder Koolitus OÜ esitas keeleõppe õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 03.10.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Reeder Koolitus OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Gertrud Kasemaa** – komisjoni esimees
 - 2) **Heli Kaldas** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 16.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Reeder Koolitus OÜ-le kommenteerimiseks 10.11.2023. Reeder Koolitus OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 20.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Reeder Koolitus OÜ keeleõppe õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Koolitusasutuse õppekava loomisel tuginetakse Euroopa Keeleõppe raamdokumentidele, arendusprotsessi on kaasatud nii koolitajad kui ka õppijad. Õppekava erinevad osad on omavahel seotud, õpiväljundite saavutamine kursuse mahus välja toodud tundide arvuga õppekavas on koolituse sihtrühmale saavutatav. Iseseisva töö puhul selgus, et seda ei tagasisidestada järjepidevalt. Hindamiskomisjon soovib panna suuremat rõhku õppekava iseseisva töö tagasisidestamisele, toetamaks veelgi enam õppijate enesearengut ja seda kogu õppeprotsessi jooksul.

Komisjoni hinnangul on koolitusasutuse õppekava ja õppekavaarenduse valdkonna protsessid hästi selgitatud, õppekava osad on omavahel seotud ja õppija õpiväljundite saavutamine toetatud. **Nõuded on täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Komisjon tutvus dokumentidega ja leidis, et hetkel ei ole selgelt aru saada millistel tingimustel väljastatakse õppijatele tõend. Õppekavas on välja toodud, et tõendi saab juhul, kui koolituse käigus ei hinnatud õpiväljundite saavutamist või kui õppija ei saavutanud kõiki õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundeid. Nii tunnistusel kui ka tõendil on sama õpiväljundite kirjeldus ja arv ning õppe maht, mis oli väljakuulutatud koolituse õppekavas. Seega jääb mulje, et ka tõendi saaja saavutas kõik õpiväljundid. Komisjon teeb ettepaneku vaadata üle asutuse poolt väljastatavad dokumendid. Tõendi väljastamisel soovitame välja tuua osaletud tundide arv ja läbitud teemad. Õpiväljundite kajastamine tõendil ei ole asjakohane, kui nende saavutamist ei ole hinnatud.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppeprotsessi alguses antakse õppijatele põhjalik ülevaade õppest, õppe eesmärkidest, õpiväljundite saavutamisest ja tagasisidestamisest. Õppijaid innustatakse andma igakülgset tagasisidet kogu õppeprotsessi jooksul ja seda rakendatakse õppeprotsessi parendamisel. Õpiväljundite saavutamist toetavad õppemeetodid ja suur roll on iseseisva töö tegemisel.

Enne õppesse asumist tehakse õppijatele suuline test, mis on tasuta. Koolitusasutuse kodulehel on kättesaadav kõik vajalik informatsioon õppeprotsessi, õppekava ja selle sisu, õppemaksu, füüsilise õpperuumi ja koolitajate kvalifikatsiooni kohta. Õppeprotsessi alguses antakse õppijatele põhjalik ülevaade õppest, õppe eesmärkidest, õpiväljundite saavutamisest ja tagasisidestamisest. Õppijaid innustatakse andma igakülgset tagasisidet kogu õppeprotsessi jooksul ja seda rakendatakse õppeprotsessi parendamisel. Koolitusasutuse õppemeetodite rakendamist mitmekülgseks ning need toetavad õpiväljundite saavutamist. Õpetamisel arvestatakse õppijate erisustega, luuakse üksteist toetav ja turvaline õppekeskkond. Õppijal on võimalus areneda omas rütmis ja õppija võtab vastutuse oma õppe eest, sh iseseisva töö tegemise eest.

Õpiväljundite saavutamisel on suur roll iseseisva töö tegemisel. Õppeprotsessi jooksul toimub kujundav hindamine ja lõpuhindamine. Õppe lõppedes väljastatakse õppijale kas tunnistus või tõend ja dokumentide väljastamise tingimused on kirjeldatud õppekavas. Õppekavas on välja toodud, et tõendi saab juhul, kui koolituse käigus ei hinnatud õpiväljundite saavutamist või kui õppija ei saavutanud kõiki õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundeid. Nii tunnistusel kui ka tõendil on sama õpiväljundite kirjeldus ja arv ning õppe maht, mis oli väljakuulutatud koolituse õppekavas. Seega jääb mulje, et ka tõendi saaja saavutas õpiväljundid. Nii lõpudokumentide kirjeldused õppekavas kui ka tõendil esitatav info vajavad komisjoni hinnangul ülevaatamist.

Kuigi komisjon leiab, et lõpudokumentide väljastamisel on asutuses ebakõlasid, siis kokkuvõtvalt on siiski õppimine ja õpetamine valdkonnas **nõuded on täidetud**.

Koolitajad

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Komisjon leidis, et koolitajad on professionaalsed ja kogenud oma valdkonnas. Koolitusasutus toetab ja suunab koolitajaid osalema täiskasvanute koolitaja õppes, tagades seeläbi professionaalse tööjõu. Koolitusasutuse kodulehel on avaldatud koolitajate info koos nende kvalifikatsiooniga ja see on õppijatele kättesaadav enne koolituse algust. **Nõuded on täidetud**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Õppetöök vajalikud ressursid on tagatud. Õppetöö sujuvat kulgemist toetavad väiksemad rühmad, mis ei ole suuremad, kui 12 inimest. Õppe ligipääsetavuse tagamiseks on asutuses olemas kaldtee, lift ja laiad ukсед, mis võimaldavad õpet ka ratastoolis õppijale. Ruumide sisustus vastab tänapäevase õppe vajadustele – ligipääs on internetile, erinevate õppemeetodite rakendamiseks vajalikule õppeklassile ja ühtsele õppematerjalile. Õppijale tagatakse e-posti teele läbitud tunni info ka siis, kui ta on puudunud. **Nõuded on täidetud**.

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Reeder Koolitus OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse keeleõppe õppekavarühma kvaliteedihindamise kõrvaltingimusega, mille täitmisel on võimalik anda asutusele kvaliteedimärk:

9.1. Komisjon tutvus dokumentidega ja leidis, et hetkel ei ole selgelt aru saada millistel tingimustel väljastatakse õppijatele tõend. Õppekavas on välja toodud, et tõendi saab juhul, kui koolituse käigus ei hinnatud õpiväljundite saavutamist või kui õppija ei saavutanud kõiki õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundeid. Nii tunnistusel kui ka tõendil on sama õpiväljundite kirjeldus ja arv ning õppe maht, mis oli väljakuulutatud koolituse õppekavas. Seega jääb mulje, et ka tõendi saaja saavutas kõik õpiväljundid. Komisjon teeb ettepaneku vaadata üle asutuse poolt väljastatavad dokumendid. Tõendi väljastamisel soovime välja tuua osaletud tundide arv ja läbitud teemad. Õpiväljundite kajastamine tõendil ei ole asjakohane, kui nende saavutamist ei ole hinnatud.

9.2. Reeder Koolitus OÜ esitab hiljemalt 12.01.2024 punktis 9.1 kirjeldatud puuduse kõrvaldamise kohta aruande.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Kui Reeder Koolitus OÜ keeleõppe õppekavarühmas kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu õppekavarühma hindamisotsuse kehtetuks ning võtab vastu negatiivsema otsuse.

11) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie

haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.20. Töökaitse OÜ õppekavarühm töötervishoid ja -kaitse

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Töökaitse OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas 01.05.2023.
- 2) Töökaitse OÜ esitas töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 10.05.2023.
- 3) HAKA kooskõlastas Töökaitse OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Pille Saar** – komisjoni esimees
 - 2) **Alar Seiler** – hindamiskomissiooni ekspert
 - 3) **Marge Vaikjärv** – hindamiskomissiooni ekspert, kaasatud algse komisjoni aruande korrigeerimisel.
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 25.05.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Töökaitse OÜ-le kommenteerimiseks 09.06.2023. Töökaitse OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 15.06.2023. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele ja hindamisnõukogule 19.06.2023. Täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas aruande komisjonile täiendamiseks tagasi saata, viidates vajadusele vaadata üle hinnangud 23.08.2023. Komisjon saatis täpsustatud hindamisaruande asutusele 7.09.2023. Asutus saatis oma kommentaarid muudetud aruande kohta 13.09.2023. Asutus viitas muuhulgas sellele, et õppekavad, millest komisjon hindamisel lähtus, olid alla laetud päev enne eneseanalüüsi aruande esitamist HAKAle. Tagamaks asutuste võrdne kohtlemine, otsustas HAKA lisada täiendava eksperdi komisjoni koosseisu ning paluda komisjonil vaadata aruanne üle, lähtudes õppekavaversioonidest, mis olid asutuse veebilehel pärast eneseanalüüsi aruande esitamist. Komisjon saatis aruande asutusele uuesti faktikontrolli 6.11.2023. Asutus esitas omapoolsed kommentaarid: 14.11.2023.
- 6) HAKA esitas lõpliku hindamisaruande asutusele 21.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.

- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Töökaitse OÜ töötervishoiu ja -kaitse** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) ÕK nimetus peab võimalikult täpselt väljendama täienduskoolituse sisu. Volinike täienduskoolituse nimetus ei vasta määruses nr 50 § 2 lg 3 välja toodule. ÕK nimetuses on kasutatud sõna „väljaõppe koolitus“ töökeskkonnavolinikele ja nõukogu liikmetele. Määrus nr 50 § 2 lg 3 kohaselt korraldatakse täienduskoolitust töökeskkonnavolinikele ja töökeskkonnanõukogu liikmetele. Komisjon teeb ettepaneku, et koolitusasutus viiks ÕK nimetuse vastavusse määrusega nr 50 ja muudaks Riskianalüüsi õppekava õppekavarühma nimetust, et see oleks “Töötervishoid ja -kaitse”.
- 2) TÄKS § 2 lg 2 kohaselt peavad ÕV-d olema sõnastatud õppekava läbimiseks vajalikul miinimumtasemel ning olema hinnatavad ja mõõdetavad. Voliniku ÕK-s on ÕV-id sõnastatud õpiväljundid ei ole piisavalt kooskõlas TTOS § 17 lg 5 ja § 18 lg 6 nimetatud pädevustega. Komisjon soovib sõnastada volinike ÕK-s omandatavad ÕV-id selliselt, et need kajastaksid seadusest tulenevaid pädevusi ehk teadmiseid monitoorida töökeskkonda ning teha vajadusel ettepanekuid ohu kõrvaldamiseks või riskide vähendamiseks. Riskianalüüsi ÕK-s puudub teema, millega saavutada ÕV “Oskab valida isikukaitsevahendeid”, seega tuleb õpetatav teema lisada ÕK-sse.
- 3) Voliniku ÕK olevaid oskustena sõnastatud ÕV-ite saavutatust ei ole võimalik valitud hindamismeetodiga (test) kontrollida. Komisjon soovib esmalt ÕV-id viia vastavusse punktis 2 olevate soovitustega ja seejärel valida nende hindamiseks sobiv hindamismeetod.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Valdkonna “Õppekava ja õppekavaarendus” kokkuvõttena võib öelda, et hinnatavate ÕK-de väljatöötamisel on arvesse võetud valdkondliku seadusandlust ning tööandjate vajadusi. ÕK-de õppematerjale uuendatakse kooskõlas seadusandluse muudatustega. Samas puuduvad koolitusasutusel põhimõtted, kuidas koolitavate tagasisidet integreerida õppekava arendamisse. ÕK arendamise jaoks ei küsita tagasisidet õppe sisu, õppemeetodite ja hindamise kohta. ÕK-sid tutvustavas materjalides ei ole õppijatele üheselt aru saada, millised on koolituse lõpetamise tingimused.

Sihtgrupp on õppekavas määratletud ning õpetatavad teemad vastavad seadusandluses nõutavale (TTOS ja selle rakendusaktid). Mõlemas ÕK-s on puuduseid ÕV-te sõnastamisel selliselt, et need väljendaksid konkreetselt neid pädevusi, mida nõuab TTOS (valdavalt on vead volinike ÕV-ites).

Komisjon leiab, et Voliniku ÕK ÕV-id ei kajasta piisava selgusega töökeskkonnavoliniku tööülesandeid ning nende saavutatust ei ole võimalik kirjeldatud hindamismeetodi (test) abil hinnata.

Arvestades asjaoluga, et Volinike ÕV-id on võimalik oskusliku sõnastusega viia kooskõlla TTOS-iga, järgides komisjoni soovitusi, loeb komisjon valdkonna “õppekava ja õppekavaarendus” **nõuded põhiosas täidetuks.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjon tuvastas, et koolitusasutuse erinevates dokumentides on koolituse lõpetamise tingimused sõnastatud nii dubleerivalt kui kohati vastuoluliselt. Potentsiaalne õppija ei saa selgelt aru, kuidas teda õppe lõppedes hinnatakse. Komisjon soovib asutusel täiendada ÕK-des olevat infot lõpetamise tingimuste kohta selliselt, et see oleks esitatud ÕK lõikes ühekordselt ning potentsiaalsele õppijale arusaadavalt - kas koolituse lõpetamisel tuleb sooritada test, eksam või praktiline töö.
- 2) ÕK-des on väljastatavate dokumentide juurde märgitud info ainult tunnistuse kohta. Soovitame lisada õppekavasse info ka selle kohta, millistel tingimustel väljastatakse õppijatele tõend.
- 3) Volinike ÕK-s kasutatava hindamismeetodiga ei ole võimalik hinnata, kas kõik ÕV-d on saavutatud. Soovitame muuta hindamismeetodeid selliselt, et kursuse lõpus oleks võimalik hinnata ka praktilise iseloomuga õpiväljundeid või teise variandina korrigeerida õppekavas õpiväljundeid.
- 4) Riskianalüüsi ÕK läbimise hindamismeetodina kasutatav praktiline harjutus on küll sobiv meetod hindamaks ÕV-deid, aga komisjon tuvastas, et õppuritele ei kohaldata hindamisel sarnast metoodikat. Komisjon soovib asutusel korrigeerida ÕK selliselt, et töö tulemuste tagasisidestamine oleks arvestatud ühetaoliselt ja osaleja ei peaks käima oma praktilist tööd kaitsmas mitu korda. Juhul, kui praktiline töö on korduvalt hinnatud ebarahuldavaks, peaks asutus väljastama osalejale tõendi koolitusel osalemise kohta, selmet kutsuda teda mitu korda tagasi tööd uuesti kaitsma.
- 5) Komisjon tuvastas, et kasutatav tagasiside küsimustik on liiga üldine, et selle põhjal teha vajadusel süsteemseid muudatusi ÕK-des. Komisjon soovib koolitusasutusel täiendada tagasiside küsitlust selliste oluliste teemadega nagu õppesisu, õppemeetodid, hindamine ja õppe maht. Komisjon soovib konkretiseerida tagasiside küsimused, et saada nendest sisulist infot. 5 palli skaalal kogutav üldine info koolituse kohta ei anna koolitusasutusele lisateadmisi ega sisendit selle kohta, mida õppeprotsessis paremaks muuta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Valdkonna “Õppimine ja õpetamine” kokkuvõttena leiab komisjon, et koolitajad kasutavad õppekava elluviimisel asjakohaseid õppemeetodeid. Koolitajad lähtuvad õppekavast, kuid võtavad arvesse ka koolitavate tööalast tausta. Volinike koolituse ÕV-ite saavutamist hinnatakse testiga, mis arvestades sõnastatud ÕV-ide ei ole ainuüksi sellise meetodiga võimalik. Tagatud ei ole õppekavas olevate kõikide õpiväljundite saavutamise hindamine. Riskianalüüsi ÕV-ite hindamismeetodid on sobivad. ÕK-s välja toodud info õpingute lõpetamise tingimuste ja väljastatavate dokumentide kohta vastab osaliselt TKS § 3 lõigetele 1 ja 2 toodud nõuetele. Puudu on info tõendi väljastamise kohta ning info tunnistuse väljastamise kohta on vastuoluline.

Komisjoni hinnangul on õppekava ja selle alusel toimuva koolituse tagasisidestamisel arenguruumi, kuivõrd sealt saadav informatsioon on liiga napp, et sellise tagasiside põhjal süsteemselt arendada õppekava. Positiivsena saab välja tuua, et vaatamata süsteemse tagasiside rakendamise puudumisele on õppijad siiani siiski olnud rahul nii koolitajate kui omandatud teadmistega.

Kokkuvõtvalt loeb komisjon kriteeriumite 3-6 valdkonna "õppimine ja õpetamine" **nõuded põhiosas täidetuks.**

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Koolitajate kompetentsust tõendav kvalifikatsioon, õpi- ja/või töökogemus peab olema kättesaadav koolitusasutuse veebilehel. Koolitusasutusel on info esitatud osaliselt. Tulenevalt TKS § 2 lg 1 p 10 soovib komisjon asutusel täiendada veebilehel olevate koolitajate tutvustavaid andmeid ning lisada info koolitajate tööstaaži, konkreetsete täienduskoolituste kohta ning kolmanda koolitaja haridustaseme kohta. Lisaks tuleb asutusel ÕK-desse lisada külaliskoolitajate andmed, kelle olemasolu selgus veebivestluse käigus.
- 2) Kuna koolitusasutus kasutab koolitajatena valdkonna praktikuid, kellel täiskasvanute koolitamise alane ettevalmistus puudub, soovib komisjon pöörata eraldi tähelepanu nende koolitamisalaste kompetentside arendamisele.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate erialase kvalifikatsiooni ja töökogemuse info esitamise osas esineb asutuse veebilehel mõningaid puudujääke. Ühe koolitaja puhul puudub info haridustaseme kohta, millal ja kust on haridus saadud.

Koolitajate läbitud täienduskoolituste kohta konkreetset infot pole. Koolitajate töökogemust küll mainitakse, aga ainult üldsõnaliselt. Hindamiskomisjon toob välja, et koolitajate täiskasvanute koolitamise alane pädevus ei ole kontrollitav või puudub. Samas nähtub ÕK-dest, et koolitajatel on koolituse läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon või tööalane kogemus, seega on hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Asutusel on kehtestatud nõuded, mille alusel valitakse sobiv õpikeskkond nii TäKS § 10 kui ka TTOS mõistes. Eelpool tulenevast tulenevalt on komisjoni otsus, et hindamisvaldkonna **nõue on täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Töökaitse OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie

haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.21. OÜ Generum õppekavarühm keeleõpe

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) OÜ Generum kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise keeleõppe õppekavarühmas 20.07.2023.
- 2) OÜ Generum esitas keeleõppe õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 07.08.2023
- 3) HAKA kooskõlastas OÜ-ga Generum hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Piret Bossack** – komisjoni esimees
 - 2) **Merle Jung** – hindamiskspert
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 23.08.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ-le Generum kommenteerimiseks 28.11.2023. OÜ Generum teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 28.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Generum keeleõppe õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjon leiab, et asutusel puudub süsteem kõikide õppekavade regulaarseks arendamiseks ja uuendamiseks. Soovitame asutusel välja töötada ja sõnastada õppekavade arendamise põhimõtted, mis laieneksid kõikidele õppekavadele. Avalike õppekavade regulaarne ülevaatamine ja vajaduspõhine muutmine tagab selle et, õppekava on kooskõlas nii seadusandluse muudatuste, potentsiaalsete õppijate ootuste kui ka tööturu vajadustega.
- 2) Inglise keele C1 õppekava on jaotatud kaheks mooduliks, kuid pole märgitud, mis on mooduli(te) maht, sisu ja õpiväljundid ning mis dokument õppijale mooduli läbimisel antakse. Komisjon soovib selgelt määratleda õppekavas ka erinevate moodulite õppemahud, õpiväljundid ja selle, kas moodulid on üksteisele järgnevad või on õppijal võimalik teha valik moodulite läbimise järjekorra kohta. Samuti selle, kuidas toimub mooduli lõpus hindamine ning millise dokumendi õppija selle lõpetades saab.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Õppekavade väljatöötamine ja arendamine asutuses toimub peamiselt fookusega tellimuskoolituste õppekavadele: neisse tehakse muudatusi ja parandusi lähtuvalt õppijate soovist. Avalikult veebilehel väljas olevad õppekavad vastavad küll kehtivale seadusandlusele, aga neisse muudatusi ei tehta. Komisjon soovib laiendada õppekavade arendustegevust ka veebilehel olevatele õppekavadele. Nii nt ei ole inglise keele C1 õppekava veebilehel olevas mahus kunagi ühegi õppija osas rakendatud, kuna koolitusasutuse sõnul nii pikka õpet keegi ei soovi. Pigem on nende õppekavade näol tegemist üldise ülevaatega sellest, mida asutus õppena pakub. Ka avalike koolituste puhul räägitakse ikkagi õppija või õppegrupiga eraldi läbi, mis on nende ootused ja vajadused ning siis koostatakse vastav õppekava. Õppeprotsessi arendamisse on kaasatud koolitajaid, kuid see ei ole regulaarne ja järjepidev. Õppekavade pealkirjad annavad piisavalt konkreetset infot õppe reaalse sisu kohta. Õppekavades on õpiväljundid selgelt sõnastatud, erinevad osad on omavahel kooskõlas ja moodustavad sidusa terviku. Komisjoni hinnangul on õppekavad koostatud sihtrühma vajadustest lähtuvalt ning õppekavade õpiväljundid on ettenähtud ajaga saavutatavad. Õppekavades on välja toodud auditoorse ja iseseisva töö osakaal. Õppekava inglise keel C1 kogumaht on jaotatud mooduliteks, mille osamahud ja õpiväljundid ei ole selgelt välja toodud. Komisjon on teinud ettepaneku selles õppekavas ka moodulite sisud ja mahud täpsemalt esile tuua.

Kuna õppekavade arendus hõlmab peamiselt ainult tellimuskoolitusi ja individuaalõpet ning inglise keele C1 õppekavas ei ole moodulite mahud selgelt arusaadavad, leiab komisjon, et hindamisvaldkonna "õppekava ja õppekavaarendus" **nõuded on põhiosas täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamisvestlusel selgus, et õppijate õpiväljundite saavutatuse taseme hindamine on sageli (eriti suulise keeleoskuse puhul) subjektiivne ning koolitaja lähtub hinnangu andmisel sageli oma kogemusest, mille alusel saab öelda, kas õppija on vajaliku taseme saavutanud või mitte. Komisjon soovib siinkohal asutusel välja töötada siiski selged hindamiskriteeriumid, et kõik õppijad saaksid üheselt mõistetavat ja objektiivset tagasisidet.
- 2) Hindamise käigus selgus, et tunnistuse või tõendi saab õppija siis kui ta selleks soovi avaldab ning mõnikord, kui õppija alustab madalamast tasemest ning soovib kohe peale

selle omandamist jätkata järgmisel taseme õppel, siis ta vahepeal saadud keeletaseme omandamise kohta tunnistust ei soovi ning asutus seda siis ka ei väljasta. Täienduskoolituse standardi kohasel tuleb aga koolitusasutusel väljastada tunnistus või tõend iga kursuse lõpus, see ei ole õppija vabatahtlik valik. Seega soovib komisjon tunnistuste ja tõendite väljastamisel lähtuda täienduskoolituse standardi nõuetest.

- 3) Kasutatava tagasiside ankeedi vorm on pikkade tegutsemisaastate jooksul jäänud samaks. Komisjon soovib selle siiski üle vaadata ning lisada sellesse ka uusi küsimusi, mis puudutavad vahepeal koolituse valdkonnas toimunud muudatusi nt erinevate õppevormide, õppemetoodika või õppemahu ja õppe ajalise jaotuse kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamisvaldkonna “õppimine ja õpetamine” kokkuvõttes on õppijad kaasatud õppeprotsessi kujundamisse ning nad on teadlikud, millised on õppekava eesmärk ja õpiväljundid, kuidas toimub õppimine ja hindamine ning kuidas antakse tagasisidet. Koolituse alguses on kaardistatud, milliste ootustega on õppijad koolitusele tulnud ning nende ootustega arvestatakse. Koolitajad suunavad õppijaid tagasisidet edastama õppimise ja õpetamise protsessi kohta ning tagasiside kogumiseks on välja töötatud vorm. Samas puudub asutuses süsteemne protsess suulise tagasisidega tegelemiseks. Koolitusi viiakse läbi vastavalt kokku lepitud õppekavadele ning õppijat toetatakse õppe protsessis. Sageli on tegemist pikaajaliste õppijatega (nt kui asutus on viinud koolitusi läbi mõne tellija juures juba pikki aastaid), kelle taseme, ootuste ja soovidega koolitajad juba jooksvalt kursis on. Koolitajad on koostöös läbi arutanud koolituse sisu ja tagavad, et koolitus moodustab õppija vaates terviku. Õppemeetodite valikul arvestatakse õppegrupi vajadustega ning õppemeetodid toetavad õppijat enamike õpiväljundite saavutamisel.

Veebilehel väljas olevate õppekava lõpetamise tingimused on asjakohased. Üheselt mõistetavalt on välja toodud, mis juhtudel väljastatakse tunnistus ja mis juhtudel tõend. Vestlusel selgus siiski, et mitte alati ei väljasta asutus õppijale kursuse lõpus tunnistust või tõendit. See sõltub sellest, kas õppija neid soovib või mitte. Nii näiteks on juhuseid, kus õppija lõpetab madalama taseme keelekursuse ning asub kohe edasi järgmisele, kõrgema taseme kursusele. Sellistel juhtudel ei taheta sageli eelmise kursuse lõpetamise kohta tunnistust saada, ehkki hindamine on toimunud ja õpiväljundid saavutatud. Koolitusasutus on märkinud, et on õppija vaba tahe, kas ta soovib tunnistust või tõendit ning sellest lähtuvalt asutus neid ka väljastab. Komisjon on teinud asutusele soovitusi lähtuda koolituse lõpudokumentide väljastamisel siiski seaduse nõuetest.

Hindamismeetodid on komisjoni hinnangul asjakohased. Hinnatakse kõiki osaoskusi, mida õppekava ette näeb. Siiski möönis koolitusasutus vestlusel, et nt suulise osaoskuse hindamine on sageli subjektiivne ning siis otseselt hindamiskriteeriume ei ole. Pigem toimub õppija oskustele hinnangu andmine subjektiivselt, koolitaja senisest kogemusest lähtuvalt – et kas õppija on vajalikul tasemel oskuse omandanud või mitte. Komisjon on siinkohal teinud soovitusi määratleda ka suulise osaoskuse hindamiseks konkreetsed hindamiskriteeriumid, et õppijal oleks selge, kuidas tema oskusi hinnatakse.

Kokkuvõttes leiab komisjon, et õppijate soovide ja vajadustega arvestatakse, samuti nende tagasisidega. Õppemeetodid on õppijat toetavad, veebilehel õppekavas väljas olevad hindamismeetodid ja lõpetamise tingimused asjakohased. Aga et koolituse lõpudokumentide väljastamisel lähtutakse pigem õppija soovist kui täienduskoolituse standardi nõuetest ning suulise osaoskuse hindamisel puuduvad konkreetsed hindamiskriteeriumid ning tegemist on sageli pigem koolitaja subjektiivse (ehkki pikaajalisest kogemusest tuleneva) hinnanguga, siis leiab komisjon, et hindamisvaldkonna “õppimine ja õpetamine” **nõuded on täidetud põhiosas.**

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Asutuse veebilehel on olemas info ainult koolitajate haridusliku tausta kohta, kuid puudub info koolitaja kogemuse ning muu erialase kogemuse kohta. Lähtuvalt TäKS § 8 lõikes 2 kirjeldatud nõuetest soovib komisjon veebilehel olevat infot täiendada, lisades sinna ka koolitaja kompetentsi ning erialast töökogemust kirjeldava teabe.
- 2) Asutuse erinevates dokumentides (põhikiri, õppekava) on nõuded koolitaja kvalifikatsioonile sätestatud väga eritasemelistena. Üldises dokumendis (põhikirjas) piisab sellest, et koolitaja on läbinud ainult täienduskoolituse raames keelekursused ning teises (õppekava) nõutakse kõrgeimat keeletaset, erialast kõrgharidust ning vähemalt 120-tunnist koolitajakogemust. Tagamaks koolitajate ühtlast kvaliteeti soovib komisjon koolitajatele kehtestatud kvalifikatsiooninõuded üle vaadata, ühtselt kokku leppida ja erinevates dokumentides ühtlustada.
- 3) Hindamise käigus selgus, et eraldi täiskasvanute koolitaja kompetentsi arendamist ei peeta asutuses oluliseks ning leitakse, et see kompetents kujuneb koolitajatel töö käigus, intuiitselt ja tunnetuslikult. Komisjon soovib siiski pöörata tähelepanu ka selle kompetentsi teadlikule ja sihipärasele arendamisele. Spetsiifiline andragoogi haridus ei ole vajalik, küll aga on täiskasvanuõppe põhimõtete omandamine vajalik kõigile õpetajatele.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Informatsioon koolitajate kompetentsuse kohta on kättesaadav asutuse veebilehel, kuid need asuvad veebilehel erinevates jaotiste all ning neid on sealt keeruline leida. Samuti on olemasolev info TäKS mõistes poolik, kuna annab ülevaate ainult koolitaja hariduslikust kvalifikatsioonist, samas kui töökogemuse ja koolitajakogemuse kohta info puudub. Komisjon on teinud soovitusel veebilehel olevat infot täiendada.

Asutus on määratlenud üldised kvalifikatsiooninõuded koolitajatele ning sõnastanud need veebilehel olevas dokumendis „Generum Erakooli põhikiri“. Sobiva kvalifikatsiooni ulatus selle dokumendi põhjal on väga lai, ulatudes erialase kõrghariduse nõudest kuni selleni, et piisab ka kui koolitaja on ise läbinud täienduskoolituse raames keelekursused. Hinnatavates õppekavades on koolitajatele kirjeldatud palju kõrgemad nõudmised, mistõttu on komisjon teinud ettepaneku koolitajatele esitatavad nõuded tervikuna üle vaadata ja ühtlustada.

Täiskasvanute koolitamise kompetentsile asutuses spetsiifiliselt tähelepanu ei pöörata ning leitakse, et need oskused kujunevad koolitajal välja praktika käigus ja tunnetuslikult. Komisjoni hinnangul ei piisa täiskasvanute koolitamiseks ainult intuiitselt lähenemisest, vaid vaja on ka spetsiifilisi, täiskasvanud inimeste koolitamiseks vajalikke teadmisi ja oskusi, mistõttu on teinud asutusele soovitusel selle kompetentsi arendamisega oma koolitajate seas tõsiselt tegeleda.

Esitatud tõendite põhjal on tagasiside Generumi koolitajate tööle siiski positiivne ning kuna asutus tegutseb täienduskoolitusturul juba väga pikka aega, on praeguseks välja kujunenud kindel koolitajate seltskond, kes asutusega aastaid koostööd on teinud. Komisjonil ei ole alust arvata, et nende koolitajate näol ei oleks tegemist oma ala professionaalidega. Koolitajad tegelevad enese erialaste oskuste täiendamisega ise ja kui läbitakse mingeid kursusi või koolitusi, siis jagatakse neid ka teiste koolitajatega. Asutus toetab ja soodustab koolitajate arengut läbi sisekoolituste ja infoseminaride.

Kokkuvõttes leiab komisjon, et kuigi koolitajate kvalifikatsiooni osas üldiselt kahtlusi ei ole, on asutusel nende kompetentsuse arendamise osas siiski mitmeid järelemõtlemise ja parenduskohti ning seetõttu hinnatakse hindamisvaldkonna „Koolitajad“ **nõuded täidetuks ainult põhiosas**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Komisjoni hinnangul vastab asutuse füüsiline õppekeskkond (ruumid Tallinna kesklinnas asuvas ärihoones) kõikidele tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele, on õppijatele ohutu ning ligipääsetav.

Veebikoolituste läbiviimiseks kasutatakse kõiki tüüpilisi keskkondi nagu Zoom, Skype, Google Meet või Teams, kuid eelistatakse siiski kontaktõpet. Suur osa keelekursustest toimub ka tellijate (kliientide) juures nende kontorites. Komisjon leiab, et hindamisvaldkonna „Ressursid“ **nõuded on täidetud**.

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondd hinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

OÜ Generum on positiivselt läbinud täienduskoolituse keeleõppe õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.22. Kuressaare Ametikool õppekavarühm majutamine ja toitlustamine

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) Kuressaare Ametikool kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas 11.09.2023.
- 2) Kuressaare Ametikool esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 25.09.2023.

- 3) HAKA kooskõlastas Kuressaare Ametikooliga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Tiina Viin** – komisjoni esimees
 - 2) **Rudolf Visnapuu** – hindamiskeskkonnanne
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 11.10.2023.
- 5) HAKA edastas hindamisaruande Kuressaare Ametikoolile kommenteerimiseks 23.11.2023. Asutuse nimi edastas oma kommentaarid aruandele 30.11.2023.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 01.12.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kuressaare Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitusel.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavades ollakse paindlikud konkreetsete ülesannete andmise osas ning lähtutakse grupi poolt antud sisendist, nt koostatavate roogade valik otsustatakse üheskoos arvestades õppijate taset ja vajadusi.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Õppekavades kirjeldatud hindamine ei lähe kokku koolituse käigus toimuvaga ja puudub info toiduhügieeni testi positiivse soorituse nõude kohta õppekooki pääsemiseks. Komisjon soovib anda täpsema ülevaate õpingute lõpetamiseks vajalikest hinnatavatest tegevustest. Tuua õppekavas välja, et toiduhügieeni testi läbimine on eeldus õppekooki pääsemiseks ja see sooritatakse teooria õpingute ajal.
- 2) Menüü koostamine ei kuulu õppekava järgi abikoka kompetentside alla, seega on spetsiifiliste menüüde koostamine (nt lastelaagri menüü) kokk, tase 4 oskuseid nõudev kompetents. 120 tunnine õppekava ei sisalda õpiväljundites ega sisuteemades menüü koostamist. Komisjon soovib üle vaadata õpiväljundite vastavuse lõputöö hindamise puhul.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Asutuses on olemas põhimõtted õppekavade väljatöötamiseks ja arendamiseks. Õppekavade arendamine toimub vastavalt kutsestandardi või riikliku õppekava muutumisele, samuti aga ka tellija

ehk siis Töötukassa vajadustele, arvestatakse õppijatelt saadud tagasisidet. Õppekavad on oma sisult aja- ja asjakohased. Õppekava loomisesse ja arendamisse on kaasatud mitmed osapooled, nende roll protsessis on selge ning õppekavade loomise aluseks on võetud kehtivad kutsestandardid.

Õppekava õpiväljundid vastavad abikokk, tase 3 kutsestandardile. Õppekava õpiväljundid on enamuses arusaadavalt sõnastatud ning välja on ka toodud, millisel tasemel õpiväljundid saavutatakse. Õppekavades ollakse paindlikud konkreetsete ülesannete andmise osas ning lähtutakse grupi poolt antud sisendist.

Õppekava õpiväljundid ning hindamiskriteeriumid ei ole omavahelises kooskõlas. Õpiväljundite saavutamiseks rakendatavad hindamisvormid ja hindamiskriteeriumid vajavad täpsustamist ja saavutatava taseme ülevaatamist. Õppekavades kasutatavat terminoloogiat tuleb ühtlustada ja kasutada õppekava läbivalt samu termineid.

Eelnevat arvesse võttes hindab komisjon õppekava ja õppekavaarenduse hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppetöö korraldamisel arvestatakse täiskasvanud õppija ootuste ja vajadustega ning koolitajad kohandavad ülesannete raskusastet õppijate eripäradele vastavalt, õppetöö sisu varieeritakse vastavalt õppija teadmiste ja kogemuste tasemele (õppijatele sobilike retseptide valimine ja tööülesannete jaotamine vastavalt oskustele).
- 2) Toiduhügieeni ja esmaabi koolituste kohta antakse eraldi tunnistused, mis on tööandjatele oluline ja vajalik kinnitus omandatud oskuste kohta.

Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Õppekavades esitatud lõpetamise tingimustest ei selgu õppijale, milliseid teadmisi, millal ja millise hindamisvormiga koolituse käigus kontrollitakse. Komisjon soovib õppekavades selgelt välja tuua, milliseid teadmisi ja kuidas kontrollitakse õppetöö käigus.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Kokkuvõtteks võib tõdeda, et õppijad on kaasatud õppeprotsessi kujundamisse. Koolitajad toetavad õppijate õppimist ning lähtuvad õppijate oskustest ja vajadustest, tegelevad rühmadünaamika jälgimisega, hoiavad õpikeskkonna positiivse ja inspireerivad ning toetavad seeläbi õppijate õppimist ja edasijõudmist. Õppetöö korraldamisel arvestatakse täiskasvanud õppija ootuste ja vajadustega ning koolitajad kohandavad ülesannete raskusastet õppijate eripäradele vastavalt. Komisjoni hinnangul on tagasiside kogumine läbimõeldud ning eesmärgipärane, seda rakendatakse õppekavade ja õppetöö arendamisel. Toiduhügieeni ja esmaabi koolituste kohta antakse eraldi tunnistused, mis on tööturul oluline.

Õpingute lõpetamisel sooritatav praktiline ülesanne sisaldab menüü koostamist, mis ei põhjendatud, sest abikokk tase 3 kutsestandard ega ka õppekava ükski õpiväljund ei käsitle menüü koostamist. Teooriatundide käigus sooritatavate toiduhügieeni- ja esmaabi testide kohtatestide kohta puudub õppekavas info nende sooritamisel väljastatavate eraldi tunnistuste kohta. Samuti puudub õppekavas info, et toiduhügieeni testi positiivne sooritamine on eelduseks õppekõrgis töötamisel, või millisel ajal ja milliseid teadmisi testidega kontrollitakse.

Eelnevale tuginedes hindab komisjon õppimise ja õpetamise valdkonna **nõuded põhiosas täidetuks**.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolil on välja töötatud koolitajate tunnustamise kord ja kvalifikatsioonitasemete omandamist soodustatakse töötasu alammäära tõstmise abil.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Asutus on läbi mõelnud koolitajate stažeerimise võimalused, tunnustamise ja kvalifikatsiooni taseme tõstmise soodustamise. Õppekavas välja toodud koolitajatel on koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- ja/või töökogemus ja täiskasvanute koolitamise pädevus. Info kõikide õppekavade koolitajate kompetentside kohta peab olema kättesaadav koolitusasutuse veebilehel või õppekavas. **Nõuded on täidetud.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Füüsiline keskkond nii teooriaõppe ruumides kui õppekõrgis vastab tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele ja on õppijatele ohutu. Teoreetilise õppe läbiviimiseks on koolimajas ruumid ja tehniline varustus sobilik. Õppekõrgis on tehnika ja väikevahendid olemas, et vastav koolitus läbi viia. **Nõuded on täidetud.**

- 9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Kuressaare Ametikool on positiivselt läbinud täienduskoolituse majutamise ja toitlustamise õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Üks Nõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kuressaare Ametikooliga.

- 10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.23. OÜ Bezant õppekavarühm majutamine ja toitlustamine

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

- 1) OÜ Bezant kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise majutamise ja toitlustamise õppekavarühmas 19.10.2022
- 2) OÜ Bezant esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 07.11.2022
- 3) HAKA kooskõlastas OÜ-ga Bezant hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) Monika Karu – komisjoni esimees
 - 2) Rene Uusmees – komisjoni liige
- 4) Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 22.11.2022
- 5) HAKA edastas hindamisaruande OÜ-le Bezant kommenteerimiseks 30.11.2023. OÜ Bezant teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
- 6) HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 02.12.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
- 7) Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
- 8) Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Bezant majutamise ja toitlustuse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade koostamise ja arendamisega tegeleb asutuses ainuisikuliselt üks inimene. Soovitame kaasata õppekavade arendusse kindlasti ka teisi osapooli, nt koolitajaid, tööandjaid, õppijaid.
- 2) Vestlusel selgus, et õppekavadesse tehakse uuendusi nii õppemeetodite ja õppematerjalide osas, aga õppekavadest neid ei nähtu. Komisjon soovib need uuendused selgemini õppekavades välja tuua (nt. märkida kasutatava kirjanduse loetelus olevatele materjalidele juurde nende väljalaskeaasta, lisada õppekavasse uuemaid trende nii toiduvalmistamise või tehnoloogia osas jne).

- 3) Kõigi kolme õppekava sihtrühma kirjeldused sisaldavad lauseid, mis kirjeldavad töö sisu, mitte koolitusele oodatud sihtrühma. Soovitame need laused eemaldada ning piirduda ainult koolitusele oodatud inimeste kirjeldusega.
- 4) Õppekava „Kokk“ puhul ei ole selge, kellele tegelikult õpe on mõeldud. Sihtrühm ega õppe eesmärk ei sisalda sõna „kokk“ ning ei toeta seega ei õppekava pealkirjas ega õppekava sisus kirjapandut. Professionaalse koka ettevalmistusest erineb ka vestluse käigus ilmnunud kirjeldus selle kohta kuidas õpe tegelikult toimub. Pigem on tegemist toiduvalmistamise koolitusega kõikidele huvilistele. Seega soovitab komisjon asutusel põhjalikult analüüsida, kellele see õppekava on üldse mõeldud ja sellele vastavalt ka kas muuta õppekava sihtrühma kirjeldust (suunitlusega neile, kes soovivad kokaks saada) või teha õppekava (pealkiri, sisu) ümber selliselt, et see vastaks praegu tegelikult toimuvale õppele ja sihtrühmale.
- 5) Õppekava „Töökorraldus köögis“ sihtrühma kirjelduses loetletus potentsiaalsed õppijad ja õpingute alustamise tingimused on omavahel vastuolus. Soovitame sihtrühma ja/või õpingute alustamise tingimused ümber sõnastada nii, et need oleks omavahel kooskõlas ning üldises plaanis üldse läbi mõelda, kellele koolitus täpselt suunatud on.
- 6) Õppekava „Töökorraldus köögis“ puhul tekib sihtrühma, õpingute alustamise tingimusi ja õppe sisu vaadates küsimus, kas tegemist on üldse sihtrühmale kohase tasemega õppega, kuna enamik õpiväljundtest on sellised, mida õppima asuvad inimesed oma tööst tulenevalt juba enne teadma ja oskama peavad. Seetõttu soovitab komisjon asutusel selle õppekava osas läbi mõelda, mis on see uus teadmine ja oskused, mida õppija selle õppe läbides peaks saavutama, ning sisustada õppekava vastavalt sellele.
- 7) Asutuse veebilehel on õppekava „Töökorraldus köögis“ juures rõhutatult (teist värvi tekstiga) esile toodud kaks märksõna: „peakokale“ ja „vanemkokale“, mis annavad mõista, et koolitus on mõeldud nendel ametipositsioonidel töötavatele inimestele. Tegemist on eksitava infoga, mille soovitame koolitusasutusel õppekava juurest eemaldada.
- 8) Hindamise käigus ei selgunud, kuidas on õppijate vajadused kaardistatud ja selle tõestuseks on, et nt koka õppekavale tulevad õppima muuhulgas inimesed, kes tegelikult ei ole huvitatud pärast koolituse lõpetamist kokana tööle asuma. Komisjon soovitab kõikide õppekavade puhul asutusel põhjalikult järele mõelda, kellele täpselt õppekava mõeldud on ka sellest tulenevalt viia sihtrühm ja õppe sisu omavahel vastavusse.
- 9) „Koka“ õppekava osas tuvastas komisjon hinnatava kriteeriumi lõikes mitmeid puudujääke, millest tulenevalt teeb komisjon asutusele järgmised soovitused:
 - a) Viia õppe eesmärgi sõnastus vastavusse õppe pealkirjaga. Antud koolituse eesmärgiks peaks olema pealkirja ja sisu põhjal see, et koolitusel osaleja on omandanud teadmised ja oskused, mis võimaldavad tal koolituse lõppedes asuda tööle toitlustusettevõttes koka ametikohal. Hetkel seda eesmärgi kirjeldusest välja ei tule.
 - b) Viia õppekava sisuteemad ja õpiväljundid omavahel vastavusse ning tagada, et kõik käsitletud teemad oleksid õpiväljunditega kaetud.
 - c) Korrigeerida õppemeetodite loetelu ning võtta sellest välja laused, mis kirjeldavad seda, mida õppija õppe käigus teeb.

- 10) „Klienditeenindaja“ õppekavas tuvastatud puuduste osas teeb komisjon asutusele järgmised parandusettepanekud:
- a) Täpsustada õppekava pealkirja ning märkida sellesse, et tegelikult on see suunatud nendele inimestele, kes soovivad töötada klienditeenindajatena toitlustusasutustes.
 - b) Viia õppekava sisuteemad ja õpiväljundid omavahel vastavusse ning tagada, et kõik käsitletud teemad oleksid õpiväljunditega kaetud.
 - c) Lisada võimalusel koolitusele juurde ka praktika osa, mis võimaldaks õppijatel oma teooriateadmisi rakendada reaalses klienditeenindussituatsioonis.
- 11) „Töökorraldus köögis“ õppekavasse soovitab komisjon tuvastatud puudujääkide parandamiseks teha järgmised muudatused:
- a) Täpsustada õppekava pealkirja, et oleks selge, mida koolitus endas sisaldab ja mida õppija sealt saab.
 - b) Lisada õppekavasse ka koolituse eesmärk.
 - c) Viia õppekava sisuteemad ja õpiväljundid omavahel vastavusse ning tagada, et kõik käsitletud teemad oleksid õpiväljunditega kaetud.
 - d) Korrigeerida õppemeetodite loetelu, võttes sellest välja need, osad, mis ei ole õppemeetodid.
- 12) Kuna õppekavades esineb ohtralt kirjavigu ning ka vormistus jätab soovida, siis soovitab komisjon lasta õppekavad enne veebilehele üles panemist üle vaadata keelespetsialistil või vähemalt eesti keelt emakeelena rääkival inimesel ning jälgida, et läbivalt kasutataks tekstis sama suuruse ja fondiga teksti ning õppekavade komponendid ei korduks.
- 13) Kõikide õppekavade õpiväljundite sõnastuses on läbiv probleem, et need ei ole sõnastatud väljundipõhistena. Osaliselt kirjeldavad need õppija tegevust koolituse käigus, osaliselt ei ole aru saada, millist teadmist või oskust konkreetne õpiväljund üldse sisaldab või kuidas seda mõõta/hinnata. Komisjoni soovitus asutusele on, et kõikide õppekavade õpiväljundid tuleb üle vaadata ja sõnastada väljundipõhiselt ehk selliselt, et nendest ilmneks, milliseid oskusi, teadmisi ja hoiakuid inimene koolituse lõpuks peab olema saavutanud.
- 14) Kõikide õppekavade puhul oli näha, et õpiväljundid ei kata ära suurt osa õppe sisuteemadest. Siit ka soovitus, et õppekava sidususe saavutamiseks tuleb õpiväljundite sõnastamisel võtta ette ka sisuteemade loetelu ning tagada, et olulisemad teemad leiaksid kajastamist ka õpiväljundites.
- 15) Õppekavas „Töökorraldus köögis“ ei ole praktilist õpet ette nähtud, kuna õppekavas märgitud „praktiline õppekeskkonnas“ on tegelikult koolitusklassis läbi viidav auditoorne õpe ja selle käigus täidetavad ülesanded, mitte iseseisva töö käigus tehtavad kodutööd. Komisjoni soovitus on praktikumi osa õppekava õppemahust üldse välja jätta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Eneseanalüüsi põhjal lähtutakse õppekavade arenduses lähtutakse eelkõige valdkondlikest kutsestandarditest, aga ka valdkondlikest arengutrendidest, asutuse partnerite tagasisidest, valdkondlikust seadusandlusest, täiskasvanute koolituse seadusest ja koolitaja eetikakoodeksist. Asutuse esindaja sõnul vaadatakse olemasolevad õppekavad kord aastas üle ja tehakse neisse

parandusi, sh uuemate tehnoloogiate, õppematerjalide ja õppekirjanduse osas. Ühtegi näidet nende uuenduste kohta, mis viimasel ajal oleks õppekavadesse tehtud, asutus hindamise käigus välja ei toonud. Õppekavadest neid uuendusi samuti ei ilmnenu. Nendest on küll näha, et need sisaldavad kutsestandardites kirjas olevaid kompetentse, kuid seda ainult osaliselt ja mitmed olulised teemad on õppekavadest puudu. Samuti oli eksimusi kasutatud kutsestandardite nimetustes.

Õppekavade koostamise ja arendamisega tegeleb asutuse juht ja põhikoolitaja ainuisikuliselt, teiste osapoolte (nt õppijate) kaasamist sellesse protsessi hindamise käigus ei ilmnenu.

Hinnatud õppekavade sihtrühmade kirjelduste ja määraltamise osas leidis komisjon probleeme kõikides õppekavades. Komisjon tegi asutusele mitmeid soovitusi, sh üldise soovitusena kaardistada õppijate vajadused ning mõelda läbi, kellele ja milleks konkreetsed koolitused välja töötatud on. Teise üldise soovitusena tehti ettepanek kõikide sihtrühmade sõnastused üle vaadata selles mõttes, et need sisaldasid praegu muuhulgas ka kutsekirjeldusi ja muud mitte asjakohast infot.

Õppekavas „Töökorraldus köögis“ oli vastuolu sihtrühma ja õpingute alustamise tingimuste vahel, kuna esimene avas koolituse kõigile soovijatele, teine piiras tulevaste õppijate ringi väga kitsa segmendiga. Selle õppekava osas on komisjon arvamisel, et sihtrühm tervikuna on ebaõigest määratletud, kuna koolituse sisu ei ole sihtrühmale ja koolituse eesmärgile vastaval tasemel, vaid madalam. Eksitav on ka veebilehel reklaamitud õppekava juures olev teave, et õppima oodatakse peakokkasid ja vanemkokkasid, kuigi tegelikult ei ole nendel ametipositsioonidel töötamine mitte õppima asumise eelduseks. „Koka“ koolituse osas leitu vastuolu sihtrühma ja õppe eesmärgi vahel.

Ka õppekavade teiste komponentide (pealkiri, eesmärk, teemade ja õpiväljundite omavaheline seos, õppemetoodika) sidususe analüüsimisel leidis komisjon ebakõlasid kõikides õppekavades. Nii näiteks vajavad täpsustamist õppekavade „Klienditeenindaja“ ja „Töökorraldus köögis“ pealkirjad, kuna esimene on liialt üldine (koolitus ise keskendub ainult ühe valdkonna – toitlustusasutuste – klienditeenindamisele) ning teise puhul ei ole aru saada, mida see koolitus üldse õppijale pakub ja mis on selle sisu. Kõikides hinnatud õppekavades oli selgelt näha probleemi, et õpiväljundid ja õppe sisuteemad ei lähe omavahel kokku ning mitmed olulised teemad ei ole õpiväljundites kajastatud. Hindamise osa käsitletakse käesoleva aruande kriteeriumi 1.6 all lähemalt, kuid õppekavades välja toodud hindamismeetodite loetelus leiti samuti ebatäpsusi. Ka õppemetoodika osas tegi komisjon asutusele soovitusi nende ülevaatamiseks, kuna õppemeetodite alla oli sageli kirjeldatud seda, mida õppija koolitusel teeb. Klienditeenindaja õppekava puhul pakkus komisjon välja, et see koolitus peaks selleks, et õppija saaks omandada kõik vajalikud oskused ja teadmised, sisaldama ka praktilist õpet ning õppekavas „Töökorraldus köögis“ oli ühe meetodina nimetatud ka praktilist õpet, ehkki tegelikkuses õpe seda ei sisalda.

Õppekavade õpiväljundid ei ole valdavalt sõnastatud väljundipõhistena, katavad ära ainult väga kitsa osa kogu õppekavas käsitletavast materjalist ning mitmel puhul ka dubleerisid üksteist või ei olnud aru saada, mida täpselt konkreetne õpiväljund endas sisaldab.

Kõikidel õppekavade läbivaks probleemiks oli ja rohke kirjavigade hulk nendes ning vormistusvead (eri suurusega ja stiiliga tekstid läbivalt ühes dokumendis), mis tegid dokumentide lugemise väga keeruliseks ning kohati ole olnud võimalik aru saada, mis mingi sõna või lausega on mõeldud. Komisjon mõistab, et eesti keele ei ole õppekavade koostaja emakeel, mistõttu soovitati õppekavad enne veebilehel avalikustamist lasta keeleteimetaja või eesti keelt emakeelena kõneleval inimesel üle vaadata. Vormistuse ühtlustamine peaks jääma koolitusasutuse enda vastutusele.

Arvestades sihtrühmade kirjeldusi, õpiväljundeid ja kriteeriumi 1.6 all analüüsitud hindamist leidis komisjon, et kõikide õppekavade õppemaht on piisav, et praegu kirjas olevad õpiväljundid saavutada. Õppekava „Töökorraldus köögis“ puhul võiks sihtrühma arvestades hakkama saada isegi vähema ajaga.

Kõike eelnevat kokku võttes on komisjon seisukohal, et kuna õppekavades on läbivalt suured probleemid alates sihtrühma määratlemisest kuni õppe sisu ja õpiväljunditeni ja need puudused mõjutavad tugevalt kogu õppe kvaliteeti, siis loetakse hindamisvaldkonna „Õppekavaarendus ja õppekava“ **nõuded mitte täidetuks**.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) „Koka“ õppekavas täheldas komisjon kahte puudust:
 - a) Hindamise käigus ei selgunud, kuidas hinnatakse õpiväljundi „koostab iseseisvalt menüü“ saavutatust. Komisjon soovib leida võimaluse, et ka selle õpiväljundi saavutamine hinnatud saaks.
 - b) Olemasolevad hindamiskriteeriumid on subjektiivsed ning komisjon soovib need asendada selgemate ja õppija jaoks arusaadavamate kriteeriumitega (nt retsepti või muu dokumentatsiooni järgimine, õiged töövõtted, tooraine käitlemise / hügieeninõuete reeglite järgimine vms).
- 2) „Klienditeenindaja“ õppekava osas ei ole tagatud, et praeguse hindamismetoodika puhul saaks õppija ära tõendada kõikide õpiväljundite saavutatuse. Hindamine ei ole läbipaistev, kuna puuduvad selged kriteeriumid, mille alusel õppija oskusi hinnata. Komisjon soovib hindamise läbipaistvuse tagamiseks sätestada konkreetsed hindamiskriteeriumid, mis tagaksid, et kõik õpiväljundid oleksid hindamisega kaetud ning õppija saaks aru, milliste kriteeriumite vastu tema oskusi hinnatakse.
- 3) „Töökorraldus köögis“ hindamine ei sisalda tegelikkuses praktilist tööd, mistõttu soovib komisjon selle õppekavast eemaldada.
- 4) Kuna kõikide õppekavade õpiväljundid katavad ära ainult väikese osa õppekavades käsitletavatest teemadest, siis pole kindel, kas ja kuidas on õppija omandanud ka need olulised teemad, mida õpiväljundid ei kata. Seetõttu soovib komisjon asutusel kogu olemasolev hindamissüsteem üle vaadata. Selleks on vajalik kõikidesse õppekavadesse lisada täiendavad õpiväljundid ka nende teemade osas, mis täna katmata ning töötada välja hindamismetoodika ka nende teemade omandatuse hindamiseks.
- 5) Õppekavades on õppe lõpetamise tingimused sõnastatud väga erineva stiili ja tasemega, mistõttu komisjon teeb soovitusel ühtlustada lõpetamise tingimuste kirjeldused kõikides õppekavades nii, et need oleksid sarnases mahus ja stiilis ning õppija jaoks selgelt ja arusaadavalt kirjas.
- 6) Asutus on esitanud komisjonile tõendusmaterjalina erinevaid tagasiside ankeetide vorme, kuid üheski neist ei ole võimalik anda selgitavaid kommentaare ning õppekava-põhised ankeetid sisaldavad suures osas küsimusi, millel pole õppe kvaliteediga mingit pistmist. Komisjon soovib asutusel välja töötada ühe universaalse tagasiside ankeedi, milles olevald küsimused puudutaksin koolituse sisulist kvaliteeti ning mille vastuste juurde oleks võimalik õppijal märkida ka täiendavaid kommentaare. Praegusel juhul oleks asutusel

lihtsam võtta selle ankeedi aluseks üldine ankeet ning lisada olemasolevale hindamisskaalale juurde ka kommenteerimise võimalus.

- 7) Hindamisvestlusel märgiti, et asutusel on mitmeid praktikabaase, aga ei selgunud, kui palju neid tegelikult on ja kuidas sealsed praktikajuhendajad on kursis õppekavadesse tehtavate muudatustega. Komisjon soovib asutusel töötada välja ühine info jagamise süsteem ja reeglid, et lisaks põhipraktikakoha juhendajale ka teiste kohtade juhendajad samaväärselt oleksid teadlikud nii õppekavade eesmärgist, õpiväljunditest, sisust ja hindamisest.
- 8) Õppekavades on ühe õppemeetodina mainitud „osalejate esitatud spetsiifilistele küsimustele vastamine“. Komisjoni hinnangul ei ole tegemist õppemeetodiga, mistõttu soovitatakse see õppekavast eemaldada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamise käigus selgus, et õppekavades, eneseanalüüsis ja vestlusel saadud selgitustes on hindamist puudutav info erinev. Probleeme leidis näiteks õppekavades kirjeldatud meetodite (eneseanalüüsis oli teistsugune info ning vestlusel selgus midagi muud) osas kui ka selles, et rakendatav metoodika ei taga kõikide õpiväljundite saavutatuse hindamist. Ühes õppekavas oli märgitud ka hindamismeetod, mida tegelikkuses ei rakendata. Üldiselt saab siiski öelda, et õppekavade õpiväljundite saavutatust hinnatakse, kuid õpiväljundid ise katavad ära ainult väga väikese osa kogu õppekavades käsitletavatest teemadest. Puuduvad selged hindamiskriteeriumid (v.a. hügieenitest) ning hindamine ei ole seetõttu õppija jaoks läbipaistev. Komisjon on teinud parandusettepanekuid nii konkreetsete õppekavade lõikes kui ka andnud üldise soovitusena kogu hindamismetoodika üle vaadata ja õppe sisuga kooskõlasse viia.

Õppe lõpetamise tingimused on erinevates õppekavades kirjeldatud eri tasemetel ning stiilis. Kahes õppekavas on lõpetamise tingimuste juurde dubleeritud osaliselt ka hindamise kirjeldusi, ühes need puudusid.

Hinnatav asutus küsib õppijatelt tagasisidet, aga suulise tagasiside saamine on pigem juhuslik ning tõendusmaterjalina esitatud ankeedid ei võimalda saada sisulist tagasisidet õppe kvaliteedi kohta. Komisjon on teinud ettepaneku koostada ühtne ja sisulist tagasisidet küsivate küsimustega ankeet.

Asutuse väitel on enamik osalejatest koolitusega rahul.

Asutus väidab eneseanalüüsis, et õppijaid teavitatakse koolituse alguses õppekava eesmärkidest, sisust ja hindamisest. Kuna õppekavade koostamisega ja ka nende läbiviimisega tegeleb põhikoolitaja ise, siis pole komisjonil kahtlust, et ta on õppekavade sisu ja eesmärgiga kursis. Selgusetuks jäi, mil määral on praktikajuhendajad kursis õppekavade ja nende eesmärkidega.

Vestlusel selgus, et viimasel ajal on koolitusgrupid väikesed (kuni 3 inimest grupis) ning koolitus on väga personaalne, kus võetakse arvesse õppija erisoove ja huvi ka õppe sisu väliste teemade vastu. Nt kui õppija soovib teha ainult kindlaid toite (magustoidud), siis seda talle ka suuremalt jaolt võimaldatakse. Samuti on koolitaja valmis grupi soovidele vastu tulles muutma planeeritud õppemetoodikat. Kuidas see täpselt välja näeb ja mida ning kui palju muudetakse, hindamise käigus ei selgunud. Sellest tulenevalt eksisteerib komisjoni hinnangul oht, et nii paindliku lähenemise juures kaldutakse õppekavas olevast sisust kõrvale ning pole tagatud kõikide teemade piisavas mahus läbimine ning õpiväljundite saavutamine.

Arvestades seda, et hindamise osas esines olulisi puudujääke ning lõpetamise tingimused ei ole õppekavati arusaadavad ning tagasiside ankeetide põhjal ei ole võimalik saada sisulist tagasisidet leiab komisjon, et hindamisvaldkonna „Õppimine ja õpetamine“ **nõuded ei ole täidetud.**

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Lisada asutuse veebilehele, kas siis konkreetseesse õppekavasse või selleks eraldi tehtud jaotisesse (nt praegusel juhul jaotise „Meist“ alla) asjakohane ja täiskasvanute koolituse seaduse § 8 lõikest 2 tulenevatele nõuetele vastav info koolitaja(te) haridusliku ja erialase kvalifikatsiooni kohta (sh hariduslik taust, töökogemus ja täiskasvanute õpetamise alane pädevus).
- 2) Asutuse põhikoolitaja annab õppekavades muuhulgas ka selliseid õppeaineid nagu majandus, juriidika, klienditeenindus, puhastus- ja koristustööd, catering, meeskonnatöö jne., tehes seda eelkõige oma tööalase praktikaga (ettevõtte juhtimine) seotud kogemuse pinnalt, mitte sellealaseid spetsiifilisi (haridus, täienduskoolitused vms) teadmisi omades. Kuna komisjoni hinnangul ei ole tegemist piisava kvalifikatsiooniga, et selle põhjal teisi koolitada, siis on soovitus kas:
 - a) Vaadata olemasolevad õppekavad üle ja pakkuda edaspidi õppijatele ainult selle sisuga koolitusi, mille läbiviimiseks koolitajal vajalik kvalifikatsioon olemas on või
 - b) Leida asutusse täiendavaid koolitajaid, kellel on nende teemade õpetamiseks vajalik erialane kvalifikatsioon olemas.
- 3) Vestluse põhjal pakub koolitusasutus oma õppekavades muude teemade hulgas ka esmaabiõpet, ehkki õigus sellist koolitust ise läbi viia koolitusasutuse koolitajatel ei ole. Seega soovitab komisjon teha koostööd vastavat litsentsi omavate esmaabikoolitajatega, kes vajadusel selle osa õppekavast enda poolt ära kataksid.
- 4) Hindamisel ei selgunud, et asutusel oleks olemas selge ülevaade kõikide koolitajate enesetäiendamise vajadustest ega sellest, kas ka teised koolitajad peale põhikoolitaja ennast erialaselt mingil moel täiendaksid. Komisjoni soovitus on kaardistada asutuse kõikide koolitajate enesetäiendamise vajadused ning lähtudes sellest tagada, et ka teised koolitajad ennast regulaarselt täiendaksid.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Asutuse veebilehel puudub täiskasvanute koolituse seaduse nõuetele vastav info koolitajate kvalifikatsiooni kohta. Õppekavades on mainitud kolme koolitajat, kellest ühe kvalifikatsioonina on märgitud insener-tehnoloog, teisel insener ning kolmandal meisterkokk. Koka õppekavas on viide sellele (koolitajate loetelu lõpus märges „jne“), et lisaks eelnimetatutele on koolitajaid veelgi, kuid nende kohta puudub info nii eneseanalüüsis, õppekavas kui ka asutuse veebilehel. Samuti ei selgunud nende kohta midagi vestlusel. Komisjon on teinud soovitus seadusega ettenähtud info asutuse veebilehel avalikustada.

Asutuses töötab eneseanalüüsi põhjal kolm koolitajat. Kaks neist töötavad hinnatavas asutuses (asutuse juht/põhikoolitaja ja tema abikaasa), kolmas koolitaja on asutuseväline ning tegeleb ainult praktika juhendamise. Komisjonile on esitatud tõendusmaterjalina ainult põhikoolitaja CV, samuti on eneseanalüüsis koolitajate enesetäiendamise kohta olemas info ainult põhikoolitaja kohta. Selle põhjal võib öelda, et asutuse põhikoolitaja tegeleb aktiivselt enesetäiendamisega ning on regulaarselt

läbinud asjakohaseid täienduskoolitusi ja osalenud valdkondlikel seminaridel ning muudel üritustel. Esitatud CV-st on näha, et tal on olemas osaliselt ka erialane kompetentsus hinnatavate õppekavade alusel koolitusi läbi viia. Küll aga ei leidnud komisjon tõendeid selle kohta, et koolitajal oleks olemas vajalikud teadmised nt järgmiste õppekavades märgitud teemade koolitamiseks: majandus, juriidika (tööõigus), puhastusteenused, meeskonnatöö, klienditeenindus. Pelgalt kunagine töökogemus toitlustusasutuse juhina ei ole piisav, et eelmainitud teemadel koolitada. Pakutava esmaabiõppe osas ei ilmnenud, et asutusel oleks selle teema osas pädev koolitaja, kes seda õpet läbi viia tohiks. Komisjon on teinud ettepaneku asutusel leida vajaliku kvalifikatsiooniga koolitajad või jätta need teemad koolituse õppekavadest välja.

Teiste koolitajate kvalifikatsiooni kohta komisjonil täiendavalt midagi välja selgitada ei õnnestunud, v.a see, et põhikoolitaja teine asutuse koolitaja on tervislikel põhjustel koolitajatööst pikalt eemal olnud, kuid tema vastutas koolitustel selliste teemade eest nagu masinad ja seadmed, tehnikad, tööohutus, esmaabi. Kuna tema hetkel ei koolita, siis ei ole teada, kes tema asemel neid teemasid praegu õppekavades katab. Praktikajuhendajana märgitud kolmanda koolitaja osas on komisjon vaatamata tõendite puudumisele seisukohal, et tal on vajalikud kompetentsid õppe praktika osa läbiviimiseks kuna ta töötab toitlustusasutuses kokana.

Hindamisvestlusel asutusega ei selgunud, kas asutus läheneb koolitajate arendamisele läbimõeldult ja süsteemselt ning komisjoni hinnangul puudub asutusel plaan, kuidas koolitajaid enesetäienduses toetada.

Kuna asutuse veebilehel puudub täiskasvanute koolituse seaduses sätestatud info koolitajate kvalifikatsiooni kohta, asutuse koolitaja(te)l on olemas ainult osaliselt koolitus(t)e läbiviimiseks vajalik kompetentsus ning kasutatav õppemetoodika ei anna kindlust, et õppijad koolituse läbides omandaksid kõik selles ettenähtud õpiväljundid hindab komisjon hindamisvaldkonna „Koolitajad“ **nõuded mitte täidetuks.**

Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamise tulemusel selgunud asjaolude põhjal on komisjon seisukohal, et koolitusasutusel on piiratud ressursid koolituste läbiviimiseks. Komisjon ei tuvastanud hindamise käigus teooria õppe klassis õppevahendeid (tööriistad, nõud jne), millele olemasolule õppekavades on viidatud. Samuti ei võimalda õppeklassi sisustus õppijatel omandada arvutioskustega seotud kompetentse. Seega soovib komisjon asutusel tagada, et õppeklassis oleks olemas vajalikud õppevahendid ka kohapeal praktiliste ülesannete täitmiseks.
- 2) „Koka“ õppekava puhul toimub suur osa õppest koolitusasutuse välistes praktikakohtades, mis on kirjelduse põhjal oma olemuselt väga erinevad, ulatudes restoranide suurköökidest kuni kohvikute ja lasteaedade köökideni ega taga oma eripärade tõttu komisjoni hinnangul kõikidele õppijatele võrdsed võimalusi praktikaosa läbimiseks. Seetõttu soovib komisjon asutusel selgelt sätestada nõuded praktikakohtade võimalustele.
- 3) Hindamise käigus ei selgunud, et asutusel oleks olemas üldised praktikakohtadele sätestatud nõuded. Komisjon soovib asutusel sätestada praktikakohtadele ühtsed kriteeriumid, millele need peavad vastama, et tagada kõikidele õppijatele praktikaosa läbimiseks võrdsed võimalused.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Kõikides õppekavades on õppekeskkonna kirjeldus olemas. Asutusel on statsionaarsed ruumid teooriaõppe läbiviimiseks, praktiline õpe toimub ainult praktikabaasides. Veebiõppe läbiviimiseks on komisjoni hinnangul asutusel võimalused olemas.

Teooriaõppe ruumides on õppekavade põhjal olemas lisaks tavapärasele tehnilisele varustusele ka õppekavaspetsiifilised õppevahendid nagu nõud jms, kuid neid esitatud tõendusmaterjalidest ei nähtunud. Samuti on õppeklassis ainult üks arvuti, millest näidatakse õppevideosid, kassasüsteemi töötamist ja dokumendivorme. Õppijad ise kassasüsteeme õppetöö käigus praktiliselt läbi proovida ei saa, nende teadmised sellest piirduvad ainult teooriaga. Kõik dokumendid tuleb õppijal koostada iseseisva töö käigus oma koduse IT-tehnilise varustuse abil. Siin on oht, et kõik koolitusel osalejad ei pruugi olla piisavalt digipädevad, et neid dokumente koostada.

Praktilise õppe osas (koka koolitus) on komisjon seisukohal, et kuna praktika toimub toitlustusasutustes, siis seal on vajalikud õppevahendid olemas, küll aga ei saa komisjon olla kindel, et erinevatesse praktikakohtadesse sattuvate õppijate puhul võimalused võrdsed oleksid. Mõned õppijatest võivad sattuda praktikale restorani suurkööki, teised aga hoopis väiksesse kohvikusse või lasteaia kööki.

Eelnevast tulenevalt on komisjon seisukohal, et kuna asutusel on endal olemas ainult osalised võimalused õppekavade sisus oleva materjali edasiandmiseks ja praktikabaasides on praktikaõppe jaoks küll vajalik keskkond olemas, aga need ei pruugi kõikidele õppijatele võrdsed olla, siis loetakse hindamisvaldkonna „Ressursid“ **nõuded põhiosas täidetuks.**

9) Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

OÜ Bezant ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse toitlustamise ja majutamise õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10) Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

2.24. EBS Executive Education OÜ õppekavarühm juhtimine ja haldus

Nõukogu otsustas, et nõukogu 1.11.2023 istungil seatud kõrvaltingimus on täidetud ja talle omistatakse juhtimise ja halduse õppekavarühmas kvaliteedimärk.

2.25. Akademia SDA OÜ õppekavarühm andmebaaside ja võrgu disain ja haldus

Nõukogu otsustas, et nõukogu 1.11.2023 istungil seatud kõrvaltingimus on täidetud ja talle omistatakse andmebaaside ja võrgu disaini ja halduse õppekavarühmas kvaliteedimärk.

Järgmine nõukogu istung toimub 21.12.2023 algusega kell 10 e-istungina (Teams).

/digitaalselt allkirjastatud/

Jüri Jõema

Täienduskoolituse hindamisnõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

Hillar Bauman

Täienduskoolituse hindamisnõukogu sekretär