



Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

PÄRNUMAA KUTSEHARIDUSKESKUS

ÕPPEKAVARÜHMAS MATERJALIDE TÖÖTLEMINE (KLAAS, PABER, PLAST, PUIT)

02.09.2025

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Pärnumaa Kutsehariduskeskuse:

1. õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kolme (3) aasta pärast.

Otsus on väljavõtte hindamisnõukogu protokollist 12.3-1/25/2.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas 29.09.2024 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) toimub ajavahemikus 21.–25.04.2025.
2. Pärnumaa Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühma materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) eneseanalüüsi aruande HAKAle 14.03.2025.
3. HAKA kooskõlastas 03.04.2025 Pärnumaa Kutsehariduskeskusega materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:
 1. **Eneli Org** - tööandjate esindaja, komisjoni esimees; Eesti Mööblitootjate Liidu tegevjuht alates 2021 ja 2018 puiduerialade hindamiskomisjoni esimees ning kutsekomisjoni liige; kutseõppe ekspert alates 2022; Konkurentsiameti konkurentsitenistuse järelevalve peaspetsialist 2006-2014; Keskkonnaministeerium halduse-ja õiguse asekanstleri referent ja rahvusvahelise koostöö asekanstleri referent 2004-2006.
 2. **Marika Šadeiko** - kutseõppe ekspert, komisjoni sekretär; Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli projekti- ja arendusjuht; kogemus kooli õppekavade väljatöötamises,



kooli nõunike kogu, nõukogu ja töörühmade töös, kutsehariduse riiklikes ja rahvusvahelistes koostöövõrgustikes, projektides.

3. Ulvi Noor - kutseõppe ekspert; komisjoni liige; alates 1997 Tallinna Ehituskooli metoodik; infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht; kogemus kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises, kooli nõunike kogu, nõukogu ja töörühmade töös, kutsehariduse riiklikes ja rahvusvahelistes koostöövõrgustikes, projektides

4. Komisjon viis läbi telefonivestlused praktikaettevõtetega 24.04.2025. Hindamiskülustus Pärnumaa Kutsehariduskeskuses toimus 24.04.2025. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 23.05.2025.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 30.05.2025. Kool esitas 18.06.2025 aruande kohta kommentaarid, kuid need ei sisaldanud ettepanekuid muudatusteks.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 25.06.2025. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 25.06.2025. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 26.08.2025.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.09.2025 istungil 9 liikme osalusel (hindmaisnõukogu liikmed Eneli Org ja Marika Šadeiko ei osalenud otsustusprotsessis) ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühma materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitus³:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

1. Koostöö üldhariduskoolidega Kutsevaliku õppekava, tase 2 raames ning puidualaste töötubade pakkumiseks toetab hinnatavas õppekavarühmas olevatel õppekavadel õppimisvõimaluse propageerimist ning tutvustab tisleri elukutset.
2. Tisler, tase 4, kutsekeskharidus, 180 EKAP pakutakse õppimisvõimalust ka madalamate oskustega õppijatele ning õppe läbiviimisel lähtutakse nende individuaalsetest võimetest.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitus arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitus arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitus viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.

3. Täienduskoolituste õppekavad vastavad tööandjate vajadustele. Koolitusi on pakutud regulaarselt ning süsteemselt nii tasuliste kui ka tasuta koolitustena ja ka Töötukassa tellimusel, mis toetab hinnatava õppekavarühma õpetajate kompetentsuse arendamist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Tööandjad ei ole kaasatud õppekavade arendusprotsessi. Komisjon soovib läbi mõelda ning leida võimalused, kuidas planeerida tegevused iga aastasesse õppekavarühma tegevuskavva koostöö tõhustamiseks tööandjatega õppekavade ja rakenduskavade arendamiseks eesmärgiga olla kursis töömaailmas toimuvaga ning kvaliteetse õppetase hoidmiseks.
2. Õppekavarühmas ei ole käivitunud töökohapõhise õppe pakkumine. Komisjon soovib otsida võimalusi koostööks ettevõtjate ja piirkondliku Töötukassaga, et kaardistada piirkondlikust tööturuvajadusest lähtuvad vajadused tööjõu osas ning käivitada sellest lähtuvalt töökohapõhine õpe.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

1. Üldhariduskoolidele õppekavarühma poolt pakutavad erialased tegevused aitavad tekitada huvi puidu töötlemisega seotud tegevuste vastu, mis toetab tisleri või mõne teise sarnase elukutse tutvustamist. Hea sisekliima, mis toetab õppe läbimist õppekavarühmas;
2. Võimaluste piires uuendatud seadmed ja masinad, mis annab lisaks tasemeõppe läbiviimisele ka laialdased võimalused täienduskoolituste pakkumiseks;
3. Kooli poolt väljatöötatud e-kursus toetab ettevõttepoolseid praktikajuhendajaid ning praktikakorraldust ja aitab kaasa kvaliteetse ettevõttepraktika läbiviimisele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õpilaste vastuvõtuprotsess ei toeta õpilaskandidaadi erialavalikut. Hindamiskomisjon soovib korrigeerida vastuvõtuprotsessi ning välja töötada erialavaliku toetamiseks nt. vestlus, test, lävend jms. Juhuks kui tekib uuesti võimalus avada tasuta tasemeõppe pakkumise võimalus;
2. Tisler, tase 4, kutsekeskharidus, õppekava II kursuse õppetöö korraldus alates 2025 aasta sügisest tekitab ebakindlust õpetajates tuleviku suhtes ning võib viia olukorrani, kus sügisel polegi erialaõpetajat tundi panna. Seetõttu soovib komisjon võimalikult kiiresti kooli juhtkonnal arutada õpetajatega sügisest tegevuskava;
3. Rahuloluküsitlustele vastab vähe õpilasi ning seetõttu on keeruline hinnata õpilaste tegelikku rahulolu nii õppe sisu, keskkonna, õpetajate ja muuga. Hindamiskomisjon soovib õpilastele

senisest enam selgitada rahuloluküsitlustele vastamise eesmärki ning toetada läbiviimist nt. ühiselt arvutiklassis kogu grupiga vastamisega;

4. Õppekavarühma õpilased ei ole hindamisperioodil osalenud väljaspool Eestit õpirändel. Komisjon soovib igas õppegrupis personaalselt tutvustada Erasmus+ programmi võimalusi, et anda õpilastele võimalus integreeritud keele ja erialaõppeks, silmaringi laiendamiseks ning teistsuguse kultuuri kogemiseks. Võimalusel planeerida õpiränne õpilastele koos saatva õpetajaga eesmärgiga anda vähemate võimetega õpilastele kindlustunne õpirändel toimetulekuks;
5. Kutseksamite tulemused on madalad. Hindamiskomisjon soovib analüüsida õppekavarühmal võimalikke põhjuseid ning vastavalt tulemustele planeerida parendustegevused;
6. Õppekavarühmast väljalangevus on suur. Õpilased teavad tugisüsteemi olemasolust, kuid pole toevõimalusi kasutanud. Hindamiskomisjon soovib analüüsida õppekavarühmal võimalikke väljalangevuse põhjuseid ning vastavalt tulemustele planeerida parendustegevused. Samuti pakkuda aktiivsemalt õpilastele toevõimalust;
7. Koolil sh. õppekavarühmal pole ülevaadet, kuidas lõpetanud rakenduvad erialati tööturul, mis takistab mitte ainult hinnatava õppekavarühma vaid kogu kooli õppekavade avamise juhtud kasvatamist või kahandamist. Hindamiskomisjon soovib koguda iga aastaselt lõpetajate tööturul rakendumise statistikat nt. 6 kuud peale lõpetamist;
8. Vilistlaste kaasamine ning koostöö nendega on puudulik, sest õppekavarühmal puudub nendega side. Hindamiskomisjon soovib sisse viia tööle rakendumine info kogumine õppekavati ning senisest enam kaasata vilistlasi nii õppekavade arendusse kui ka õppetöö läbiviimisse.

Õpetajad

Tugevused

1. Hinnatavas õppekavarühmas töötab motiveeritud ning suure erialase kogemusega personal;
2. Välja on töötatud ettevõtte praktikajuhendajatele mõeldud e-kursus, mis toetab ettevõttepraktika juhendamist ning õpilase õpiväljundite saavutamist praktika käigus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Õpetajad pole osalenud Erasmus+ õpirändel ning stažeerinud ajapuudusel ettevõtetes. Hinnatavas õppekavarühmas õpib käesoleval ajal I ja II kursuses, mistõttu komisjon soovib nende õppekvaliteedi tagamiseks leida õpetajatel võimalusi stažeerimiseks nii Eestis kui välismaal;

2. Ebakindl seis tulenevalt tasuta õppele vastuvõtu lõpetamisest 2025 aasta sügisest tekitab ebakindlust ning pärsib õppekavarühma õpetajate tööd. Komisjon soovib võimalikult kiiresti arutada kooli juhtkonnal õpetajate töökoormuse ja tulevikuga seotut;
 3. Õpetajad ei tunne, et neid tunnustatakse heade saavutuste eest. Komisjon soovib välja töötada konkreetne töötajate tunnustamise süsteem töötajate motiveerimiseks ning see rakendada.
9. Nõukogu kaalus 02.09.2025 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) on tuvastatud järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele:
1. HAKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust. Hindamiskülastuse käigus selgus, et hinnataval perioodil ei ole töömaailma esindajaid õppekavarühma õppekavade arendusse kaasatud. Tagasisidet õppekavade asjakohasuse kohta saadakse läbi õppijale praktiliselt antava hinnangu ning viimane töötajate ümarlaud toimus enne covid-19 puhangut. Samuti puudub koolil ülevaade vilistlaste rakendumisest tööturul, mis oleks heaks sisendiks õppekavade asjakohasuse kohta. Nõukogu hinnangul on materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma puhul juhendi punkt 5.1 täidetud osaliselt.
 2. HAKA juhendi punkt 6.1 sätestab, et õppijate erialavalik on toetatud. Haridussilma ja kooli poolt esitatud andmete põhjal on õppijate väljalangevus suur. Samuti selgus hindamiskülastuse käigus, et õppima asuda soovijatega ei viida läbi sisseastumisvestlusi ning läbi SAISI vastuvõtudokumentid esitanud kandidaadid ei pruugi vastuvõtukomisjoniga üldse kokku puutuda kui neil on dokumentid korras. Antud praktika ei võimalda toetada õppija erialavalikut ega varakult välja selgitada tema võimalikku toevajadust. Nõukogu hinnangul on materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma puhul juhendi punkt 6.1 täidetud osaliselt.
 3. HAKA juhendi punkt 7.2 sätestab, et õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppekavade, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist. Hindamisprotsessi käigus selgus, et õppekavarühma kutseõpetajad ei ole hindamisperioodil stažeerinud ettevõtetes. Samuti ei ole koolil sidet vilistlastega ning õpilaste rahuloluküsitlustele vastamine on tagasihoidlik, mis ei võimalda hinnata nende osapoolte rahulolu õpetajatega ning sellest lähtuvalt planeerida õpetajate kutse-, eri- ja ametialast

arengut. Nõukogu hinnangul on materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma puhul juhendi punkt 7.2 täidetud osaliselt.

10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustele hindas nõukogu, et õppekavarühmas **materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)** toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Pärnumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.09.2026 põhjalik kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisinõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisinõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisinõukogu saadab vaide hindamisinõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisinõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisinõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisinõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Hele Tammenurm

Kutsehariduse hindamisinõukogu aseesimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kai Hermann

Kutsehariduse hindamisinõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/