



Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

KEHTNA KUTSEHARIDUSKESKUSE

ÕPPEKAVARÜHM: KAEVANDAMINE JA RIKASTAMINE

10.06.2024

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse:

- 1) õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine kolme (3) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kehtna Kutsehariduskeskus kooskõlastas 15.01.2024 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine toimub ajavahemikus 01.–05.04.2024.
2. Kehtna Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühma kaevandamine ja rikastamine eneseanalüüsi aruande HAKAle 01.03.2024
3. HAKA kooskõlastas 13.03.2024 Kehtna Kutsehariduskeskusega õppekavarühma kaevandamine ja rikastamine hindamiskomisjoni koosseisus:

Hardi Aosaar - komisjoni esimees, tööandjate esindaja Inseneribüroo Steiger projektigeoloog/äriarendusjuht, Eesti Geoloogia Seltsi juhatuse liige, juhatuse esimees 2018-2022;

Ene Pukk - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, osalenud kutsestandardite, riiklike õppekavade koostamise töörühmades ja kutsekomisjonis;

Priit Ilves - komisjoni liige, tööandjate esindaja, OÜ Reaalprojekt juhatuse liige, Geoloogia osakonna juhataja, diplomeeritud ehitusinsener, tase 7, puurija ja puurmeisteri kutsestandardi töörühma liige;

4. Komisjon viis läbi ümarlaua vormis hindamisvestluse kooli ja praktikaettevõtete esindajatega 01.04.2024. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 29.04.2024.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 09.05.2024. Kool andis 23.05.2024 teada, et neil aruandele täpsustusi ega kommentaare ei ole.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 23.05.2024. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 23.05.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 03.06.2024.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 10.06.2024 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Kehtna Kutsehariduskeskuse kaevandamine ja rikastamine õppekavarühma tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitused³:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Kehtna Kutsehariduskeskusel on ainulaadne kogemus puurija õppekava rakendamiseks.
- 2) Töömaailm, eesotsas Eesti Geoloogia Seltsiga, on valmis panustama õppekavade arendamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavaarendus ei ole olnud eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud tegevus alates 21.06.2022, samuti pole pärast nimetatud kuupäeva toimunud rakenduskavade ajakohastamist. Komisjon soovib õppekavade süsteemseks arendamiseks ja rakendamiseks konkreetse tegevuskava koostamist, milles on kirjeldatud kõik tegevused ja protsessid saavutamaks seatud eesmärged, jaotada ülesanded, määrata täitjad ja tähtsused.
- 2) Hinnatavates õppekavades puudub viide nende kooskõlastamise kohta kooli nõukoguga. Komisjon soovib kooli dokumendihalduse protsessid üle vaadata ning tagada õppekavade kinnitamisele eelnev kooskõlastamine kooli nõukoguga ning lisada õppekava päisesse vastav kooskõlastusmärged.
- 3) Valikõpinguid hinnatavates õppekavades nimetatud ei ole. Komisjon, tuginedes hindamiskülastusel saadud informatsioonile töandjate ootuste ja kooli

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavad.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



tehnikamaja võimaluste osas, soovib koolil õppekavade valikmoodulina lisada pneumo-, elektroonika ja hüdraulika õppe. Puurimistehnika hooldamiseks vajalikud laiemad kutsealased oskused ja teadmised suurendavad koolilõpetaja konkurentsivõimet tööturul ning on tööandjate poolt kõrgelt hinnatud. Nimetatud teemade õpetamiseks on koolil olemas tehniline ja teoreetiline õppevara ning pädevad õpetajad.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolis on loodud töökohapõhise õppe koordinaatori ametikoht ning on palgatud töötaja täiskasvanud õppijate praktika korraldamiseks ja õppijate toetamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Varasemalt ei ole kasutatud autovaldkonna õppekeskuse õppestende, seadmeid ja õppeprogramme, mis võimaldavad laiendada puurija ja puurmeisteri õppe sisu tööandjate vajaduste kohaselt, eelkõige pneumaatika, hüdraulika teemadel, samuti rasketehnika hooldamise õppeks. Komisjon soovib õppe sisu laiendada eelnimetatud teemade õpetamiseks. Samuti on kooli kogemused rasketehnika ohutu kasutamise koolitamisel rakendatavad puurtehnikaga ohutu kasutamise õpetamiseks. Komisjon soovib rasketehnika ohutu kasutamise õpetamiseks kaasata ka puurija õppekaval õppijaid et nende ohutusalaseid teadmisi laiendada ja kinnistada.
- 2) Õppijate vastuvõttu kool välja kuulutanud ei ole. Hindamiskülastuse ajal ei olnud õppekavarühma vastuvõtu avamiseks konkreetset plaani koostatud. Komisjon soovib õppekavarühma õppijate vastuvõtmiseks koostada konkreetne tegevuskava, milles on vastuvõtu tingimused, vastuvõtu protsess sh tööandjate kaasamine, samuti vastuvõtu korraldamise intervallid kirjeldatud, määratud ülesanded ja nende täitmise eest vastutavad isikud ning tähtajad.
- 3) Kooli eneseanalüüsi ja hindamiskülastusel kogutud andmete kohaselt rakendatakse õppekavarühma õppijatele töökohapõhist õpet, kus praktika osakaal moodustab üle poole õppe mahust. Teoreetilises õppes osalevad õppijad koolis, õppetöögraafikus ja tunniplaanis määratud õppesessioonidel. Hindamiskülastusel märkisid tööandjad, et seni on õppetöö planeerimine toimunud kooli poolt lähtudes kooli huvidest, kuid arvestades puurimistöde hooajalisust, tuleks õppetöö kavandamisel kaasata ka praktikaettevõtete esindajad. Komisjon soovib õppetöö sessioonid kokku leppida praktikaettevõtetele, et tagada ladus praktika ja õppetöö korraldus ning tööandjate võimaluste ja vajadustega arvestamine.
- 4) Hindamiskülastuse vestlusel toodi tööandjate esindajate poolt välja, et tööandja juures praktilisel pakutava töö iseloom ja sisu sõltub ettevõtte töö spetsiifikast, näiteks võib ühes ettevõttes õpikeskkond asuda sügaval metsas, töö teostamise koht on püsiv nädalaid ja kasutatakse puurimistehnoloogiad, mille rakendamiseks tuleb rajada ajutisi ehitisi, teise ettevõtte õpikeskkond aga elamurajoonis või linnatänaval, asukoht pidevalt muutuv ja puurimistehnoloogiad pinnast mitte väljutavad. Kool ei ole seni tööandjate poolt



pakutavaid õpikeskkondasid, kasutatavaid puurimistehnoloogiaid ja muid eripärasid kaardistanud. Hindamiskülastuse ümarlaud oli esimene tööandjate kaasamine õppekavarühma arendamise kõnelustele. Komisjon soovib koolil ettevõtete õpikeskkondade võimalused kaardistada, et õppimise ja õpetamise protsess toimiks võimalikult põhjaliku informatsiooni alusel, et õppijad omaksid head ülevaadet erinevatest õpi- ja töökeskkondadest, materjalidest, vahenditest ja tehnikast.

- 5) Kool ei esitanud õppekavarühma õppijate rahulolu andmeid. Komisjon soovib koolil üle vaadata rahulolu uuringute läbiviimise, analüüsi ja andmete säilitamise süsteem, et tagada võrreldav ja järjepidev andmestu, mille põhjal analüüsida tegevuste tulemuslikkust ning planeerida parendustegevusi

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kool on heas koostöös Eesti Geoloogia Seltsiga, kes aitab kindlustada õppe sisu ajakohasuse ja valdkonna parimate spetsialistide õppetöös kaasatuse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool ei ole hinnatavas õppekavarühmas korraldanud ettevõtete praktikajuhendajate koolitusi. Komisjon soovib koolitusi korraldada, et tagada praktikajuhendajate teadlikkus praktika korraldamisest, dokumentide vormistamisest, hindamisest ja teistel asjakohastel teemadel tulemusliku praktika tagamiseks.
 - 2) Hindamiskülastuse ajal õppekavarühma õpetajatöö mahtusid ega ametikohti ei olnud planeeritud, samuti ei ole õpetajate kutse-, eri- ja ametialase arengu toetamiseks loodud tegevuskava. Komisjon soovib konkreetse tegevuskava koostamist, milles on kirjeldatud kõik tegevused, ülesanded ja vastutajad saavutamaks õppekavadele vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad, õpetajatöö planeerimine ja õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng, mis lähtub õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.
9. Nõukogu kaalus 10.06.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine on tuvastatud järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele:
- 9.1. HAKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud: õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust. Juhendi punkt 5.2 sätestab, et õppekavade moodulite rakenduskavades on õpe kavandatud arvestades õppijate eripäraga, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel. Hindamiskülastuse käigus selgus, et õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine ei ole õppekavaarendust olnud alates 21.06.2022, samuti ei ole nimetatud kuupäevast alates ajakohastatud



rakenduskavasid ning õppekavades ei ole nimetatud valikõpinguid. Hinnatava õppekavarühma õppekavades puudub viide kooskõlastamise kohta kooli nõukoguga, mis on otsene vastulu Kutseõppeasutuse seaduse § 17 lõige 5 punkt 9. Nõukogu hinnangul on kaevandamise ja rikastamise õppekavarühma puhul juhendi punktid 5.1 ja 5.2 täidetud osaliselt.

9.2. HAKA juhendi punkt 7.1 sätestab, et õppekavadel on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad; õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud. Hindamiskülastuse ajal ei olnud planeeritud õppekavarühma õpetajatöö mahtusid ega ametikohti ning kool ei ole õppekavarühmas korraldanud ettevõtete praktikajuhendajatele koolitusi. Nõukogu hinnangul on kaevandamise ja rikastamise õppekavarühma puhul juhendi punkt 7.1 täidetud osaliselt.

10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustele hindas nõukogu, et õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine kolme (3) aasta pärast.:

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Kehtna Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 10.06.2025 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

/digitaalselt allkirjastatud/

Gerli Aas

Kutsehariduse hindamisnõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

Kai Hermann

Kutsehariduse hindamisnõukogu sekretär

