



Kaasrahanud  
Euroopa Liit



Eesti  
tuleviku heaks



**HAKA**  
Eesti Hariduse  
Kvaliteediagentuur

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

#### IDA-VIRUMAA KUTSEHARIDUSKESKUSE

#### ÕPPEKAVARÜHMAD: EHITUS JA TSIVIILRAJATISED; ELEKTRIENERGIA JA ENERGEETIKA

10.06.2024

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse:

- 1) õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega;
- 2) õppekavarühmas elektrienergia ja energeetika kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas 20.10.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika toimub ajavahemikus 01.-05.04.2024.
2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühmade ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika eneseanalüüsi aruande HAKALE 1.02.2024.
3. HAKA kooskõlastas 19.02.2024 Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:

**Tõnu Lelumees** - komisjoni esimees, tööandjate esindaja; Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu liige; Tehnika, Tootmise ja Töötlemise Kutsenõukogu esimees; TTÜ Tootearendus ja robotika programminõukoja esimees; TTÜ Integreeritud tehnoloogiad programminõukogu esimees;

**Virge Prank-Vijard** - komisjoni liige- sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia täiendusõppe projektijuht, 2001–2020 Heino Elleri Muusikakooli õppetöö arendusjuht;

**Enno Pöder** - komisjoni liige, tööandjate esindaja; Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjoni liige; OÜ Consiliario;

**Lembit Vali** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Elering AS; Tallinna Polütehnikumi energeetika ja automaatika osakonna õpetaja; elektriinseneri kutsete kutsekomisjon esimees, sisetööde elektrikute kutsestandardi töörühma liige;

**Tõnis Vare** - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Elektritööstuse Liidu tegevjuht; Maailma Energeetikanõukogu Eesti Rahvuskomitee juhatuse liige.

4. Komisjon viis läbi veebivestlused vilistlastega ja praktikaettevõtetega 26.03.2024 ja hindamiskülastuse koolis 01-02.04.2024. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 02.05.2024.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.05.2024. Kool teatas 17.05.2024, et neil ei ole aruande kohta täpsustusi ega kommentaare.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 23.05.2024. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 23.05.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 03.06.2024.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 10.06.2024 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest<sup>1</sup> välja järgmised Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika tugevused<sup>2</sup>, parendusvaldkonnad ja soovitused<sup>3</sup>:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Komisjon hindab kõrgelt eesti keele omandamist toetavate moodulite mitmekesisust õppekavaades, nt sisetööde elektrikute õppekaval eesti keele põhiteadmisi ühtlustav moodul, eesti keele õppe täiendav moodul, eesti keel teise keelena, erialane eesti keel.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

---

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

<sup>2</sup> Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavad.

<sup>3</sup> Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



- 1) Vestlustest vilistlaste ja õppijatega selgus, et valikõpingute moodulid olid neile kooli poolt ette antud kui kohustuslikud ning nad ei olnud teadlikud võimalusest, et õppekavas on neile ette nähtud valikõpingute valimise võimalus. Komisjon juhib tähelepanu, et õppijatel peab olema võimalus ise valikmooduleid valida ja soovitab selgitada õpilastele valikmoodulite valimise võimalusi ning tagada, et kõikidel õpilastel oleks võimalik ise valikuid teha.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Komisjoni hinnangul on õppekavarühmade vastuvõtuprotsess hästi läbi mõeldud ja toetab õppijate erialavalikut ning õppes püsimist. Komisjon hindab kõrgelt algatust esmakursuslastele suunatud suvelaagri korraldamisel nende õppetöoks ettevalmistamiseks.
- 2) Komisjon hindab kõrgelt suurepärasest meeskonnatööst tugispetsialistidega õpilaste toetamisel ning süsteemset lähenemist väljalangemise põhjuste ennetamisel (vale erialavalik, eesti keele madal tase). Ennetustegevused algavad juba sisseastumisel, väljakutsed kirjeldatakse ja järgneb süsteemne tegevus - eriala valiku toetamine, eesti keele tasemegrupid, tugiteenuste kättesaadavus kõigile õpilastele.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestlusest kinnisvarahooldaja õppijatega tuli välja, et õpilastele ei viidud läbi ohutustehnika instruktaaži ja puudusid isikukaitsevahendid praktilise töö tunnis. Hindamiskomisjon on seisukohal, et ohutustehnika instruktaaž on eelduseks praktilises tunnis osalemiseks ja isikukaitsevahendite puudumine on lubamatu.

## Õpetajad

### Tugevused

- 1) Komisjon hindab kõrgelt koostööd haridustehnoloogi ja õpetajate vahel e-õppematerjalide loomisel.
- 2) Mõlemas õppekavarühmas töötab motiveeritud meeskond, mis aitab kaasa erinevates koostööprojektides osalemisele ning tööturu ootustele vastavate uuenduste ja arenguvõimaluste leidmisele.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kõikide õpetajate kvalifikatsioon ja riigikeele oskus ei vasta kehtestatud nõuetele. Komisjon mõistab, et kvalifikatsioonile ja keeleoskuse nõuetele vastavat kutseõpetajat on raske leida. Vajalik on jätkuvalt toetada õpetajate kvalifikatsiooni omandamist ja riigikeele oskuse arendamist ning teha selleks järjepidevat koostööd. Komisjon soovib teatud perioodi jooksul õpetajate vahetust üle Eesti teiste kutseõppeasutustega, läbi mille arendada õpetajate eesti keele oskust.



9. Vastavalt dokumendile „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidele 40 ja 42 võtab nõukogu otsustamisel aluseks õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, hindamisaruande ja kooli tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning otsustab viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine kas kuue või kolme aasta pärast. Punkt 43 sätestab, et kui hindamisnõukogu kaalub kahe hindamisotsuse vahel ning leiab, et teatud tingimuse täitmisel kooli poolt oleks võimalik võtta vastu positiivsem otsus, võib ta sellise otsuse vastu võtta kõrvaltingimusega haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 mõttes.
10. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja punkt 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine viia läbi kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus 10.06.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavarühmas **ehitus ja tsiviilrajatised** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmised puudused:
- 11.1. Hindamiskomisjon tuvastas, et kinnisvarahooldaja õppekava metallitöö praktilise töö tundides ei ole tagatud tööohutus, st isikukaitsevahendid ning ohutustehnika instruktaaž.
- 11.2. Hindamiskomisjon tuvastas, et suure osa õppekavarühma õpetajate riigikeele oskus ei vasta kehtestatud nõuetele.

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:**

- 1) Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitab hiljemalt 01.09.2024 kirjaliku ülevaate tööohutuse ja ohutustehnika instruktaaži tagamise kohta metallitöö praktiliste tundide raames.
- 2) Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitab hiljemalt 10.06.2025 põhjaliku ülevaate arengutest õppekavarühma õpetajate riigikeele oskuse nõuetele vastavuse ning eesti keele oskuse arendamise kohta.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 2.

12. Nõukogu kaalus 10.06.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavarühmas **elektrienergia ja energeetika** toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmised puudused:
- 12.1. Hindamiskomisjon tuvastas, et suure osa õppekavarühma õpetajate riigikeele oskus ei vasta kehtestatud nõuetele.



## **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:**

- 1) Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitab hiljemalt 10.06.2025 põhjaliku ülevaate arengutest õppekavarühma õpetajate riigikeele oskuse nõuetele vastavuse ning eesti keele oskuse arendamise kohta.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 2.

13. Kui Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus ehitus ja tsiviilrajatised ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades kõrvaltingimusi tähtaegselt ei täida, tunnistas nõukogu õppekavarühmade hindamisotsused kehtetuks ja määrab õppekavarühmade uue kvaliteedi hindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 10.06.2025 kirjalik ülevaade ka hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
15. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

/digitaalselt allkirjastatud/

**Gerli Aas**

Kutsehariduse hindamisnõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

**Kai Hermann**

Kutsehariduse hindamisnõukogu sekretär

