



Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

ESMAHINDAMINE

HIIUMAA AMETIKOOL

ÕPPEKAVARÜHM: REISIMINE, TURISM JA VABA AJA VEETMINE

28.01.2026

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas:

- 1) Hiiumaa Ametikooli õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine avatav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele;
- 2) kutsehariduse hindamisnõukogu teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda Hiiumaa Ametikoolile õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine tähtajaline õppe läbiviimise õigus (edaspidi õppeõigus) kolmeks (3) aastaks.

Otsus on väljavõtte hindamisnõukogu protokollist 12.3-1/26/1.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Hiiumaa Ametikool esitas 10.11.2025 Haridus- ja Teadusministeeriumile (edaspidi HTM) taotluse ja dokumendid õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine ekspertiisi (edaspidi esmahindamine) läbimiseks. HTM edastas 18.11.2025 HAKA-le Hiiumaa Ametikooli taotluse ja dokumendid õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine ekspertiisi läbiviimiseks.
2. HAKA kooskõlastas Hiiumaa Ametikooliga, et õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine hindamisvestlused ekspertiisi läbiviimiseks toimuvad ajavahemikus 15.-16.12.2025.
3. HAKA kooskõlastas Hiiumaa Ametikooliga õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine hindamiskomisjoni koosseisu 08.12.2025.
4. HAKA juhataja kinnitas 22.12.2025 korraldusega nr 1.1-10/25/77 Hiiumaa Ametikooli õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Diana Eller – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tartu Rakendusliku Kolledži meisterõpetaja, praktikajuhendaja; Tartu Ülikooli kutseõpetaja õppekava õppejõud (kutseõppe didaktika, praktikad, kutseõpetaja arenguportfoolio), täiskasvanute koolitaja kutse, tase 7, PRÕM tegevuste raames assessor ja nõustaja;

Piret Lilover – komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti PRÕM projekti arendusjuht; olnud kutseõpetaja ning praktikajuhendaja Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskoolis; osalenud riiklike õppekavade väljatöötamisel ning kutsenõukogude töös; eksperdina kutseõppest varajase väljalangemise ennetamise rahvusvahelises töörühmas;

Kristel Peikel – komisjoni liige, tööandjate esindaja, SA Hiiumaa Arenduskeskuse turismiklastri juht.

5. Komisjon viis läbi hindamisvestluse kooli esindajatega 15.12.2025. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 26.12.2025.
6. HAKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 05.01.2026. Kool teatas 08.01.2026, et koolil ei ole esmasele aruandele vastuväiteid ega kommentaare. Vastuskirjas kinnitab kool, et nõustub hindamisaruandes toodud järeldustega ning peab neid olulisteks suunisteks õppekava rakendamise ettevalmistamisel.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 12.01.2026. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 12.01.2026. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja kooli dokumendid edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 21.01.2026.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2026 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Hiiumaa Ametikooli õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitused³:

1.standard “Õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele”

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kool ei ole seni fikseerinud praktilise töö ja praktika korraldamist ning läbiviimist koostöös ettevõtetega. Komisjon soovib enne õppetöö käivitamist see partneritega koostöös kokku leppida.

2.standard “Kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks”

Tugevused

1. Üldharidusõpetajad on tagatud Hiiumaa Gümnaasiumi poolt.



Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Kool ei ole koostanud plaani, millistel alustel toimub kaasatavate praktikute värbamine, valimine ja nende pedagoogiliste kompetentside toetamine. Komisjon soovib koostada kava kutseõpetajate, sh kaasatavate praktikute planeerimise, värbamise ja pädevuse hindamiseks.
2. Kool ei ole kirjeldanud kutseõpetajate, sh kaasatavatele praktikutele kvalifikatsiooninõudeid. Komisjon soovib läbi mõelda ja kirja panna õpetajate oskuste profiilid, mis on kooskõlas õppekava spetsiifikaga.

3.standard "Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad"

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Koolil puudub selge plaan õpikeskkonna ressursside osas, st kus ja kellega koostöös hakatakse õppetööd läbi viima. Komisjon soovib rakenduskava koostamise käigus läbi rääkida ja fikseerida koostöökohad ettevõtete ja Hiiumaa Gümnaasiumiga.

4.standard "Avatav õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik"

Tugevused

1. Kooli arengukava näeb ette õpet uutel taseme- ja täiendusõppekavadel.
 2. Vastavalt sotsiaalpartnerite kinnitusele on vajadus kvalifitseeritud töötajate järele.
10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite nõuete täitmisele avatavas õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine olid järgmised:

10.1 Lähtudes standardi "**Õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele**" täitmise analüüsist ning arvestades parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et avatavas õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine **vastab** standardi nõuete täitmine **osaliselt** nõutavale tasemele järgmistel põhjustel:

1. Turismiteenuste õppekava maht on kooskõlas kutseharidusstandardis sätestatud kutsekeskhariduse riikliku õppekava ja turismiteenuste riikliku õppekavaga.
2. Kavandatud õppevorm on asjakohane ja toetab õpiväljundite saavutamist.
3. Kool ei ole seni fikseerinud praktilise töö ja praktika korraldamist ning läbiviimist koostöös ettevõtetega.
4. Erinevaid õppetööliike, nt auditoorne õpe, praktiline töö, iseseisev töö, e- õpe jne proportsioone ei ole kool kirjeldanud.



10.2 Lähtudes standardi "**Kvalifikatsiooninõuetele vastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks**" täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud tugevusi ja parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et avatavas õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine **vastab** standardi nõuete täitmine **osaliselt** nõutavale tasemele järgmistel põhjustel:

1. Kavandatud õpetajate töökohtade arv on piisav õppekaval õpetamiseks.
2. Koolil puudub plaan, millistel alustel toimub kaasatavate praktikute värbamine, valimine ja nende pedagoogiliste kompetentside toetamine.
3. Kool ei ole kirjeldanud kutseõpetajate, sh kaasatavatele praktikutele kvalifikatsiooninõudeid.

10.3 Lähtudes standardi "**Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad**" täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud parendusvaldkondi, on komisjon seisukohal, et avatavas õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine **vastab** standardi nõuete täitmine **osaliselt** nõutavale tasemele järgmistel põhjustel:

1. Õppetööks kavandatud Hiiumaa Gümnaasiumi ja Suuremõisa mõisakompleksi ruumides on tagatud turvalisus ja tervise kaitse.
2. Õppekavarühma õpikeskkond ei ole piisav õppekava õpiväljundite saavutamiseks. Koolil puudub selge plaan ressursside osas, kus ja kellega koostöös hakatakse õppetööd läbi viima.

10.4 Lähtudes standardi "**Avatav õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik**" täitmise analüüsist ning arvestades väljatoodud tugevusi, on komisjon seisukohal, et avatavas õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine **vastab** standardi nõuete täitmine nõutavale tasemele. Avatav õpe lähtub kooli arengukavalistest eesmärkidest, on otstarbekas tööturuproгноosi ja potentsiaalsete õpilaste olemasolu seisukohalt ning on tõenduspõhine ja vajalik kohaliku omavalitsuse üksuste liidu ning õppekavarühmale vastavate sotsiaalpartnerite arvamuste kohaselt.

Standard	Osahinnang
1 Õppekava projektis sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab osaliselt nõutavale tasemele
2 Kvalifikatsiooninõuetelevastavaid õppekasvatusala töötajate ametikohti on kavandatud piisavalt õppekavarühmas õppe läbiviimiseks	vastab osaliselt nõutavale tasemele



3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab osaliselt nõutavale tasemele
4	Avatav õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid 28.01.2026 istungil ning leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.
12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui üks kuni kolm hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja ülejäänud osahinnangud on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas õppeõigus kolmeks (3) aastaks. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

OTSUSTAS:

1. **Hiiumaa Ametikooli õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine avatav õpe vastab osaliselt nõutavale tasemele.**
2. **Teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda Hiiumaa Ametikoolile õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine tähtajaline õppeõigus kolmeks (3) aastaks.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et HAKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri HAKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja HAKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri HAKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos HAKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause HAKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud



vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

/digitaalselt allkirjastatud/

Andra Piirsalu

Kutsehariduse hindamisnõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

Kai Hermann

Kutsehariduse hindamisnõukogu sekretär

