



## Trionyx OÜ hindamisaruanne

### Teraapia ja taastusravi õppekavarühma kvaliteedihindamine

Täienduskoolitusasutuse nimi (jur)	OÜ Trionyx
Veebilehe aadress	<a href="https://trionyxspa.com/meist/">https://trionyxspa.com/meist/</a>
Kontaktisik koolitusasutuses, telefon	Jelena Mikk, 5851 2814
Hindamiskomisjon	Aleksandra Vähi, Veronika Mossov
Hindamisperiood	august-oktoober 2022
Valimi õppekavad	Massööri õppekava

#### HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL

Hindamisvaldkonnad	Hinnang hindamisvaldkonna nõuete täitmisele
1. Õppekavaarendus ja õppekava	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

# Õppekavarühma teraapia ja taastusravi õppekavade hindamine

## Tõendid

- Õppekava "Massööri kursus" (14.09.2022)
- OÜ Trionjyx eneseanalüüs (esitatud 07.09.2022)
- OÜ Trionyx eneseanalüüs, kriteeriumi 1.3 täiendus (esitatud 09.09.2022)
- Koolitusasutuse õppekorralduse alused
- OÜ Trionyx veebivestluse protokoll (27.09.2022)
- J. Mikk haridust ning täiendkoolitusi tõendavad dokumendid (loetelu)

## 1. ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

### 1.1. Õppekava on tõendus põhine ja ajakohane.

Koolitusasutuse eneseanalüüsist nähtub, et koolituse õppekava koostamise peamiseks aluseks oli koolitaja tutvusringkonna huvi massaažiteemalise koolituse vastu. Koolitusasutuse juht ja koolitaja, Jelena Mikk, kinnitas ka komisjoniga peetud vestlusel, et õppekava koostamise sisendiks oli kogukonna huvi. Õppekava koostas koolitusasutuse juht ise. Eneseanalüüsis on välja toodud, et õppekava koostamise aluseks on võetud massöör, tase 5 kutsestandard. Esimene koolituse õppekava valmis 2019. aastal. Koolitusasutuse eneseanalüüsis ning koolitusasutuse juhiga peetud vestlusel selgus, et õppekava arendamisse on kaasatud ka õppijaid, kellelt on küsitud tagasisidet ning parendusettepanekuid. Õppijate tagasiside on siiani olnud valdavalt positiivne, mistõttu suuri muudatusi algsesse õppekavasse sisse viidud pole.

### 1.2. Õppekavade arendamine arvestab koolituse sihtrühma vajadusi.

Koolituse õppekavas on sihtrühm defineeritud järgmiselt: *"Inimesed, kes vajavad ümber- või täiendõpet ning soovivad saada teadmisi ja pädevusi massaaži valdkonnas"*. Õppekavas ei ole märgitud õpingute alustamise tingimusi, mis lubab koolitusega liituda kõigil soovijatel sõltumata nende varasemast haridusest ning kogemustest. Koolitusasutuse juhiga peetud vestlusel selgus, et tegelikkuses on koolitusele oodatud pigem meditsiinilise taustaga õppijad (näiteks õe haridusega inimesed, kes soovivad ümberõpet). Komisjon leiab, et koolitaja ootustes ning õppekavas oleva sihtrühma kirjelduses esineb vastuolu - koolitaja väga konkreetne nägemus koolituse sihtrühmast (meditsiiniline taust) ei kajastu õppekavas kirjapandus.

Vestlusel selgitas koolitaja, et kui ühte gruppi satub õppima erineva ettevalmistusega inimesi, püüab ta koolituse käigus jagada õppijad paaristöödeks nii, et paaris on varasemate eelteadmistega õppija ning päris algaja. Koolitaja selgitas, et eesmärk sellisel õppijate grupeerimisel seisneb selles, et teadjam õppija saab algajat puuduvate teadmiste osas järgi aidata. Komisjon leiab, et selline lähenemine seab õppijad ebavõrdsesse olukorda, pannes edasijõudnud õppijate õlgadele vastutus algaja õppija õppe edukuse eest.

Komisjon leiab, et koolituse sihtgrupi kirjeldus ning koolitaja tegelik ootus õppima tulijate osas ei ühti. Komisjoni hinnangul tuleb koolitajal sihtgrupi kirjeldust täiendada, kui tema tegelik ootus õppima tulijatele

on nende varasem meditsiiniline haridus. Sihtgrupi täpsem defineerimine loob kõikidele õppima tulijatele võrdsed õppimistingimused.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

Õppekavas kirjeldatud sihtrühm (kõik soovijad) ei kattu sellega, keda koolitaja tegelikult sellele õppekavale õppima ootab. Seetõttu soovime täpsustada õppekavas koolituse sihtgruppi nii, et õppekavas kirjutandu kajastaks selgelt koolitaja ootusi sihtgrupi osas. Lisada õpingute alustamise tingimused.

### **1.3. Õppekavarühma õppekavade erinevad osad (pealkiri, eesmärk, õppekava kogumaht ja õppe osakaalud, õpiväljundid, teemad, meetodid, hindamine) moodustavad sidusa terviku ja toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.**

Õppekavas on õppekavarühmaks märgitud Tervise ja heaolu interdistsiplinaarne õppekavarühm. Koolituse pealkiri on "Massööri kursus". Õppekavas ega ka koolitusasutuse veebilehel ei ole sõnastatud hinnatava koolituse eesmärki. Koolituse mahuks on õppekavas märgitud 1000 akadeemilist tundi, millest 190 tundi on kontaktõpet, 310 tundi praktilist tööd ja 500 tundi iseseisvat tööd. Koolitajaga peetud vestlusel selgus, et 190 tunni kontaktõppe all peetakse silmas teooria õpet ning 310 tundi praktilist tööd sisaldab endas praktilist õpet koolitajaga. Õppekavas on välja toodud kuus õpiväljundit.

Komisjoni hinnangul on õpiväljundid ning õppekavas toodud õppesisu teemad omavahel seotud. Õppesisu all on välja toodud teoreetilised teemad, sh massaaži alused nagu massaaži ajalugu, filosoofia, tööhügieen, klientide teenindus, anatoomia-füsioloogia alused, diagnostika, manuaalne lihastestimine ning erinevad massaažiliigid nagu klassikaline massaaž, segmentmassaaž, kivimassaaž, vistseraalne massaaž, aroomimassaaž, lümfimassaaž ning refleksoteraapia. Õppesisu praktilise osa teemadeks on märgitud *"massaaži tehnikad ja võtted; massaaži tehnikad ja meetodid erinevatel kehaosadel (selg, kael, õlad, kõht, pea jt); üldmassaaži tehnikad ja meetodid"*. Koolitaja selgitas vestlusel, et praktilise osa teemade all peetakse silmas teooria osas välja toodud massaažiliikide tehnikate ja võtete õppimist. Komisjon leiab, et sellisel moel teemade lahterdamise juures jääb lugejale arusaamatuks, milliseid massaaži tehnikaid ja võtteid praktilises osas õpitakse. Komisjon hinnangul tuleks praktilise osa teemade juures märkida, milliste massaažiliikide võtteid ja tehnikaid õpitakse. Hetkel ei ole õppekava sisu üheselt mõistetav. Komisjon leiab, et selguse mõttes ning põhjalikuma ülevaate andmiseks tuleb õppesisu juurde tuua koolituse mahu jaotused teemade lõikes. Ühele teemale planeeritud aja väljatoomine loob õppijale selge pildi sellest, mis teda koolitusel ees ootab ning kus on koolituse rõhuasetus.

Komisjoni hinnangul peab nii mahukas koolitus sisaldama kindlasti ka haigusõpetuse teemat. Koolituse õppesisus on küll ühe teemana toodud "näidustused ja vastunäidustused", kuid komisjon leiab, et nende paremaks mõistmiseks tuleb esmalt läbida õpetus haigustest. Koolitaja sõnul on koolitusele seni tulnud pigem meditsiinilise taustaga õppijad. Komisjon nõustub, et sel juhul on õppijal küll eelnevalt teadmised haigusõpetusest olemas, aga et koolituse sihtrühma ei ole kitsendatud eelnevalt meditsiinilist haridust omavatele inimestele, siis peab haigusõpetus sisalduma ka õppekavas juhuks.

Koolitusel on nii teoreetiline kui ka praktiline osa. Õppemeetoditest on õppekavas toodud loengud, juhitud diskussioon, probleemõpe, seminar, paaristöö, grupitöö, praktilised ülesanded. Komisjoni hinnangul toetavad koolitaja valitud õppemeetodid koolituse õpiväljundite saavutamist.

Õppekavas on välja toodud, et õpingute lõpetamise eelduseks on osavõtt kontakttundidest vähemalt 75% ulatuses ning "testi sooritamine vastavalt õpiväljunditele". Õppekavas on õpiväljundite hindamise all kirjas järgnev: "Teoreetiline osa: testi küsimustele vastamine tulemusega vähemalt 60%. Praktiline osa: praktiliste ülesannete täitmine tulemusega vähemalt 80%". Koolitaja selgitas vestlusel, et koolituse lõpus toimub hindamine, mis koosneb teoreetilisest testist ning situatsioonülesande lahendamisest. Komisjon leiab, et antud hindamismeetodid on sobilikud koolituse õpiväljundite hindamiseks.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavast puudub oluline teema - haigusõpetus. Lisada õppekavasse haigusõpetuse teema, mis toetab eelteadmisteta õppija edasijõudmist olulistest teemades (näidustuste ja vastunäidustuste mõistmine).
- 2) Praktikaosa kirjeldusest ei selgu, milliseid massaaži liike selle raames õpetatakse. Täpsustada koolituse õppesisu praktiliste teemade osa kindlate massaažiliikidega.

### Arenguvõimalused

- 1) Ehkki õppekavas üldiselt on õppe osakaalude mahud välja toodud, jääb õppijale siiski arusaamatuks kui suur maht mingi teema õpetamiseks on ette nähtud. Selleks et õppija oleks ülevaade ka sellest, kui palju aega mingi teema käsitlemiseks on mõeldud, soovitame märkida õppekavas igale teemale kuluv maht (tundides).

## 1.4. Hinnatavatel õppekavadel on selgelt sõnastatud õpiväljundid (täienduskoolituse standard § 2 lg 3).

Õppekavas on välja toodud kuus õpiväljundit:

1. koostab massaaži läbiviimiseks kava selgitades välja kliendi tervislikku seisundit, vajadusi ja soove;
2. teeb erinevat liiki massaaži vastavalt kliendi näidustustele, vastunäidustustele ja ootustele;
3. järgib töötervishoiu ja ohutuse ning hügieeni nõudeid;
4. oskab anda esmaabi;
5. suhtleb kliendiga lähtuvalt hea klienditeeninduse reeglitest;
6. nõustab klienti edasisteks tegevusteks."

Komisjon leiab, et õpiväljundid on enamjaolt kirjeldatud mõõdetavalt ning hinnatavalt, ainult õpiväljund nr 2 võiks olla sõnastatud konkreetsemalt, kajastades ka massaažiliike, mida koolitusel õpitakse. Komisjon toob välja, et kursuse venekeelsel tutvustaval lehel (<https://trionyxspa.com/massoori-kursus/>) puudub esmaabi puudutav õpiväljund.

### Arenguvõimalused

- 1) Õppekava teemade all on lisaks klassikalisele massaažile märgitud ka mitmeid muid massaažiliike, kuid õpiväljunditest need välja ei tule. Selleks, et õppija saaks näha, milliste oskustega täpsemalt ta

koolituselt väljub, soovitame sõnastada massaažiliikide õpiväljund (2. õpiväljund) nii, et see kajastaks koolitusel õpitavaid massaažiliike.

- 2) Veebilehel olevast venekeelsest õppekavast puudub esmaabi puudutav õpiväljund. Lisada venekeelsele koolitust tutvustavale lehele esmaabi puudutav õpiväljund.

### **1.5. Õpiväljundid on etteantud sisu ja õppekavas planeeritud õppeajaga saavutatavad ning õppekavas on välja toodud õppemaht ja õppe osakaalude maht.**

Õppekavas on koolituse mahuks märgitud 1000 akadeemilist tundi, millest 190 tundi on kontaktõpet, 310 tundi praktilist tööd ja 500 tundi iseseisvat tööd. Komisjoni hinnangul ei ole koolituse maht jaotatud proportsionaalselt. Kuna koolitusele on oodatud kõik soovijad, st puudub kitsendav kriteerium õpingute alustamise osas (nt meditsiiniline haridus), leiab komisjon, et teoreetilise õppe jaoks mõeldud 190 akadeemilist tundi ei ole piisavad, et läbida kõik õppekavas toodud teoreetilised teemad (massaaži ajalugu, anatoomia-füsioloogia, kliendi hindamine, näidustused-vastunäidustused, ettevõtluse alused jm) ning seitsme erineva massaažiliigi teooria. Näiteks Eesti Massaaži- ja Teraapiakooli massööri eriala baaskursusele on oodatud õppima samuti kõik huvilised. Antud koolituse auditoorse õppetöö kogumaht on 1000 tundi, millest 668 tundi moodustavad teooria ja praktiline õpe (lisaks 332 tundi praktikat) ning iseseisva töö maht on 299 tundi. Komisjon leiab, et hinnatava koolituse liialt väike teooriaõppe maht seab kahtluse alla eelteadmisteta õppijate võime omandada kõik koolituse õpiväljundid.

Õppekavast ei selgu, kuidas jaotub koolituse maht teemade lõikes. Koolitaja selgitas vestlusel, et koolituse maht jaguneb suures plaanis pooleks - 500 tundi õppimist koos koolitajaga ja 500 tundi iseseisvat tööd. Õppekavas on auditoorse töö mahuks märgitud 190 tundi, mille sisse peaks mahtuma kogu koolituse teooria osa. Komisjon palus koolitajal anda ülevaade koolituse kontakttundide jaotumisest teemade lõikes, võttes näiteks anatoomia ja füsioloogia teema. Koolitaja sõnas, et umbes pool kontaktõppest (st 500 akad. tunnist) kulub anatoomia ja füsioloogia õppimisele. Komisjon märgib, et siin on selge vastuolu õppekava sisu ja koolitaja sõnade vahel - õppekavas on kogu teooria omandamiseks jäetud vaid 190 tundi, samas kui koolitaja enda sõnul kulub üksnes anatoomia ja füsioloogia õppimiseks 250 akadeemilist tundi. Ka muude teemade osas ei osanud koolitaja selgitada, kuidas jaguneb koolituse maht, mis viitab sellele, et koolitajal endal puudub ülevaade/plaan sellest, kuidas ta koolituse teemasid läbib, mis omakorda mõjutab otseselt õppijate edasijõudmist ning õpiväljundite saavutamist.

Koolitusasutuse õppekorralduse alustes on kirjas: *“Trionyx TTK peab komplekteerima õppegrupid vastavalt õppijate koolitusvajadustele ja läbi viima kursuse vastavalt kursuse õppekavale.”* Vestluse käigus tõi koolitaja välja, et õppijal on võimalus antud koolituse jooksul spetsialiseeruda endale enim huvi pakkunud massaažiliigile, mistõttu ei ole koolitaja määranud ka kindlat tundide jaotust teemade lõikes. See aspekt õppekavast (spetsialiseerumise võimaluse) välja ei tule. Komisjoni hinnangul ei läbi kõik õppijad sel juhul üht ja sama koolitust. Tulenevalt täiskasvanute koolituse seadusest (§ 9, lg 2) ning koolitusasutuse enda sätestatud õppekorralduse alustest on koolitajal kohustus viia koolitust läbi vastavalt eelnevalt kinnitatud õppekavale. Komisjon on seisukohal, et lisaks sellele, et õppekava muutmise koolituse käigus ei ole lubatud, seab see kahtluse alla ka koolituse sisu sidususe koolituse õpiväljunditega. Kui koolituse õppesisu koolituse käigus muutub, ei pruugi õppija saavutada kõiki algsest koolituse õppekavas sõnastatud õpiväljundeid.

Õppekavast ega kursust tutvustavalt veebilehelt ei selgu, milline on koolituse ajakava ning kuidas antud 1000 tundi koolituse lõikes jagunevad. Vestlusel koolitajaga selgus, et kindlat graafikut koolituse läbiviimisel ei ole. Koolituse ajakava selgub kohapeal iga õppija/grupiga individuaalsel kokkuleppel. Koolitaja tõi välja, et koolituse kestvuseks on 6-12 kuud. Komisjon hindab koolitaja valmisolekut olla ajagraafiku osas paindlik, kuid rõhutab asjaolu, et pooleaastane nihe koolituse võimaliku ajakava osas on liialt suur. Õppima tulija peab enne koolituse algust teadma, kui kaua koolitus kestab ning milline on koolituse ajakava. Koolitusasutus on kohustatud tegema koolituse kestvuse ja ajakava informatsiooni kättesaadavaks. Praegusel hetkel ei ole võimalik leida infot selle kohta, millal algab uus koolitus või kuidas 1000 akadeemilist tundi koolituse lõikes jagunevad.

Komisjon toob välja, et lisaks ülaltoodud probleemi kirjeldusele kus koolitajal endal puudub täpne koolitusplaan (mahu jaotumine teemade lõikes), seab õpiväljundite saavutamise võimalikkuse kahtluse alla ka õppijate ebavõrdne stardipositsioon. Sihtrühma lai määratlus ning õpingute alustamise nõuete puudumine loob olukorra, kus ühele koolitusele satuvad erinevate eelteadmistega õppijad. Nagu eespool kirjeldatud, selgus koolitajaga peetud vestlusel asjaolu, et eelteadmistega õppija pannakse koolituse jooksul paaristöödeks kokku algajaga selleks, et oskajamad õppijad õpetaksid samal ajal ka neid, kellel eelteadmisi napib või ei ole üldse. Sellise lähenemise eesmärki selgitas koolitaja kui võimalust aidata algajat järgi puuduvate eelteadmiste osas. Komisjoni hinnangul puudub koolitajal sel juhul ülevaade sellest, mis tasemel ja kuidas osasid teemasid koolitusel läbitakse.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Hindamise käigus selgus, et koolituse kestvus on väga suure ajalõtkuga (6 kuud - 1 aasta) ning puudub konkreetne õppeplaan. Sellest tulenevalt soovitame määrata konkreetne koolituse kestvuse üldine ajaraam (koolituse pikkus ning ajakava). Teha see info kättesaadavaks õppekavas ning asutuse veebilehel.
- 2) Hindamise käigus selgus, et koolitajal puudub täpne plaan mis mahus mingeid aineid õpetatakse ja millal. Koostada täpne koolituse ülesehituse plaan, kus oleks märgitud millal, mis järjekorras ja mahus koolituse teemasid käsitletakse ning lähtuda edaspidi koolituse läbiviimisel paika pandud koolituse õppe- ning ajakavast.
- 3) Teooria õppeks jäetud 190 tundi, et ole piisavad, et eelteadmisteta õppija kõik vajalikud teoreetilised teadmised omandaks. Ka koolitaja sõnul kulub üksnes anatoomia-füsioloogia õppimiseks pea ¼ koolituse üldmahust. Selleks, et kõik õppijad omandaksid vajalikud teoreetilised teadmised, soovitame suurendada auditoorse õppe mahtu iseseisva töö mahu arvelt või suurendades koolituse üldmahtu.

## **KOONDHINNANG ÕPPEKAVAARENDUSE JA ÕPPEKAVA HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud**

Komisjon leiab, et

- a) Õppekava on oma sisult tõenduspõhine ja selle sisu asjakohane. See baseerub massöör, tase 5 kutsestandardil. Õppekava toimib alates aastast 2019 ja ehkki seda vaadatakse aeg-ajalt üle, on see püsinud ajas stabiilsena - sellesse on tehtud vähe muutusi.
- b) Sihtrühma vajadustega arvestamise osas tuvastas komisjon, et ehkki õppekavas kirjeldatud sihtrühma põhjal võivad koolitusel osaleda kõik soovijad vaatamata nende varasemale ettevalmistusele, oodatakse tegelikult koolitusele siiski selliseid inimesi, kellel on varasemalt all meditsiini taust. Ka õpingute alustamise tingimusi õppekava ei kirjelda. Ehkki koolitus sisu osas kirjeldab massööri baasoskusi ja sobiks seetõttu kõigile soovijatele, ei ole koolitaja ootused ja õppekavas kirjeldatu omavahel siiski päris vastavuses. Erineva eelteadmiste tasemega õppijad satuvad koolitusel ebavõrdsesse olukorda, kus rohkemate eelteadmistega õppija peab õppetöö käigus järgi aitama neid, kellel eelteadmised puuduvad.
- c) Komisjon on seisukohal, et üldjoontes vastab koolituse õppekava nõuetele - koolituse pealkiri, teemad ja õpiväljundid moodustavad sidusa terviku. Õpiväljundid on sõnastatud selgelt ning arusaadavalt ning valitud hindamismeetodid toetavad hindamisprotsessi läbiviimist. Valitud on sobivad õppemeetodid õppe läbiviimiseks. Siiski nägi komisjon siin mõningaid parenduskohti. Nii näiteks puudub õppekavast (nii teemades kui õpiväljundites) massööri töös nii nahalik osa nagu haigusõpetus. Samuti ei ole õppekavast võimalik aru saada, milliseid täiendavaid massaaži liike ja mis mahus koolituse praktilise õppe osa käigus õpetatakse.
- d) Komisjon leiab, et õppekava õpiväljundid on valdavalt kirjeldatud väljundipõhiselt, on hinnatavad ja mõõdetavad. Selguse ja läbipaistvuse mõttes soovitatakse asutusel tuua siiski õppekavas sisalduvad massaaži eriliigid ka õpiväljunditesse.
- e) Kõige suurem probleem komisjoni hinnangul seisneb selles, et ehkki paberil on õppekava korrektne, erineb tegelik õpe selles kirjutatust väga mitmetes olulistest punktides. Koolitusasutuse eneseanalüüsist, aga eelkõige vestlusest koolitajaga selgus, et tegelikult puudub koolitajal selge plaan kuidas õpet läbi viiakse ning millal ja mis mahus mingeid teemasid käsitletakse. Plaani puudumise tulemusel varieerub koolituse kestvus 6 kuust kuni 1 aastani ning õppija ei tea, kui kaua tal tegelikult õppe läbimiseks aega kulub.

Koolituse mahud on jaotatud ebaoproportsionaalselt, viies koolituse rõhuasetuse pigem iseseisvale õppimisele. Selline mahu jaotus jätab auditoorses õppes läbitavate teemade läbimiseks liialt vähe aega neile õppijatele, kellel varasem meditsiiniline haridus puudub.

Ka on koolitaja pannud mingi osa koolituse läbiviimise vastutusest nende õppijate õlule, kellel on varasemalt eelteadmised olemas. Neist loodetakse, et nad praktikaõppe käigus juhendaksid ja aitaksid järele ka neid õppijaid, kes koolitusele puhta lehena sisenevad.

Viimase aspektina selgus, et koolituse käigus on õppijal võimalik ka spetsialiseeruda talle enim meeldivale massaažiliigile, kuid see fakt õppekavast ei ilmne.

Põhilise probleemina näeb komisjon siiski seda, et kuna koolitajal puudub kindel koolitusplaan ja pole kindel mis mahus mingeid teemasid üldse õpetatakse, et sellisel moel läbi viidava õppetöö puhul ei saa olla kindel, et kõik õppijad etteantud aja jooksul kõik õpiväljundid saavutaksid.

## 2. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

### 2.1. Iga õpiväljundi (sh üldoskuste) saavutamist hinnatakse ja õppija saab tagasisidet omandatud oskuste, teadmiste ja hoiakute kohta.

Õppekavas on õpiväljundite hindamise all kirjas järgnev: "Teoreetiline osa: testi küsimustele vastamine tulemusega vähemalt 60%. Praktiline osa: praktiliste ülesannete täitmine tulemusega vähemalt 80%". Komisjon toob välja, et praegune hindamise selgitus õppekavas "...praktiliste ülesannete täitmine tulemusega vähemalt 80%" eksitab lugejat, jättes mulje, nagu lõpphindamisele tuleksid mitmed koolituse jooksu sooritatud praktilised ülesanded. Tegelikuses toimub koolituse lõpus vaid üks hindamine nagu selgus koolitusasutuse eneseanalüüsis ning vestluse käigus.

Koolitaja selgitas vestlusel, et koolituse lõpus toimub hindamine, mis koosneb teoreetilisest testist ning situatsioonülesande lahendamisest. Koolitaja ei osanud komisjonile selgitada, millised on hindamise praktilise poole (situatsioonülesande) hindamiskriteeriumid. Koolitaja tõi näiteks, et võtab lõpptulemusest punkte maha juhul, kui õppija ei anna kliendile soovitusi edasise osas või teostab puuduliku käte desinfektsiooni, kuid seda, milliste konkreetsete kriteeriumide alusel kujuneb välja nõutud 80%, ei osanud koolitaja nimetada. Komisjon on seisukohal, et läbipaistva ning võrdse hindamise üheks alustalaks on hindamiskriteeriumide olemasolu, mida tutvustatakse õppijale koolituse käigus. Nii teab õppija, mida täpselt hinnatakse. Hindamisele esitatud materjali ning koolitajaga peetud vestluse põhjal sai komisjon aru, et nimetatud hindamiskriteeriumid puuduvad.

Komisjon on seisukohal, et koolitusel, mis sisaldab endas nii mitmete massaažiliikide õppimist, peaks toimuma iga massaažiliigi põhine hindamine kasvõi õppeaja jooksul vahehindamisena. Ainult ühest hindamisest (ainult ühe massaažiliigi) koolituse lõpus ei piisa. Täienduskoolituse standardi § 3 lõike 32 kohaselt tuleb tunnistuse väljastamise korral hinnata kõikide õpiväljundite saavutatust. Antud juhul ütleb õpiväljund nr 2, et koolituse lõpuks õppija *"teeb erinevat liiki massaaži vastavalt kliendi näidustustele, vastunäidustustele ja ootustele"*. See väljund sisaldab endas kõiki õppekava teemade all mainitud massaažiliike. Hetkel toimuv hindamissüsteem ei võimalda koolitajal veenduda, et õppija on omandanud kõigi koolitusel õpitud massaažiliikide teooria ning teostamise oskused.

Koolitajaga peetud vestlusel selgus, et iseseisva töö raames peab õppija iseseisvalt läbi viima massaaži seansse klientidele koolitajale kuuluvas spa-salongis. Seega on iseseisva töö näol sisuliselt tegemist töökohapõhise praktikaga. Tagasiside, mida õppijad tehtud iseseisva töö kohta saavad, tuleb klientidelt, kellega koolitaja massaažiseansside järgselt vestleb. Peamiselt uuritakse klientidelt nende rahulolu kohta. Komisjon leiab, et iseseisva töö tagasisidestamine vaid kliendi rahulolu põhjal ei ole piisav ega anna õppijale tegelikku tagasisidet tema käeliste oskuste ja teoreetiliste teadmiste arengule. Olukorras, kus poole koolituse mahust (50% ehk 500 akadeemilist tundi) moodustab iseseisev õppimine, peab olema väga selgelt ja läbimõeldult paigas ka iseseisva töö tagasisidestamine, mis toetaks õppija enesearengut. Komisjoni hinnangul hetkel kehtiv iseseisva töö tagasisidestamine seda eesmärki ei täida.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused



- 1) Hindamise käigus selgus, et hindamisprotsess ei ole õppija jaoks läbipaistev ja selge, kuna koolitajal puuduvad selgelt välja töötatud hindamiskriteeriumid. Seetõttu soovitame sõnastada selgelt kriteeriumid, et tagada hindamisprotsessi läbipaistvus.
- 2) Hindamise käigus selgus, et kõiki õpiväljundites ja teemades sisalduvaid oskusi ja teadmisi (erinevate massaažiliigid) ei hinnata. Lõpphindamise raames hinnatakse ainult klassikalise massaaži tegemise oskust, ehkki õppekava sisaldab mitmeid erinevaid massaažiliike. Kujundada koolitusele selline hindamissüsteem, mis võimaldaks koolitajal hinnata kõiki läbitud teemasid, veendumaks, et õppija oma omandanud vajalikud teadmised ja oskused.
- 3) Hindamise käigus selgus, et koolitaja annab hinnangu õppija iseseisva töö kohta ainult klientide tagasiside põhjal, õppijalt endalt tagasisidet selle kohta kuidas ta hakkama saab, ei küsita. Samuti ei selgunud vestluse käigus, milline on iseseisva töö eesmärk ja sisu ehk, et milliseid töid peab õppija selle käigus kindlasti ära tegema. Soovitame luua iseseisvale tööle ehk salongipraktikale kindlalt sõnastatud eesmärk ja sisu, töötada välja õppija arengut toetav tagasisidestamise süsteem ning rakendada seda koolituse läbiviimisel.

## **2.2. Õppekavas on välja toodud, mis tingimused peab õppija täitma, et õppekava lõpetada ja milline dokument õppijale koolituse lõpuks antakse (täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punktis 9 ja § 3 lõigetes 1 ja 2).**

Õppekavas on kirjas, et õppurile väljastatakse tunnistus kui õpingute nõuded on täidetud. Õppekavas on välja toodud, et õpingute lõpetamise eelduseks on osavõtt kontakttundidest vähemalt 75% ulatuses ning "testi sooritamine vastavalt õpiväljunditele". Komisjon toob siinkohal välja, et testil ei ole õpiväljundid, vaid on hindamiskriteeriumid, mis tuletatakse koolituse õpiväljunditest.

Õppekava kohaselt väljastatakse õppijale tõend juhul, kui "õpitulemusi ei saavutatud, kuid õppija võttis osa õppetööst. Tõend väljastatakse vastavalt osaletud kontakttundide arvule, kuid mitte juhul, kui õppija osales vähem kui pooltes tundides".

## **2.3. Õppijad on rahul omandatud oskuste, teadmiste ja/või hoiakutega.**

Koolitusasutuse eneseanalüüsis on toodud, et koolituse lõpus palutakse õppijal täita tagasisidevorm, mis hõlmab küsimusi õpetamise kvaliteedi ja õppekorralduse kohta. Lisaks kirjalikule tagasisidele kogutakse suulist tagasisidet terve koolituse vältel. Koolitaja sõnul on tagasiside olnud siiani positiivne. Komisjonile tagasisidevormi näideteks toodud piltidelt nähtub, et tagasisidevorm sisaldab valdavalt kinniseid küsimusi. Komisjon soovitab koolitusasutusel lõimida tagasisidevormi rohkem avatud küsimusi, millele saadud tagasiside on üldjuhul sisukam ning millest koolitusasutus saab suuremat sisendit õppekava ning õppekorralduse parendamiseks.

### **Arenguvõimalused**

Kuna tagasisidet kogutakse ja hindamise käigus ei ilmnenu fakte, mis annaksid komisjonile alust kahtlustada, et õppijad ei ole õpituga rahul, siis teeb komisjon asutusele arenguvõimalusena ettepaneku lisada tagasisidevormi rohkem avatud küsimusi sisukama tagasiside saamiseks.

## **KOONDHINNANG ÕPPIMISE JA ÕPETAMISE HINDAMISVALDKONNALE:**

### **Nõuded ei ole täidetud**

Õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonna osas saab komisjon kokkuvõtlikult öelda järgmist:

- a) Koolituse õppekavas on vastavalt täienduskoolituse standardi nõuetele välja toodud tingimused, mida õppija peab täitma, et õppekava lõpetada. Samuti leiab õppekavast info väljastatavate dokumentide kohta.
- b) Hindamisele esitatud dokumentidest (eneseanalüüs, õppekava) ning koolitajaga peetud vestlusest selgus, et õppijatelt küsitakse tagasisidet koolituse kohta nii suuliselt (õppeaja jooksul) kui kirjalikult (kinniste küsimustega ankeet). Koolitaja kinnitusel on õppijad olnud siiani motiveeritud ning koolitusega rahul.
- c) Õppekava õpiväljundite saavutatuse hindamises osas tuvastas komisjon aga mitmeid probleeme. Nimelt on õppekavas märgitud, et koolituse lõpetamiseks tuleb õppijal sooritada teoreetiline test ning saavutada vähemalt 80% tulemus praktilistest situatsioonülesannetest. Vestlusel selgus, et praktiliste oskuste hindamine koosneb vaid ühe praktilise situatsioonülesande lahendamisest, mille sisuks on kliendile täismahus teenuse pakkumine. Selle käigus hinnatakse nii klienditeenindust, anamneesi koostamist, töötervishoiu nõuete täitmist kui ka massaaži tegemise oskust. Hindamisprotsessil puuduvad aga kindlad hindamiskriteeriumid, seega ei tea õppija, mida täpselt ja milliste kriteeriumite alusel hinnatakse. Samuti ei hinnata õppeaja jooksul ega lõpphindamise käigus ühegi teise õppekavas mainitud massaažiliigi omandamist. Neid ainult õpetatakse praktilise õppetöö käigus, aga pole teada, mis mahu. Komisjon leiab, et kuna koolitus sisaldab endas mitme erineva massaažiliigi õpet, ei kata üks hindamine ära kogu koolituse sisu. Ka iseseisva töö tagasisidevastamise süsteem ei ole komisjoni hinnangul õppija arengu toetav, mistõttu tuleks üle vaadata kogu koolituse hindamissüsteem. Ilmnenu puudujäägid muudavad komisjoni hinnangul koolituse hindamisprotsessi läbipaistmatuks.

Kokkuvõttes leiab komisjon, et ehkki õppekavas on täienduskoolituse standardis ettenähtud info olemas ja õppijate rahulolematuse kohta viited puuduvad, on koolitusasutuse poolt praegu rakendatav hindamissüsteem õppija jaoks läbipaistmatu ning mitmeid õppekavas kirjas olevaid olulisi oskusi/teadmisi praegune süsteem ei sisalda. Tegemist on oluliste puudujääkidega õppimise ja õpetamise valdkonnas, mistõttu ei saa öelda, et selle hindamisvaldkonna positiivseks täitmiseks vajalikud nõuded oleksid täidetud.

## **3. KOOLITAJAD**

### **3.1. Koolitajate kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja info selle kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel (TäKS § 11 lõige 2).**

Koolitusasutuse eneseanalüüsis, koolitusasutuse veebilehel ning massööri kursuse õppekavas on kursuse koolitajaks märgitud Jelena Mikk. Koolitaja haridus ning täiendkoolitused on välja toodud õppekavas ning koolitusasutuse veebilehel ("meie spetsialistide" alamleht, <https://trionyxspa.com/home/%d0%be-%d0%bd%d0%b0%d1%81-2/>). Õppekavas ning veebilehel on välja toodud koolitaja hariduslik taust ning läbitud täiendkoolitused. Komisjon märgib, et koolituse õppekavas ning koolitusasutuse veebilehel olev info koolitaja haridusliku tausta osas ei ühti. Õppekavas on koolitaja hariduseks märgitud Kohtla-Järve Meditsiinikooli füsioteraapia eriala, samas kui veebilehel on koolitaja erialaks märgitud velsker. Vestluse käigus selgitas koolitaja, et on siiski lõpetanud nimetatud koolis velskri eriala ning hilisemas tööelus teinud füüsilise ravi protseduure. Komisjon juhib tähelepanu, et siinkohal on õppekavas tegu õppijat eksitava infoga, kuna "füsioteraapia" on oluliselt laiem mõiste kui füüsikaline ravi. See hõlmab endas ennekõike kehaliste harjutuste, asendravi ning manuaalsete tehnikate rakendamist, samas kui füüsikaline ravi piirdub vaid passiivsete aparatuursete ravimeetodite nagu näiteks ultraheli, elektriravi, magnetravi jms rakendamist.

Vestlusel koolitajaga selgus, et esmaabi teemat käib massööri kursusel tegelikult õpetamas õe haridust omav ning Ida-Viru Keskhaigla intensiivravi osakonnas töötav Karina Kubri. Komisjon juhib koolitusasutuse tähelepanu sellele, et tulenevalt täiskasvanute koolituse seadusest (§ 12, lg 2) on koolitusasutus kohustatud avalikustama kõigi koolitajate nimed ning kvalifikatsioonid. Hetkel ei kajastu K. Kurbit puudutav informatsioon ei koolituse õppekavas ega koolitusasutuse veebilehel.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitaja hariduslikku tausta puudutav info on õppekavas ja asutuse veebilehel olevas kirjelduses erinev ning õppekavas märgitud info ei vasta tõele. Sellest tulenevalt soovitame eemaldada koolituse õppekavas koolitaja haridust puudutav eksitav info ning asendada see faktiliselt korrektse informatsiooniga.
- 2) Hindamise käigus selgus, et õppekavas ja/või asutuse veebilehel olev info koolitust läbi viivate koolitajate kohta ei ole täielik. Sellest tulenevalt soovitame lisada koolituse õppekavasse kõik koolitusega seotud koolitajate nimed ning kvalifikatsioonid.

### **3.2. Koolitajatel ja praktikajuhendajatel (kus asjakohane) on koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja andragoogiline pädevus.**

Massööri kursuse õppekavas on koolitajaks märgitud J. Mikk, kes on õppekava kohaselt lõpetanud Kohtla-Järve Meditsiinikooli füsioteraapia erialal. Kriteeriumi 3.2. juures on selgitatud, et see väide ei ole korrektne.

J. Mikk on täiendanud ennast mitmetel mahukatel kursustel, sh sekretäritöö (Kohtla-Järve Kutsekool) ja spaateenindaja (Juuksurite Erakool Maridel). Samuti on J. Mikk läbinud mitmeid lühikursuseid: Hiina meditsiini põhiteooriad ja diagnostika meetodid (16 tundi) ja gua sha koolitus (8 tundi) - mõlemad Krautmani Massaaži- ja Terviseakadeemiast, rolling massaaž (24 tundi, E. Zemskova's Massage School), aparaatkosmetoloogia koolitus Sankt-Peterburis. Vestlusel kinnitas J. Mikk, et on läbinud kõigi koolituse õppekavas toodud teemade, sh massaažiliikide koolitused (st klassikaline, segment-, kivi-, vistseraalne, aroomi-, lümfimassaaž ja refleksoteraapia) ning omab kompetentsi nende koolitamiseks. Komisjoni palun koolitajal esitada täiendavalt enda hariduslikku tausta tõendavad dokumendid ning läbitud täiendkoolituste tunnistused. Tõendina esitatud dokumentide seas oli tõepoolest erinevate koolituste läbimist kinnitavaid

tunnistusi, kuid nende seas oli ka J. Miku enda läbiviidava massööri koolituse tunnistus, mille kohaselt läbis J. Mikk vahemikus 05.01.2021-20.08.2021 massööri kursuse mahuga 1000 tundi. Komisjon juhib tähelepanu, et inimene ei saa olla samaaegselt ühel koolitusel nii koolitaja kui ka õppija rollis ega saa väljastada ise endale tunnistust. Esitatud dokumentidest ei selgunud, kus on J. Mikk omandanud pädevuse manuaalses lihastestimises, lümfimassaažis, segmentmassaažis, vistseraalses massaažis, laavakivimassaažis (õppekavas märgitud kui "kivimassaaž"), samuti ettevõtluse alustes ning õigusaktides, kuigi J. Mikk väitis, et on vastavad koolitused läbinud nii Eestis kui ka välismaal (Venemaal, Lätis). Samuti ei ole J. Mikk esitatud dokumentide põhjal läbinud ühtegi koolitust, mis tõestaks tema pädevust täiskasvanute koolitajana.

Koolitusasutusega peetud vestluse käigus selgus, et esmaabi teemat õpetab koolitusel Karina Kubri. Tulenevalt tervise ja tööministri 22.11.2018 määruse nr 50 "Töökeskonnavoliniku, töökeskannonõukogu liikme ja esmaabiandja koolituse ja täienduskoolituse kord täienduskoolitusasutuses" § 3 lõikest 5 tohib esmaabi alast täienduskoolitust viia läbi ainult tervishoiutöötajate riiklikus registris registreeritud tervishoiutöötaja, kes on läbinud esmaabiõpetaja koolituse ning omab sellekohast tunnistust. Koolitust ei pea läbima isik, kes on samaväärse koolituse läbinud kuni kolm aastat enne esmaabiandjaks määramist või on samaväärse koolituse läbinud kuni kolme aasta jooksul pärast eelmist esmaabiandja koolitust.

Komisjon ei saanud vestlusel koolitusasutusega kinnitust selle kohta, kas K. Kubri omab nõutavat tunnistust esmaabi teemade õpetamiseks, mistõttu pole kindel, kas K. Kubri tegelikult üldse omab õigust esmaabi koolitust läbi viia.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Viia õppekavasse sisse muudatused, kust on selgelt näha, et koolitusel läbitud teemad vastavad koolitaja pädevusele ja kvalifikatsioonile. Võimaluse korral kaasata koolituse läbiviimisse teisi massaaži valdkonna koolitajaid.
- 2) Õppekavast ega asutuse veebilehelt ei ole leitav info kõikide koolitajate kohta, kes massööri õppekaval koolitavad. Nt ei ole infot esmaabi koolitaja Karina Kubri kohta. Lisada õppekavasse kõigi koolitajate nimed ning kvalifikatsioon.
- 3) Esmaabi koolitajate kvalifikatsioonile on reguleeritud tervise ja tööministri määrusega. Hindamise käigus ei leidnud kinnitust, et Karina Kubri kvalifikatsioon nendele nõuetele vastaks. Seetõttu teeb komisjon (juhul kui Karina Kubril vajalikku koolitusluba ei ole) koolitusasutusele soovitus ~~kas~~ leida tema asemele esmaabi koolitamise loaga koolitaja.

### 3.3. Koolitaja arendab regulaarselt oma erialaseid ja koolitaja pädevusi.

Eneseanalüüsis ning vestlusel rõhutas koolitusasutuse juht ja koolitaja J. Mikk, et peab väga oluliseks koolitajana enesearengut ning käib seetõttu sageli täiendkoolitustel. Vestlusel tõi J. Mikk välja, et koroonapandeemia tõttu on viimase kahe aasta jooksul massaaži alastel koolitustel käimine olnud raskendatud. Viimaste läbitud täienduskoolitustena tõi J. Mikk välja iluteeninduse valdkonna koolitused: veebilehelt on näha, et viimane koolitus jäi J. Mikul aastasse 2019, mil ta läbis Sankt-Peterburis aparatuurse kosmetoloogia kursuse. Koolitaja sõnul plaanib ta tulevikus läbida ka andragoogika alaseid koolitusi, et tõsta enda pädevusi koolitajana.

Vestlusest saadud info põhjal leiab komisjon, et koolitajal tegelikult puudub selge plaan enesearendamise osas. Ehkki koolitaja mainis koolitusasutuse eneseanalüüsis ning vestlusel enesearendamise vajalikkust, piirduvad koolitaja täiendkoolitused valdavalt iluteeninduse, mitte massaaži valdkonnas. Koolitaja ei suutnud komisjonile kirjeldada realiseeritavat enesearengu plaani, mis hõlmaks nii tema koolitajapädevuste kui ka massaaži alaste pädevuste tõstmist. See viitab asjaolule, et koolitaja pole enda jaoks oma enesearengu visiooni lahti mõtestanud.

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

Hindamise käigus sai selgeks, et koolitajal puudub selge plaan enesetäiendamiseks. Viimane koolitus jääb 3 aasta taha ning siis oli tegemist iluvaldkonna koolitusega. Kuna hindamise käigus selgus, et koolitajal puudub nii Andragoogiline pädevus, samuti puudus tal vajalik kvalifikatsioon mitme õppekavas mainitud massaažitehnika osas, siis soovime koolitajal suunata oma enesetäiendamise fookus hetkel ebapiisavate või lausa puudevate kompetentside omandamiseks.

### **3.4. Koolitajad ja õppijad on teadlikud õppekava eesmärgist.**

Koolitusasutuse juht ja koolitaja J. Mikk on massööri kursuse õppekava ise koostanud ning on ka selle koolituse peamine koolitaja, mistõttu koolituse sisu on talle väga hästi teada. Samas selgus hindamise protsessi käigus mitmeid asjaolusid, kus nähtus, et koolituse õppekava ja tegelikult läbiviidav koolitus omavahel ei ühti. Seda nii sisu kui õppekavas märgitud mahtude osas. Komisjon soovib rõhutada seda, et tulenevalt täiskasvanute koolituse seadusest (§ 9, lg 2) ning asutuse enda kehtestatud õppekorralduse alustest lähtuvalt on koolitusasutus kohustatud koolitust läbi viima kinnitatud õppekava alusel, mis tähendab seda, et koolituse keskel õppekava muuta ei tohi. Hindamisel ei selgunud, millal tutvustatakse õppijale koolituse eesmärki, koolituse toimumise ajakava ja muud olulist infot. Vestlusest koolitajaga aga selgus, et koolitusel pannakse rõhuasetus õppijast lähtuvalt - mõni õppija huvitub enam hiina meditsiini teema, mõni rohkem klassikalisest massaažist ning seetõttu kulutatakse rohkem aega ühele või teisele teemale. Hindamisel jäi arusaamatuks, millal spetsialiseerumine aset leiab ning kuidas minnakse koolitusega edasi, kui grupis olevatel õppijatel on soov spetsialiseeruda erinevatele teemadele.

#### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

Hindamise käigus selgus, et õppijate teavitamine õppeaja tegeliku kestvuse, õppetöö ja hindamise korralduse ning õppeaja jooksul spetsialiseerumise võimaluse kohta on juhuslik ja läbi mõtlemata. Koolitajal puudub selge plaan, kuidas õppijaid nendest asjaoludest informeerida. Komisjon soovib koolituse läbiviijal teavitada kõiki õppijaid juba õppetöö alguses sellest, kuidas õppetöö täpselt korraldatud on, ui palju selleks aega kulub, kuidas toimub hindamine. Samuti peab õppijaid juba koolituse alguses teavitama sellest, et koolituse raames on võimalik ka spetsialiseeruda.

### **3.5. Koolitajad kasutavad õpiväljundite saavutamiseks asjakohaseid ja õppijat motiveerivaid õppemeetodeid.**

Koolituse õppekavas on õppemeetodite all toodud välja järgmine loetelu: loengud, juhitud diskussioon, probleemõpe, seminar, paaritöö, grupidöö, praktilised ülesanded. Ka eneseanalüüsis on välja toodud, et koolitusel kasutatakse palju probleemõpet, mille sisu seisneb koolitaja sõnul selles, et massaažiseansile kutsutakse konkreetse murega klient ning koos õppijatega hakatakse massaaži abil lahendama kliendi tervisemuresid. Sel moel saab koolitaja enda sõnul põimida teooria koheselt praktikaga. Ka vestlusel kinnitas koolitaja, et selline lähenemine õpetamises on olnud õppijatele väga motiveeriv.

## **KOONDHINNANG KOOLITAJATE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on põhiosas täidetud**

Hindamise käigus selgitas komisjon välja järgmist:

- a) Koolituse õppekavas on leitav info koolituse peamise koolitaja kohta, kuid vestlusel selgus, et näiteks esmaabi koolitab eraldi inimene. Selle koolitaja kohta veebilehel info puudub. Samuti on õppekavas on koolitusasutuse veebilehel põhikoolitaja kvalifikatsiooni osas esitatud erinev info ning see, mis on kirjas õppekavas, on õppijat eksitav.
- b) Hindamise käigus ei suutnud koolitaja selgitada, milline on tema pädevus kõikide õppekavas märgitud massaaži eriliikide koolitamiseks. Näiteks ei ole selge, kust tuleneb koolitajal vajalik kvalifikatsioon koolitada manuaalset lihastestimist, lümfimassaaži, segmentmassaaži, vistseraalset massaaž, laavakivimassaaži (õppekavas märgitud kui "kivimassaaž), samuti näiteks ettevõtluse aluseid. J. Mikk esitas komisjoni järelepärimise peale tõenditena tema poolt läbitud koolituste tunnistusi. Tõenditena esitatud tunnistused ei kajastanud kõiki koolitusel käsitletavaid teemasid. Komisjon ei arvestanud otsuse langetamisel tõendina esitatud koolitaja enda poolt läbiviidava koolituse tunnistust. Ka K. Kubri (esmaabi koolitaja) vajalikke kompetentse ei suudetud tõestada (esmaabiõpetaja koolituse läbimine ja tunnistuse omamine).
- c) Vestluses koolitajaga selgus ka, et enesetäiendamise osas (nii erialase kui andragoogilise pädevuse) koolitajal selge plaan ja eesmärk puudub ning enesetäienduseks valitavate koolituste ja võimaluste valik toimub juhuslikult ning tegelikke vajadusi arvestamata.

Kokkuvõttes võib öelda, et ehkki koolitusasutuse veebilehel on erinevates kohtades koolitaja kohta erinev info ning osa infot on puudu ja koolitaja ei suutnud komisjonile esitada tõendusmaterjali kõikide oma õppekavas märgitud massaažiliikide kohta, leiab komisjon, et põhilised oskused ja teadmised on koolitajal siiski olemas. Seetõttu hinnatakse valdkonna nõuete täitmise tervikuna põhiosas täidetuks.

## **4. RESSURSID**

### **4.1. Füüsiline (õppevahendid, seadmed, ruumid, ligipääs jms) ja/või digiõppe keskkond on nõuetekohane, vastab koolituse eesmärkidele ning toetab õppijat.**

Koolitusasutuse eneseanalüüsist selgub, et õppetöö viiakse läbi Jõhvis asuvates õpperuumides, mis on varustatud vajaliku tehnika ning õppevahenditega. Koolitusasutusel on kasutada neli ruumi: õppeklass

laudade ning toolidega, kaks massaažituba ning üks koolitaja kabinet. Ruumid on varustatud kõige vajalikuga (massaažilauad, rätikud, õlid, kattepaber jne). Praktiliste ülesannete täitmiseks võimaldatakse õppijal kasutada massaažistuudio ruume, kus nad õpivad esmalt koolitaja juhendamisel, seejärel iseseisvalt teostama kõiki massööri töö aspekte, alustades klientide vastuvõtmisest kuni ruumi korrastamise ja rätikute pesemiseni. Koolitaja sõnul ei ole koolitusasutuses kasutusel mulaaže (nt anatoomilisi mulaaže), ent seintel on anatoomia teemalisi plakateid. Õppijatele on kättesaadavad ka mahukad õppematerjalid. Õppegrupid on koolitaja sõnul väikesed, keskmiselt 2-3 õppijat, mistõttu ruumikitsikust pole ning kõik vajalik saab tehtud.

Koroonapandeemia ajal oli õpe osaliselt viidud distantsõppele, mis tähendas koolitaja jaoks õppematerjali digitaliseerimist ning koolitamist Zoomi keskkonnas. Koolitaja sõnul ei esinenud distantsõppe korraldamisel erilisi raskusi ning kui kontaktõpe oli taas lubatud, alustati praktilise õppega.

### **KOONDHINNANG RESSURSSIDE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on täidetud**

Hindamise käigus esitatud tõendusmaterjalidele (vestlus, õppekava) tuginedes on komisjon seisukohal, et koolitajal on olemas piisava arvu, suuruse ja varustusega ruumid, et massööri koolitust läbi viia. Olemas on nii õppeklass kui ruumid praktilise õpe jaoks. Iseseisev praktika toimub samades ruumides mida koolitaja ettevõtte kasutab ka klientidele spa-teenuste osutamiseks.

Koolitajal on võimekus korraldada koolitusi ka üle veebi ning pandeemia ajal seda võimalust ka kasutati. Õppekeskkonnana kasutati Zoom keskkonda.

Komisjoni hinnangul vastavad nii koolitaja pakutav füüsiline kui ka digiõppe keskkond nõuetele.