



MTÜ Eesti Noored Talendid hindamisaruanne

Turundus ja reklaam õppekavarühma kvaliteedihindamine

Täienduskoolitusasutuse nimi (jur)	MTÜ Eesti Noored Talendid
Veebilehe aadress	https://prouaekspert.ee/
Kontaktisik koolitusasutuses, telefon	Marika Juusu marika@prouaekspert.ee +(372) 5856 6702
Hindamiskomisjon	Kristel Tammemäe, Tiina Hiob
Hindamisperiood	november-detsember 2022
Valimi õppekavad	1. Praktiline copywriting'u meistriklass

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL

Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekavaarendus ja õppekava	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavarühma Turundus ja reklaam õppekavade hindamine

Tõendid

- Õppekava “Praktiline copywriting’u meistriklass” (*kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 15.11.2022*)
- Koolitusasutuse eneseanalüüs
- Õppekorralduse alused ja kvaliteedi tagamine (*kuvatõmmis asutuse veebilehelt seisuga 15.11.2022*)
- Koolitusasutuse veebileht (*viimati kontrollitud ---.2022*)
- Koolitusasutuse dokument nimega “Tunnistus” õppekava läbinutele (*asutuse esitatud tõend veebivestlusel*)

1. ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

1.1. Õppekava on tõenduspõhine ja ajakohane.

Eneseanalüüsist ja vestlusest koolitusfirmaga ilmnes, et asutusel ei ole kindlat korda või ajakava õppekavade ülevaatamiseks, vaid see toimub juhuslikult. Õppekavade arendamiseks alusmaterjale ei ole, eneseanalüüsi kohaselt toetatakse vaid varasemate koolitustel osalejate tagasisidele. Asutus esitas ka klientide tagasisidevormi, mis koosnes 3 küsimusest ning vestlusel selgus, et küsimusi muudetakse aeg-ajalt. Seetõttu on asutusel kogunevat tagasisidet raskem süstematiseerida ja õppekava arendamisel kasutada. Vestlusel selgus, et ettevõtte alustas selle koolituse pakkumist 2021. aastal ja siiani on toimunud kümnekond koolitust.

Vestlusel asutusega selgus, et õppekavade koostamise aluseks on olnud koolitusasutuse juhi, ühtlasi ettevõtte omaniku ja koolitaja valdkonna tundmine, töökogemus, seniste klientide tagasiside ja konkurentide tegevuse jälgimine. Konkreetseid turu-uuringuid teemade, nende käsitlemise tõenduspõhisuse, turule sobivuse ja sisu osas pole tehtud. Õppekava koostamisel pole tehtud ka uuringuid või koostööd töandjatega, sihtgrupiks olevate mikroettevõtjate, alustavate ettevõtjate, müügi- ja turundusnimestega ega ka valdkonna ekspertidega.

Vestluses selgus, et asutuse juht, kes on ühtlasi ka lektor, koostas õppekava koos kaaslektoriga. Hiljuti palgati ettevõttesse haridustöö kogemusega inimene, kes edaspidi vastutab muuhulgas ka õppekavade välja töötamise ja arendamise eest.

Eelnevast lähtudes leiab komisjon, et asutus ei tegele õppekava uuendamisega süsteemselt. Kuna õppekavade loomiseks või uuendamiseks konkreetsed kriteeriumid puuduvad, sisendinfot ei korjata ega süstematiseerita, ei saa pidada õppekava ajakohaseks ja tõenduspõhiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- Õppekavade arendamine ja ülevaatus ei ole süsteemne, tõenduspõhine ega ajakohane.

- Komisjon soovib asutusel paika panna ajakava, mille järgi toimub õppekavade analüüs ja määrata sellega tegelevad inimesed.
- Teiseks soovib komisjon asutusel määrata, milliseid andmeid (sh statistikat) tuleb koguda ja analüüsida ja millised on olulised kriteeriumid olemasoleva õppekava muutmiseks või uute õppekavade väljatöötamiseks (nt eelmise perioodi koolituste kvaliteedinäitajad, konkurentsinäitajad, uute uuringute avaldamine jne).
- Kõikidelt olulistelt sidusrühmadelt soovib komisjon koguda sisulist informatsiooni (näiteks uuring sihtgrupi hulgas, mis täpsustab vajaduse konkreetse õppekava järele, tööandjate küsitlemine, erialaorganisatsioonide või turundustekstide tarbijate arvamus, valdkonna ekspertide hinnangud vm).

Arenguvõimalused

- 1) Koolituste loomisel ja arendamisel kaasatakse praegu ainult kaaslektoreid. Komisjon soovib lisaks pöörduda Eesti Keele Instituudi, Turundajate Liidu vm ekspertide poole, kellel on terviklik ülevaade turundustekstide koostamise probleemidest ja levinumatest vigadest. Koostöövariantideks võib olla ühine töögrupp, mille tulemustest on kasu mõlemale osapoolle, teenuse ostmise vms.

1.2. Õppekavade arendamine arvestab koolituse sihtrühma vajadusi.

Vestlusest koolitusfirma esindajaga ilmnas, et idee pakkuda seda õppekava tuli tema eelnevast töökogemusest väikeettevõtetele turundusteenuse pakkujana. Sel ajal kohtus ta ettevõtjatega, kellel puudusid oskused koostada sobivaid müügitekste ja polnud ressursse palgata selleks agentuur. Vestlusel asutusega selgus, et õppekava arendamisel siiski ei tehtud täpsemaid uuringuid ega küsitlusi, hiljem on arvesse võetud seniste põhiliste osalejate - mikroettevõtjate tagasisidet .

Veebilehel toodud õppekavas on sihtrühma kirjeldus järgmine: “Koolitus sobib väga hästi ettevõtte juhtidele, turundus- ja müügivaldkonnas töötavatele inimestele, alustavatele ettevõtjatele ja vabakutselistele. See koolitus on kõigile, kes tahavad oma tooteid või teenuseid paremini müüa.”

1. Sihtrühma kirjeldusena on see liiga lai ja mitmeti mõistetav ja on vaid osalises vastavuses hinnatava õppekava sisuga. Nimelt on koolituse sihtgrupiks peetud ka turundus- ja müügivaldkonnas töötavaid inimesi, kes aga on enamasti juba kursis vähemalt ühe õpiväljundiga (nt sihtgrupi ja selle analüüsiga). Õppe sisu hinnates on tegemist baaskoolituse või sissejuhatava koolitusega, kuid sihtgrupi ühe osa teadmised ületavad osaliselt seda taset. Ka on näiteks põhiliselt turundusvaldkonnas töötavatel inimestel enamasti vaja kirjutada turundustekste palju sagedamini ning need võivad olla keerukamad ja erinevat tüüpi, kui koolituse jooksul käsitletakse.
2. Mitmeti mõistetav on sihtrühma kirjelduses esinev mõiste “vabakutseline”. Vestlusel asutusega selgus, et selle all mõeldakse inimesi, kes juba tegelevad sotsiaalmeedias turundamisega. Sellise sihtgrupi jaoks, kellel juba on mingid teadmised kirjutamisest ja sihtrühmast, ei ole see koolitus tervikuna piisavalt arendav.

3. Sihtrühma kirjelduses on märgitud, et *"...koolitus sobib kõigile, kes soovivad oma tooteid või teenuseid paremini müüa."* See on eksitav, sest koolitus puudutab siiski müüvate tekstide kirjutamist, mitte müüki üldiselt.

Eelnevast lähtudes leiab komisjon, et õppekava loomisel ei ole sihtrühma vajadusi piisavalt hästi silmas peetud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Sihtrühma kirjeldus ei ole vastavuses õppekava sisuga. Seega tuleb asutusel muuta sihtrühma või õppekava. Komisjon soovib koguda lisainfot sihtgrupi vajaduste kohta ka tööandjatelt, sihtgrupilt ja kommunikatsiooni- või turunduseksperditelt. Komisjon soovib ka täpsustada, et tegemist on baaskoolitusega või sissejuhatava koolitusega, mille käigus antakse esmased teadmised tekstide koostamiseks.
- 2) Sihtgrupi kirjeldus on liiga laialivalguv ja sõna "vabakutseline" segadust tekitav. Komisjon soovib täpsustada tekstis, keda on mõeldud vabakutseliste all, kui asutus otsustab seda õppekava siiski neile pakkuda. Komisjon soovib asutusel defineerida sihtgrupp nii, et osalejate tase oleks võimalikult ühtlane ja osalejate vajadused sarnased.
- 3) Eksitav lause "See koolitus on kõigile, kes tahavad oma tooteid või teenuseid paremini müüa" tuleks sõnastada nii, et see näitaks, et koolitus puudutab siiski vaid paremini toodet, ideed või teenust müüvate tekstide koostamist, mitte kogu müügiprotsessi.

1.3. Õppekavarühma õppekavade erinevad osad (pealkiri, eesmärk, õpiväljundid, teemad, meetodid, hindamine, iseseisev töö) moodustavad sidusa terviku ja toetavad õppekava eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.

Koolitusasutuse veebilehel oleval õppekaval puudub pealkiri, millega eksitakse täienduskoolituse standardi § 2 lg 1 punkt 1 ja lg 3 vastu. Selle asemel on faili nimena või reklaamtekstina käsitletav "Õpi kirjutama veenvaid müügitekste, mis toovad sulle järjepidevaid müüke!" Seetõttu lähtub komisjon veebilehel toodud koolitust tutvustavas tekstis (reklaamtekstis) toodud pealkirjast "Praktiline Copywritingu meistrikläss".

Õppekavas olev info õppekava pikkuse kohta ei lange kokku koolituse reklaamteksti ja vestlusel saadud infoga. Õppekava kohaselt kestab koolitus ühe päeva ja õppe kogumaht on 14 tundi (auditoorne ja praktiline töö 8 tundi ning iseseisev töö 6 tundi). Veebilehel esitatud koolituse reklaamtekstis on koolituse pikkuseks on kaks päeva ning auditoorse ja praktilise töö kestvus on 10 tundi. Vestlusel selgitas asutuse esindaja, et tegelikult on koolituse pikkuseks siiski kaks päeva ehk 16 tundi (10 tundi auditoorne ja praktiline + 6 tundi iseseisev töö).

- Üks õpiväljunditest on *"Osaleja planeerib klienditeekonna eri etappidele vastavaid tekste"*, kuid õppekava teemade all on seda mainitud hoopis kui *"Müügilehter ehk Klienditeekonna eri etappidele vastavad tekstid"*. Klienditeekond ja müügilehter ei ole aga sünonüümid. Nimelt on müügilehter vaid osa klienditeekonnast, nõ kliendi huvitatuse aste lineaarselt, kuid klienditeekond on vähem lineaarne ja käsitleb kliendi kõiki erinevaid võimalikke kokkupuutepunkte firmaga.

Õppekava reklaamtekstis on aga hoopis lause: “Kuidas ehitada üles enda ettevõttele sobiv müügitunnel”, mis on liiga lai, kuna müügitunnel sõltub iga ettevõtte puhul tema müügitunnetest, mis on ettevõtte strateegia osa. Müügitunnetele ülesehitamine teemana ei ole ka tekstide koostamist puudutavale koolitusele sobiv ja selle ülesehitamist ei jõuaks ka koolituse jooksul õpetada, eriti juhul, kui ettevõttel on lai tooteportfell ja väga erinevad sihtgrupid. Küll aga sobiks sõnastus “Tekstide kirjutamine vastavalt ettevõtte müügitunnetele” vms.

- Õpiväljundid on kavas nimetatud teemadega osaliselt kaetud. Müügitextide kirjutamise spetsiifiliste oskuste omandamisele on pühendatud 2 õpiväljundit, mis arvestades lubatavat meistriklassi formaati pole piisav. Õpiväljund “Osaleja tunneb copywritingu tehnikaid” on kaetud teemaga vaid osaliselt. Nimelt on *copywriting*’u ehk turundus- või müügitextide tehnikaid palju. Teemade all on viide vaid kõige levinumate mudelite õppimisele. Ka on teemade all kirjas, et õpetatakse “meilikirjade, reklaamtextide ja veebilehe textide kirjutamise kõige olulisemaid põhimõtteid”, kuid erinevate turundustextide tüüpe on rohkem ja nende kirjutamisel on erinevad põhimõtted. Õpiväljundite järgi pole aru saada, milliseid neist täpselt õpetatakse, teemade all on neist mainitud kolme. Seega lubab õpiväljund rohkem, kui teemades kirjeldatud on. Probleem on ka õpiväljundiga “*Oskab vältida tekstis tüüpivigu*”, millele puudub teemade all vaste.
- Õppekava tutvustavas tekstis on koolitus pealkirjastatud kui “Praktiline Copywritingu meistriklass”, mis tekitab segadust - kas tegemist on hoopis koolitusega meistrioskuste omandamiseks, millele aga õppekava ei viita. Õpiväljundeid ja sisu analüüsid on siiski tegemist baaskursuse või sissejuhatava kursusega. Kuna koolitus kestab 16 akadeemilist tundi ja selles sisaldub 6 tundi iseseisvat tööd, siis pole see maht piisav põhjalike teadmiste, veelgi enam - meistrioskuste praktiliseks arendamiseks. Seetõttu tekitavad õppekava tekst ja koolitust tutvustav üldine tekst koos pealkirjaga väga erinevaid ootusi.
 - a. Pealkiri “Praktiline Copywritingu meistriklass” on eksitav ka seetõttu, et koolituse mahust on põhiosa (10 tundi) hoopis teoreetiliste oskuste omandamisel ja iseseisvat tööd on 6 tundi. Vestlusel ilmnes, et kuigi 10 tunni sisse peaks mahtuma nii teoreetiline kui praktiline osa, siis praktiline osa on minimaalne - see piirdub tavaliselt lihtsate küsimustega (milline pealkiri jms) rühmaarutelus. Ka mitmed koolituse läbinud õppurid olid andnud tagasisidet, et auditoorse töö ajal peaks olema rohkem praktilisi ülesandeid. Vestlusel ilmnemiseid ka järgmised probleemid: iseseisva tööna esitatava teksti liigi võib õpilane vabalt valida, kuid ligi pooled õppurid jätavad töö üldse esitamata ning ka auditoorse töö lõpuosas ei pea osalema. Seega ei ole komisjonil kindlust, et õpiväljunditena märgitud praktilised oskused (veelgi enam - meistritaseme oskused) saaksid omandatud.
 - b. Koolituse pealkirjas ja õppekavas esineb sõna *copywriting*. Sõna *copywriting* on eesti keeles tsitaatsõna. *Copywriting*’u vasteks võiks olla reklaamide kirjutamine, turundustextide kirjutamine, sisukirjutamine, tekstikirjutamine vms. Kuna koolitusel osalevad ka alustavad mikroettevõtjad, kes ei pruugi selle sõnaga tähendusega väga hästi kursis olla, võib selline tsitaatsõna ilma selgituseta põhjustada segadust.

Õppekava eesmärki eraldi välja toodud ei ole. Kuigi täienduskoolituse seaduse järgi ei ole see nõutud, aitaks see õpilastel valida endale sobivaimat kursust ja asutusel koos õpiväljunditega hinnata oma eesmärkide saavutamist.

Õppekavas on hindamismeetodiks ja kriteeriumiks märgitud auditoorses töös osalemine ja iseseisva töö esitamine. Vestluses ilmnes, et õpiväljundite saavutamist ei hinnata ja teoreetiliste oskuste omandamist ei kontrollita, iseseisva töö esitajatele antakse tagasisidet. Kuna iseseisva töö võib õppija jätta esitamata (seda teeb asutuse sõnul umbes 50% osalejatest), ei hinnata ka õpiväljundite saavutatust.

Eelnevast lähtudes leiab komisjon, et õppekava erinevad komponendid ei moodusta ühtset tervikut. Õpiväljundid ei vasta täies ulatuses sihtgrupi kirjeldusele ja teemadele. Kuna auditoorse õppe ühe osa võib õpilane jätta vahele ja iseseisvat tööd mitte esitada, pole kõikide õppijate õpiväljundite saavutamist võimalik kontrollida.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekaval puudub pealkiri, see on ära toodud vaid õppekava reklaamtekstis. Komisjon soovib lisada pealkirja ka õppekava juurde.
- 2) Komisjoni hinnangul on koolituse pealkirjas olev "meistriklass" eksitav ega viita koolituse tegelikule sisule, omandatavate teadmiste ja oskuste määrale ja koolitus on oma sisult baaskoolitus. Komisjon soovib sõnastada koolituse pealkirja viisil, mis selgitab, kui põhjalikke teadmisi ja oskusi kogu müügitekstide kirjutamise ulatuslikust teemast õppija tegelikult omandab ja viidata sellele, et tegemist on baaskoolitusega.
- 3) Koolituse pealkirjas olev sõna "praktiline" on eksitav ja ei viita tegelikule õppetöö vormile. Pealkirjas kasutatud sõna "praktiline" jätab eksitava mulje koolituse ülesehitusest, kuna vestluses selgus, et praktilist osa on koolituses väga vähe. Komisjon soovib muuta pealkirja, nii et see annaks õigesti edasi teoreetilise ja praktilise õppe osakaalu.
- 4) Õppekavas on sünonüümidega kasutatud mõisteid "müügilehter" ja "klienditeekond", mis seda ei ole. Reklaamtekstis on lubatud õpetada müügiletundi ülesehitamist, kuid nii olulist osa ettevõtte strateegiast ei ole võimalik selle koolituse jooksul õpetada. Komisjon soovib täpsustada kasutatavat terminoloogiat ja mõisted ühtlustada.
- 5) Iseseisev töö, mille liik on jäetud õppija enda valida, ei pruugi näidata kõikide õpiväljundite saavutamist. Komisjon soovib lasta õppuritel koostada eelnevalt kindlaks määratud iseseisev töö, mis võimaldaks hinnata õpiväljundite saavutamist (näiteks koostada 3-5 erinevat teksti: üks kodulehe tootetext, üks personaalne müügikiri, üks masspostituse uudiskiri jne, mis kokku kataks kõik õpiväljundid).
- 6) Kuigi õppekava eesmärgi välja toomine ei ole kohustuslik, soovib komisjon selle siiski lisada. Kui õppe eesmärk on, et koolitusel osalenud oskaksid rakendada õpitut praktilises töös, siis peaks praktiline osa olema palju suurema mahuga ja selgemalt defineeritud. Seoses sellega soovib komisjon suurendada praktilise töö osakaalu ja tuua see välja ka õppekavas.
- 7) 50% õppuritest jätab õppekava pooleli (st ei esita iseseisvat tööd). Komisjon soovib teha klientide hulgas põhjalikuma uuringu, mis aitaks välja selgitada katkestamise tegelikud põhjused, seejärel valida sobivam õppemeetod, aga samuti kontrollida teemade sobivust sihtgrupile.
- 8) Koolituse pikkus kodulehel olevas reklaamtekstis ning õppekava kirjelduses on erinev. Komisjon soovib parandada tekstid nii, et need kirjeldavad tegelikku koolituse pikkust ja mahtude jaotust.

Arenguvõimalused

- 1) Olemasolev õppekava ei ole kogu sihtgrupile sobiv. Komisjon soovib seepärast kaaluda võimalust pakkuda kahte õppekava, millest üks on praegune baaskoolitus ning teine jätkuõppeks või juba kogemustega töötajale mõeldud meistrikursus (või ühe õppekava 2 moodulit, mida õppija saab ka eraldi võtta).
- 2) Komisjon soovib esmakordselt tekstis kasutamisel kirjutada lahti mõiste *copywriting* - mida selle all mõistetakse. Kuigi see sõna võib ettevõtte jaoks mõjutada otsimootorites leitavust, siis lähtuvalt õppekava eesmärgist (õpetada inimesi kirjutama) võiks asutus kaaluda võimalust näidata head eeskuju ja vältida võõrkeelendi - tsitaatsõna kasutamist. Sellisel juhul võiks edaspidi kõikides tekstides kasutada läbivalt ühte terminit. Ühtlasi võiks see olla hea võimalus parandada kodulehe tekstidesse juhtunud kirjavead.

1.4. Hinnatavatel õppekavadel on selgelt sõnastatud õpiväljundid (täienduskoolituse standard § 2 lg 3).

1. Õppekavas on kokku 7 õpiväljundit. Õpiväljundite sõnastus on keeleliselt arusaadav, kuid sisuliselt on mõned neist ebatäpsed ja liiga mahukad ning ei ole selge, kuidas neid on võimalik koolituse lõpuks omandada. Osad õpiväljundid ei ole hinnatavad ja mõõdetavad.
 - a. Õpiväljund "Osaleja oskab reklaamtekstides kasutada õiget sõnavara ja väljendeid" on liiga lai ning on raskesti mõõdetav ja hinnatav. Õige sõnavara ja väljendite valimise teema on väga mahukas, valik sõltub sihtgrupist ja selle demograafilistest näitajatest ning väärtushinnangutest, teksti eesmärgist, kanalist, kus teksti levitatakse, ettevõtte brändist, autori personaalsest stiilist, teksti stiilivarjundist jms. Samuti pole selge, mida mõeldakse "õige" all, sest tegemist võib olla semantilise küsimusega. Väljend, mis ühes kontekstis või turunduskanalis on õige ja sobib ettevõttes ühele sihtgrupile, ei pruugi seda olla teises kanalis või kontekstis ega sobida sama ettevõtte teisele sihtgrupile.
 - b. Õpiväljund "Oskab analüüsida sihtrühma ja kaardistab turgu" on ebaselge, mida mõeldakse turu kaardistamise all.
 - c. Õpiväljundi " Oskab vältida tekstis tüüpvigu ja kirjutada nii, et mõte ka lugejale kohale jõuab" sõnastus on liiga ambitsioonikas ning väga raskesti hinnatav. Kuna müügiteksti koostamisel on võimalik teha palju ja erinevaid tüüpvigu (grammatilisi, sisulisi, stiililisi, psühholoogilisi jm), pole õpiväljundi sõnastuses päris selge, milliseid tüüpvigu mõeldud on. Seda õpiväljundit on väga raske hinnata, sest "mõtte kohalejõudmist lugejale" on raske hinnata - tegemist on subjektiivse näitajaga.

Kuigi mõne õpiväljundi sõnastus on liiga üldine, on probleem pigem semantiline ega mõjuta oluliselt kriteeriumi nõuetele vastavust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

Eelpool nimetatud õpiväljundite sõnastus on liiga lai ja mõnel mõistel on palju erinevaid tõlgendamisvõimalusi. Komisjon soovib sõnastada õpiväljundid konkreetsemalt ja ühtlasi rohkem lahti kirjutada. Näiteks "Koolitusel osaleja oskab vältida 10 enamlevinud stiiliviga" või "Oskab analüüsida

sihtrühma ja kaardistab turgu“ asemel “Osaleja oskab välja selgitada oma sihtgrupi olulisemad väärtushoiakud”. Kui õpiväljundid on konkreetsemalt sõnastatud, on võimalik neid ka hinnata.

1.5. Õpiväljundid on etteantud sisu ja õppekavas planeeritud õppeajaga saavutatavad ning õppekavas on välja toodud õppemaht ja õppe osakaalude maht.

Õppekava mahuks on veebilehel märgitud 16 tundi, millest teoreetilist ja praktilist osa on 10 tundi ning iseseisvat tööd 6 tundi. Koolituse kirjelduses on toodud, kui suur on teoreetilise ja praktilise osa maht (10 tundi), kuid nende omavahelist proportsiooni eraldi välja toodud ei ole. Vestlusest ilmnes, et asutusel on probleeme praktilise osa määratlemisega ja selle osakaal auditoorses õppes on väga väike - vaid mõnele praktilisele küsimusele vastamine (nt milline pealkiri tekstile sobib jms), seega on valdav osa koolitusest teoreetiline. Samas näeb asutus praktilise tööna ka iseseisva töö kirjutamist, kuid vestlusel ilmnes, et iseseisva töö aja määratlemine st selle mahu planeerimine valmistab asutusele probleeme.

Õpiväljundid on enamasti etteantud aja jooksul saavutatavad, kuid mitte kõik. Õpiväljundid “Oskab vältida tekstis tüüpviigu ja kirjutada nii, et mõte lugejale kohale jõuab” ning “oskab kasutada õiget sõnavara ja väljendeid” ei ole tõenäoliselt õppeaja jooksul saavutatavad (tüüpviigade ja õige sõnastuse teema on väga lai).

Kui õppija esitab iseseisva töö, antakse sellele kas vastavas Facebooki grupis või e-kirjaga tagasisidet. Hindamist ei toimu. Koostöö ning nõustamine jätkuvad koolitaja ja õppijate vahel ka 2 nädala jooksul peale koolituse lõppu, kuid see protsess ei ole reguleeritud ega ole käsitletav koolituse osana.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

Õppemahtude osakaal vajab täpsustamist. Komisjon soovib läbi mõelda iseseisva töö (nt sihtrühma analüüsimine, tekstide koostamine) ja praktilise töö (nt konkreetse õppeülesande täitmine) rollid, et saaks otsustada nendele määratud mahtude üle ning seega viia koolituseks mõeldud aeg vastavusse reaalse ajakuluga, mis võimaldab saavutada määratud õpiväljundid. Vastav info lisada ka õppekavasse. Kui õppekava fookus on otsustatud jätta nn meistriklassi õppele, siis tuleks praktilise õppe mahu osakaalu tõsta, et õppija tõepoolest saaks harjutada praktilisi oskusi, süvendada vilumusi, omandada tõhusaid töövõtteid ning asjakohaseid rutiine.

KOONDHINNANG ÕPPEKAVAARENDEUSE JA ÕPPEKAVA HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Hindamisvaldkonna “Õppekavaarendus ja õppekava” hindamise käigus tuvastas komisjon järgmist.

- Koolitusasutus töötab välja ja arendab õppekavasid ilma konkreetse plaanita. Hinnatav õppekava ei ole tõendus põhine ega ajakohane. Õppekava arvestab suurema osa, kuid mitte kogu sihtgrupiga.

- Õppekava osad ei moodusta omavahel sidusat tervikut. Õppekavas kirjas olnud ja tegelikud hindamiskriteeriumid erinevad ja seega ei saa kinnitada nende sidusust õpiväljunditega. Asutus eksib pealkirja sõnastusega täienduskoolituse standardi § 2 lg 3 vastu - "Praktiline Copywritingu meistriklass" ei väljenda koolituse tegelikku sisu, sest tegemist ei ole praktilise koolituse ega meistriklassiga. Õppekavas pööratakse liiga vähe tähelepanu praktiliste oskuste omandamisele ja pole selge teooria ja praktilise töö osakaal.
- Vestluse käigus selgus, et ligi 50% osalenutest ei esita iseseisvat tööd ja mõned loobuvad ka osast auditoorsest tööst. Sellest hoolimata väljastatakse neile dokument, mis õppekavas kirjas kui tõend, aga tõendusmaterjalina esitas asutus tunnistuse.
- Osad õpiväljundid on sõnastatud liiga laialt, mistõttu ei ole nad ettenähtud ajaga saavutatavad. Mõni õpiväljund ei ole teemaga kaetud. Mõne õpiväljundi saavutamist ei ole võimalik hinnata.

Kuna eelmainitud puudused mõjutavad oluliselt kogu hindamisvaldkonna kvaliteeti, siis ei saa komisjon antud valdkonna nõuetele vastamise osas positiivset hinnangut anda ning valdkonna hinnanguks on, et nõuded ei ole täidetud.

2. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

2.1. Iga õpiväljundi (sh üldoskuste) saavutamist hinnatakse ja õppija saab tagasisidet omandatud oskuste, teadmiste ja hoiakute kohta.

Komisjon tuvastas selles valdkonnas puudusi. Vestluses selgus, et õppija võib iseseisva töö jätta esitamata või ise valida iseseisvaks tööks endale sobiva teksti kirjutamise (nt valida, kas kirjutab müügikirja, kodulehe teksti, e-kirja vm). Sellisel juhul pole koolitajal võimalik veenduda, et õppija on kõik õpiväljundid ka omandanud, sest mitte iga tekst ei vaja iga õpiväljundi omandamist. Vestlusel selgus lisaks, et kui õppija soovib, ei pruugi ta osaleda nende teemade käsitlemisel, mis puudutavad eelkõige keele- ja stiiliteemasid, mistõttu jäävad need õpiväljundid üldse omandamata. Kuna umbes 50% kursusel osalejatest iseseisvat tööd ei esita, ei saa nad ka tagasisidet ja hindamist ei toimu. Neile, kes töö esitavad, annab koolitaja tagasisidet. Hindamiskriteeriumide jälgimist vastupidiselt õppekavas märgitule ei toimu, sest koolituse läbimist tõendav dokument väljastatakse kõikidele.

Tugevused

Peale õppetööd on kahe nädala jooksul võimalus spetsiaalselt sellele õppegrupile loodud Facebooki grupis (või ka e-kirja teel) saada toetavat tagasisidet ja juhendamist, mis aitab kaasa oskuste kinnistamisele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppijad, kes ei osale auditoorses töös täies mahus ja/või ei esita iseseisvat tööd, ei saa tagasisidet. Seetõttu soovitab komisjon muuta viisi, millal ja kuidas õppijad kriteeriume täidavad, kuidas toimub hindamine ja tagasiside saamine. Näiteks võib teha kaks väiksemat praktilist ülesannet, millest üks oleks tekstide turunduslikku poolt ja teine keele- ja stiiliteemasid käsitlev või neil lastakse koostada väga erinevat tüüpi tekste. Kui toimub hindamine, tuleb väljastada korrektne tunnistus vastavalt Täienduskoolituse standardi § 3 lg 2 nõuetele. Kui õppijaid ei hinnata ja piisab vaid kursuse läbimisest, siis väljastada tõend. Vastav muudatus teha kas õppekavas või väljastatavas dokumendis.

- 2) Õppija võib praegu iseseisvaks tööks valida teksti, mis nõuab vaid üksikute õpiväljundite omandamist. Selleks, et kontrollida, kas õppija on tõepoolest omandanud kõik õpiväljundid, soovib komisjon loobuda vabalt valitud iseseisvast tööst. Selle asemel anda iseseisvaks tööks erinevad ülesanded, mille koostamisel on õppijal vaja näidata kõikide õpiväljundite omandamist. Näiteks võiksid nendeks olla ülesanne “Koosta kaks kirja ühe ettevõtte sees olevale kahele erinevale sihtgrupile”, “Personaalne e-kiri potentsiaalsele kliendile ja X ettevõtte juhile minu firma toote Y tootesitluse kokkuleppimiseks”, “Minu ettevõtte toodet X tutvustav tootetekst e-poodi või kodulehele” ja “Uudiskiri (masspostitusena) potentsiaalsetele klientidele 2 uue toote ja 2 neile tuttava toote kirjeldamisega”. Seda võib kombineerida ka praktilise tööga, milles õppijatel tuleb analüüsida pealkirja ja sihtgrupi sobivust, näidistekstides esinevaid stiiliprobleeme vms.

2.2. Õppekavas on välja toodud, mis tingimused peab õppija täitma, et õppekava lõpetada ja milline dokument õppijale koolituse lõpuks antakse (täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punktis 9 ja § 3 lõigetes 1 ja 2).

Õppekavas on kirjas, et hindamismeetodiks ja hindamiskriteeriumiks on osalemine koolitusel ja iseseisva töö õigeaegne lõpetamine. Asutuse poolt esitatud erinevad dokumendid annavad aga erinevat infot, milline dokument õppekava lõpetamisel antakse.

- a. Õppekavas on kirjas, et koolitusasutus väljastab koolituse lõpus dokumendi, mida on nimetatud tõendiks. Komisjonile tutvumiseks saadetud dokumendile on aga kirjutatud, et tegemist on hoopis tunnistusega. Ka tunnistusena ei täida see vorm täienduskoolituse standardi §3 lõikes 2 mainitud nõudeid.
- b. Asutuse dokumendis “Õppekorralduse alused ja kvaliteedi tagamise alused” on märgitud, et koolituse õpiväljundid omandanud ning hindamise läbinud õppijale väljastatakse hoopis tunnistus ning hindamisel mitteosalenud või hindamist mitteläbinud õppijale väljastatakse tõend. Seega annavad erinevad dokumendid erinevat infot.

Kuigi õppekavas on öeldud, et hindamismeetodiks ja hindamiskriteeriumiks on osavõtt auditoorsest ja praktilisest koolitusest ja iseseisva töö õigeaegne lõpetamine, siis vestluses asutuse esindajaga ilmnes, et ligi 50% osalejatest ei esita iseseisvat tööd ja samuti ei osaleta sageli ka õppekava viimaste õpiväljundite osa puudutavas õppes. Sellest hoolimata antakse kõigile koolituse läbimist tõestav tunnistus, mida täienduskoolituse standardi § 3 lg 2 kohaselt tohib teha vaid siis, kui kõik õpiväljundid on saavutatud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Erinevates dokumentides on erinev info koolituse lõpus väljastava dokumendi kohta. Komisjon soovib asutusel otsustada, millised on koolituse lõpetamiseks vajalikud tingimused, kas õpiväljundite saavutamist hinnatakse või mitte ja sellest ja kas koolituse läbinutele tuleb väljastada tõend või tunnistus. Sellest lähtuvalt teha õppekavas ja õppekava kvaliteedi aluste dokumendis vastavad parandused ning väljastada õige nimetusega dokument.

Arenguvõimalused

Asutusel tuleb kontrollida, kas ülejäänud õppekavade puhul väljastatakse tõend või tunnistus. Seejärel tuleb asutusel need õppekavad üle vaadata ja muuta vastavalt.

2.3. Õppijad on rahul omandatud oskuste, teadmiste ja/või hoiakutega.

Õppijatelt kogutakse tagasisidet. Hinnatava õppekava tagasisideküsitlus on lihtne (3 küsimust), vastused on vabas vormis. Komisjonile esitatud tagasisides ilmnes, et kõik vastanud on vähemalt mõne koolituse komponendiga rahul. Kuna õpiväljundite omandamise kohta ankeedis eraldi küsimused puuduvad, pole võimalik täpselt hinnata, kui rahul õpilased sellega on. Mõned õppijad on siiski kahelnud sihtrühma käsitlemise vajalikkuses ja tõdenud, et koolituse juures oleks pidanud olema märke, et see on algajatele. Mitmed õppijad soovisid saada rohkem praktilisi/elulisi näiteid või teha näidistekstidele analüüsi - seega viidati praktilise osa vähesusele.

Probleemiks on asjaolu, et praegu palutakse õppijatel kirjeldada rahulolu koolitusega enne koolituse lõppu, mis võib mõjutada õpilaste objektiivsust.

Ettevõtte pakub võimalust saada kogu koolituse eest makstud raha tagasi, kui koolitusel osalenu leiab, et see talle mingit kasu ei toonud. Vestlusel selgus, et seni pole keegi seda võimalust kasutanud.

Tugevused

Ettevõtte pakub võimalust saada koolituse eest makstud raha tagasi, kui see on osaleja jaoks osutunud kasutuks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppijatele antav tagasiside vorm jätab kasutamata mitu võimalust saada detailsemat tagasisidet. Komisjon soovib teha tagasiside vormi detailsemaks, et selle põhjal oleks võimalik jälgida trende ja teha ka statistikat. Teiseks võiks tagasiside vormil olla küsimused, mis puudutavad rahulolu õpiväljunditega saavutamise, koolituse rakendatavusega, rühma- või praktilise töö korraldamisega, koolituse tempoga jne. Eraldi küsimused võiks olla tagasisidena koolitajale (tema teemade käsitlemise oskus, olulisuse rõhutamine, näitlikustamine, osalejate aktiveerimine/kaasamine jm).
- 2) Õppijatel palutakse täita tagasisidevorm enne, kui neile väljastatakse dokument - see võib mõjutada nende objektiivsust. Anda õppuritele tagasisidevorm täitmiseks alles peale koolituse lõppu.

KOONDHINNANG ÕPPIMISE JA ÕPETAMISE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Komisjon tuvastas, et tegelik hindamine ja õppekavas märgitud hindamine on erinevad (TKS §3, lg 2). Õppekavas on märgitud, et hindamiskriteeriumiks ja tõendi saamise aluseks on kogu kursuse läbimine ja iseseisva töö esitamine. Tegelikuses ei pea õpilane läbima kogu kursust ning iseseisvat tööd ei esita peaaegu pooled õppurid. Iga õpiväljundi omandamist ei hinnata. Lisaks väljastab asutus õpilastele tõendi asemel tunnistuse, mis eeldab kõigi õpiväljundite saavutatuse hindamist.

Kuna seadusest tulenev nõue TKS §3, lg 2 ei ole täidetud, hindab komisjon, et Õppimise ja õpetamise hindamisvaldkond ei ole täidetud.

3. KOOLITAJAD

3.1. Koolitajate kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja info selle kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel (TäKS § 11 lõige 2).

Veebilehel www.prouaekspert.ee ei ole selgelt välja toodud põhikoolitaja Marika Juusu kvalifikatsiooni ja selgus tema kompetentside osas puudub. On kirjas, et tal on 15 aastat kogemust turundus- ja müügivaldkonnas, ta on asutanud ajakirja ning on kirjutanud sadu tekste, kuid pole täpsemat info tema varasema töökogemuse või -ülesannete, haridustaseme või andragoogilise pädevuse kohta. Teise koolitaja kohta (Mirel Püss) on toodud lühike kvalifikatsiooni ja töökogemuse kirjeldus. Oma dokumendis "Õppekorralduse alused" viitab asutus nõudele, et õpetaja peab aktiivselt tegutsema õpetatavas valdkonnas ja omama vähemalt 5-aastane kogemust, mida ta peab olema võimeline tõestama.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

Hetkel ei ole veebilehel oleva väga üldise info põhjal õppijatel võimalik aru saada, kas põhikoolitajat võib pidada piisavalt kvalifitseerituks, sest ära on toodud ainult tema töökogemus ja 3 läbitud koolituste info. Komisjon soovib lisada kodulehele põhjalikuma info tema hariduse, selle saamise aja, varasema töökogemuse ja tööülesannete kohta, põhjalikuma loetelu läbitud koolitustest või ka sellest, milliseid oskusi on nende jooksul omandatud ning kui on, siis viited andragoogilisele pädevusele.

3.2. Koolitajatel on koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon, õpi- või töökogemus ja andragoogiline pädevus.

Veebilehel pole märgitud, et põhikoolitajal (vestlusel selgus, et vastutab ca 70% koolituse mahu eest, eelkõige tekstide koostamise turunduslik aspekt) oleks turundusalane või filoloogiline haridus. On mainitud, et ta on töötanud 15 aastat turundus- ja müügivaldkonnas ja loetletud on 3 täienduskoolitust, kuid nende kohta puudub info, millistel teemadel ja kui mahukate koolitustega on tegemist. Vestlusel selgus, et veebilehel loetletud kolmest erialasest koolitustest üks on olnud paaritunnine, ülejäänud kaks pole tegelikult olnud koolitused, vaid koolitajate-autorite blogide ja uudiskirjade lugemine. Vestlusel selgus, et andragoogilist õpet koolitaja läbinud ei ole, kuigi on seda pikalt kavatsenud, ja koolitajana on ta tegutsenud 4-5 aastat. Erialaselt hoiab end kursis raamatute, blogide jm lugemisega. Teisel koolitajal, kes vastutab umbes 30% koolituse mahu eest, on vastav erialane kõrgharidus (magistrikraad keeleteaduses) ja valdkonna töökogemus.

Eneseanalüüsis märkis asutus, et nad "leiavad koolitajaid internetist ja soovituste kaudu ning kasutavad praktikuid, kes igapäevaselt tegelevad antud koolitusvaldkonnaga". Uue koolitaja sobivust hinnatakse selle põhjal, "kuidas kulgeb nende tehtav tasuta webinar, et näha kui abivalmis on koolitaja ja kas inimesed

saavad koolitajast kasu ning resoneeruvad". Seega ei põhine koolitajate valik kvalifikatsioonil, õpi- ega töökogemusel ega andragoogilisel pädevusel. Õppekvaliteedi alusdokumendis on kirjas, et "koolitaja peab aktiivselt tegutsema õpetatavas valdkonnas ja omama vähemalt 5-aastalist vastavasisulist kogemust". Koolitajate valikul pole aga eneseanalüüsis neid kriteeriumina toodud ja ka vestluses ei ilmnunud, et kontrollitaks vähemalt 5-aastase kogemuse olemasolu.

Tugevused

Klientidele pakutav tasuta webinar on hea võte, et teha lisakontrolli koolitaja sobivuse suhtes.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitajatel on koolitusala kogemus olemas, kuid andragoogilist koolitust läbinud ei ole. Seetõttu soovib komisjon neil täiendada oma andragoogilist pädevust - teha selleks ajakava ja valida välja vajalikud baaskoolitused.
- 2) Koolitajate valik põhineb õppe kvaliteediga nõrgalt seotud näitajatel ega vasta ka asutuse õppekvaliteedi tagamise tingimustele. Komisjon soovib asutusel kontrollida koolitajate kvalifikatsiooni: kogemusi, andragoogilist pädevust jm.

3.3. Koolitaja arendab regulaarselt oma erialaseid ja koolitaja pädevusi.

Õppijatele saadetakse lühike tagasisidevorm annab võimaluse küll saada vabas vormis tagasisidet, kuid mitte süsteemselt - küsimuste hulgas puudub ka palve anda tagasisidet koolitaja kohta. Lisaks selgus vestlusel, et küsimusi muudetakse sageli. Seetõttu pole koolitajal selle põhjal võimalik oma enesetäiendamist sisuliselt planeerida. Vestlusel selgus, et koolitaja küll loeb pidevalt teda huvitavaid materjale ja kavatseb võtta koolituse ühelt teiselt samas valdkonnas koolituse tegevalt ettevõttelt, kuid enda arendamine ei ole süsteemne ega teemade järgi või ajaliselt planeeritud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

Koolitaja küll täiendab ennast, kuid läbimõeldud plaan selleks puudub. Seetõttu soovib komisjon

- esiteks lisada koolituse tagasisidevormile küsimused, mis aitaksid tal hinnata oma oskusi ja arengut koolitajana;
- teiseks soovib komisjon koolitajal analüüsida oma arenguvajadusi ja koostada vastavalt sellele näiteks aastaplaan vajaminevate koolituste läbimiseks (temaatilised, andragoogilised jm).

3.4. Koolitajad ja õppijad on teadlikud õppekava eesmärgist.

Koolitajad on teadlikud oma rollist koolitajana ja ka õppekava eesmärgist, sest mõlemad koolitajad osalesid ühiselt õppekava väljatöötamisel. Õppekavas ja reklaamtekstis on õppuritele selgitatud õppekava eesmärki ja õpiväljundeid ning tutvustus toimub ka koolituse alguses.

3.5. Koolitajad kasutavad õpiväljundite saavutamiseks asjakohaseid ja õppijate motiveerivaid õppemeetodeid.

Õppimispsühholoogia seisukohalt aitab õppijate aktiivne osalemine õpitavat kinnistada ning õppijaid peaks õppetöös rohkem kaasama. Vestlusel selgus, et lõviosa õppest toimub loengu vormis, kuigi leidub üksikuid elemente praktiliste küsimuste-vastuste näol.

Zoomi keskkond sobib antud koolituse läbiviimiseks ja ka grupi suurus (keskmiselt 12 inimest) on sobiv, et koolitaja saaks õppijaid eesmärkide saavutamisel toetada. Grupi suurus annab võimaluse selleks, et õppejooksul saavad õppijad esitada lisaküsimusi. Peale koolituse lõppu avatakse osalejatele Facebooki grupp konsultatsioonide jaoks ja iseseisva töö esitamisega seotud probleemide lahendamiseks.

Koolitaja on paindlik ja on valmis ka loenguvälisel ajal vastama tekkinud küsimustele kas spetsiaalses Facebooki grupis või e-kirja teel, millega toetatakse ka neid, kes materjali omandasid aeglasemalt.

Vestlusest koolitajaga selgus, et umbes 50% kursusel osalejatest ei esita iseseisvat tööd (põhjuseks tuuakse aja puudumine jms). Samuti loobuvad osad õppijad sellest teoreetilisest osast, kus käsitletakse keele ja grammatikaga seotud teemasid. See tähendab, et koolitaja peaks püüdma õppijate õpimotivatsiooni üleval hoidma kasutades rohkem erinevaid meetodeid, nt jagades õppemahu väiksematesse tsüklitesse või teha muid sisulisi muudatusi. Õppekava nimetuses on välja toodud, et tegemist on praktilise koolitusega, kuid koolitusel on rakendatud ainult teoreetilist auditoorset tööd ning iseseisvat tööd. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et õppemeetodid ei lähe kokku koolituse reklaamitud iseloomuga ega toeta ka õpiväljundite saavutamist. Vestlusel selgus, et koolitaja on küll täheldanud osalusaktiivsuse langust, kuid pole planeerinud muudatusi õppemeetoditesse.

Kuna vestlusel selgitas koolitaja, et osad õppijatest ei osale kogu auditoorses töös ja 50% esita iseseisvat tööd, ei saa õppemeetodeid pidada asjakohasteks ega motiveerivateks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppijatel on auditoorses osas vähe võimalusi olla töösse kaasatud. Komisjon soovib kaasata õpilasi rohkem ja anda neile ülesandeid individuaal- või rühmatööde näol.
- 2) 50% õppetöös osalenutest ei esita iseseisvat tööd ega osale kogu auditoorses osas. Komisjon soovib asutusel õppeprotsess üle vaadata nii, et see tõstaks õppijate motivatsiooni osaleda terve õppetöö ulatuses ja lõpuks esitada ka iseseisev töö. Näiteks võib jagada teemad väiksemateks tsükliteks, teha vahehindamisi, luua rühmatöö võimalusi, anda rohkem personaalset tagasisidet ka tugevuste osas jne.

KOONDHINNANG KOOLITAJATE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Koolitajate kohta saadav info asutuse veebilehel on puudulik. Ühe koolitaja puhul ei ole õppijatel võimalik veenduda, kas tema kvalifikatsioon ulatub kaugemale kui olemasolev töökogemus. Koolitajate enesetäiendamise protsess ei ole süstemaatiline ja eesmärgipärane. Uute koolitajate lävend ei vasta asutuse õppekorralduse alustes märgitud kvaliteedinõuetele (ei kontrollita, kas on vastava valdkonna kogemust 5 aastat). Kuna paljud õppijad jätavad koolituse pooleli, viitab see ka õppemeetodite puudustele,

mis praegusel kujul pole komisjoni hinnangul koolituse pealkirja ja eesmärki arvestades sobivad ega motiveerivad. Eelpool nimetatud põhjustel loeb komisjon valdkonna nõude mittetäidetuks.

4. RESSURSID

4.1. Füüsiline (õppevahendid, seadmed, ruumid, ligipääs jms) ja/või digiõppe keskkond on nõuetekohane, vastab koolituse eesmärkidele ning toetab õppijat.

Koolituse kirjelduses ja ka vestlusest koolitusfirmaga selgub, et koolitused viiakse läbi Zoom keskkonnas, mis on sobiv antud koolituse läbiviimiseks. Koolitusel osalemiseks piisab internetiühendusega arvutist ning see on koolituse kirjelduses ära toodud. Muid tehnilisi vahendeid või oskusi ei ole osalejatel vaja. Vestluses ilmnis, et kogu koolitus salvestatakse, mistõttu on õppijatel ka võimalik seda hiljem järele vaadata.

Õppekorralduse alustes on kirjas, et koolituste toimumiskohaks ainult füüsilised ruumid, seega ei ole dokument ajakohane.

Tugevused

Vestlusel selgus, et koolitavatel on hea võimalus hiljem koolitust järelvaadata ning lisaks luuakse igale grupile privaatne Facebooki grupp, mille eesmärk on õppijat toetada nii iseseisva töö ajal kui ka kahe nädala jooksul pärast koolituse lõppu.

Väga toredad on ka õppijatele tasuta kaasa antavad kingitused - kaks e-raamatut, üks kummaltki koolitajalt. Raamatute sisu täiendab koolitusel õpitut.

Arenguvõimalused

Õppekorralduse alusdokumendis on koolituste toimumiskohaks märgitud füüsilised ruumid. Komisjon soovib ajakohastada dokumendi ja lisada sinna ka veebikeskkonna.

KOONDHINNANG RESSURSSIDE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on täidetud

Võttes arvesse, et koolituseks kasutatav keskkond sobib koolituse läbiviimiseks, osalemiseks vajalikud eeldused on üles loetletud ja need on hästi lihtsad, siis loeb komisjon nõude täidetuks.