



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

---

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskoostöögrupi istungi protokoll nr 12.3-1/21/6

18.02.2021

Istungist võtsid osa hindamiskoostöögrupi liikmed Gerli Aas, Erni Ajaots, Anneli Entson, Maarika Honkonen, Jüri Jõema (v.a päevakorrapunktis 2), Liisbeth Karu (v.a päevakorrapunktis 1), Pille Meier, Tiia Randma, Indrek Peterson (v.a päevakorrapunktis 3), Triin Ploompuu, Sole-Riin Sepp. Puudusid Tanel Oppi, Jana Trolla. Istungit juhatas hindamiskoostöögrupi esimees Tiia Randma. Protokollis koostöögrupi sekretär Marge Kroonmäe. Koostöögrupi istungile oli kutsutud EKKA juhataja Heli Mattisen. Istung toimus elektrooniliselt Zoom keskkonnas. Istung algas kell 10.00 ning lõppes 12.30.

### **PÄEVAKORD**

#### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

- 1) **Tartu Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm
  1. mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika
- 2) **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad
  1. ehitus ja tsiviilrajatised
  2. elektrienergia ja energeetika
- 3) **Haapsalu Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad
  1. majandusarvestus ja maksundus
  2. sekretäri- ja kontoritöö
  3. andmebaaside ja võrgu disain ning haldus
  4. materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)
- 4) **Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli** õppekavarühmad
  1. ehitus ja tsiviilrajatised
  2. elektroonika ja automaatika
  3. mehaanika ja metallitöö



4. mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika
- 5) **Kaitseväe Akadeemia** õppekavarühm
  1. sõjandus ja riigikaitse

## **II Kutseõppe kvaliteedi hindamise kõrvaltingimuse täitmise otsuse vastuvõtmine**

- 6) **Järvamaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm
  1. ehitus ja tsiviilrajatised

## **III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele**

- 7) **Tallinna Teeninduskooli** õppekavarühm majutamine ja toitlustamine
- 8) **Tartu Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised
- 9) **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmad koduteenindus; majutamine ja toitlustamine; juuksuritöö ja iluteenindus; reisimine, turism ja vaba aja veetmine
- 10) **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli** õppekavarühmad ehitus ja tsiviilrajatised, materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)
- 11) **Järvamaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised

## **Otsuste vastuvõtmise protokoll päevakorrapunktide kaupa**

### **I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine**

#### **1. Tartu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tartu Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et kvaliteedi hindamine mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas toimub 16. - 20.11.2020.
2. EKKKA kooskõlastas Tartu Kutsehariduskeskusega 06.10.2020 mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Arno Sillat** – komisjoni esimees, Autode Müügi- ja Teenindusettevõtete Eesti Liidu (AMTEL) tegevjuht, MOMU Mootorisporti muuseumi kuraator;
  - 2) **Ene Pukk** – komisjoni sekretär, Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, kuni 2020 autoerialade juht; osalenud kutsestandardite töörühmades ja kutsekomisjonis; Autokutseõppe Liidu juhatuse liige; autoerialade riikliku õppekava koostamise töörühma liige;
  - 3) **Küllli Marrandi** – Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppe- ja arendustöö üksuse juhataja; MA haridusinnovatsiooni erialal; erialade arendusjuht ja praktikajuhendaja;

- 4) **Ago Peets** - Aasta Auto Pluss AS Tartu Volkswageni esinduse teeninduse juhataja ning praktikantide juhendaja; osalenud liikmena kutseksamite komisjonis.
3. Tartu Kutsehariduskeskus esitas mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma eneseanalüüsi aruande EKKAle 16.10.2020.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse praktikakohtades 16.-17.11.2020 ja koolis 18.11.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 17.12.2020.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 29.12.2020. Kool teatas 13.01.2021, et neil ei ole täpsustusi hindamisaruandele.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 13.01.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.02.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tartu Kutsehariduskeskuse mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma tugevused**, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>1</sup>:

### **Tugevused**

- 1) Õppekavarühmas töötavad väga hea kutsealase ja pedagoogilise pädevusega kutseõpetajad.
- 2) Tugikeskuse tegevus toimib väga heas koostöös ja süsteemselt, analüüsitakse tegevuste tõhusust ja kavandatakse vajalikud parandused, väljalangevuse ennetamisel on kesksel kohal õpiraskuste varajane märkamine ja sekkumine. Need on tõhusad meetmed õppijate toetamisel ja väljalangevuse ennetamisel.
- 3) Kool märkab ja tunnustab parimaid töötajaid, mis soodustab töömotivatsiooni ja tahet panustada enesearengusse.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Valikained on tunniplaanis määratud, kuid õppijatele ei ole antud valikuvõimalust. Komisjon soovib võimaldada õppijatel rakendada valikaine valimise õigust.
- 2) Komisjon soovib parendada praktikakorralduse täitmist, et tagada iga praktika juhendamine ja nõustamine ning praktikajuhendajaga kontakti hoidmine praktikaperioodi vältel.
- 3) Arvestades, et autode remondi ja hoolduse valdkonnas toimub töö tükitöö tunnihinna alusel, soovib komisjon töö efektiivsuse ja kvaliteedi kriteeriume praktilises õppes pidevalt rakendada, liikudes sammhaaval tootja poolt määratud remondiaja piirmäära poole, et õppijat paremini ette valmistada tööturule sisenemiseks.
- 4) Komisjon soovib õpetajate digipädevuste arendamiseks seada isiklikud eesmärgid, millist digioskust õpetaja endas arendab ning millise mooduli või teema õpetamisel oskusi rakendab, et saavutada esmalt meeskonnas mitmekesiste digioskuste olemasolu ja nende integreerimine õppetöös.

### **Arenguvõimalused**

- 1) Komisjon soovib süsteemselt arendada koostööd piirkondlike tööandjatega, et tagada tööturu tehnoloogiliste uuenduste kiire ja paindlik integreerimine

---

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

õppesse.

- 2) Komisjon soovib arendada valikainete mooduleid, arvestades OSKA uuringutulemustega, näiteks lisada tehnoloogia arenguid ja tulevikuoskusi tutvustavaid mooduleid.
9. Nõukogu kaalus 18.02.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

#### **Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tartu Kutsehariduskeskuse mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tartu Kutsehariduskeskusega.

10. Nõukogu teeb Tartu Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.02.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised ning elektrienergia ja energeetika**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKK) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKKga, et kvaliteedi hindamine ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades toimub 09.- 13.11.2020.
2. EKKK kooskõlastas Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega 02.10.2020 ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Raul Ammer** – komisjoni esimees, Haridus- ja Noorteameti rahvusvahelistumise osakonna projekti EU4Skills ekspert; kuni 2020 Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, teemade

- "Kvaliteedisüsteemid", "Töörühma planeerimine, juhtimine, juhendamine, meeskonnatöö" ja praktika juhendajate koolitaja;
- 2) **Madis Annus** – komisjoni sekretär, Tallinna Haridusameti peaspetsialist, linna haridusasutuste kvaliteeditagamist toetava süsteemi rakendamise koordineerimine ja arendamine;
  - 3) **Tarmo Lige** –RKAS AS kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht; TTÜ Avatud Ülikooli ehituse juhtimise lektor, olnud Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsestandardite töörühma liige, kutsekomisjoni liige;
  - 4) **Lembit Vali** – Eleringi juhatuse esimees; Eesti Arengufondi energeetika ekspert; Tallinna Polütehnikumi elektrienergia ja energeetika kutseõpetaja; osalenud sisetööde elektrik, jaotusvõrgu elektrik, elektriinseneri kutsestandardite väljatöötamisel; Energeetika, Keemia- ja Mäetööstuse Kutsenõukogu esimees; Elektriinseneride kutsekomisjoni 3 esimees; Elektroenergeetika seltsi juhatuse liige;
  - 5) **Tõnis Vare** – Eesti Elektritööstuse Liidu tegevjuht; Maailma Energeetikanõukogu Eesti Rahvuskomitee juhatuse liige.
3. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 07.10.2020.
  4. Komisjon viis läbi virtuaalse hindamiskülastuse koolis ja vestlused praktikakohtade esindajatega 09.-11.11.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 09.12.2020.
  5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 18.12.2020. Kool esitas 06.01.2021 täpsustused ja kommentaarid hindamisaruandele.
  6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 13.01.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel.
  7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  8. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.02.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>2</sup>:

### 8.1 Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma tugevused

- 1) Kooli juhtkond toetab õppekavaarenduse meeskonda ja tagab vajalikud ressursid ning võimaldab meeskonnal viia ellu muudatusi õppijate ja tööturu koolitusvajadusest lähtuvalt.
- 2) Õppekavarühmas pakutavate täiendusõppe õppekavad on loodud tööandjate ja tööturu vajadusest lähtuvalt, mille õigustatust toetavad kooli poolt analüüsitud ning tulemustele orienteeritud OSKA raportid ja täiendusõppe koolituse läbinud õppijate arv.
- 3) Tugisüsteemide töötajad on pühendunud kutseõppe korraldamise põhieesmärgile, milleks on luua võimalused sellise isiksuse kujunemiseks, kellel on sotsiaalne valmidus töötamiseks, ühiskonnaelus osalemiseks ja elukestvaks õppeks.
- 4) Õppekavarühmas töötab motiveeritud meeskond.

### 8.2 Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused

<sup>2</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 1) Õppekavarühmas ei ole kooli panus praktikakorraldusse olnud piisav. Näiteks praktikaettevõtete hinnangul ei olnud kool hinnataval perioodil piisaval määral kontaktis ja praktikajuhendajate koolitamine ning nõustamine ei olnud süsteemne. Komisjon soovib koolile luua tulemuslik praktika läbiviimise protsess määral, mis võimaldaks ettevõtte ja kooli vahelist süsteemset koostööd, sh praktikajuhendajate koolitamist, asjakohast koolipoolset praktikantide toetamist kooli tasandil, ettevõtte poolset tagasisidestamist ning selle analüüsi ja praktikabaaside objektiivset hindamist ning tunnustamist.
- 2) Õpilaste eesti keele oskus ei taga konkurentsivõimelisust tööturul. Komisjon soovib pakkuda rohkem õppeaineid eesti keeles, mis aitaks õppijal praktiseerida eesti keelt.
- 3) Õppekavarühma õppetöökodades ei ole kemikaalide käitlemine korraldatud vastavalt nõuetele. Kooli külastusel selgus, et kõik õpperuumid ei ole kaetud ohutussiltidega ning esmaabivahendite kättesaadavus ei olnud tagatud. Komisjon peab oluliseks praktiliste tööde puhul pöörata tähelepanu ohutussiltide ja esmaabivahendite olemasolule õpperuumides, tagades õppijate ohutuse. Tähelepanu tuleb pöörata kooli õpi- ja praktika keskkonna tööohutuse tagamisele vastavalt kemikaali käitlemise nõuetele.
- 4) Õppekavarühma õppekavade analüüsist ning vestlusest õpilastega selgus, et rakendatud on õppekavasid, kus õpilastel puudub valikuvõimalus valikmoodulite vähesuse tõttu. Lisaks ei ole hinnatava õppekavarühma õpilased teadlikud õppekavas olevatest valikmoodulite valimise võimalustest. Komisjon soovib vaadata üle õppekavades valikmoodulid ja leida võimalusi õpilastele valikmoodulite valimiseks ning sellest neid ka teavitada.
- 5) Koolis kasutusel olev õppeprotsessi tagasisidestava süsteemi sisu ei võimalda kasutada õpilaste poolt saadud infot õppekavade arendamisel. Komisjon toetab kooli poolt parendustegevuste plaani võetud tagasiside süsteemi arendamise vajadust.
- 6) Hindamisperioodil ei ole õppekavarühmas õpetajatest stažeerimas käinud 60% õpetajatest. Õppijate toetamiseks ja õpetajate arendamiseks soovib komisjon leida võimalused õppekavarühma õpetajate stažeerimiseks.
- 7) Õppekavarühma valdava enamuse õpetajate riigikeele oskus ei vasta kehtestatud riigikeele nõuetele. Komisjon soovib toetada jätkuvalt õpetajate riigikeele oskuse arendamist ja teha selleks järjepidevat koostööd, näiteks teatud perioodi jooksul õpetajate vahetuseks üle Eesti teiste kutseõppeasutustega, toetamaks õppekavarühma õpetajate eesti keele oskust.

### **8.3 Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma arenguvõimalused**

- 1) Komisjon soovib jätkata koolis arenguprotsessiga ühtse organisatsioonikultuuri loomisel.
- 2) Koostöös Eesti Töötukassaga tasub arendada täienduskoolituste õppekavasid, mis toetaksid kiirelt ja paindlikult sisenemist tööturule.
- 3) Komisjon soovib suurendada koolil õppekavarühmas tööandjatele ja õppijatele sobivaid ja paindlikke õppevorme, nt töökohapõhist õpet.
- 4) Komisjon soovib õppekavade arendusse kaasata rohkem ettevõtete töötajaid, kes on kaasatud kooli kutseõpetajatena õppeprotsessi.
- 5) Komisjon soovib laiendada kinnisvarahalduri õpet üle Eesti.
- 6) Komisjon soovib arendada koolis välja IT-alane mentorlussüsteem personalile, mis tõstaks e-kursuste ja materjalide kvaliteeti ning kättesaadavust õpilase jaoks.
- 7) Õppijate paremaks toetamiseks soovib komisjon, lisaks kooli üldise õppijate

rahulolu-uuringutele, selgitada välja üks kord aastas ka õppekavarühmade õppijate rahulolu erialade lõikes.

- 8) Koolis ei ole viimastel aastatel korraldatud töötajate rahulolu-uuringuid. Komisjon soovib leida otstarbekam võimalus õpetajate rahulolu väljaselgitamiseks ja vajadusel tõsta seda erinevates valdkondades.

#### **8.4 Elektrienergia ja energeetika õppekavarühma tugevused**

- 1) Kooli juhtkond toetab õppekavaarenduse meeskonda ja tagab vajalikud ressursid ning võimaldab meeskonnal viia ellu muudatusi õppijate ja tööturu koolitusvajadusest lähtuvalt.
- 2) Motiveeritud meeskonna tulemusel on õppekavarühmas saavutatud tööandjatega järjepidev koostöö ja õppekavade arendamine.
- 3) Tugisüsteemide töötajad on pühendunud kutseõppe korraldamise põhieesmärgile, milleks on luua võimalused sellise isiksuse kujunemiseks, kellel on sotsiaalne valmidus töötamiseks, ühiskonnaelus osalemiseks ja elukestvaks õppeks.
- 4) Õppekavarühmas töötab motiveeritud meeskond.

#### **8.5 Elektrienergia ja energeetika õppekavarühma parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õpilaste eesti keele oskus ei taga konkurentsivõimelisust tööturul. Komisjon soovib pakkuda rohkem õppeaineid eesti keeles, mis aitaks õppijal praktiseerida eesti keelt.
- 2) Õppekavarühmas ei ole kooli panus praktikakorraldusse olnud piisav. Näiteks praktikaettevõtete hinnangul ei olnud kool hinnataval perioodil piisaval määral kontaktis ja praktikajuhendajate koolitamine ning nõustamine ei olnud süsteemne. Komisjon soovib koolile luua tulemuslik praktika läbiviimise protsess määral, mis võimaldaks ettevõtte ja kooli vahelist süsteemset koostööd, sh praktikajuhendajate koolitamist, asjakohast koolipoolset praktikantide toetamist kooli tasandil, ettevõtte poolset tagasisidestamist ning selle analüüsi ja praktikabaaside objektiivset hindamist ning tunnustamist.
- 3) Õppekavarühma valdava enamuse õpetajate riigikeele oskus ei vasta kehtestatud riigikeele nõuetele. Komisjon soovib toetada jätkuvalt õpetajate riigikeele oskuse arendamist ja teha selleks järjepidevat koostööd, näiteks teatud perioodi jooksul õpetajate vahetuseks üle Eesti teiste kutseõppeasutustega, toetamaks õppekavarühma õpetajate eesti keele oskust.
- 4) Hindamisperioodil ei ole elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas õpetajatest stažeerimas käinud 78% õpetajatest. Õppijate toetamiseks ja õpetajate arendamiseks komisjon soovib leida võimalused õppekavarühma õpetajate stažeerimiseks.
- 5) Kasutusel olev õppeprotsessi tagasisidestava süsteemi sisu ei võimalda kasutada õpilaste poolt saadud info õppekavade arendamisel. Komisjon toetab kooli poolt parendustegevuste plaani võetud tagasiside süsteemi arendamise vajadust.

#### **8.6 Elektrienergia ja energeetika õppekavarühma arenguvõimalused**

- 1) Komisjon soovib jätkata koolis arenguprotsessiga ühtse organisatsioonikultuuri loomisel.
- 2) Koostöös Eesti Töötukassaga tasub arendada täienduskoolituste õppekavasid, mis toetaksid kiirelt ja paindlikult sisenemist tööturule.
- 3) Komisjon soovib suurendada koolil õppekavarühmas õppijatele ja tööandjatele sobivaid ja paindlikke õppevorme, nt töökoahapõhist õpet.

- 4) Komisjon soovib Eestis ainulaadsete taastuvenergia tehnoloogia ja seadmete paigaldaja õpetamist üle Eesti.
  - 5) Komisjon soovib arendada koolis välja IT-alane mentorlussüsteem personalile, mis tõstaks e-kursuste ja materjalide kvaliteeti ja kättesaadavust õpilase jaoks.
  - 6) Õppijate paremaks toetamiseks soovib komisjon, lisaks kooli üldise õppijate rahulolu-uuringutele, selgitada välja üks kord aastas ka õppekavarühmade õppijate rahulolu eraldi erialade lõikes.
  - 7) Koolis ei ole viimastel aastatel korraldatud töötajate rahulolu-uuringuid. Komisjon soovib leida otstarbekam võimalus õpetajate rahulolu väljaselgitamiseks ja vajadusel tõsta seda erinevates valdkondades.
9. Nõukogu kaalus 18.02.2021 istungil punktides 8.1 ja 8.2 toodud **ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas on tuvastatavad järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) Regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 6.2 sätestab, et õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel, sh sisaldub õppijate tööhutusala juhendamine ja tööhutuse tagamine. Vastavalt kutseõppeasutuse seaduse § 3 lõike 2 punktile 7 tagab kool õppijate koolis viibimise ajal nende vaimse ja füüsilise turvalisuse ning tervise kaitse. Hindamiskomisjon tuvastas, et õppekavarühma õppetöökodades ei olnud kemikaalide käitlemine korraldatud vastavalt nõuetele ning ohutussiltide ja esmaabivahendite kättesaadavus ei olnud tagatud. Nõukogu hinnangul ei ole Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma õpilaste füüsiline turvalisus ja tervise kaitse praktilise õppe keskkonnas täielikult tagatud.
  - 2) Vastavalt juhendi punktile 6.3 lähtub praktikakorraldus õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Punkt 6.4 näeb ette, et praktika sisu, meetodika ja hindamine lähtub õpiväljunditest. Haridus- ja teadusministri määruse „Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord“ § 2 lõige (3) sätestab, et *praktikakoha vastavuse tingimustele, mis võimaldavad täita praktikale seatud õpieesmäärke ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundeid, otsustavad ühiselt kooli ja praktikakoha esindajad*, § 3 lõike (1) kohaselt juhendavad praktikat koostöös nii kooli- kui ka praktikakohapoolsed asjakohase ettevalmistusega praktikajuhendajad ning lõike (3) kohaselt tagab kool praktikakohapoolsete juhendajate teavitamise, koolitamise ja nõustamise. Komisjon toob hindamisaruandes välja praktikaettevõtete ootuse sisulisemaks ja süsteemsemaks koostööks praktika kavandamisel ja läbiviimisel. Praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine ei ole piisavalt süsteemne ja sisuline, et see toetaks praktikantide meetodilist juhendamist ja praktika õpieesmärkide väljundipõhist hindamist. Nõukogu hinnangul ei ole Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kooli koostöö ettevõtetega praktika korraldamisel ja läbiviimisel ning praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine olnud piisavalt eesmärgipärane ja süsteemne selleks, et tagada õpilastele piisav tugi praktika õpiväljundite saavutamisel ning juhendajatele selle hindamisel.
  - 3) Juhendi punkt 7.1 näeb ette, et õppekavadel on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad. Kutseõpetaja kutsestandardite, tase 5-8 kohaselt valdab kutseõpetaja eesti keelt vastavalt keeleseaduse nõuetele. VV määrus „Ametniku, töötaja ning füüsilisest isikust ettevõtja eesti keele oskuse ja kasutamise nõuded“ § 8 punkt 6 kehtestab pedagoogidele vähemalt B2-tasemel eesti keele oskuse nõude. Komisjon toob hindamisaruandes välja, et enamus õppekavarühma õpetajatest ei valda riigikeelt nõutaval tasemel ning õpilaste

eesti keele oskuse toetamine eestikeelse õppe kaudu on vähene. Nõukogu hinnangul vastab juhendi punkti 7.1 täitmine ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas osaliselt nõuetele.

- 4) Juhendi punkt 7.2 kohaselt lähtub õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist. Kutseõppeasutuse seaduse § 38 lõike (4) kohaselt sisaldab õpetaja täienduskoolituse läbimise kohustus ka ettevõttes või asutuses stažeerimist ning kool kehtestab stažeerimise korra. Hindamisperioodil ei ole üle poole õppekavarühma õpetajatest stažeerimas käinud. Nõukogu hinnangul ei ole õppekavarühma õpetajate stažeerimine järjepidev ja süsteemne, mistõttu on juhendi punkt 7.2 täidetud osaliselt.
10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindab nõukogu, et ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas läbiviidav õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele ning

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

11. Nõukogu kaalus 18.02.2021 istungil punktides 8.4 ja 8.5 toodud **elektrienergia ja energeetika õppekavarühma** tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas on tuvastatavad järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:

- 1) Vastavalt juhendi punktile 6.3 lähtub praktikakorraldus õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Punkt 6.4 näeb ette, et praktika sisu, meetodika ja hindamine lähtub õpiväljunditest. Haridus- ja teadusministri määruse „Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord“ § 2 lõige (3) sätestab, et praktikakoha vastavuse tingimustele, mis võimaldavad täita praktikale seatud õpieesmärgid ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundeid, otsustavad ühiselt kooli ja praktikakoha esindajad, § 3 lõike (1) kohaselt juhendavad praktikat koostöös nii kooli- kui ka praktikakohapoolsed asjakohase ettevalmistusega praktikajuhendajad ning lõike (3) kohaselt tagab kool praktikakohapoolsete juhendajate teavitamise, koolitamise ja nõustamise. Komisjon toob hindamisaruandes välja praktikaettevõtete ootuse sisulisemaks ja süsteemsemaks koostööks praktika kavandamisel ja läbiviimisel. Praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine ei ole piisavalt süsteemne ja sisuline, et see toetaks praktikantide meetodilist juhendamist ja praktika õpieesmärkide väljundipõhist hindamist. Nõukogu hinnangul ei ole Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kooli koostöö ettevõtetega praktika korraldamisel ja läbiviimisel ning praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine olnud piisavalt eesmärgipärane ja süsteemne selleks, et tagada õpilastele piisav tugi praktika õpiväljundite saavutamisel ning juhendajatele selle hindamisel.
- 2) Juhendi punkt 7.1 näeb ette, et õppekavadel on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad. Kutseõpetaja kutsestandardite, tase 5-8 kohaselt valdab kutseõpetaja eesti keelt vastavalt keeleteaduse nõuetele. VV määrus „Ametniku, töötaja ning füüsilisest isikust ettevõtja eesti keele oskuse ja kasutamise nõuded“ § 8 punkt 6 kehtestab pedagoogidele vähemalt B2-tasemel eesti keele oskuse nõude. Komisjon toob hindamisaruandes välja, et enamus õppekavarühma õpetajatest ei valda riigikeelt nõutaval tasemel ning õpilaste

eesti keele oskuse toetamine eestikeelse õppe kaudu on vähene. Nõukogu hinnangul vastab juhendi punkti 7.1 täitmine elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas osaliselt nõuetele.

- 3) Juhendi punkt 7.2 kohaselt lähtub õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist. Kutseõppeasutuse seadus § 38 lõike (4) kohaselt sisaldab õpetaja täienduskoolituse läbimise kohustus ka ettevõttes või asutuses stažeerimist ning kool kehtestab stažeerimise korra. Hindamisperiodil ei ole enamuse õppekavarühma õpetajatest stažeerimas käinud. Nõukogu hinnangul ei ole õppekavarühma õpetajate stažeerimine järjepidev ja süsteemne, mistõttu on juhendi punkt 7.2 täidetud osaliselt.
12. Lähtuvalt punktis 11 toodud puudustest hindab nõukogu, et elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas läbiviidav õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele ning

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega.

13. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.02.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta, pöörates seejuures erilist tähelepanu praktilise õpi- ja töökeskkonna ohutuse, praktikakorralduse, praktikajuhendajate koolitamise ja nõustamise ning õpilaste ja õpetajate riigikeele oskusega seotud parendusvaldkondadele.
14. Isikul, kes leiab, et EKK poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKK hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### **3. Haapsalu Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades majandusarvestus ja maksundus; sekretäri- ja kontoritöö; andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKK) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Haapsalu Kutsehariduskeskus kooskõlastas EKKAg, et majandusarvestuse ja

maksunduse; sekretäri- ja kontoritöö; andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse ja materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade kvaliteedi hindamine toimub ajavahemikus 16.11.–20.11.2020.

2. EKKA kooskõlastas Haapsalu Kutsehariduskeskusega 02.10.2020 majandusarvestuse ja maksunduse; sekretäri- ja kontoritöö; andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse ja materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Margit Allekõrs** – komisjoni esimees, Tartu Kunstikooli tugistruktuuri juht ja praktikantide juhendaja, erialalt raamatupidaja;
  - 2) **Jekaterina Masenko** – komisjoni sekretär, Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri hindamiskoordinaator; tudengite kvaliteedivõrgustiku juht;
  - 3) **Malle Post** – Azets Insight OÜ raamatupidamise ja palgaarvestuse konsultant, Tallinna Teeninduskooli finantsjuhtimise õpetaja;
  - 4) **Hille Oidema** – Välisministeeriumi asjaajamise talituse juhataja; arhiivitöö ja dokumendihalduse kutseõpetaja, lektor ja täienduskoolitaja; sekretäritöö eriala praktikantide juhendaja Välisministeeriumis; arhiivitöö ja sekretäritöö kutsekomisjonide liige, MTÜ Eesti Arhivaaride Ühingu juhatause esimees;
  - 5) **Merily Roopärg** – Proekspert AS tarkvara insener, kuni 2018 AS Eesti Raudtee arendusspetsialist;
  - 6) **Viljar Vissel** - SA Virumaa Muuseumid juht, kuni 2020 Muinsuskaitseameti nõunik vallasmälestiste alal; kuni 2014 SA EVM Konserveerimis- ja digiteerimiskeskuse Kanut maali, metalli ja puidu konserveerimise osakonnajuhataja.
3. Haapsalu Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 02.10.2020.
4. Komisjon viis läbi veebipõhise hindamiskülastuse 16.11.2020 ja 19-20.11.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 23.12.2020.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 28.12.2020. Koolil ei olnud hindamisaruandele täpsustusi ega kommentaare.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 13.01.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.02.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Haapsalu Kutsehariduskeskuse **majandusarvestuse ja maksunduse; sekretäri- ja kontoritöö; andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse ja materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit)** õppekavarühmade tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitud ning arenguvõimalused<sup>3</sup>:

### Tugevused

- 1) Õppekavade arendusse on kaasatud kõik (kutse)õpetajad.
- 2) Hinnatavate õppekavarühmade õppekavade praktika õpiväljundite saavutamist toetab pikk praktikaaeg, mis annab õpilastele võimalikult palju võimalusi kinnistada oskusi ja töövõtteid, mida koolis õpitud. Praktikajuhendajate-

---

<sup>3</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitud arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

tööandjate ja praktikal olnud õpilaste tagasiside annab olulise sisendi õppekavaarendusse.

- 3) Tähtsad on erinevad valikmoodulid, mis annavad kohustuslikele kompetentsidele lisandväärtust; näiteks bürootöö erialal on arvuti ja fotograafia õpe, raamatupidaja erialal saab õppida personalitööd, IT erialadel on valikmoodulis sport ja kehakultuur.
- 4) Koostöös Astangu Kutserehabilitatsiooni Keskusega erinevatel tasemetel ja erinevatele sihtrühmadele suunatud taseme- ja täienduskoolituse õpe on saanud hea tagasiside, õppijate rahulolu on tõusvas trendis.
- 5) Kõikide hinnatavate õppekavarühmade õppetöös on enam praktilist ja projektipõhist õpet, mis võimaldab õppijal teooriat ja praktikat omavahel lihtsamini seostada ning panna õpitud elemendid üheks tervikuks kokku.
- 6) Kõikide hinnatavate õppekavarühmade õppekavad vastavad kaasaja tööturu vajadustele ja õppijate ootustele ning tunnustada tuleb sihipärasest tegevust õppekavade arendamisel arvestades nii taseme-, täiendus- kui ka ümberõppe vajadustega.
- 7) Juhtivate kutseõpetajate määramine õppekavade arenduse eestvedajatena on parandanud nii osakonnasisest kui ka kutseõpetajate vahelist koostööd.
- 8) Praktikaprotsess on läbimõeldud ja kvaliteetne, õpilased on praktika ajal toetatud ning välispraktikad toetavad võtmepädevuse arendamist.
- 9) Koostöös Astangu Kutserehabilitatsiooni Keskusega võimaldatakse HEV õppekavadel õppijatele välispraktikale minnes lisatuge tugiisiku näol, mis võrdsustab HEV õppijate võimalusi välispraktikal osalemiseks ja kogemuste saamiseks.
- 10) Koolis õpetavad professionaalsed õpetajad ja koolitajad, kelle poolt läbiviidav õppetöö vastab järjest enam õppijate ja ettevõtete ootustele.
- 11) Koolis töötab haridustehnoloog, kes pakub tehnilist ja meetodilist tuge IT valdkonnas nii õpilastele kui ka õpetajatele digilahenduste kasutamisel ja rakendamisel.
- 12) Õpetajatel on rahvusvahelise koostöö kogemus erinevatest projektidest Eesti ja välisriikide kutseõppekeskustega.
- 13) Õppetöösse külalisõpetajate kaasamine, kes jagavad oma kogemusi erinevates valdkondades ning rikastavad õppetööd, toetades seeläbi ka õpilasi töömaailma sisenemisel.
- 14) Koolis on läbimõeldud ja motiveeriv õpetajate tunnustamise süsteem, mis on hinnatud ka õpetajate endi poolt.
- 15) Andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühma IT eriala õpetaja poolt koostatud õppematerjali kogu saab kasutust nii oma koolis, teistes koolides ja vilistlaste kaudu ka töökohtades.
- 16) Materjalide töötlemise õppekavarühmas on praktiline õppetöö võimalikult elulähedane ja terviklik, võimaldades õpilasel näha puidutööd kui terviklikku protsessi, valmistades teda nii paremini ette erialaseks tööks. Lisaks leiab puidutöö õpilaste poolt loodud mööbel kasutust ka koolis.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Vahel jäävad moodulite rakenduskavades fikseerimata õpi- või hindamisülesannete muudatused. Et tagada rakenduskavade kaasajastamine ning korrektne informatsioon kooli kodulehel, tasuks koolil uurida, kuidas saaks õpetajaid toetada, et nende õppetöös tehtud muudatused kajastuksid

õigeaegselt ka rakenduskavades. Üheks võimaluseks oleks igale õppemoodulile vastutava õpetaja määramine.

- 2) Külalisõpetajad käsitlevad tihti ühte teemat kogu päeva, mis osutus õpilastele raskesti jälgitavaks ja väsitavaks. Komisjon soovib külalisõpetajate õppepäevad muuta vaheldusrikkamaks.
- 3) Õpetajate töökoormuse optimeerimiseks tasub koolil üle vaadata õpetajate ametikohtade tööülesanded ja seada soovituslikud piirid lisatööülesannetele, mis võimaldab tegeleda kvalifikatsiooni tõstmisega ja enesetäiendamisega.
- 4) Üldharidusainete õpetajad ei ole piisavalt kaasatud teiste õpetajate vahelisesse koostöösse. Komisjon soovib üldharidusainete õpetajaid senisest enam kaasata osakondade koostööpäevadele nende teadmiste ja oskuste täiendamiseks õpilaste erialaõpingute toetamise eesmärgil.
- 5) Materjalide töötlemise õppekavarühmas on õpilaste väljalangemine kasvutrendis, kuid kool ei ole seda konkreetse õppekavarühma põhiselt analüüsinud. Tuleviku ja arendustegevuste planeerimiseks soovib komisjon siiski läbi viia analüüs, mis tooks välja põhilised probleemid konkreetses õppekavarühmas, mis väljalangemist põhjustada võivad. Selle põhjalt on võimalik koolil ka arendustegevusi planeerida.
- 6) Sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühma bürootöö erialal ei saa õpilased pika praktika raames sooritada kõiki praktikajuhises ette antud ülesandeid, sest mitmed ülesanded on praktikaettevõttes sisseostetud teenused, mistõttu ei saa õpilane neid ettevõttes sooritada. Lähtudes praktikaettevõtete tagasisidest hindamiskülastuse käigus soovib komisjon muuta õppekavades praktika ülesehitust sarnaselt IT erialadega ja jagada praktika kolme ossa: praktika koolis, iseseisev praktika ja ettevõttepraktika.
- 7) Komisjon soovib loobuda sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühma bürootöö erialal põhiõpingute moodulite õpetamisel erinevate kursuste õpilastest loodud liitrühmadest ressursi kokkuhoiu eesmärgil. Komisjon soovib järgida rakenduskava ning õpetada arhiivitöö mooduleid alles dokumenditöö mooduli omandamise järgselt.
- 8) Majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühma raamatupidaja erialal ei ole enamustel kutseõpetajat erialale vastavat kvalifikatsiooni. Komisjon soovib koolil julgustada õpetajaid sooritama raamatupidaja tase 5 või 6 kutseksamit, et tõsta õpetajate professionaalsust eriala õpetamisel.

### **Arenguvõimalused**

- 1) Komisjon soovib luua võimalused (ühine aeg, digivahendid ja veebilahendused) kooliväliste õpetajate kaasamiseks moodulite rakenduskavade parendamiseks ning ajakohastamiseks.
- 2) Õppeprotsessi mitmekesistamiseks kaaluda valdkonnaüleseid tunde, kus erinevate erialade õpilasi ühisprojekti kaasates õpitakse töötama meeskonnas.
- 3) Hetkel on praktikaseire materjalide töötlemise õppekavarühma puidutöö erialadel pigem juhuslik. Komisjon soovib muuta praktikaseire süsteemsemaks, et tagada ühtlane praktikakorraldus praktikaettevõtetes.
- 4) Komisjon soovib enne lõpliku praktikakoha valimist võimaldada õpilastel lühiajaliselt tutvuda erinevate praktikakohtadega, mis tagab nii õpilaste rahulolu kui tööandjate suurema motiveerituse.
- 5) Koostöö Haapsalu KHK ja Astangu KRKi õpetajate vahel on pigem juhuslik või

piirdub HEV õppijate toetamisega. Erinevatel osapooltel on koostööle ka erinevad ootused. Oleks kasulik korraldada mõlema õppekoha vastavate erialade õpetajatega üheskoos visiooni arutelu, et paremini mõista ootusi mõlemale osapooltele ning arutada ka võimalikku ressurside ja teadmiste jagamist.

- 6) Majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas seoses raamatupidaja eriala tasuliseks muutmisega võiks kool kaaluda uute lühikeste õppekavade-moodulite väljatöötamist täienduskoolitusteks töötavatele raamatupidajatele.
  - 7) Materjalide töötlemise õppekavarühma õppekavade täituvuse ja konkurentsi suurendamiseks on plaanis teavitustööga süsteemsemalt tööd teha. Üks võimalus on uurida teiste õppekavarühmade erialade näiteid, kuidas kasutada sotsiaalmeediat, et eriala turundada. Sotsiaalmeedia kasuks räägib see, et nii kooli kui ka õpilaste sõnul jõuab suur osa tulevastest õpilastest nendeni just läbi Facebooki reklaamide või kooli Facebooki kodulehe kaudu.
  - 8) Materjalide töötlemise ning sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühma õpetajad ei saa vahel minna stažeerima nende suure töökoormuse ning sellest tuleneva ajapuuduse tõttu. Komisjon soovitab õpetajate koormused üle vaadata ning võimalusel stažeerimiseks kavandatud aeg pikemalt ette planeerida.
9. Nõukogu kaalus 18.02.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et

- 1) Majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Haapsalu Kutsehariduskeskuse majandusarvestuse ja maksunduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Haapsalu Kutsehariduskeskusega.

- 2) Sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Haapsalu Kutsehariduskeskuse sekretäri- ja kontoritöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Haapsalu Kutsehariduskeskusega.

- 3) Andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Haapsalu Kutsehariduskeskuse andmebaaside ja võrgu disaini ning halduse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Haapsalu Kutsehariduskeskusega.

- 4) Materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Haapsalu Kutsehariduskeskuse**

## **materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Haapsalu Kutsehariduskeskusega.

10. Nõukogu teeb Haapsalu Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.02.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **4. Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised; elektroonika ja automaatika; mehaanika ja metallitöö ning mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Lasnamäe Mehaanikakool kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine ehituse ja tsiviilrajatiste, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö ning mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmades toimub 07.-11.12.2020.
2. EKKA kooskõlastas Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooliga 12.11.2020 õppekavarühmade hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Rein Oselin** – komisjoni esimees, Järvamaa Kutsehariduskeskuse direktor; õpetanud üldhariduskoolis matemaatikat, füüsikat ja ühiskonnaõpetust, kutseõppeasutuses majandusõpetust; osalenud kutseõppeasutuste kvaliteediauhinna protsessis assessorina; sooritanud kutseõppeasutuse kvaliteedijahi pädevuseksami;
  - 2) **Katrin Tammjärv** – komisjoni sekretär, Toorin OÜ juhatuse liige; kuni 2015 SA Innove kutsehariduse osakonna peaspetsialist; ECVET Eesti ekspert;
  - 3) **Mait Adler** - AS Merko Ehitus Eesti kvaliteedispetsialist, Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjonide liige;
  - 4) **Tõnu Lelumees** – AS IMECC juhatuse esimees; Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu esimees; osalenud liikmena Mehaanikainseneride Liidu kutsekomisjonis; Tehnika, Tootmise ja Töötlemise Kutsenõukogu esimees; TTÜ Tootearendus ja robotika programminõukogu esimees; TTÜ Integreeritud tehnoloogiad programminõukogu esimees;

- 5) **Mairo Neem** – Unelmauto AS hooldusnõunik, kere- ja värvitööde nõunik ning praktika juhendaja; kuni 2010 Amserv Auto AS kere- ja värvitööde nõunik, kere- ja värvitööde osakonna juhataja; osalenud autoerialade kutsestandardite ja riikliku õppekava töörühmades; autoerialade kutseksamite komisjoni liige alates 2011;
  - 6) **Kristi Tõlp** - Electromatix OÜ omanik, Tallinna Polütehnikumi automaatiku eriala kutseõpetaja, Eesti Masinatööstuse liidu nõukogu liige.
3. Tallinna Lasnamäe Mehaanikakool esitas õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKAle 06.11.2020.
  4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 09.12.2020 ja vestlused praktikakohtade esindajatega ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 05.01.2021.
  5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 08.01.2021. Kool esitas 18.01.2021 täpsustused ja kommentaarid hindamisaruandele.
  6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 21.01.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
  7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  8. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.02.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli ehituse ja tsiviilrajatiste, elektroonika ja automaatika, mehaanika ja metallitöö ning mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmade** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovituselised arenguvõimalused<sup>4</sup>:

### Tugevused

- 1) Hinnatavates õppekavarühmades on erialaõppes tugevad ajaloolised traditsioonid, hea metallerialade õpetamise maine Eesti Masinatööstuse Liidus ja töömaailmas.
- 2) Lai erialade spekter ja positsioon Eesti kutsehariduse ja majandusmaastikul. Kooli tulevad õppijad ka riigi teistest regioonidest.
- 3) Õppekavaarenduse eest vastutavad töötajad osalevad riiklikes õppekavade arendamisel.
- 4) Kõigis õppekavarühmades on väga hea õppeinfrastruktuur.
- 5) Praktilises õppetöös osalejate käitumine ja tegevused viitasid, et asjalik tööõhkkond on tavapärane, juhendajaid usaldatakse ning vastastikused suhted on head.
- 6) Õpetajad on rahul täienduskoolituste võimalustega.
- 7) Kooli töötajate ja õppijate väga head omavahelised suhted, erialadel õpetavad kogemustega õpetajad. Töötajate kõrge motivatsioon teha oma tööd ja õppijate motivatsioon asuda erialasele tööle. Meeskond mõistab muutuste vajalikkust ja soovib panustada arengusse.

### Parendusvaldkonnad ja soovituselised

- 1) Kutseksamite sooritamise edukus on langustrendis sõiduautotehnikute ja autoplekksepp-komplekteerija erialadel. Kooli üldine õppijate väljalangevus on kõrgem Eesti keskmisest. Komisjon soovib seada kooli tegevuse prioriteediks

<sup>4</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovituselised arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovituselised arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

väljalangevuse vähendamine ning kutseksamite edukus, kasutades õpilaste, töötajate ja tööandjate hulgas läbiviidavate rahulolu uuringute tulemusi. Komisjon soovib koolile seada õppetöö kvaliteet ja õppija toetamine prioriteediks. Näiteks tasub õppekavaarenduses liikuda olemasolevate erialade baasil liiterialade loomise teed, näiteks keevituse ja automaatika baasil keevitusroboti operaatori kutse.

- 2) Õppekavade rakendamise ülevaatus ei tulene alati rahuolu-uuringute tulemustest ning suhtlusest ettevõtlusmaailmaga. Komisjon soovib koolil tihendada kooli eri tasandite suhtlust praktikaettevõtetega, näiteks anda õpetajatele palju rohkem võimalust külastada praktikaettevõtteid ning korraldada ettevõtetega kohtumisi/ümarlaudu. Niisamuti tuleks komisjoni arvates luua ajas võrreldavate tulemustega rahuolu-uuringute süsteem.
- 3) Õpetajate stažeerimine ei ole süsteemne. Komisjon soovib koolil motiveerida õpetajaid stažeerima ning seeläbi tooma töömaailmast kooli uusi arengusisendeid.
- 4) Süsteemne, võrreldav ja kõiki osapooli kaasav tagasisidesüsteem ei ole seni rakendunud ning sealt saadava info analüüs ja rakendus on kohati ebapiisav. Komisjon soovib ajas võrreldavate tulemustega eri sihtgrupe haarava rahuolu-uuringute süsteemi loomist.

### **Arenguvõimalused**

- 1) Töökohapõhist õppevormi on aruandeperioodi jooksul rakendatud üksikujuhtudel. Komisjon soovib korraldada töökohapõhise õppe laiapõhjaline teavituskampaania eesmärgiga avada töökohapõhise õppevormi õppegrupid. Protsessi aluseks on OSKA valdkondlikud uuringud.
  - 2) Koolisisene infovahetus vajab ümberkorraldust. Komisjon soovib üle vaadata kogu kooli juhtimis- ja toimimismudel, sh ka koolisisese info liikumise mudel.
9. Nõukogu kaalus 18.02.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) Elektroonika ja automaatika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli elektroonika ja automaatika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) Mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

- 4) Mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Tallinna Lasnamäe Mehaanikakoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.02.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## **5. Kaitseväe Akadeemia õppekavarühmas sõjandus ja riigikaitse**

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kaitseväe Akadeemia kooskõlastas EKKAga, et kutseõppe kvaliteedi hindamine sõjanduse ja riigikaitse õppekavarühmas toimub 9.-13.11.2020 ühitatult kõrghariduse institutsionaalse akrediteerimisega.
2. EKKA kooskõlastas Kaitseväe Akadeemiaga 10.09.2020 institutsionaalse akrediteerimise ja kutseõppe kvaliteedi hindamise hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:
  - 1) **Robin Bryant** - komisjoni esimees, Canterbury Christ Church University professor (Ühendkuningriik);
  - 2) **Malena Britz** - Rootsi Kaitseülikooli asekancler ja teadusprorektor (Rootsi);
  - 3) **Toomas Lents** - Õhuväe staap, major (Eesti).
  - 4) **Brigita Mass** - Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilane, majandusteaduskonna üliõpilasnõukogu esimees, üliõpilasesinduse liige (Eesti);
  - 5) **Petteri Rokka** - kolonel, Soome sõjaveteranide föderatsiooni planeerimisjuht, Soome rahvusliku kaitseülikooli mentor (Soome);
  - 6) **Aivar Salekešin** - Eesti alalise esinduse ÜRO juures sõjaline nõunik (Eesti);

- 7) **Lauri Tabur** - Eesti Idapartnerluse Keskuse ekspert, Sisekaitseakadeemia endine rektor (Eesti);
3. Kaitseväe Akadeemia esitas eneseanalüüsi aruande EKKAle 10.09.2020.
  4. Komisjon viis läbi hübriidhindamiskülastuse kõrgkoolis 10.-12.11.2020 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAle 14.12.2020.
  5. EKKA edastas esialgse hindamisaruande kõrgkoolile kommenteerimiseks 28.12.2020. Kõrgkool esitas 08.01.2021 oma täpsustused hindamisaruandele.
  6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 08.01.2021. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
  7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
  8. Nõukogu arutas saadud dokumente 18.02.2021 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Kaitseväe Akadeemia sõjanduse ja riigikaitse õppekavarühma** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning arenguvõimalused<sup>5</sup>:

### **Tugevused**

- 1) Akadeemiale uue õppetaristu välja arendamine Tartus võimaldab tuua vanemallohvitseride väljaõppe sõjaväelise juhtimise erialal Võrust Tartusse, mis parendab lõimumist, õppekorraldust ning õpikeskkonda.
- 2) Õpilaste tagasisidet õpetamisele võtab õpetajaskond tõsiselt. Õpetajad on arendanud õppijakeskseid õpitegevusi. Õpilased kinnitasid, et nende sisendit õpetamise parendamiseks võimalusel arvestatakse.
- 3) Praktika toetab õpiväljundite saavutamist ja võimaldab õpilastel aktiivselt osaleda vanemallohvitseride õppimise ja professionaalse arengu protsessis.
- 4) Vanemallohvitseride väljaõppesse panustab kompetentne ja professionaalne tegevteenistujatest õpetajaskond, mis on tagatud Eesti Kaitseväes kehtiva rotatsiooni süsteemiga (rotatsioon iga kolme kuni viie aasta järel). Lisaks sellele arendab akadeemia rahvusvahelisi sidemeid, et täiendada olemasolevaid ressursse.
- 5) Õpetajatel-instruktoritel on hiljutine asjakohane kogemus rahvusvahelistelt operatsioonidelt ja välismissioonidelt.

### **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

- 1) Õpetajate töökoormus vajab ümberhindamist, et oleks võimalik suurendada õppijakeskse õppimise ja õpetamise osakaalu õppes, näiteks õpilaste individuaalset juhendamist. Õpilaste jagamine väiksematesse õpirühmadesse vastavalt nende võimete ja oskuste tasemele võimaldaks efektiivsemalt kasutada instruktoriga aega.
- 2) Õpilaste ja vilistlaste sõnul võiks akadeemias loodud mentorluse süsteem neid õpingutes palju aidata, kuid hetkel näevad nad süsteemis puudusi, näiteks ei ole alati võimalik mentoriga õpingute alguses ühendust saada. Mentorluse süsteemi tõhusust tuleb õpilaste vaatenurgast hinnata ja vajadusel arendada.

### **Arenguvõimalused**

- 1) Kaitseväe Akadeemia võiks kaaluda õppekavale vastuvõtu laiendamise võimalusi ka neile, kes soovivad õppima tulla väljastpoolt Eesti Kaitseväge jättes kandideerimise tingimused ja nõuded samale tasemele.

---

<sup>5</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

- 2) Õpetamine sõjaväelise juhtimise vanemallohvitseridele õppekaval võiks olla paremini ühitatud õpetamisega rakenduskõrghariduse õppekavadel. Näiteks võiks kombineerida samade teemade õpetamist kutseõppe ja rakenduskõrghariduse õppekavadel (nt sõjalised teemad). See võib olla kergemini teostatav pärast vanemallohvitseride väljaõppe Tartusse toomist, mida on plaanis teha 2023. aastal.
9. Nõukogu kaalus 18.02.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) Sõjanduse ja riigikaitse õppekavarühmas toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

**OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kaitseväe Akadeemia sõjanduse ja riigikaitse õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Kaitseväe Akadeemia eespaneku esitada nõukogule hiljemalt 18.02.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

## II Kutseõppe kvaliteedi hindamise kõrvaltingimuse täitmise otsuse vastuvõtmine

### 6. Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidest 43, 44 ja 45 sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) kutsehariduse hindamisnõukogu järgmist:

1. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ja punkt 3 kohaselt *lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks*. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimuseeta tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 06.02.2020 võttis EKKA kutsehariduse

hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne<sup>6</sup> ja viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine **Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste** õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega, et Järvamaa Kutsehariduskeskus esitab nõukogule hiljemalt 06.02.2021 aruande hindamisotsuse<sup>7</sup> punktis 12.2 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.

2. Järvamaa Kutsehariduskeskus (edaspidi kool) esitas 04.02.2021 aruande hindamisotsuse punktis 12.2 toodud puuduse kõrvaldamise kohta.
3. Kool toob aruandes esile tegevused õppekavarühma õpetajate töö mahu ja juhtõpetaja koormuse ühtlustamisel õppe, sh praktikakorralduse kvaliteedi tagamiseks. Näiteks alustasid 2020/2021 õppeaastal tööd kaks uut kutseõpetajat, kelle lisandumisel on paranenud õppetöö korraldus, muutunud teoreetilise ja praktilise õppe sisu. Oluliselt on tõusnud digimeetodite kasutamine, seda nii e-õppematerjalide loomisel, distantsõppe kujundamisel kui ka kontaktõppe läbiviimisel (2D 3D Masinaautomaatika, AutoCad, GPS-mõõtesüsteemid, 3D teetöömashinade simulatsioonid jne). Õppe kvaliteedi tõstmiseks kaasatakse erialaspetsialiste mitmetest valdkonna ettevõtetest. Praktika paremaks korraldamiseks on jagatud juhtõpetaja vastutust kutseõpetajatele, kelle ülesanneteks on õpilastele praktikaväljundite tutvustamine, praktika dokumentatsiooni tutvustamine jne. Praktikapäeviku ja -aruande vormistamine toimub koostöös eesti keele ja karjääriõpetuse õpetajatega, õpilasi nõustab ka õppegruppide juhataja. Juhtõpetajat toetavad tugitalituse juhataja ja projektijuht õppekavade ja rakenduskavade koostamisel, töökohapõhiste õppijate lepingute vormistamisel ja praktikakohtade sobivuse hindamisel.
4. Kooli aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
5. Nõukogu arutas kooli esitatud aruannet kõrvaltingimuses toodud puuduste kõrvaldamise kohta 18.02.2021 istungil 11 liikme osalusel ning leidis, et Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma hindamisotsuse punktis 12.2 toodud puudus on olulisel määral kõrvaldatud, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Lugeda Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma kvaliteedi hindamise 06.02.2020 otsuse punktis 13.2 toodud kõrvaltingimus täidetuks ja jätta jõusse otsus viia järgmine kvaliteedi hindamine ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas läbi kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

6. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna

<sup>6</sup> Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

<sup>7</sup> Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

### III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

#### 7. Tallinna Teeninduskooli õppekavarühm majutamine ja toitlustamine

Nõukogu arutas **Tallinna Teeninduskooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas majutamine ja toitlustamine ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu soovib koolile järjepidevust valitud lähenemisviiside elluviimisel.

#### 8. Tartu Kutsehariduse õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised

Nõukogu arutas **Tartu Kutsehariduskeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu hinnangul on veevärgilukksepa õppekava koostamine asjakohane, kaaluda tasub ka ehituspuusepa õppekava koostamist ja avamist. Nõukogu soovib koolile järjepidevust koostööks piirkonna ettevõtetega, sh praktikakohtade regulaarset külastamist kutseõpetajate poolt.

#### 9. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmad koduteenindus; majutamine ja toitlustamine; juuksuritöö ja iluteenindus ning reisimine, turism ja vaba aja veetmine

Nõukogu arutas **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades koduteenindus; majutamine ja toitlustamine; juuksuritöö ja iluteenindus ning reisimine, turism ja vaba aja veetmine ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu otsustas tunnustada kooli üksikasjaliku parendustegevuste ülevaate eest õppekavarühmade lõikes. Nõukogu hinnangul on kavandatud parendustegevused eesmärgipärased ja sisukad, mitmete tegevuste rakendamisega on juba ka alustatud.

#### 10. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli õppekavarühmad ehitus ja tsiviilrajatised; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö

Nõukogu arutas **Vana-Vigala Tehnika ja Teeninduskooli** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised; materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) ning käsitöö ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu otsustas tunnustada kooli konkreetse parendustegevuste ülevaate ja juba ellu viidud parendustegevuste eest õppekavarühmade lõikes. Nõukogu märkis ära, et mitmed parendustegevused on jõudnud tulemusteni ja soovib järjepidevust kavandatud tegevuste elluviimisel. Nõukogu soovib koolil lisaks õpetajatele kavandatud andragoogika-alasele täienduskoolitusele, mõelda läbi tugisüsteemi toimimine täiskasvanud õppijate toetamiseks ning kavandada selleks konkreetseid parendustegevused.

#### 11. Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised

Nõukogu arutas **Järvamaa Kutsehariduskeskuse** parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised ning võttis selle teadmiseks.

Nõukogu otsustas tunnustada kooli põhjaliku parendustegevuste ülevaate eest. Nõukogu hinnangul on kool kavandanud eesmärgipärased ja sisulised tegevused õppe kvaliteedi tõstmiseks, sh praktika eesmärgipäraseks ja süsteemseks toimimiseks.

**Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*