



Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll

16.01.2024

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Andra Piirsalu, Gerli Aas, Hele Tammenurm, Kaarel Jänes, Margus Keerutaja, Pille Meier, Raul Kütt, Sirje Potisepp, Toomas Kuuda, Liina Lilleniit, Eduard Brindfeldt (v.a päevakorrapunktis 4), Urve Mets. Puudus Piret Lemsalu.

Istungit juhatas hindamisnõukogu esimees Gerli Aas. Protokollis nõukogu sekretär Kai Hermann.

Istungil osales ka HAKA kutsehariduse valdkonnajuht Marge Kroonmäe.

Istung toimus Kutsekojas, Mustamäe tee 16, Tallinn. Istung algas kell 14.00 ning lõppes kell 16.30.

Päevakord

I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

- 1) Vana-Vigala Tehnika-ja Teeninduskooli õppekavarühm
 1. mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika
- 2) Ida-Virumaa Kutseharidusekeskuse õppekavarühmad
 1. keemiatehnoloogia ja -protsessid
 2. kaevandamine ja rikastamine
- 3) Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühm
 1. ehitus ja tsiviilrajatised
- 4) Tallinna Tööstushariduskeskuse õppekavarühm
 1. Transporditeenused

II Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

- 5) Luu Metsanduskooli õppekavarühm aiandus.

- 6) Hiiumaa Ametikooli õppekavarühm ehitus ja tsiviilrajatised.

I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool kooskõlastas 26.06.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika toimub ajavahemikus 23.–27.10.2023.
2. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool esitas õppekavarühma mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika eneseanalüüsi aruande HAKAle 18.08.2023.
3. HAKA kooskõlastas 25.08.2023 Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooliga mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:

Kaie Piiskop – komisjoni esimees; kutseõppe ekspert rahvusvahelistes projektides, kutseõppe ekspert;

Ülo Kannelmäe – komisjoni liige-sekretär, Kehtna Kutsehariduskeskuse tehnikavaldkonna juht; kutseõppe ekspert;

Arno Sillat – tööandjate esindaja; pikaajaline Autode Müügi- ja Teenindusettevõtete Eesti Liidu (AMTEL) tegevjuht, Eesti Mootorisporti Muuseumi asutaja ja juht;

Joosep Lind – tööandjate esindaja; Hiteh autoteeninduse keretööde osakonna juhataja; Autokutseõppe Liidu hindamiskomisjoni liige.

4. Komisjon viis läbi veebivestlused 19.–25.10.2023 ja hindamiskülastuse koolis 26.10.2023. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 24.11.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 12.12.2023. Kool esitas 27.12.2023 aruande kohta täpsustused, mida komisjon arvestas.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 29.12.2023. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 02.01.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 09.01.2024.



8. Nõukogu arutas saadud dokumente 16.01.2024 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühma **tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitused³**:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Õppekavarühma õppekavade arendus toetab kooli strateegiliste eesmärkide elluviimist. Õppekavade arendamisel on arvestatud oskuste ja tööjõu vajaduse OSKA prognoose, samuti praktikaettevõtete, tööandjate ja vilistlaste antud sisendit. Koolil on kauaaegsed partnerid, kelle mõju õppekvaliteedi tõusule läbi parendustegevuste kavandamise ning elluviimise on arvestatav.
- 2) Valikõpingute moodulid on aktuaalsed, tulevikku suunatud ning täiendavad erialaoskusi.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppijate erialavalik on toetatud, õppijatele lähenetakse individuaalselt ja eriala mittedobivuse korral pakutakse koolisisese teisi õppimisvõimalusi.
- 2) Koolil on hästi töötav tugisüsteem nii HEV õppijatele kui ka teistele. Koolil on pikaajaline kogemus HEV õppijate koolitamisel. Toetatakse ka täiskasvanud õppijaid, näiteks on loodud paindlikud õppevõimalused ja lastehoid.
- 3) Ettevõtte praktika tagasiside kogumine ning selle töötlemine ja kasutamine parendustegevustes on süsteemne ja tulemuslik.
- 4) Koolis on hästi organiseeritud ja toetatud huvitegevus.
- 5) Koolis on tugev kogukond ja ühtekuuluvustunne; järgitakse kiusamisvaba kooli põhimõtteid.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Autotehnikute ja keretehnikute õpperuumides puudus nõuetekohane valgustus. Nimetatud ruumides tuleb tagada nõuetekohane valgustus, tehnikute õpperuumis lisaks nõuetekohane ventilatsioon. Seadmete kontrollhooldusi ei ole läbi viidud. Komisjon soovib viia läbi iga-aastaselt kontrollhooldused õppeprotsessis kasutuses olevatele seadmetele.

Õpetajad

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enam kui nõuetele vastavus.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



Tugevused

- 1) Koolil on ühtne, kokkuhoidev ja motiveeritud õpetajate meeskond, koostöö nii üldharidusainete õpetajate kui ka kutseõpetajate vahel, edukalt on kaasatud praktikuid ja ettevõtteid õppetöösse.
- 2) Kool on edukalt rakendanud kaasava hariduse põhimõtteid, õppijad on toetatud läbi erinevate tugitegevuste. Õpilastel on usaldus õpetajate vastu ning nende tagasiside on väga positiivne.

Parendusvaldkond ja soovitused

- 1) Vestlustes kutseõpetajatega selgus teatav rahulolematuse stažeerimise tulemuslikkusega. Komisjon soovib analüüsida ja leida koostöös tööandjatega sobiv vorm stažeerimise korraldamiseks.
9. Nõukogu kaalus 16.01.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 16.01.2025 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamislõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.



2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades keemiatehnoloogia ja -protsessid; kaevandamine ja rikastamine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamiskoostöögrupp (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas 22.02.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades keemiatehnoloogia ja -protsessid; kaevandamine ja rikastamine toimub ajavahemikus 23.–27.10.2023.
2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühmade keemiatehnoloogia ja -protsessid; kaevandamine ja rikastamine eneseanalüüsi aruande HAKAle 23.08.2023.
3. HAKA kooskõlastas 28.08.2023 Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega keemiatehnoloogia ja -protsessid; kaevandamine ja rikastamine õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:

Rein Oselin – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Järvamaa Kutsehariduskeskuse koolijuht;

Marika Roosipuu – komisjoni liige-sekretär, tööandjate esindaja, Eesti Energia AS arendusspetsialist;

Eleri Cortina – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tallinna Kopli Ametikooli arendusjuht, õppejuhi asetäitja;

Kirill Shevelev – komisjoni liige, tööandjate esindaja, KG Kaevandused OÜ tootmisosakonna allmaatööde peaspetsialist;

Kadri Rattasepp – komisjoni liige, tööandjate esindaja, NPM Silmet OÜ (Molycorp Silmet AS) personalijuht.

4. Komisjon viis läbi veebivestlused vilistlastega ja praktikaettevõtetega 09.–20.10.2023 ja hindamiskülastuse koolis 25.10.2023. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 20.11.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 29.11.2023. Kool esitas 13.12.2023 aruande kohta täpsustused ja kommentaarid, mida komisjon arvestas.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 14.12.2023. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 15.12.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 09.01.2024.



8. Nõukogu arutas saadud dokumente 16.01.2024 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest⁴ välja järgmised Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse keemiatehnoloogia ja -protsessid; kaevandamine ja rikastamine õppekavarühmade **tugevused**⁵, **parentusvaldkonnad ja soovitused**⁶:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Hinnatavate õppekavarühmade õppe traditsioon koolis on väga pikk. Kooli staatus ja oluline roll energeetika- ja keemiatööstuses on kinnistunud ning sektor arvestab kooliga.
- 2) Kooli keemiatehnoloogia ja -protsesside õppekavarühma õppe- ja rakenduskavade arendamine on asjakohane, piisava huvigruppide kaasatusega ning tagab õppe sisu vastavuse töömaailma nõudlusele.
- 3) Õpetajad on valmis osalema õppekavaarenduses ning neil on ideid pakkuda erialaõpet ka väljaspool Ida-Virumaad.

Parentusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjoni hinnangul ei ole õppekavaarendusprotsessi tõhusust ja mõjusust süsteemselt hinnatud. Komisjon soovib selline süsteem luua. See annab nii juhtkonnale kui ka osakondade juhtidele selged eesmärgid arendustegevuseks ning võimaluse tehtut analüüsida ning hinnata.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Kooli õpilased ja õpetajad peavad teineteisest väga lugu. On täiesti tavaline, et suheldakse pärast õpingute lõppemist edasi. Koolile on see oluliseks infokanaliks nii õppe propageerimisel kui ka mistahes tagasiside või sisendite saamiseks.
- 2) Kaevandamise ja keemiatööstusega seotud majandussektoris tegutsevad ettevõtted tunnevad kooli väga kaua aega ning peavad seda sektori oluliseks osaks. Sektoris töötab palju inimesi, kellel on kooliga seotud isiklikud positiivseid kogemusi ning kes vajadusel panustavad kooli õppekavaarendusse.
- 3) Õppekavade rakendamise, õppijat toetavad ning õppetööd korraldavad protsessid on reglementeeritud, tööjaotus on selge. Õpetajatel on õppekavade rakendamisel suur kogemus, kasutatakse erinevaid digilahendusi ja e-materjale.

⁴ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁵ Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

⁶ Parentusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



- 4) Kooli tugispetsialistid mõistavad oma rolli õppijate toimetuleku- ja üldpädevuste oskuste arendamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli õpetajate, vilistlaste ning õppijate argumenteeritud hinnangul on koolist saadavad teadmised ja oskused väga head. Samas ettevõtete esindajad leiavad, et praktikantide teadmised, oskused ja motivatsioon on väga kõikuv. Komisjon soovib koolil otsida selle vastuolu põhjust, näiteks arutada ettevõtetega läbi praktikaprogrammid, muuta need ettevõttespetsiifilisemaks, et tõsta õppe kvaliteeti, aga ka praktikaettevõtete rahuolu.
- 2) Intervjueeritavad kinnitasid rahulolu õppekavade rakendamisega, kuid analüüsi, kuidas aastate lõikes see muutunud on, ei ole tehtud. Eneseanalüüsis on vaid mõned andmed 2020. aastast. Komisjon soovib koolile luua õppekavade rakendamise hindamiseks ning parendustegevuste planeerimiseks süsteemne monitooring.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kooli õpetajad on suure kogemusega pedagoogid. Kooli sõnul 80% neist vastab kvalifikatsiooninõuetele.
- 2) Hinnatavate valdkondade õpetajad on ettevõtetes tuntud, sest seal õpib palju nende õpilasi.
- 3) Loodud IT-lahendused õpetajate töö lihtsustamiseks, planeerimiseks ning hindamiseks toimivad ning nendega ollakse harjunud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Ajal, mil kogu organisatsioon on muutuses, juhib hinnatavaid õppekavarühmi lühikese staažiga osakonnajuhataja. Komisjon soovib kaaluda osakonnajuhataja suuremat toetamist teiste osakonnajuhtidega võrreldes.
 - 2) Õpetajate ebakindlus tuleviku ees on suur, eriti kaevandamise ja rikastamise õppekavarühmas. Komisjoni arvates tuleks kooli juhtkonnal kaaluda töötajaskonna suuremat kaasamist nii planeerimis- kui ka elluviimisprotsessidesse.
9. Nõukogu kaalus 16.01.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) õppekavarühmas keemiatehnoloogia ja -protsessid toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse keemiatehnoloogia ja -protsessid õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.



- 2) õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse kaevandamine ja rikastamine õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 16.01.2025 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
11. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamislõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

3. Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamislõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Valgamaa Kutseõppekeskus kooskõlastas 22.02.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised toimub ajavahemikus 30.10–03.11.2023.
2. Valgamaa Kutseõppekeskus esitas õppekavarühma ehitus ja tsiviilrajatised eneseanalüüsi aruande HAKAle 04.09.2023.
3. HAKA kooskõlastas 06.09.2023 Valgamaa Kutseõppekeskusega ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:

Tarmo Lige – komisjoni esimees; tööandjate esindaja, Ligema OÜ juhatuse liige, lõpetanud TTÜ Ehitusinseneri eriala, 2018 TTÜ avatud ülikooli ehituse juhtimise



lektor, varasemalt RKAS AS Kinnisvara arenduse- ja ehituse projektijuht, TTÜ Ehitustalituse juhataja, EA Reng AS projektijuhtimise osakonna juhataja;

Riina Muuga – kutseõppe ekspert, komisjoni sekretär; Järvamaa Kutsehariduskeskuse tugitalituse juhataja, osalenud kutseõppeasutuse kvaliteediauhinna projektis assessorina. Kogemus kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises, kooli nõunike kogu, nõukogu ja töörühmade töös;

Ulvi Noor – kutseõppe ekspert, Tallinna Ehituskooli metoodik, infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht (infokeskuse töö koordineerimine, sisehindamine, kooli esitlus ning reklaammaterjalide koostamine, kooli ettevõttepraktika korraldamine). Kogemus kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises, kooli nõunike kogu, nõukogu ja töörühmade töös, kutsehariduse riiklikes ja rahvusvahelistes koostöövõrgustikes, projektides.

4. Komisjon viis läbi veebivestlused 30.10–01.11.2023 ja hindamiskülastuse koolis 31.10.2023. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 29.11.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 15.12.2023. Kool esitas 22.12.2023 aruande kohta täpsustused ja kommentaarid, mida komisjon arvestas osaliselt.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 05.01.2024. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 05.01.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 09.01.2024.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 16.01.2024 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest⁷ välja järgmised Valgamaa Kutseõppekeskuse ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma **tugevused⁸, parendusvaldkonnad ja soovitused⁹**:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Kinnisvarahooldaja tase 3 õppekava rakendamine koostöös MTÜ Valga Abikeskusega, mille käigus kasvas erivajadustega õppijate enesekindlus, tahe teha tööd ning arenesid sotsiaalsed oskused

Parendusvaldkonnad ja soovitused

⁷ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁸ Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamat kui nõuetele vastavus.

⁹ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



- 1) Õppekavarühma ehitus ja tsiviilrajatised arendustegevusi ei ole kavandatud ning valdkondlikud õppekavade arenduskoosolekud ei ole haaranud ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühma. Koolikülastusel toimunud vestlustel õpetajate, tööandjate ja juhtõpetajaga ei selgunud näiteid rakenduskavade muudatusettepanekute kohta. Komisjon soovib õppekavarühma jätkusuutlikkuse tagamiseks õppekavade ja rakenduskavade arendamisel teha sisulist koostööd erinevate sihtgruppidega.
- 2) Õpetajad ei ole kaasatud õppekavade ja rakenduskavade koostamise ja arendamise protsessi. Komisjon soovib leida koostöövorm, mis paneks osakoormusega õpetajad õppekava arendusprotsessi panustama, et tagada õppekavade ja rakenduskavade sisuline areng ning õppekavarühma jätkusuutlikkus.
- 3) Koolil on eelmise kvaliteedihindamise (17.12.2020.a) otsuse kohaselt loodud tagasisidesüsteem. Ehitus- ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas pole seda rakendatud. Komisjon soovib loodud tagasisidesüsteemi õppekavarühmas rakendada, sest tagasisidest saadavate andmete põhjal tehtavad järeldused oleksid komisjoni hinnangul vajalikuks sisendiks õppekavade ja nende rakenduskavade koostamisel ja arendamisel.
- 4) Õppekavade ja nende rakenduskavade ületoomisel Siseveebist Tahvlisse on need muutunud õppijatele raskesti mõistetavaks. Näiteks korduvad iga õpiväljundi juures terve mooduli hindamiskriteeriumid. Pottsepp-sell, tase 3 õppekava rakenduskavas puuduvad osaliselt põhiõpingute moodulite teemad, valikmoodulite õppe- ja hindamismeetodid, kavandamata on iseseisva töö teemad. Komisjon soovib puuduvad teemad, alateemad ja õppijate iseseisva töö teemad Pottsepp-sell, tase 3 õppekava rakenduskavasse lisada, samuti kavandada valikmoodulite õppe- ja hindamismeetodid, eemaldada rakenduskavadest kordused, et õppijatel oleks võimalik õpiväljundite saavutamiseks vajalikke hindamiskriteeriume üheselt mõista.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppetööks vajaliku info leidmise lihtsustamiseks erinevatel sihtrühmadel on loodud POPP kooli abilaekad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühma õppijatelt ja teistelt huvigruppidele ei ole küsitud tagasisidet õppetöö korralduse, tingimuste, sisu, meetodite, hindamise kohta. Komisjon soovib rakendada õppekavarühmas 2021.a koolis kinnitatud tagasisidesüsteemi, sest tulemuste analüüsimisel tehtavad järeldused oleksid oluliseks sisendiks õppeprotsessi erinevate aspektide arendamisel.
- 2) Kool on teinud positiivseid muudatusi praktika sooritamise toetamiseks, nt muudatused õppetöögraafikus, kuid kõigi osapoolte sõnul on sobivate praktikakohtade leidmine suureks probleemiks, nt sooritatakse praktika õpilase oma kodus õpetaja juhendamisel, kutseõpetaja ettevõttes või jääb õppija



akadeemilisele puhkusele, et aasta jooksul praktika sooritamise võimalusi leida. Ühtegi vestlusel osalenud praktikaettevõtet polnud tunnustatud. Praktikajuhendajate koolituse valdkonna ettevõtetele hindamisperioodil ei korraldatud. Komisjon soovib koolil koostöös ettevõtete ja erialaliitudega leida õppijatele praktikakohad ning siduda praktika „Õpitee ja töö muutuv keskkonnas“ mooduliga.

- 3) Õppekavarühmas on erialati kõrge väljalangevus, nt pottsepp-selli erialal 40% ning maalri erialal 43%, kuid kool ei ole põhjuste kohta andmeid kogunud. Samuti ei selgunud vestluste käigus, et hinnataval perioodil oleks õppima asuda soovijatega viidud läbi vastuvõtuvestlusi, mille raames oleks võimalik välja selgitada õpilaskandidaadi valmisolek õppimiseks ning toetuse vajadus. Õppekorralduseeskirja Lisa 1 „Valgamaa Kutseõppekeskuse õpilaste vastuvõtukord“ lisas 1 „Vastuvõtukomisjoni koosseis ja vastuvõtutingimused“ on kinnitatud kõikide õppekavarühmade vastuvõtutingimused õppekavati. Puuduvad ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma vastuvõtutingimused. Komisjon soovib õpilaskandidaatidega läbi viis sisulised vastuvõtuvestlused ning lisada vastuvõtutingimused õppekorralduseeskirja, et õpilaskandidaatidel oleksid teada tingimused, mille alusel neid õppima võetakse.

Õpetajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajate omavahelise suhtlemise ja meeskonnatunde puudumine takistab õppekavarühma arengut. Valdonna jätkusuutlikkuse tagamiseks soovib komisjon leida töötaja, kes saaks täielikult pühenduda ehitusvaldkonna arendamisele.
9. Nõukogu kaalus 16.01.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et Valgamaa Kutseõppekeskuse õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised on tuvastatud järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele:
- 1) HAKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et *õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust*. Hindamiskülastuse käigus selgus, et õppekavarühma ehitus ja tsiviilrajatised arendustegevusi ei ole kavandatud ning valdkondlikud õppekavade arenduskoosolekud ei ole haaranud ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühma. Koolikülastusel toimunud vestlustel õpetajate, tööandjate ja juhtõpetajaga ei selgunud näiteid rakenduskavade muudatustepanekute kohta. Pottsepp-sell rakenduskavas puuduvad põhiõpingute moodulite (nt Pottsepa alusteadmised) teemad ja alateemad, samuti ei ole kavandatud valikmoodulite õppe- ja hindamismeetodid. Nõukogu hinnangul on ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühma puhul juhendi punkt 5.1 täidetud osaliselt.
 - 2) HAKA juhendi punkt 6.1 sätestab, et *õppijate erialavalik on toetatud*. Haridussilma ja kooli esitatud andmete kohaselt on õppekavarühmas erialati väljalangevus kõrge, nt pottsepp-selli erialal 40% ning maalri erialal 43%, kuid



kool ei ole põhjuste kohta andmeid kogunud. Samuti ei selgunud hindamiskülastuse käigus, et õppima asuda soovijatega viidaks läbi vastuvõtuvestlusi, mille raames oleks võimalik välja selgitada õpilaskandidaadi valmisolek õppimiseks ning toetuse vajadus. Õppekavarühma vastuvõtukomisjoni koosseis ning vastuvõtutingimused puuduvad ka kooli õppekorralduseeskirja lisast. Nõukogu hinnangul on ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma puhul juhendi punkt 6.1 täidetud osaliselt.

- 3) HAKA juhendi punkt 6.3 sätestab, et *õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktikakorraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel*. Hindamiskomisjoni hinnangul on kool teinud positiivseid muudatusi praktika sooritamise toetamiseks, nt muudatused õppetöögraafikus, kuid kõigi osapoolte sõnul on suureks probleemiks praktikakohtade leidmine, nt sooritatakse praktika õpilase oma kodus õpetaja juhendamisel, kutseõpetaja ettevõttes või jääb õppija akadeemilisele puhkusele, et aasta jooksul praktika sooritamise võimalusi leida. Ühegi vestlusel osalenud praktikaettevõtte sobivust praktikaeesmärkide täitmiseks polnud hinnatud. Praktikajuhendajate koolitusi valdkonna ettevõtetele hindamisperioodil ei ole korraldatud. Nõukogu hinnangul on ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma puhul juhendi punkt 6.3 täidetud osaliselt.

10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustele hindas nõukogu, et õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Valgamaa Kutseõppekeskuse ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Valgamaa Kutseõppekeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 16.01.2025 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.



HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

4. Tallinna Tööstushariduskeskuse õppekavarühmas transporditeenused

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Tallinna Tööstushariduskeskus kooskõlastas 09.03.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine transporditeenuste õppekavarühmas toimub ajavahemikus 06.–10.11.2023.
2. Tallinna Tööstushariduskeskus esitas transporditeenuste õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 08.09.2023.
3. HAKA kooskõlastas 14.09.2023 Tallinna Tööstushariduskeskusega transporditeenuste õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:

Ene Pukk – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, kuni 2020 autoerialade juht; osalenud kutsestandardite, riiklike õppekavade koostamise töörühmades ja kutsekomisjonis;

Virge Prank-Vijard – komisjoni liige-sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia täiendusõppe projektijuht, kuni 2020 Heino Elleri Muusikakooli õppetöö arendusjuht, omandanud haridusinnovatsiooni magistrikraadi, osalenud kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises, kooli nõukogu ja töörühmade töös, kutsehariduse koostöövõrgustikes, projektides;

Illimar Paul – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Sensei OÜ juhataja; Maersk Logistics Eesti AS juhataja (2000-2003); tegutsenud logistika ja tarneahelate juhtimise alase täienduskoolitajana;

Jekaterina Ossipova - komisjoni liige, tööandjate esindaja, iLogistics OÜ omanik, tegevjuht, juhatuse liige; Barcomb Digital OÜ juhatuse liige; RNT Export OÜ juhatuse liige. Kuni 2018 OÜ SIE & Ko OÜ tolliladu ja terminal, logistikajuht. 2007 - 2012 Tallinna Tehnikakõrgkooli logistika ja majanduse õppetooli hoidja; praktikajuhendamise kogemus; Eco-efficient logistics and responsible supply chains (ECRELOG) liige 2010, osalenud logistikavaldkonna õppekavade ja kutsestandardite väljatöötamisel.

4. Komisjon viis läbi vestlused praktikaettevõtete esindajatega ja veebipõhise vestluse õppekavarühma vilistlastega 07.11.2023 ning hindamiskülastuse koolis 08.11.2023. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 06.12.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.12.2023. Kool esitas 29.12.2023 aruande kohta täpsustused ja kommentaarid, mida komisjon osaliselt arvestas.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 03.01.2024. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande ja vastuskirja koolile 05.01.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 09.01.2024.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 16.01.2024 istungil 11 liikme osalusel (hindamishõukogu liige Eduard Brindfeldt ei osalenud otsustusprotsessis) ning otsustas tuua hindamisaruandest¹⁰ välja järgmised Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenuste õppekavarühma **tugevused¹¹, parendusvaldkonnad ja soovitused¹²**:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjoni hinnangul ei ole hindamisperioodil õppekavarühma õppekavaarendus olnud süsteemne ja õppekavasid ei ole arendatud lähtuvalt tööturu vajadustest. Kool ei ole hindamisperioodi jooksul eelmise hindamiskomisjoni ja OSKA raporti soovitusi arvesse võtnud ning ei kaasa õppekavaarendusse süsteemselt erinevaid osapooli. Komisjon rõhutab, et erinevatelt osapooltelt tagasiside kogumine ja selle analüüsimine on õppekavaarenduse oluline osa ja soovib kaasata praktikaettevõtteid õppekavade arendamisprotsessi.
- 2) Komisjoni hinnangul vajavad rakenduskavad ülevaatamist ja kriitilist analüüsi, kuna esineb mitmeid vastuolusid ning segadust, moodulite õpiväljundid, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid ei ole alati omavahel kooskõlas. Komisjon soovib õpetajate omavahelist koostööd rakenduskavade koostamisel ning süsteemset lähenemist rakenduskavade sisu kirjapanemisel. Komisjon soovib vaadata üle protseduurid, mis aitavad tagada õppekavade rakenduskavade asjakohasuse.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Õppekavarühma õpetajate poolt koostatud töövihikud erialaste, üldpädevuste ja lõimingute õpetamiseks on tõhusaks abiks eesti keelest erineva emakeelega õppijatele eesti keele õppimisel. Samuti toetavad töövihikud hästi lõimingute õpetamist, sisaldades erinevate üldpädevuste teemalisi materjale ja harjutusi.

¹⁰ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

¹¹ Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

¹² Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



- 2) Koolil on olemas muljetavaldav kogum riist- ja tarkvara, mis on erialaste digioskuste õpetamise täies mahus digitaalsesse keskkonda üleviimisega seotud parendustegevuste elluviimise eelduseks.
- 3) Õppekavarühma õppijatele on toeks hästi korraldatud tugiteenused ja ühtselt toimiv tugispetsialistide meeskond, sh kooliõde. Õppeaasta alguses esmakursuslaste tundide külastus tugimeeskonna poolt teenuste tutvustamiseks julgustab õppijaid ning tagab hea koostöö võimalikele probleemidele lahenduste leidmiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli sisehindamise kord sätestab sisehindamise ühe korra kolme aasta jooksul, muuhulgas töötervishoiu ja tööohutuse alase sisehindamise. Kuna õppekavarühmas on mitmeid parendusvaldkondi, soovib komisjon sisehindamist õppekavarühmas läbi viia sagedamini kui kord kolme aasta jooksul.
- 2) Komisjon täheldas hindamiskülastusel, et vaatamata õppekavarühmale soetatud muljetavaldavatele riist- ja tarkvaralistele vahenditele ei ole neid õppetöös täisfunktsionaalsuses tööle rakendada suudetud. Paberi ja pliitsi abil laoprotsesside sooritamise õppimine ei vasta tööturu vajadustele ega ole 21. sajandi võimalusi arvestades asjakohane. Komisjon soovib õpetada laotarkvara põhiseid digioskusi õppelao keskkonnas, kus õpilastel tekib arusaam seostest füüsilises laokeskkonnas teostatavate protsesside ja nende digitaalse kajastamise vahel laotarkvaras. Komisjon soovib rakendada olemasolevad IKT-ressursid efektiivselt tööle ning töötada välja veokorraldamise digioskuste omandamiseks sobivad kompleksülesanded, mille lahendamine eeldab LiveSofti, Veoportaali ja avalike internetiressursside samaaegset kasutamist sarnaselt veokorraldajate tööle ettevõtetes.

Õpetajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavarühma koolitusplaani ei ole märgitud stažeerimist ettevõttes, kuigi kutseõpetajad peaksid oma erialaseid teadmisi ettevõttes stažeerimise kaudu täiendama. Komisjon soovib tagada kutseõpetajate regulaarne stažeerimine ettevõtetes ning kajastada see ka koolitusplaanides.
- 2) Enesehinnangust ega vestlustelt ei selgunud, et kutseõpetajad oleksid hindamisperiodil täiendanud oma erialaseid digioskuseid ning nende oskuste õpetamise alaseid kompetentse (nt igapäevane paberivaba töö ettevõtte ressursiplaneerimise tarkvara (ERP), laojuhtimise tarkvara (WMS), transpordi juhtimise tarkvara (TMS) ning nendega integreeritud andmekogumisseadmete, jälgimis- ja analüütikatööriistadega jne). Komisjon näeb vajadust luua kutseõpetajate erialaste digioskuste arendamiseks vastav täiendusõppe pakkumise süsteem, sh kaardistada erinevad koolitusvajadused ja võimalused.

Hindamiskomisjoni ettepanek koolile



Komisjon märkas kooli dokumentide haldamises rohkesti vigu, mistõttu soovitab teha koolil asjaajamise ja dokumentatsiooni auditi, et selgitada välja vigade juurpõhjused ning rakendada meetmed dokumendihalduse korrektseks toimimiseks, kuna avalikud, kuid silmnähtavate vigadega dokumendid ei tule kasuks kooli ega kutsehariduse mainele.

Hindamiskomisjoni ettepanek kooli pidajale

Komisjoni hinnangul on õppeinfosüsteemis Tahvel ebaõnnestunud rakenduskavade ülesehitus ja veebilehel avalikkusele kuvamise lahendus. Kooli huvigruppide jaoks s.o tööandjate, õpilaskandidaatide, lapsevanemate, ilmselt ka õppijate jaoks on rakenduskavad dokumendina arusaamatud, ebaatraktiivsed ja seetõttu ei teeni kooli- ega erialavalikut toetavat eesmärki ning kutsehariduse head mainet. Digipädevuste tähtsust kutseõppes rõhutatakse õppekavades ja arenduskavades, kuid sealjuures peaksid kutsekoolide ühtsed digilahendused, nagu õppekavade ja rakenduskavade vormid, samuti kodulehtede disain olema heaks eeskujuks ja suurendama huvi kutsehariduse vastu. Komisjon soovib õppeinfosüsteemi arendamisel arvestada tööandjate ja tulevaste õppurite huviga õppekavade ja rakenduskavade vastu. Nende dokumentide kaasaegne vormistus, sisu, loetavus ja kasutajamugavus võivad olla noortele määravad õppimise valiku tegemisel.

9. Nõukogu kaalus 16.01.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et Tallinna Tööstushariduskeskuse õppekavarühmas transporditeenused on tuvastatud järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele:
 - 1) HAKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et *õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust*. Hindamiskomisjoni hinnangul ei ole hindamisperioodil õppekavarühma õppekavaarendus olnud süsteemne ja õppekavasid ei ole arendatud lähtuvalt tööturu vajadustest. Kool ei ole hindamisperioodi jooksul eelmise hindamiskomisjoni ja OSKA raporti soovitusi arvesse võtnud ning ei ole kaasanud õppekavaarendusse süsteemselt erinevaid osapooli. Nõukogu hinnangul on transporditeenuste õppekavarühma puhul juhendi punkt 5.1 täidetud osaliselt.
 - 2) HAKA juhendi punkt 5.2 sätestab, et *õppekavade moodulite rakenduskavades on õpe kavandatud arvestades õppijate eripäraga, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel*. Hindamiskomisjoni hinnangul vajavad rakenduskavad süsteemset ning koostöist ülevaatamist ja kriitilist analüüsi, kuna esineb mitmeid vastuolusid ning segadust, moodulite õpiväljundid, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid ei ole alati omavahel kooskõlas. Nõukogu hinnangul on transporditeenuste õppekavarühma puhul juhendi punkt 5.2 täidetud osaliselt.
 - 3) HAKA juhendi punkt 6.2 sätestab, et *õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel*. Hindamiskomisjon täheldas



hindamiskülastuse käigus, et õppekavarühmas ei ole täisfunktsionaalsuses tööle rakendatud soetatud riist- ja tarkvaralisi vahendeid. Nõukogu hinnangul on transporditeenuste õppekavarühma puhul juhendi punkt 6.2 täidetud osaliselt.

- 4) HAKA juhendi punkt 7.2 sätestab, et *õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist*. Hindamisprotsessi käigus selgus, et õppekavarühma koolitusplaan ei sisalda kutseõpetajate stažeerimist ettevõttes, kuigi kutseõpetajad peaksid oma erialaseid teadmisi ettevõttes stažeerimise kaudu täiendama. Samuti ei selgunud, et kutseõpetajad oleksid hindamisperioodil täiendanud oma erialaseid digioskuseid ning nende oskuste õpetamise alaseid kompetentse, mis toetaks õppekavarühma soetatud muljetavaldavate riist- ja tarkvaraliste vahendite õppetöösse rakendumist. Nõukogu hinnangul on transporditeenuste õppekavarühma puhul juhendi punkt 7.2 täidetud osaliselt.
10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustele hindas nõukogu, et õppekavarühmas transporditeenused toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Tallinna Tööstushariduskeskuse transporditeenused õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Tööstushariduskeskusega.

11. Nõukogu teeb Tallinna Tööstushariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 16.01.2025 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras



II Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

5. Luua Metsanduskooli õppekavarühm aiandus

Nõukogu tegi [27.12.2022](#) istungil **Luua Metsanduskoolile** ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 27.12.2023 kirjalik ülevaade aianduse õppekavarühma hindamisaruandes toodud parendusvaldkonna alusel ellu viidud parendustegevustest.

Kool esitas 11.12.2023 ülevaate parendustegevusest õppekavarühmas aiandus.

Nõukogu arutas Luua Metsanduskooli aianduse õppekavarühma parendustegevuste ülevaadet ning võttis selle teadmiseks.

Luua Metsanduskool on õppekavade uuendamisel võtnud arvesse hindamiskomisjoni ettepanekuid, nt on suurenenud *Maastikuehitaja, tase 3* õppekava maht 60 EKAilt 90 EKAPile ning mitmekesisitatud iseseisvate tööde võimalusi (loodud Moodle kursus *puuhooldus ja istutus salad*). Käimas on *Maastikuehitaja, tase 4* õppekava uuendamise protsess, õppekava valmib koostöös teiste koolidega.

Koostöös õpetajate ja tööandjatega on välja töötatud uusi täiendkoolituste teemasid ning 2023. aastal viidi läbi 17 koolitust.

Kool on oma parendustegevuste ülevaates kavandanud nii huvigruppide vajaduste kaardistamise kui praktikakorralduse juhendi uuendamise ja uute tööandjate kaasamise õppekavade arendusse.

Nõukogu tänab kooli eesmärgipäraste parendustegevuste konkreetse ja põhjaliku kajastamise eest ülevaates ning soovib koolile edu sihipärase arendustegevuses.

6. Hiiumaa Ametikooli õppekavarühma ehitus ja tsiviilrajatised

Nõukogu tegi [07.09.2023](#) istungil **Hiiumaa Ametikoolile** ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 31.12.2023 kirjalik ülevaade õppekavarühma ehitus ja tsiviilrajatised õppekavade moodulite rakenduskavade sisu korrigeerimise ja ajakohastamise kohta.

Kool esitas 05.01.2024 ülevaate parendustegevustest õppekavade moodulite rakenduskavade sisu korrigeerimise ja ajakohastamise kohta.

Nõukogu arutas Hiiumaa Ametikooli parendustegevuste ülevaadet ja võttis selle teadmiseks. Nõukogu toob välja, et parendustegevuste ülevaates jäid osad tegevused üldsõnaliseks, piirdudes väitega „on paremini dokumenteeritud“, mis ei ava parendustegevuse sisu.

Hiiumaa Ametikool on täpsustanud õppekavades informatsiooni õpingute lõpetamise ja kutseeksami sooritamise kohta, nii kooli veebilehele kui rakenduskavadesse on lisatud nõuded ettevõttepraktika alustamiseks ning



rakenduskavadele on lisatud dokumentide kinnitamist puudutav märge. Eemaldatud on puudused Palkmajaehitaja õppekavast ja rakenduskavast ning kavandatud on Puitehitiste restauraatori õppekava ja rakenduskava uuendamine.

Nõukogu soovib koolile järjepidevust kavandatud parendustegevuste sihipärasel rakendamisel ning tulemuslikkuse analüüsimisel. Lisaks teeb nõukogu koolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 07.09.2024 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta

Hindamisnõukogu sõnum koolidele ja hindamiskomisjonidele

Hindamisnõukogu juhib kutseõppeasutuste ja hindamiskomisjonide tähelepanu andmete korrektsele esitamisele ja analüüsile eneseanalüüsides ja hindamisaruannetes. Palume edaspidi nimetatud dokumentides lõpetajate hõivet, kutseksamite tulemusi ja muid avalikke andmeid selgelt kajastada ning analüüsida.

/digitaalselt allkirjastatud/

Gerli Aas

Kutsehariduse hindamisnõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

Kai Hermann

Kutsehariduse hindamisnõukogu sekretär

