



Programm „Kutsehariduse sisuline arendamine 2008-2013“ 1.1.0501.08-0005

Programmi tegevus „Kutseõppeasutuste riikliku tunnustamise süsteemi väljatöötamine ja rakendamine“

EKKA Kutsehariduse Hindamisnõukogu istungi PROTOKOLL

Toimumise aeg: **10.06.2011**

Toimumise koht: Meriton Grand Conference & Spa Hotel, konverentsisaal Grand Panorama
Paldiski mnt 4, Tallinn

Võtsid osa Hindamisnõukogu liikmed:

Andres Pung, Hille Voolaid, Kaie Piiskop, Tanel Linnus, Eve Eisenschmidt, Maaja-Katrin Kerem, Tiia Randma, Helle Noorväli, Toomas Undusk, Sirje Potisepp, Jaan Allem, Allan Märk, Jüri Jõema

Puudusid Hindamisnõukogu liikmed: Indrek Peterson, Ene Vohu

Kutsutud: Heli Mattisen, EKKA juhataja

Istungit juhatas: Tanel Linnus, Hindamisnõukogu esimees

Protokollis: Marge Kroonmäe, Hindamisnõukogu sekretär

Istungi algus: kell 11.00

Istungi lõpp: kell 16.00

PÄEVAKORD

I Kutseõppe õppekavarühmade 2011 I poolaasta akrediteerimisotsuste vastuvõtmine

1. Võrumaa Kutsehariduskeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
2. Tartu Kutsehariduskeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
3. Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
4. Haapsalu Kutsehariduskeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
5. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
6. Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
7. Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
8. Pärnumaa Kutsehariduskeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
9. Põltsamaa Ametikool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
10. Sillamäe Kutsekool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
11. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
12. Narva Kutseõppekeskus ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühm
13. Pärnumaa Kutsehariduskeskus ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühm

14. Rakvere Ametikool ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühm
15. Tallinna Ehituskool ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühm
16. Tallinna Kopli Ametikool ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühm
17. Tartu Kutsehariduskeskus ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühm
18. Vana-Antsla Kutsekeskkool ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühm

I Kutseõppe õppekavarühmade 2011 I poolaasta akrediteerimisotsuste vastuvõtmine

1. Nõukogu arutas **Võrumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:
 - 1) Võrumaa KHK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.02.2011.
 - 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Aime Vilgas - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja
Liis Animägi - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Erkki Piisang - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **09.-10.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
 - 3) Kool teatas 12.04.2011, et nendepoolseid kommentaare ega täiendusi ei ole.
 - 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **13.04.2011**.
 - 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Võrumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Koolil on õppekavarühma eesmärkide täitmiseks loodud vajalik materiaal-tehniline baas ning selle arendamisega tegeletakse pidevalt,
- 2) Koolil on õppekavarühma töö korraldamiseks olemas vajalik arv kvalifitseeritud õpetajaid, kes tegelevad koos juhtkonnaga õppekava arendamise ja iseenda täiendamisega,
- 3) Õppekavarühmas on õppekavad eri tasemel õppijatele (põhi- ja keskhariduse baasil),
- 4) Õpetajad ja kooli juhtkond on teadlikud ohust, et rahastatud õppijate väike arv RKT kaudu ei kata kogu õppetöö kvaliteetseks korraldamiseks vajaminevat ressursi,
- 5) Õppeasutus on tunnistanud oma arengukavas kutse omistamise võimaluste loomise vajadust ja vastavalt sellele peaks olema ka aastal 2012 õppekavarühmas lõpetajatele võimalus oma õppeasutuses kutse omistada.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Võrumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:

- a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Võrumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Võrumaa Kutsehariduskeskusega.

2. Nõukogu arutas **Tartu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1)** Tartu KHK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2)** Hindamiskomisjon koosseisus
Sigrit Lilleste - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Indrek Kivisalu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Aime Vilgas - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
viis läbi koolikülastuse **15.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3)** Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 08.04.2011.
- 4)** Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **14.04.2011**.
- 5)** Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Tartu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Viimaste aastate arengud, planeeritud arendustegevused ja trendid tulemuste osas viitavad õppekavarühma jätkusuutlikkusele, õppekavarühma juht ja meeskond on motiveeritud. Õpetajate ja õppekavarühma lõpetajate panus on tuntav Eesti toitlustuse ja majutusvaldkonna arendustegevuses.
- 2) Õppekavarühma õppijate arv on stabiilne või tõusmas, riikliku koolitustellimusega täitmiseega probleeme ei ole, õppijad on kindlustatud praktikakohtadega.
- 3) Õppekavarühmas on õppekavad eri tasemel õppijatele (põhi- ja keskkariduse baasil, erivajadusega õppijatele, täienduskoolituses õppijatele).
- 4) TKHK on tunnustatud kutseksamikeskus koka ja kelneri erialadel ning taotleb tunnustamist hotelliteenindaja kutseksamikeskusena tegutsemiseks.
- 5) Õppekavarühma kutseksami sooritajate hulk näitab kasvutrendi, eksami valinute soorituste % on kõrge, mistõttu lõpetajad rakenduvad tööturul ning nende ettevalmistus vastab tööandjate vajadustele.
- 6) Õppekavade eesmärkide täitmiseks on kaasaegne õppekeskkond ja praktikabaas, samuti on õppijatele rakendatud tugisüsteem.

- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Tartu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Tartu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

3. Nõukogu arutas **Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:
 - 1) Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkool esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.02.2011.
 - 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 Marika Luik - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 Oliver Lauga - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 Peep Peetersoo - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 viis läbi koolikülastuse **04.-05.04.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
 - 3) Kool teatas 03.05.2011, et nendepoolseid kommentaare ega täiendusi ei ole.
 - 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **03.05.2011**.
 - 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Koolil on hea maine õppijate, töötajate ja tööandjate hulgas.
- 2) Õppekavad vastavad kehtestatud nõuetele, kutsestandardile ning nende arendamiseks tehakse regulaarselt koostööd tööandjatega ning arvestatakse õppijate ja personali tagasisidet.
- 3) Toimub aktiivne täienduskoolituste pakkumine sihtrühmadele ning koolitatavatelt saadud tagasiside on positiivne.
- 4) Õppekavarühma juhtimine on asjakohane ja jätkusuutlik.
- 5) Koolis töötab motiveeritud personal, personali uuenemisprotsessi juhitakse teadlikult ning kool tegeleb aktiivselt personali arendamise ja koolitamisega.
- 6) Kool kaasab huvigruppe õppekavarühma juhtimisse, õppekavade arendusse ning kogub süsteemselt tagasisidet nende rahulolu

kohta.

- 7) Kooli finantsressursid on teadlikult juhitud, regulaarselt tegeletakse finantsressursside kasutamise analüüsiga ning on tagatud kooli jätkusuutlik majandamine.
 - 8) Kooli õppemateriaaltehniline baas vastab kaasaja nõuetele, selle arendamine toimub teadlikult juhitud.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
- a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Eesti Hotelli- ja Turismikõrgkooliga.

4. Nõukogu arutas **Haapsalu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:**
- 1) Haapsalu KHK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.02.2011.
 - 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Meeri Froš - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja
Andra Piirsalu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Eve Holsmer - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **29.-30.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
 - 3) Kool teatas 28.04.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
 - 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **29.04.2011**.
 - 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Haapsalu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav järgmistel põhjendustel:

- 1) HKHK on maakonnas ainuke kutseharidust pakkuv õppeasutus, kooli maine on kõrge.
- 2) Õppekavarühm on kaetud kvalifitseeritud, tegusa ja uuendusmeelse personaliga. Juhtimine on korraldatud ja personalijuhtimise

kavandatud meetmed on jätkusuutlikuks arenguks piisavad. Parendamist vajab personali arendamine ja toetamine, seda läbi regulaarsete arengu-vestluste, tagasisidesüsteemi tõhustamise ning regulaarse analüüsi, läbi sisehindamis-aruandes kavandatud meetmete ja tulemuste rakendumise.

- 3) Õppekavarühmas on välja töötatud õppekavad eri tasemel õppijatele (põhi- ja keskkooli tasemel, põhikooli tasemel, täiskasvanute koolitus). Õppekavade arendamine, õppe- ja kasvatusprotsessi korraldus ning rakendamine vastab peamistele kehtestatud nõuetele, on enamasti aja- ning asjakohane ja õpilasi õppeprotsessis toetav.
 - 4) Hetkel puudub piisav kaasaegne ning õppijate vajadusi arvestav tugi- ja nõustamissüsteem tagamaks õpingute katkestanute osakaalu vähenemise.
 - 5) Koostööplaanid ja tegevusplaanid seoses kohalike ettevõtjatega ei ole täielikult realiseerunud ja arengueesmärkide kesksed. Kui praktikate planeerimisel eelistatakse ka edaspidiselt põhiliselt ettevõtteid väljaspool kohalikku regiooni, võib see minna vastuollu regionaalsete arengueesmärkide ja tööjõuvajadusega, kuna õpilased võivad ka tuleviku siduda seeläbi enam teise linna/piirkonnaga.
 - 6) Finantsressursid on hetkevaates piisavad õppekavarühma raames õppekavadele vastava õppetöö läbiviimiseks. Materiaal-tehniline baas ei ole piisavalt aja- ja asjakohane ja vastab minimaalselt õppekavarühma eripärast tulenevatele vajadustele ning on seega minimaalne õppekavade eesmärkide täitmiseks. Tulevikuvaates on jätkusuutlikkuse tagamiseks vajalik parendada oluliselt õppeprotsessi käigus kasutatavaid materiaaltehnilisi õppebaase- avada nõuetele vastav majutusõppeklass ja renoveerida ning laiendada õppekööki.
 - 7) Õppekavarühmal on olemas omatulu teenimise võimalused ja visioon täiendavate ressursside saamiseks.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Haapsalu Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 43 saata hindamiskomisjoni aruanne hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks järgmistel põhjendustel:

- Hindamiskomisjoni üldhinnang arenguvaatele “ebapiisav” ei ole piisavalt argumenteeritud.
- Täiendavat põhjendamist vajab hindamisvaldkonnas „Õppe- ja kasvatusprotsess“ kriteeriumile 1.4 antud hinnang.
- Täiendavat põhjendamist vajab hindamisvaldkonnas „Ressursside juhtimine“ kriteeriumile 5.1 antud hinnang ning valdkonnale antud kokkuvõttev hinnang.
- Täiendavat põhjendamist vajab õppekavarühma aruande hindamisvaldkonnades esitatud arenguvaatega mitteamestamine hindamiskomisjoni poolt.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

5. Nõukogu arutas **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Ida-Virumaa KHK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 31.01.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Anu Vaagen - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Katrín Kreegimäe - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Anneli Tammela - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
viis läbi koolikülastuse **11.-12.04.2011**
ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile
kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 11.05.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **19.05.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Õppekavarühma õppekavad on kooskõlas riikliku õppekava ja kutsestandardiga. Õppekavad on õppematerjaliga kaetud. Õppekorraldus ja praktikakorraldus on dokumenteeritud ja rakendatud, õppe- ja kasvatusprotsess rakendub. Tugisüsteem ÕKRis on loodud, rakendunud ja õppijatele kättesaadav. Täiendus- ja ümberõppevõimalused on õppijatele loodud. Kool on vastavas valdkonnas kutseeksami keskuseks.
- 2) Õppekavarühma jätkusuutlikkus on aga nõrk. Puudub õppekavarühma personaliplaan, samas kui pedagoogide vanus ja kvalifikatsioon on täna kriitiline.
- 3) Kooli kui terviku juhtimine on lahus õppekavagrupi juhtimisest. ÕKRi töötajad ei räägi kaasa kooli üldistes arengusuundades. Juhtimine ei ole eesmärgipärane ja puuduvad prioriteedid. ÕKRi juhtimine toimib tegevuspõhiselt, vastutus on määratletud, õpetajad on juhtimisse kaasatud.
- 4) 2007. aastal juurutatud kvaliteedisüsteem ei toimi. Töötajad ei ole selle sisust teadlikud, samas kui ÕKRi akrediteerimisaruandes rõhutatakse kvaliteedisüsteemi kui toimivat juhtimismudelit.
- 5) Ei toimi kvaliteediseire ning puuduvad trendid tulemusnäitajates ja eesmärkide saavutatuses. Tagasisidesüsteem on välja arendamata.
- 6) Huvigruppidega koostöö on ebaühtlane. Koostöö toimib tööandjate esindajatega, kes kuuluvad kooli nõukokku, lastevanematega, õpilastega, õpetajatega, samuti tehakse koostööd välisriikide kutseõppeasutustega. Koostöö on vähene tööandjatega/praktikaettevõtetega. Koostöö ei toimi siseriiklike kutseõppeasutuste ja vilistlastega.
- 7) Materiaal-tehnilise baasi ja inimressursi arendamine ei toimu koostöös tööandjatega, mis põhjustab erinevate teadmiste õpetamise ja vahendite kasutamise kooli ja ettevõtete poolt.

- 8) Kooli, sh ÕKRI infrastruktuuri arendamine on kaootiline – puuduvad konkreetsete plaanid ja eesmärgid milliseks, mis ajaks ja milliste vahenditega kooli hooneid, ruume ja sisustust renoveeritakse/uuendatakse.
- 9) ÕKRI peamised tulemusnäitajad: RKT ja kutseeksami sooritajate arv on tõusvas trendis. Lõpetanute tööerakendumine on stabiilne. Lõpetanute edasiõppimine on negatiivses trendis. Võtmetulemuste strateegilised eesmärgid (arengukava 2008-2012) ei ole saavutatud.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamiskoogule on anda Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamiskoogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamiskoogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamiskoogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamiskoogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
- 10) Hindamiskoogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale tingimisi akrediteering 3 (kolmeks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

6. Nõukogu arutas **Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:**
 - 1) Kehtna MTK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 31.01.2011.
 - 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Peep Peetersoo - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja
Ritta Roosaar - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Eda Anton - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **22.-23.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
 - 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 20.04.2011.
 - 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **28.04.2011**.
 - 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Kooli majutamise ja toitlustamise valdkonna hea maine ja jätkusuutlikkus, meeskonnatöö sihipärasus.

- 2) Õpilaskodu valmimine – majutusõppe baasiks, paranenud õppe- ja elutingimused.
 - 3) Õpilaste, õpetajate ja tööandjate tihe koostöö.
 - 4) Õppekavade olemasolu ja rakendatus erinevatele õppeliikidele ja õppevormidele.
 - 5) Kohustusliku õppekorralduse dokumentatsiooni olemasolu ja rakendatus õpitulemuste saavutamiseks.
 - 6) Materiaaltehniline baas vastab osaliselt õppekavarühma eripärast tulenevatele vajadustele, õpikeskkond vajab arendamist – peahoone on amortiseerunud ning vajab renoveerimist, majasisesed ja –välised tehnovõrgud vajavad uuendamist. Vastavad projektid on töös ERDFi rahastuse saamiseks ja toimuvad ettevalmistustööd.
 - 7) Õppekavarühm on vajaliku personaliga küll kaetud, kuid koormused on õpetajatel suured ning vajavad korrastamist.
 - 8) Arendamist vajab õppija tugisüsteem.
 - 9) Arendamist vajab SMART põhimõtetest lähtuv eesmärgistamine ja tulemuste analüüs.
 - 10) Lähtudes võtmetulemustest võib järeldada, et õppekavarühm on jätkusuutlik ja oluline piirkonna arengule.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
 - 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
 - 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooliga.

7. Nõukogu arutas **Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tões järgmist:

- 1) Olustvere TMK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 31.01.2011

- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Sirje Rekkor - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Ritta Roosaar - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Tiina Plukk - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **11.-12.04.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 10.05.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **18.05.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Õppekavade arendamine; õppe- ja kasvatusprotsessi korraldus ning rakendamine vastab kehtestatud nõuetele, on aja- ning asjakohane ja õpilasi toetav. Õppekavarühma juhtimine on korraldatud.
- 2) Õppekavarühm on kaetud kvalifitseeritud personaliga, personalijuhtimise kavandatud meetmed on jätkusuutlikuks arenguks piisavad.
- 3) Finantsressursid on piisavad õppekavarühma õppekavadele vastava õppetöö läbiviimiseks, kaasaegne, aja- ja asjakohane materiaaltehniline baas vastab õppekavarühma eripärast tulenevatele vajadustele ning on piisav õppekavade eesmärkide täitmiseks.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu ei ole. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooliga.

8. Nõukogu arutas **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tões järgmist:**

- 1) Pärnumaa KHK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Andra Piirsalu - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja
Sirje Rekkor - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Pille Padonik - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **15.-16.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 08.04.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **11.04.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Pärnumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Õppekavade arendamine; õppe- ja kasvatusprotsessi korraldus ning rakendamine vastab kehtestatud nõuetele, on aja- ning asjakohane ja õpilasi toetav. Õppekavarühma juhtimine on tõhusalt korraldatud.
- 2) Õppekavarühm on kaetud kvalifitseeritud personaliga, personalijuhtimise kavandatud meetmed on jätkusuutlikuks arenguks piisavad.
- 3) Finantsressursid on piisavad õppekavarühma raames õppekavadele vastava õppetöö läbiviimiseks, kaasaegne aja- ja asjakohane materaal-tehniline baas vastab õppekavarühma eripärast tulenevatele vajadustele ning on piisav õppekavade eesmärkide täitmiseks.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Pärnumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Pärnumaa Kutsehariduskeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

9. Nõukogu arutas **Põltsamaa Ametikooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Põltsamaa Ametikool esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Eve Holsmer - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Indrek Kivisalu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Ene Valgemäe - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **05.-06.04.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool teatas 11.05.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **11.05.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Põltsamaa Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: ebapiisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) MT ÕKR pakub õppimis- ja arenguvõimalusi käitumis- ja õpiraskustega õpilastele, ÕKR töötajad on läbinud vastavad koolitused ja soovivad tegeleda HEV ja põhihariduseta õpilastega.
- 2) MT ÕKR on loonud ja hoidnud häid suhteid lapsevanemate, tööandjate, kohalike ettevõtete, üldhariduskooli ning riiklike ja kohalike võimuorganitega.
- 3) Õppekasvatusprotsess MT ÕKR toimib, kuid tegevusi ei ole vaadeldaval perioodil mitmetel juhtudel juhitud, eesmärgistatud, võrreldud iseenda varasemate tulemuste, püstitatud eesmärkide ja teiste tegijatega, analüüsitud, taas üle vaadatud ja dokumenteeritud.
- 4) On olemas MT ÕKR eesmärkide täitmiseks piisaval tasemel materiaaltehniline baas.
- 5) On võimalik arendada edasi MT valdkonna täiendkoolitussüsteemi.
- 6) On võimalus suurendada MT valdkonnaga seotud koostööd erialaettevõtetega ja teiste Eesti kutseõppeasutustega; samuti Euroopa Liidu suunal, kirjutades projekte ja osaledes projektipartnerina.
- 7) Tuginedes õpetajate entusiasmile, põhihariduseta ja HEV õpilaste koolitamisele ning MT ÕKRi juhtimise tõhustamise ja praktilise õppe kvaliteedi olulisele parenemise võimalustele, on MT ÕKRil siiski jätkusuutlikkust ja potentsiaali.
- 8) **Hindamiskomisjon teeb ettepaneku jätkata abikoka ja suurkõögikoka õppekavadega ning lõpetada vastuvõtt koka õppekaval, mille eesmärkide täitmist tänane õppekvaliteet ei kindlusta.**
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Põltsamaa Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.

- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamiskooskogu järgmistest põhimõtetest:

c) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „ebapiisav“ ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamiskooskogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda kooli vastavale õppekavarühmale akrediteeringut või anda tingimisi akrediteering 1-3 (ühiks kuni kolmeks) aastaks.

- 10) Hindamiskooskogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Põltsamaa Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale tingimisi akrediteering 3 (kolmeks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu arutas **Sillamäe Kutsekooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Sillamäe KK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 31.01.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Helen Pärk - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Indrek Kivisalu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Anne Kersna - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **29.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool teatas 25.04.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **29.04.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Sillamäe Kutsekooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav järgmistel põhjendustel:

- 1) koolil on võimalik planeerida edasist arengut selliselt, et see annaks kindlustunde piirkonnas vajaliku kooli jätkusuutlikkuseks, edasiseks säilimiseks, õppekavarühma edasisteks arenguteks nii õpilastest kui ka õpetajatest lähtuvalt,
- 2) koolil on õppekavarühma eesmärkide täitmiseks olemas väga heal tasemel õppemateriaalne baas, mis siiski pidevalt peab täienema lähtuvalt valdkonna trendidest,
- 3) koolil on õppekavarühma töö korraldamiseks olemas hetkevaates piisav arv õpetajaid, kes tegelevad õppekava täitmisega, olemas on selge vajadus õpetajate haridustaseme tõstmiseks arenguvaates (viiest erialaõpetajast on kaks kõrgharidusega ning kolm keskeriharidusega),
- 4) õppekavarühmas on võimalus antud õppekavarühmas tuua sisse õppekavad eri tasemel õppijatele (nt keskhariduse baasil ja kutseõppe vormina), samuti laiendada õppekavade arvu (nt abikokk, toitlustusteenindaja, kelner, suursöögikokk jne),
- 5) koolil on olemas võimalused laiendada omatulu teenimise võimalusi täiendavate ressursside saamiseks,

- 6) koolil on olemas võimalus majutamise ja teenindamise valdkonnas arendada edasi ning laiendada täiendkoolitussüsteemi,
 - 7) koolil on võimalus laiendada valdkonnaga seotud koostööd (õpetajate stažeerimine, õpilaste praktikad, õppereisid) teistes Euroopa riikides ja ka Eestis asuvate kutseõppeasutustega, kirjutades selleks erinevate programmide all projekte ning rahataotlusi,
 - 8) koolil on võimalus viia sisse õppekavarühmas lõpetajatele sooritada valdkonna kutseeksameid, kas viies õpilasi eksamitele teiste piirkonna kutseksamikeskuste juurde või taotleda oma koolile eksamikeskuse staatust,
 - 9) koolil on võimalus parendada oma kvaliteedijuhtimise (ja sisehindamise) süsteemi raames tagasiside süsteemi (nt õppekavade rakendumise ja lõpetajate ning täiendkoolitustel osalejate rahulolu-uuringud) ja selle analüüsi, seejärel analüüsi tulemuste rakendamist,
 - 10) koolil on võimalus õppekavarühmas edasi arendada ja jätkata keelekümbeluse ning integratsiooniprojekte (nt Olustverega koostööprojekti jätk), samuti luua oma õpilastele võimalus laiendada nii eesti keele kui ka erialateadmisi õpilasvahetuse raames, samas pakkuda eestikeelsest õppekeskkonnast pärit õpilastele laiendada oma vene keele oskust ning laiendada ka oma erialaseid teadmisi,
 - 11) koolil on võimalus jätkata sama valdkonna eesti õppekeelega koolidega koostööd õpetajate stažeerimiseks eesti keelses koolis nii eesti keele õppe kui ka erialase koostöö raames.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Sillamäe Kutsekooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
 - 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
 - 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Sillamäe Kutsekooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale tingimisi akrediteering 3 (kolmeks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu arutas **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Vana-Vigala TTK esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Maret Õunpuu - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Donald Visnapuu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Sirje Pauskar - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **21.-22.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool teatas 21.04.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **26.04.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: ebapiisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Õppekavarühma erialad on arenevad ja jätkusuutlikud.
- 2) Koolil on loodud majutamise ja toitlustamise valdkonnas suurkõögikoka õppekava õppetöö läbiviimiseks vajalik, kuid arendamist vajav õppebaas.
- 3) Valdkonna õppekavade õppetöö läbiviimiseks on olemas vajalikul tasemel pedagoogiline personal.
- 4) Kool arendab üleriigilise tähtsusega koolitussuunda kutsehariduse andmisel vaimse erivajadusega ja raskestikasvatatavatele noortele, kuid nende õppijate arv pole nii suur (2008/09 õ/a 35, 2009/10 õ/a 42, 2010/11 õ/a 44 erivajadusega õppijat õppekavarühmas), et ainult sellele suunale õppekavarühma arengukava üles ehitada.
- 5) Kooli, sealhulgas majutamise ja toitlustamise valdkonna õppekavarühma arengukavad on realistlikud ning jätkusuutlikud.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 43 saata hindamiskomisjoni aruanne hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks järgmistel põhjendustel:

- Hindamiskomisjoni üldhinnang „ebapiisav“ hetkevaatele ei ole piisavalt argumenteeritud.
- Hindamiskomisjoni põhjendused lk 11 ja üldhinnang „ebapiisav“ hetkevaatele on vastuolulised.
- Täiendavat ülevaatamist vajavad hindamisvaldkondadele antud kokkuvõtvad hinnangud ja nende argumenteeritus ning vastavus üldhinnanguga.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu arutas Narva Kutseõppekeskuse ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Narva Kutseõppekeskus esitas ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Kersti Kraas - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja
Indrek Peterson - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Arne Ild - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi kooliküllastuse **05.-06.04.2011** ning esitas tähtaegselt aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 09.05.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **17.05.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Narva Kutseõppekeskuse ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Komisjon leidis, et Narva KÕK-s on loodud kvaliteedisüsteemi juurutamisega eeldused edukaks õppe- ja kasvatustööks kõikides õppekavarühmades, k.a. ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühm. Kooli kui õppeasutuse arengut silmas pidades juhime tähelepanu järgmistele õppe- ja kasvatustööd puudutavatele kitsaskohtadele:
- 2) Kooli õpilased ja õpetajad kasutavad valdavas enamikus suhtlemiskeelena vaid vene keelt. Riigikeele mitteoskamine tekitab küsimusi õppekvaliteedi suhtes eesti keeles õpetatavates ainetes ning eesti ühiskonda integreerumise osas üldiselt. Vajalik on viia kooli õpilaste ja õpetajate eesti keele oskus nõutud tasemele.
- 3) Kooli kui terviku toimimist silmas pidades peaks kogu kooli õppetöö toimuma ühes õppehoones. Praegu tunnetavad eelkõige õppekavarühma õpilased eri õppekeskkondade erinevust.
- 4) Õppekavarühma tunniplaan ei järgi moodulite loogilist järjestust, mõnel juhul forsseeritakse mooduli õpe väga lühikesele perioodile. Kasuks tuleb vaadata üle tunniplaan ja muuta seda nii, et õppeaine läbivõtmise kiirus tagaks ka omandatud teadmiste ja oskuste kinnistamise. See tagaks ka õpetajatele ühtlase tunnikoormuse.
- 5) Õpetajate töökavad tuleks läbi vaadata ja vormistada sisuliselt korrektselt ja arusaadavalt.
- 6) Kool peaks suure väljalangevuse vältimiseks sisse viima õpilastega regulaarsed individuaalsed arenguestlused, looma õpilastele tugisüsteemi ning võtma tööle karjäärinõustaja.
- 7) Vaadata üle ja ajakohastada kooli venekeelne õppekirjandus.
- 8) Kooli juhtimisel peaks lähtuma personalipoliitikas pigem usaldusest kui usaldamatusest, mis toetaks personali initsiatiivi ja ettepanekute tegemist ka õppekavarühma tasandil;

- 9) Rahulolu uuringud viitasid ja komisjoni kohtumine kinnitas, et koolijuht võiks ja peaks arvestama rohkem kolleegidega, olema tolerantsem ja hoolivam;
 - 10) Eestvedamise toetamiseks ja soodustamiseks õppekavarühma tasandil võiksid valdkonnajuhid kuuluda kooli juhtkonda, see toetaks õppekvaliteedi arendustegevust õppekavarühmasiseselt.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Narva Kutseõppekeskuse ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 43 saata hindamiskomisjoni aruanne hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks järgmistel põhjendustel:

- Hindamiskomisjoni üldhinnang “ebapiisav” arenguvaatele ei ole piisavalt argumenteeritud.
- Täiendavat ülevaatamist vajavad hindamisvaldkondadele antud kokkuvõtavad hinnangud ja nende argumenteeritus ning vastavus üldhinnanguga.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

13. Nõukogu arutas Pärnumaa Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Pärnumaa KHK esitas ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 Riina Muuga - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 Kersti Kraas - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 Lembo Piip - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 viis läbi kooliküllastuse **22.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 15.04.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **25.04.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Pärnumaa Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Viimaste aastate arengud ja planeeritud arendustegevused viitavad õppekavarühma jätkusuutlikkusele, õppekavarühma meeskond on motiveeritud.
- 2) Õppekavarühma õppijate arv on stabiliseerumas, kool täidab riiklikku koolitustellimust.
- 3) Õppekavarühm võimaldab õpet erinevatele tasemetele: kutsekeskharidus, kutseharidus põhikooli baasil, kutseharidus keskkooli baasil, täiendkoolitus täiskasvanutele.

- 4) Kutseeksami sooritanute osakaal on kõrgem kui riigi sihttase, lõpetanud leiavad rakenduse tööturul.
- 5) Õppekavarühmal on kaasaegne õppekeskkond õppekavade eesmärkide täitmiseks.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Pärnumaa Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Pärnumaa Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

14. Nõukogu arutas Rakvere Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Rakvere Ametikool esitas ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruande 28.01.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Leho Lilleorg - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Enn Tammaru - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Marika Luik - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **08.-09.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 07.04.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **13.04.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Rakvere Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Puudused tagasiside kogumise süsteemsuses ning parendustegevuste kavandamises ja elluviimises.
- 2) Ebapiisava toetuse olemasolu regiooni suurimate ehitusega seotud organisatsioonide poolt.
- 3) Huvigruppide kaasamine õppekavarühma arendusse on puudulik.
- 4) Pedagoogilise personali mittevastavus kvalifikatsiooninõuetele.

- 5) Arenguvaadete vähene dokumenteeritus.
 - 6) Vajalik on ressursside otstarbekam jaotamine e-õppematerjalide loomisel.
 - 7) Õpilaste vähene motiveeritus osaleda kutseksamitel.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Rakvere Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
 - 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
 - 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Rakvere Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering 3 (kolmeks) aastaks.

Vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 43 saata hindamiskomisjoni aruanne hindamiskomisjonile teistkordseks läbivaatamiseks ja täpsustamiseks järgmistel põhjendustel:

- Täiendavat argumenteerimist vajavad hindamisvaldkondadele antud kokkuvõtvad hinnangud.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

15. Nõukogu arutas Tallinna Ehituskooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Tallinna Ehituskool esitas ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Eda Anton - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Toomas Teresk - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Vilmar Valdna - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
viis läbi koolikülastuse **07.-08.03.2011**
ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 01.04.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **08.04.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Tallinna Ehituskooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Hetkevaatest tulenevalt saab välja tuua järgmised tugevused jätkusuutlikkuse tagamiseks:
 - riiklike õppekavade ja kutsestandarditega kooskõlas olevate õppekavade olemasolu;
 - erialade õppekavade (sh täiendkoolituse õppekavade) arendamine lähtuvalt sihtgruppide koolitusvajadustest;
 - koostöö ehitusettevõtete ja kutseliitudega;
 - kvalifitseeritud õpetajate olemasolu ja nende tunnustatus vabariigi tasandil.
- 2) Arenguvaatest tulenevalt:
 - kooli arenguvaates on planeeritud olulised muudatused õppeasutuse õppekeskkonna kaasajastamiseks;
 - kooli arenguvaates on toodud olulised muudatused järgmiseks kolmeks aastaks õppekorralduses, õppesisus, samuti õppe- ja hindamise meetodites, mille kaudu soovitakse saavutada õppekava õpiväljundeid.
- 3) Hetkevaatest ja arenguvaatest ning koolikülastusest tulenevalt:
 - vestlustes juhtkonnaga selgus, et kool on kavandanud mitmeid olulisi parendusi, kuid need ei kajastu tegevuskavades ja plaanides, mis ei anna kindlustunnet jätkusuutlikule arengule;
 - vestlustes valdkonnajuhtide ja õpetajatega selgus, et planeeritud on mitmeid õppekavade arendusi, kuid reaalsed tegevused uute õppekavade rakendamiseks saavad toimuda alles pärast uue õppekorpuse valmimist;
 - vajalik on muudatuste kavandamine juhtimisstruktuuris ja uute ametikohtade loomine toetamaks õppekavarühma jätkusuutlikkust;
 - vajalik on personalipoliitika väljatöötamine ja rakendamine;
 - vajalik on süsteemselt tegeleda personali planeerimisega, et saavutada personali vanuseline tasakaal;
 - vajalik on organisatsioonikultuuri ja maine kujundamine kooli jätkusuutlikkuseks vajalike õppijate arvu (800) tagamiseks.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Tallinna Ehituskooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Tallinna Ehituskooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering 3 (kolmeks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

16. Nõukogu arutas Tallinna Kopli Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1)** Tallinna Kopli Ametikool esitas ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2)** Hindamiskomisjon koosseisus
Vilmar Valdna - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja
Toomas Šadeiko - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Made Torokoff - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **04.-05.04.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3)** Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 04.05.2011.
- 4)** Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **11.05.2011**.
- 5)** Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Tallinna Kopli Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav järgmistel põhjendustel:

- 1) Rakendatavad hindamis- ja õpetamismeetodid on kirjeldatud üldsõnaliselt ja pigem õpetaja- kui õppijakesksed, pedagoogide professionaalne vastutus jääb õppijate arengu toetamisel tagasihoidlikuks.
- 2) Arenguvaate selguse ja konkreetsuse puudumine (vähene dokumenteeritus) mitmes hindamisvaldkonnas.
- 3) Finantsressursside piiratus ja vähenemine viimastel aastatel on sundinud kooli juhtkonda vastu võtma mitmeid raskeid otsuseid (spetsialistide koondamised, õppevahendite muretsemise piiramine jne.), mis kahtlemata mõjutavad õppe- ja kasvatusprotsessi kvaliteeti nii hetke- kui arenguvaates.
- 4) Kooli pidaja (Tallinna LV) rolli ja toetuse vähenemine muudab kooli jätkusuutlikkuse küsitavaks.
- 5) Läbi parendustegevuste on vaja arendada kõiki valdkondi, eelkõige renoveerida töökojad ja võimalusel parandada õppematerjalide kvaliteeti ning kättesaadavust.
- 6)** Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Tallinna Kopli Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7)** Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8)** Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9)** Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja

teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.

- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Tallinna Kopli Ametikooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering 3 (kolmeks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

17. Nõukogu arutas **Tartu Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatised** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Tartu KHK esitas ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Tarmo Lige - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja
Enno Põder - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Einike Pilli - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **25.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool teatas 13.04.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **15.04.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Tartu Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav järgmistel põhjendustel:

- 1) kõik hindamisvaldkonnad (õppe- ja kasvatusprotsess, eestvedamine ja juhtimine, personalijuhtimine, koostöö huvigruppidega, ressursside juhtimine, tulemused) vastavad nõutavale tasemele;
 - 2) loodud struktuurid on asjakohased ja optimaalsed;
 - 3) võtmetulemused liiguvad positiivses suunas;
 - 4) õppekavarühmas on väga hea sisemiljö, mis toetab koostöist õppimist;
 - 5) õppekavarühm on jätkusuutlik.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Tartu Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
- a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Tartu Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

18. Nõukogu arutas **Vana-Antsla Kutsekeskkooli ehitus ja tsiviilrajatised** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Vana-Antsla Kutsekeskkool esitas ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühma aruande 01.02.2011.
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Helen Pärk - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Enn Tammaru - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Ain Jõgi - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **22.-23.03.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 15.04.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **25.04.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Vana-Antsla Kutsekeskkooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav järgmistel põhjendustel:

- 1) koolil on võimalik planeerida edasist arengut selliselt, et see annaks kindlustunde piirkonnas vajaliku kooli jätkusuutlikkuseks, edasiseks säilimiseks, õppekavarühma edasisteks arenguteks nii õpilastest kui ka õpetajatest lähtuvalt,
- 2) koolil on õppekavarühma eesmärkide täitmiseks olemas vajalik, kuid uuendamist vajav materiaal-tehniline baas,
- 3) koolil on õppekavarühma töö korraldamiseks olemas piisav arv kvalifitseeritud õpetajaid, kes tegelevad õppekava täitmisega ja iseenda täiendamisega,
- 4) õppekavarühmas on õppekavad eri tasemel õppijatele (põhi- ja keskkariduse baasil, eelkutseõpe Antsla Gümnaasiumis, täiskasvanute täiendkoolitus),
- 5) õpetajad ja kooli juhtkond on teadlikud ohust, et väikesemahuline riiklik koolitustellimus raskendab kogu õppetöö kvaliteetseks korraldamiseks vajaminevat ressursi kasutamist,
- 6) koolil on olemas omatulu teenimise võimalused täiendavate ressursside saamiseks,
- 7) koolil on võimalus ehituse ja tsiviilrajatiste valdkonnas arendada edasi ning laiendada täiendkoolitussüsteemi,
- 8) koolil on võimalus suurendada valdkonnaga seotud koostööd (õpetajate stažeerimine, õpilaste praktikad, õppereisid) teistes Euroopa riikides asuvate kutseõppeasutustega, kirjutades selleks erinevate programmide all projekte ning rahataotlusi,
- 9) alates 2011. aasta kevadest on loodud õppekavarühmas lõpetajatele võimalus oma õppeasutuses sooritada ehitusvaldkonna kutseeksameid.

- 10) koolil on võimalus parendada oma tagasiside süsteemi ja selle analüüsi, seejärel analüüsi tulemuste rakendamist.
- 11) koolil on võimalus laiendada akrediteeritavas õppekavarühmas õpet HEV ja füüsilise puudega õpilastele.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Vana-Antsla Kutsekeskkooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 10.06.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
- b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Vana-Antsla Kutsekeskkooli ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmale tingimisi akrediteering 3 (kolmeks) aastaks.

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

Tanel Linnus
hindamisnõukogu esimees
/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe
hindamisnõukogu sekretär
/allkirjastatud digitaalselt/