



Programm „Kutsehariduse sisuline arendamine 2008-2013“ 1.1.0501.08-0005

Programmi tegevus „Kutseõppeasutuste riikliku tunnustamise süsteemi väljatöötamine ja rakendamine”

EKKA Kutsehariduse Hindamisnõukogu istungi PROTOKOLL

Toimumise aeg: **14.12.2011**

Toimumise koht: Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuur, Toompuiestee 30, Tallinn

Võtsid osa hindamisnõukogu liikmed:

Andres Pung, Hille Voolaid, Kaie Piiskop, Tanel Linnus, Eve Eisenschmidt, Maaja-Katrin Kerem, Tiia Randma, Helle Noorväli, Toomas Undusk, Sirje Potisepp, Allan Märk, Jüri Jõema, Indrek Peterson, Jaan Allem

Puudus hindamisnõukogu liige: Ene Vohu

Kutsutud: Heli Mattisen, EKKA juhataja

Istungi algus: kell 11.00

Istungi lõpp: kell 17.00

Indrek Peterson ja Jaan Allem saabusid kell 11.15

Andres Pung: kell 11.18

Maaja-Katrin Kerem: kell 11.45

Eve Eisenschmidt lahkus: kell 12.50

Istungit juhatas: Tanel Linnus, hindamisnõukogu esimees

Protokollis: Marge Kroonmäe, hindamisnõukogu sekretär

PÄEVAKORD

I Kutseõppe õppekavarühmade 2011 II poolaasta akrediteerimisotsuste vastuvõtmine

1. Kuressaare Ametikool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
2. Narva Kutseõppekeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
3. Rakvere Ametikool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
4. Tallinna Teeninduskool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
5. Valgamaa Kutseõppekeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
6. Väike-Maarja Õppekeskus majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
7. Viljandi Ühendatud Kutsekeskkool majutamise ja toitlustamise õppekavarühm
8. Haapsalu Kutsehariduskeskus ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
9. Hiiumaa Ametikool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
10. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
11. Järvamaa Kutsehariduskeskus ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
12. Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
13. Kuressaare Ametikool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
14. Põltsamaa Ametikool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

15. Sillamäe Kutsekool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
16. Tallinna Lasnamäe Mehaanikakool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
17. Valgamaa Kutseõppekeskus ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
18. Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm
19. Viljandi Ühendatud Kutsekeskkool ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühm

I Kutseõppe õppekavarühmade 2011 II poolaasta akrediteerimisotsuste vastuvõtmine

1. Nõukogu arutas **Kuressaare Ametikooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:
 - 1) **Kuressaare Ametikool** esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.07.2011
 - 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Sirje Rekkor - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Ritta Roosaar - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Tiina Plukk - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi kooliküllastuse **13.-14.10.2011**
ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
 - 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 10.11.2011.
 - 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **16.11.2011**.
 - 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Kuressaare Ametikooli** majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on
hetkevaates: piisav
arenguvaates: piisav
järgmistel põhjendustel:
 - 1) Õppekavade arendamine, õppe- ja kasvatusprotsessi korraldus ning rakendamine vastab kehtestatud nõuetele, on aja- ning asjakohane ja õpilasi toetav. Õppekavarühma juhtimine on korraldatud ja tõhus.
 - 2) Õppekavarühm on kaetud kvalifitseeritud personaliga, personalijuhtimise kavandatud meetmed on jätkusuutlikuks arenguks piisavad.
 - 3) Koostöö huvigruppidega on planeeritud, toimiv ja tulemuslik ning kindlustab õppekavarühma õpilaste õppekava täitmise.
 - 4) Finantsressursid on piisavad õppekavarühma õppekavadele vastava õppetöö läbiviimiseks, aja- ja asjakohane materaal-tehniline baas vastab õppekavarühma eripärast tulenevatele vajadustele ning on piisav õppekavade eesmärkide täitmiseks.
 - 5) Kavandatud parendustegevused kõikides valdkondades on asjakohased ja näitavad õppekavarühma jätkusuutlikkust järgmises perioodis.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Kuressaare Ametikooli** majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.

- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
- a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Kuressaare Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks aastaks).

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

2. Nõukogu arutas **Narva Kutseõppekeskuse majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Narva Kutseõppekeskus** esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 29.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Eve Holsmer - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Oliver Lauga - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Eda Anton - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **01.-02.11.2011**
ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 29.11.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **30.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Narva Kutseõppekeskuse majutamise ja toitlustamise** õppekavarühmale on
hetkevaates: piisav
arenguvaates: piisav
järgmistel põhjendustel:
 - 1) Majutamise ja toitlustamise valdkonna tõhus ja mõjus juhtimine,
 - 2) Kõrgel tasemel õppekasvatustsükli korraldus ja rakendamine, mille jätkusuutlikkuse tagab PDCA tsükli põhimõtete järgimine,
 - 3) Rahulolu tõusev trend kõigis uuritud kriteeriumites koolisestest huvipoolte hulgas,
 - 4) Märkimisväärne positiivne maine ja tunnustus kooliväliste huvipoolte hulgas,
 - 5) Head või tõusvas trendis tulemusnäitajad,
 - 6) Realistlik tulevikunägemus ja kriisistsenaariumite olemasolu vajaduse tekkimisel,
 - 7) Panustamine õppija ja personali aredamisse ja kaasamisse – MT õppekavarühma ja kooli jätkusuutlikkuse tagamiseks.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Narva Kutseõppekeskuse majutamise ja toitlustamise** õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.

- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Narva Kutseõppekeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks aastaks).

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0.

3. Nõukogu arutas Rakvere Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Rakvere Ametikool** esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 29.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 - Kersti Pärn - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 - Anne Kersna - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 - Peep Peetersoo - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 viis läbi kooliküllastuse **18.-19.10.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool teatas 27.11.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **28.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Rakvere Ametikooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühmale on
 - hetkevaates: piisav**
 - arenguvaates: piisav**
 järgmistel põhjendustel:
 - 1) Kooli juhtkonna poolt algatatud süsteemne lähenemine kooli ja ÕKR arendamisele on orienteeritud kooli ja ÕKR jätkusuutlikku arengu kindlustamisele.
 - 2) Õppe- ja kasvatustöö eesmärkide täitmiseks on ÕKR-s olemas
 - riikliku õppekava, kutsestandardite ja huvigruppide vajadustega kooskõlas olevad õppekavad eri tasemel õppijatele,
 - õppekorraldusega seotud ajakohane dokumentatsioon,
 - õppija individuaalset arengut toetav tugisüsteem,
 - asjakohane ja toimiv ÕKR juhtimisstruktuur,
 - kvalifitseeritud ja motiveeritud personal,
 - pikaajalised koostööpartnerid (sh praktikabaasid),
 - kaasaegne materiaalne- ja tehniline baas.
 - täiskasvanud õppijatele võimaldatakse täiend- ja ümberõpet.
 - 3) ÕKR-s õpetatavate erialade järele on jätkuv nõudlus tööjõuturul (MKM tööjõu vajaduse prognoos 2017, Lääne-Virumaa turismisektori arengud) ja ÕKR-s tegeletakse süstemaatiliselt õpilaste väljalangevuse vähendamisega ja õppeedukuse tõstmisega;

lõpetajate rakendumine tööturul on hea, nende maine on kogukonnas kõrge, riikliku koolitustellimuse täitmise trend on tõusev.

- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Rakvere Ametikooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Rakvere Ametikooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks aastaks).

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

4. Nõukogu arutas Tallinna Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Tallinna Teeninduskool** esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 22.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Maret Õunpuu - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Meeri Froš - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Aime Vilgas - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
viis läbi koolikülastuse **18.-19.10.2011**
ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 10.11.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **14.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Tallinna Teeninduskooli** majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on
hetkevaates: piisav
arenguvaates: piisav
järgmistel põhjendustel:
 - 1) Viimase aasta arengud, planeeritud arendustegevused viitavad õppekavarühma jätkusuutlikkusele, õppekavarühma juht ja meeskond on motiveeritud.
 - 2) Tehtud investeeringud näitavad kooli jätkusuutlikkust.
 - 3) Õppekavarühma õppijate arv on stabiilne, riikliku koolitustellimusega täitmisega probleeme ei ole, on konkurss erialadele, õppijad on kindlustatud praktikakohtadega. Koolist saab hea teoreetilise baasi ning praktilised oskused, mille arengut toetavad head praktikakohad.
 - 4) Õppekavarühmas on õppekavad eri tasemel õppijatele (põhi ja keskhariduse baasil ning on valmisolek erivajadusega õppijatele õppekava

- koostamiseks) sh täiskasvanute koolituse õppekavad (riiklik tellimus HTM, töötukassa, eraettevõtted ja asutused, teised koolid ja hobikoolitus).
- 5) Kooli õpilased näevad, et siin koolis on hea õppida. Edasijõudmine sõltub nende arvates eelkõige õppijast endast. Õppijate toetamisel on suureks abiks ESF projekt „Toetav TEKO“.
 - 6) ÕPPEKAVA VALDKONNAS TOIMUB JÄRJEPIDEV ÕPILASI KAASAV ÕPPEMATERJALIDE ARENDUS JA KOOSTAMINE.
 - 7) Õppekasvatustöö läbiviimise eelduseks on kinnitatud õppekavad, õpetajate poolt koostatud töökavad ja õppetöö planeerimine.
 - 8) Valdkonnapõhine juhtimine on ennast õigustanud, aitab kaasa õppekavade eesmärkide täitmisele, õppetöö planeerimisele ja koostööle osakonnas. Õppekavarühma õpetajad ja töötajad on kaasatud õppekasvatustöö planeerimisse, korraldamisse ja õppekavade arendamisse.
 - 9) Õppekavarühmas on nõuetele vastava kvalifikatsiooniga ja motiveeritud töötajad.
 - 10) Kool on tunnustatud kutseksamikeskus koka ja kelneri erialadel, hotelliteenindaja kutseksamid viiakse läbi koostöös tööandjate või teiste kutsekoolidega. Õppekavarühma kutseksami sooritajate hulk näitab kasvutrendi, eksami valinute soorituste % on kõrge.
 - 11) Hetkeseis näitab, et kooli tuleviku visioon on olemas, kuid riske ja ohtusid ei ole konkreetselt välja toodud. Valdkonna juhtimisele aitaks kaasa osakonnapõhine eelarve ja ülevaade tuludest ja kuludest.
 - 12) 30 % õppijaid vajab kohta õpilaskodus, mille tänane olukord ei rahulda õpilaste soove ja vajadusi, kuna on amortiseerunud. Arengukavas on 2011-2014 planeeritud õpilaskodu renoveerimine.
 - 13) Koolil on hea maine tööandjate ja õpilaste ning vilistlaste hulgas.
 - 14) TEKO on kakskeelne kool, tal on ajalugu ja tugev infrastruktuur.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Tallinna Teeninduskooli** majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
 - 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
 - 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Tallinna Teeninduskooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks aastaks).

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Tallinna Teeninduskooliga.

5. Nõukogu arutas **Valgamaa Kutseõppekeskuse majutamise ja toitlustamise**

Õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Valgamaa Kutseõppekeskus** esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 01.07.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Andra Piirsalu - hindamiskomisjoni esimees, tööandjate esindaja
Pille Padonik - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Ene Valgemäe - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **05.-06.10.2011**
ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 07.11.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **11.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Valgamaa Kutseõppekeskuse** majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on

hetkevaates: ebapiisav

arenguvaates: piisav

järgmistel põhjendustel:

- 1) Valgamaa Kutseõppekeskus on maakonnas ainuke uuenenud materiaaltehnilise baasiga laialdast kutseharidust pakkuv õppeasutus, kus on suurepärased praktilise oskuse õpetamise võimalused õpilastele.
- 2) Finantsressursid on piisavad õppekavarühma raames õppekavadele vastava õppetöö läbiviimiseks, kaasaegne aja- ja asjakohane materiaaltehniline baas vastab õppekavarühma eripärast tulenevatele vajadustele ning on piisav õppekavade eesmärkide täitmiseks.
- 3) ÕKR raames on koka eriala populaarne, õpilaste huvi eriala vastu on suur. Tulevikuvaates (seoses uute materiaal-tehniliste võimalustega) võib oodata ÕKR erialade populaarsuse tõusu.
- 4) Õppekavarühma tegevust koordineeriva juhtivõpetaja näol on tegemist professionaalse, õpilaste ja õpetajate poolt hinnatud liidriga, ÕKR töötajad tegutsevad ühtse meeskonnana.
- 5) Õppe- ja kasvatustsükkel on kooskõlas kehtivate regulatsioonidega, kuid ei ole hetkevaates piisavalt dokumenteeritud. Õppekorralduse, dokumentatsiooni ja selle rakendumise ülevaatus ei ole aruandeperioodil toimunud süsteemselt.
- 6) Õppekavade arendamine, koostamine ja ülevaatamine ei toimu hetkevaates huvigruppide tagasiside põhjal.
- 7) Õppekavarühm on enamasti kaetud kvalifitseeritud personaliga, jätkusuutlikuks arenguks piisavaid personalijuhtimise meetmed hetkel kavandatud ei ole. Personali hindamise ning arendamise põhimõtted on õppekavarühmas määratlemata. Õpetajate täienduskoolitus on juhuse- ja võimalustepõhine ning ei toimu koolituskava alusel. Täienduskoolituse mõjusust ei hinnata.
- 8) Õppekavarühmas ei viida hetkevaates läbi regulaarselt arenguestlusi ei õpetajate ega õpilastega.
- 9) Õppekavarühma sisemisi huvigruppe ei ole määratletud. Välised huvigrupid on määratletud, kuid nende kaasamise meetodid ja tagasisidesüsteem ei ole hetkevaates läbi mõeldud. Koostööpartnerite ja huvigruppide rahulolu-uuringuid ei ole aruandeperioodil läbi viidud, seetõttu puudub rahulolutrendide analüüs.
- 10) Õppekavarühma konkreetsed ajaliselt rakendatavad tegevuskavad aruandeperioodi ja 2011/2012 õppeaasta kohta puuduvad. Analüüsi aruandeperioodi eesmärkide ja nende täitmise kohta ei ole esitatud,

mistõttu ei ole võimalik hetkevaates analüüsida kooli üldises arengukavas seatud eesmärkide täitmist.

- 11) Hetkevaates ei ole seatud prioriteete ÕKR-le loodud eesmärkide saavutamiseks, liiga palju on sõnastatud erinevaid parendustegevusi, mida korraga ei ole reaalne täita.
 - 12) ÕKR arenguplaneering ei toimu reaalsete analüüside põhjal, arendustegevused toimivad mitteplaneeritult, pole määratud reaalseid tähtaegu, tegevusplaane
 - 13) Koolil on arenguvaates võimalus edendada koostööd ja suhteid kohalike ettevõtjate ja erinevate koostööpartneritega. Hetkevaates kasutatavad koostööplaaniid ja tegevused seoses kohalike ettevõtjatega ei ole täielikult realiseerunud ja arengueesmärkide kesksed.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Valgamaa Kutseõppekeskuse** majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
 - 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - c) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „ebapiisav“ ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda kooli vastavale õppekavarühmale akrediteeringut või anda tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
 - 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning
OTSUSTAS
anda Valgamaa Kutseõppekeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).
Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

6. Nõukogu arutas **Väike-Maarja Õppekeskuse majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Väike-Maarja Õppekeskus** esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 30.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Sirje Pauskar - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Liis Animägi - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Donald Visnapuu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
viis läbi koolikülastuse **27.-28.09.2011**
ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 26.10.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **02.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Väike-Maarja Õppekeskuse** majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale on
hetkevaates: piisav
arenguvaates: ebapiisav

järgmistel põhjendustel:

- 1) Väike-Maarja Õppekeskus ja Gümnaasium on integreeritud munitsipaalkool ja piirkonna jaoks olulise tähtsusega. Toimub koolidevaheline sisuline koostöö, koolid täiendavad üksteist.
 - 2) Kooli pidaja on tähtsustanud kooli olemasolu piirkonnas ja toetab finantsressurssidega vastavalt võimalustele konkreetsel ajahetkel.
 - 3) Õppekavarühma õppekavad on koostatud majutamise- ja toitlustamise riikliku õppekava ja kutsestandardite alusel ja vastavad nõuetele.
 - 4) Koolis toimib hästitöötav tugisüsteem õpi- ja kasvatusraskustega õppijatele, õpetajad on koolitatud ning omavad teadmisi ja kompetentsi HEV õppijatega töötamisel ja toimetulekul.
 - 5) Õppe- ja kasvatustöö rakendamine ja korraldus õppekavarühmas võimaldab valdavalt täita õppekavade eesmärgi.
 - 6) Arenguvaates on jätkusuutlikkuse tagamiseks vajalik parendada praktikakorralduse aruandlust ja tagasiside analüüsi.
 - 7) Õppekavarühma jätkusuutlikkuse tõstmiseks on soovitatav läbi viia praktikabaaside eelhindamine, tunnustamine ja kaardistamine koos pikaajaliste raamlepingute sõlmimisega. Kõik see aitaks kaasa õpilaste erialaoskusi arendavate praktikakohtade valiku mitmekesistamisele.
 - 8) Valdonna õppekavade õppetöö läbiviimiseks on olemas vajalikul tasemel pedagoogiline personal. Parendamist vajab personalipoliitika. Koolil on olemas üldine koolitusplaan, mis ei kajasta õppekavarühma arengutest tulenevaid õpetajate koolitusvajadusi.
 - 9) Õppekavad on osaliselt kaetud õppematerjalidega, kasutamata on haridustehnoloogilised võimalused e-õppe kursuste ja õpiobjektide loomiseks. Koolil on olemas õppekeskkond MOODLE.
 - 10) Finantsressursid ei ole piisavad õppekavarühma raames õppekavadele vastava õppetöö läbiviimiseks. Kooli juhtkond on teadlik, et materiaal-tehniline baas ei ole piisavalt aja- ja asjakohane ning vastab vaid minimaalselt õppekavarühma eripärast tulenevatele vajadustele.
 - 11) Õppekavarühma arenguvõimalusena tulevikus ja jätkusuutlikkuse tagamiseks on soovitatav motiveerida koka KKPB eriala õppijaid läbima kutse taotlemise protsess.
 - 12) Arenguvaates õppekavarühma arengu visioon puudub, seda ei ole kirjeldatud üheski strateegiadokumendis.
 - 13) Arengukavas on vähe dokumenteeritud õppekavarühma arenguvaadet, puudub ressursside juhtimise üksikasjalik tegevusplaan valdkonna materiaal-tehnilise baasi kaasajastamiseks.
Hetkevaade vastab tasemele.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Väike-Maarja Õppekeskuse** majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
- b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates

„ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.

- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Väike-Maarja Õppekeskuse majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 14 poolthäälega. Vastu 0.

7. Nõukogu arutas **Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Viljandi Ühendatud Kutsekeskkool** esitas majutamise ja toitlustamise õppekavarühma aruande 29.06.2011

- 2) Hindamiskomisjon koosseisus

Eve Holsmer - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert

Indrek Kivisalu - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja

Anneli Tammela - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja

viis läbi koolikülastuse **18.-19.10.2011**

ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.

- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 16.11.2011.

- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **23.11.2011**.

- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: piisav

järgmistel põhjendustel:

- 1) MT ÕKR õpilaste arvu suurenemist lähitulevikus ei plaanita, mis on piirkonna koolitusvajadusi ja sihtgruppide võimalusi arvestades hetkel põhjendatud; samas on kool võimeline MT uue õppebaasi valmimisel pakkuma ka suuremas mahus õpet ja vajadusel kiirelt reageerima muutuva tööturu tingimustes.
- 2) Juhtkond ja õpetajaskond on teadlik MT ÕKR parentusvaldkondadest ja eesmärgid ning süsteemsed tegevused oodatud tulemuste (õppija ja personali areng, õppekava eesmärkide saavutamine) kindlustamiseks on planeerimisel.
- 3) Jätksuutlikkuse tagamise seisukohalt on oluline kooli tulemuslik koostöö MT kõigi huvipooltega nii regioonis kui väljaspool; kool mõistab selle tähtsust ja tegutseb seatud eesmärkide nimel.
- 4) Lähitulevikus, kui koolivõrgu korrastamise käigus jääb Viljandisse 1 gümnaasium, suureneb ka põhikooli lõpetajate huvi Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli vastu, sh tütarlastel MT valdkonna õppekavade vastu.
- 5) Üleriigilise majandusolukorra paranedes on perspektiiv taas jõudsamalt pakkuda täiend- ja ümberõpet MT erialatöötajate koolitamiseks.
- 6) Kooli eripäraks peavad MT ÕKR õpilased pingevaba õhkkonda, koolipere head läbisaamist ja toredaid ning vastutulelikke õpetajaid, mis leidis kinnitust koolikülastuse käigus.

- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli majutamise ja toitlustamise** õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli majutamise ja toitlustamise õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks aastaks).

Otsus võeti vastu 14. poolthäälega. Vastu 0.

8. Nõukogu arutas Haapsalu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Haapsalu Kutsehariduskeskus** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 30.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 - Einike Pilli - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 - Vilmar Valdna - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 - Marika Šadeiko - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 viis läbi koolikülastuse **10. -11.11.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool teatas 29.11.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **01.12.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Haapsalu Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on**
 - hetkevaates: piisav**
 - arenguvaates: piisav**
 järgmistel põhjendustel:
 - 1) Õppekavarühma õppekavade arendamine toimub süsteemselt. Arendustesse on kaasatud nii kooli sisesed kui välised huvigrupid.
 - 2) Välja on töötatud kvaliteedijuhtimissüsteem ja põhimõtted, mille järgi töötatakse.
 - 3) On püstitatud mõõdetavad eesmärgid ja eesmärkide saavutatust jälgitakse ning tulemusi analüüsitakse.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Haapsalu Kutsehariduskeskus** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.

- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Haapsalu Kutsehariduskeskus ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks aastaks).

Otsus võeti vastu 14 poolthäälega. Vastu 0.

9. Nõukogu arutas **Hiiumaa Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma** aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) Hiiumaa Ametikool esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 30.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 - Helen Pärk - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 - Tarmo Lige - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 - Ain Jõgi - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspertviis läbi koolikülastuse **22.09.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 20.09.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **31.10.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang** Hiiumaa Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav

järgmistel põhjendustel:

- 1) Koolil on õppekavarühma eesmärkide täitmiseks vajalik, kuid laiendamist ja uuendamist vajav materiaal-tehniline baas;
- 2) koolil on õppekavarühma töö korraldamiseks piisav arv kvalifitseeritud õpetajaid, kes tegelevad õppekava täitmisega ja iseenda täiendamisega;
- 3) koolil on võimalik planeerida edasist arengut selliselt, et see annaks kindlustunde piirkonnas vajaliku kooli jätkusuutlikkuseks, edasiseks säilimiseks, õppekavarühma edasisteks arenguteks nii õpilastest kui ka õpetajatest lähtuvalt;
- 4) õppekavarühmas on õppekavad eri tasemel õppijatele (põhi- ja keskhariduse baasil, täiskasvanute täiendkoolitus);
- 5) koolil on võimalus teha koostööd lähiumbruse põhikoolide ja gümnaasiumitega (Käina ja Kärdla) nii eelkutseõppe kui kutseõppe osas;
- 6) koolil on võimalus ehituse ja tsiviilrajatiste valdkonnas arendada edasi ning laiendada täiendkoolitussüsteemi;
- 7) koolil on võimalus suurendada valdkonnaga seotud koostööd (õpetajate stažeerimine, õpilaste praktikad, õppereisid) teistes Euroopa riikides

asuvate kutseõppeasutustega, kirjutades selleks erinevate programmide all projekte ning rahataotlusi;

- 8) koolil on võimalus laiendada akrediteeritavas õppekavarühmas õpet HEV ja füüsilise puudega õpilastele;
 - 9) koolil on võimalus parendada oma tagasiside süsteemi ja selle analüüsi, seejärel analüüsi tulemuste rakendamist;
 - 10) koolil on võimalus luua õppekavarühmas lõpetajatele võimalus oma õppeasutuses sooritada ehitusvaldkonna kutseeksameid;
 - 11) koolil on omatulu teenimise võimalused täiendavate ressursside saamiseks (ajaloolise Suuremõisa lossi ja pargi kasutamine suveüritusteks (teatrietendused, kontserdid), ajaloo- ja muinsuskaitsealaste kogunemispaiigaks, valdkonna töötubade, restaureerimise meistriklasside jms korraldamiseks).
 - 12) Hiiumaale on (suve)kodu rajanud paljud tuntud ja edukad inimesed, kes on huvitatud saare heast käekäigust; nende inimeste kaasamine kooli tegevustesse ja arengutesse aitaks koolil leida täiendavaid ressursse saarele olulise erialavaldkonna tugevdamiseks ja populariseerimiseks.
 - 13) Mitmete eeltoodud arendustegevuste käivitamiseks vajab kool tugevat visiooni edasisteks arenguteks, et tajuda mõisakompleksi potentsiaali kogu selle terviklikkuses loomaks just Hiiumaa Ametikoolist Eesti restaureerimisvaldkonna ühte tunnustatumat kooli.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda Hiiumaa Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
 - 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
 - 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Hiiumaa Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 14 poolthäälega. Vastu 0.

10. Nõukogu arutas Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 30.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Marika Šadeiko - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Tarmo Lige - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Leho Lilleorg - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert

viis läbi koolikülastuse **17.-18.10.2011**

ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.

- 3) Kool teatas 18.11.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **24.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav

järgmistel põhjendustel:

- 1) Õppekavarühmas töötab motiveeritud ja koostööle orienteeritud personal.
 - 2) Piirkonna valdkondlikud tööandjad on huvitatud kooli lõpetajatest kui töajõust.
 - 3) Õppekavarühm tähtsustab ning õppekavarühmal on hea praktilise väljaõppe andmise võimalused.
 - 4) Puudub huvigrupidelt süsteemne tagasiside kogumine, andmete töötlemine ja parendustegevuste planeerimine.
 - 5) Puudub süsteemne huvigruppide kaasamine õppekavarühma arendusse, kooli juhtimisse.
 - 6) Personali kvalifikatsioon ei vasta 50% ulatuses nõuetele, jätkusuutlikkuse seisukohalt on oluline tagada ka personali arvutikasutamise alased ning eesti keele oskused.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
 - 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
 - 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 14 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu arutas Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Järvamaa Kutsehariduskeskus** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 30.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Sigrit Lilleste - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert

Enn Tammaru - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Anu Vaagen - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
viis läbi koolikülastuse **11.-12.10.2011**

ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.

- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 08.11.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **14.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Järvamaa Kutsehariduskeskuse** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on

hetkevaates: piisav

arenguvaates: ebapiisav

järgmistel põhjendustel:

Õppekavarühma jätkusuutlikkusele viitavad järgmised tegurid:

- 1) Järvamaa Kutsehariduskeskus on ainuke kutseõppeasutus Järvamaal, teedeehituse eriala on võimalik õppida ainult JKHKs (RKT täitmine on positiivse trendiga, loodud grupp kutsehariduse andmiseks keskhariduse baasil, õppijatele on tagatud praktikakohad).
- 2) Õppekavarühmale on valmimas uus kaasaegne õppebaas, mis võimaldab läbi viia õpet kaasaegsel tasemel.
- 3) Olemas piisav kvalifitseeritud personal õppekavarühma õppekavade eesmärkide saavutamiseks. Õppekavarühma juht ja meeskond on missioonitundega ja motiveeritud ning nende varasem praktiline töökogemus tagab kavandatava koolituse eluläheduse ning kaasaegsuse.
- 4) Õppekavarühmas toimub õppetöö eri tasemel õppijatele (õppekavad põhi- ja keskhariduse baasil, täienduskoolituses õppivatele täiskasvanutele).
- 5) Õppijatele on rakendatud tugisüsteem.

Õppekavarühma jätkusuutlikkuse tagamiseks näeb hindamiskomisjon järgmisi arendusvaldkondi:

- 6) Arenguvaate sisulise kontseptsiooni koostamine õppekavarühmas, sellest lähtuva õppekavarühmapõhise tegevuskava ja selle täitmise analüüsi rakendamine.
 - 7) Tööandjate vajadustest lähtuvate õppekavade arendamine, (taas)avamine ehituse suunal (ehituse suuna õppekavade sulgemine õppijate vähesuse tõttu, õppijate negatiivsed trendid, probleemid RKT täitmisega)
 - 8) Ehituse eriala õppijatele koostöös regionaalsete ettevõtetega praktikakohtade tagamine.
 - 9) Praktika viimine õppekava eesmärkidest lähtuvaks.
 - 10) Õppekavarühmapõhiste näitajate määratlemine ja süsteemne kogumine/analüüs, mis annab võimaluse hinnata õppekavarühma arenguid ja jätkusuutlikkust.
- Hindamiskomisjon on seisukohal, et kolm aastat on piisav aeg, et õppekavarühma meeskond koostöös juhtkonna ja tööandjatega viib ellu olulised arendustegevused õppekavarühma jätkusuutlikkuse tagamiseks.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Järvamaa Kutsehariduskeskuse** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.

- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
- b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.

- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Järvamaa Kutsehariduskeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu arutas Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tões järgmist:

- 1) **Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakool** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 30.06.2011

- 2) Hindamiskomisjon koosseisus

Anu Vaagen - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert

Toomas Teresk - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja

Katrin Kreegimäe - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert

viis läbi koolikülastuse **19.-20.09.2011**

ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.

- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 14.10.2011.

- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **20.10.2011**.

- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale** on

hetkevaates: ebapiisav

arenguvaates: piisav

järgmistel põhjendustel:

- 1) Õpilaste ja tööandjate kaasamine õppekavaarendusse ja õppeprotsessi on ebapiisav.
- 2) Ettevõttepraktika süsteem ei ole eesmärgipäraselt välja arendatud. Arenguvaates töötatakse välja praktikaettevõtete atesteerimissüsteem ja praktikandi hindamise juhend.
- 3) Õppekavarühma personali vastutus ei ole selgelt määratletud, puudub töötajate hindamise, motiveerimise, arendamise süsteem. Personalijuhtimine on hetkevaates ebapiisav. Arenguvaates töötatakse välja personalipoliitika ja täiendatakse ametijuhendeid.
- 4) Materiaal-tehniline baas on hetkevaates ebapiisav. Arenguvaates valmib koolil praktikabaas uue õppehoone näol ning soetamisel on kaasaegne inventar.

- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks) aastaks**.

- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.

- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - c) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „ebapiisav“ ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda kooli vastavale õppekavarühmale akrediteeringut või anda tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Kehtna Majandus- ja Tehnoloogiakooliga.

13. Nõukogu arutas Kuressaare Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Kuressaare Ametikool** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 22.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 - Marika Šadeiko - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 - Enn Tammaru - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 - Einike Pilli - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 viis läbi koolikülastuse **31.10-01.11.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool teatas 22.11.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **24.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Kuressaare Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on**
 - hetkevaates: piisav**
 - arenguvaates: piisav**
 järgmistel põhjendustel:
 - 1) Koolil on hea maine õppijate, töötajate ja tööandjate hulgas.
 - 2) Õppekavad vastavad kehtestatud nõuetele, kutsestandardile ning nende arendamiseks tehakse regulaarselt koostööd tööandjatega ning arvestatakse õppijate ja personali tagasisidet.
 - 3) Õppekavarühma juhtimine on asjakohane ja jätkusuutlik.
 - 4) Õppekavarühmas töötab motiveeritud personal ning kool tegeleb aktiivselt personali arendamise- ja koolitamisega.
 - 5) Õppekavarühm kaasab huvigruppe õppekavarühma juhtimisse, õppekavade arendusse ning kogub süsteemselt tagasisidet nende rahulolu kohta.
 - 6) Õppekavarühma finantsressursid on teadlikult juhitud, regulaarselt tegeletakse finantsressursside kasutamise analüüsiga ning on tagatud õppekavarühma jätkusuutlik majandamine.

- 7) Õppekavarühma õppemateriaaltehniline baas vastab kaasaja nõuetele, selle arendamine toimub teadlikult juhituna.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Kuressaare Ametikooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
- a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Kuressaare Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks aastaks).

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

14. Nõukogu arutas Põltsamaa Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Põltsamaa Ametikool** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 30.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 Made Torokoff - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 Lembo Piip - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 Leho Lilleorg - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 viis läbi koolikülastuse **27.-28.10.2011**
 ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 29.11.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **06.12.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Põltsamaa Ametikooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on
- hetkevaates: piisav**
arenguvaates: ebapiisav
 järgmistel põhjendustel:
- 1) Rakendatavad hindamis- ja õpetamismeetodid on kirjeldatud üldsõnaliselt.
 - 2) Arenguvaate selguse ja konkreetsuse puudumine mitmes hindamisvaldkonnas.
 - 3) Puudub selge personalipoliitika ja sisehindamise süsteem, süsteemne koostöö huvigruppidega ja ressursside juhtimine hetkevaates on ebapiisavad.
 - 4) Tänapäevaste õpetajate vanus ei loo kindlust õppekavarühma püsijäämisele koolis, st ligi kolmveerand õpetajatest on 50-aastased või vanemad. EHS-

e andmetel taoline trend süveneb ja seetõttu ei anna lootust muudatusteks pedagoogilise kaadri vanuselise struktuuri osas. Kooli praeguse tegevuse põhjal ei saa täheldada kiirete muutuste tulekut. Arengukavas ei ole antud probleem kajastatud, seega aastani 2013 või sisehindamise käivitumiseni on võimatu prognoosida edasiminekuks.

- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Põltsamaa Ametikooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Põltsamaa Ametikooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

15. Nõukogu arutas Sillamäe Kutsekooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Sillamäe Kutsekool** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 17.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 - Riina Muuga - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 - Vilmar Valdna - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 - Kersti Pärn - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspertviis läbi koolikülastuse **06.-07.10.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool teatas 27.10.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **11.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Sillamäe Kutsekooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on**
hetkevaates: piisav
arenguvaates: ebapiisav
järgmistel põhjendustel:
 - 1) Koolil on õppekavarühma eesmärkide täitmiseks olemas väga hea materiaal-tehniline baas.
 - 2) Koolil on kogukonnas väga hea maine (sõbralik ja soodne kooli- ja töökultuur), koolist saadud haridust ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühma erialadel hinnatakse kõrgelt nii tööandjate, vanemate kui ka lõpetanute poolt.
 - 3) Ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühm on atraktiivne nii Sillamäel kui ka väljaspool Sillamäed, selle tõenduseks on naabervaldadest ja kaugemalt

õppima asunute arvu kasvamine. Arendatakse kooli infosüsteemi, et tagada info jõudmine õppekavarühmas õpetatavate erialade kohta väljapoole Sillamäed.

- 4) Õppekavarühmas on kavandatud uute lühikeste, kitsa spetsialiseerumisega erialade õppekavade koostamine ja rakendamine. Õppekavade arendamisel tehakse koostööd linna ja maakonna tööandjatega.
 - 5) Õppekavarühma lõpetanute tööerakendumise protsent on Ida-Virumaa majanduslikku situatsiooni arvestades kõrge.
 - 6) Õppekavarühmas on hetkel olemas kvalifitseeritud ja staažikad õpetajad, jätkusuutlikkuse tagamiseks ja kooli väärtuste edasikandmiseks on vajadus staažikate kõrvale algajate kutseõpetajate leidmine/kasvatamine.
 - 7) Arengukavas ja tegevuskavas püstitatud strateegilised eesmärgid ja õppekavarühma eesmärgid ei ole selgelt seostatud.
 - 8) PDCA tsükkel ei rakendu õppekavarühma strateegilise juhtimise tasandil.
 - 9) Tagasisidesüsteemi parendamine võimaldaks analüüsida õppekavarühmas toimuvaid protsesse ning rakendada parendustegevusi.
 - 10) Õppijatele võimaluse loomine eesti keele oskuse omandamiseks läbi koostöö eestikeelsete kutseõppeasutustega (õpilasvahetus) suurendaks õppijate võimalust leida praktika- või töökoht väljaspool Sillamäe piirkonda.
 - 11) Õppe- ja kasvatusprotsessi korraldus vajab ajakohastamist läbi dokumentatsiooni uuendamise.
 - 12) Õppe- ja kasvatusprotsessi rakendamine vajab kaasajastamist: nt õpetajate töökavades (tunni kavades) üld- ja võtmepädevuste ning töö- ja õpioskuste arendamise kirjeldamine.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Sillamäe Kutsekooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
 - 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
 - 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
 - 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - b) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „piisav“ ja arenguvaates „ebapiisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.
 - 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning
OTSUSTAS
anda Sillamäe Kutsekooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).
Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

16. Nõukogu arutas **Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli ehituse ja tsiviilrajatiste** õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tões järgmist:

- 1) **Tallinna Lasnamäe Mehaanikakool** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma

aruande 06.07.2011

2) Hindamiskomisjoni koosseisus

Eda Anton - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert

Kersti Kraas - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja

Toomas Šadeiko - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert

viis läbi koolikülastuse **29.-30.09.2011**

ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.

3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 27.10.2011 ning teistkordse vastuskirja EKKAle 07.11.2011

4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **10.11.2011**.

5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on

hetkevaates: ebapiisav

arenguvaates: piisav

järgmistel põhjendustel:

Valdkonna jätkusuutlikkusele viitavad järgmised tegurid:

- 1) ÕKR-s on toimunud positiivsed arengud viimastel aastatel, uue õppekorpuse valmimine, positiivsed trendid enamike õppetulemuste ja RKT täitmise osas, õppekavarühma aruandes toodud parendustegevused
- 2) Õppekavarühmas rakendatud õppekavade olemasolu erinevatele kutseõppeliikidele, samuti täiskasvanute ümber- ja täiendusõpe. Parendustegevustena näeb komisjon järgmisi valdkondi:
- 3) Õppematerjalide vähesus, samuti kaasaegsete õppe- ja hindamismeetodite tagasihoidlik kasutamine õppetöö läbiviimisel
- 4) e-õppe arendamine (vastavate materjalide koostamine, tundide kaasajastamine)
- 5) Praktika korralduse parendamine
- 6) Õppekavarühmapõhise tegevuskava ja selle täitmise analüüsi osas süsteemsuse puudumine
- 7) Õpetajate ja erialade juhi, samuti õpilaste riigikeele vähene oskamine
- 8) Tagasiside küsitluste puudumine huvigruppidele ning nende alusel parenduste sisseviimine
- 9) Leonardo da Vinci projektide kaudu nii õppijate kui õpetajate välislähetusteks toetuste taotlemine. ÕKR-s on kavas olulised parendused (koolitused, erinevad projektid, valdkonnapõhine tegevuskava ja eelarve jne). ÕKR-l on valmimas uus kaasaegne õppebaas ja kolm aastat on piisav aeg, et kavandatud muudatused ellu rakendada.

6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.

7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.

8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.

9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:

c) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „ebapiisav“ ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile

ettepanek mitte anda kooli vastavale õppekavarühmale akrediteeringut või anda tingimisi akrediteering 1-3 (üheks kuni kolmeks) aastaks.

- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

- 17. Nõukogu arutas Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:**

- 1) **Valgamaa Kutseõppekeskus** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 01.07.2011

- 2) Hindamiskomisjon koosseisus

Katrin Kreegimäe - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert

Enno Põder - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja

Arne Ild - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert

viis läbi koolikülastuse **24.-25.10.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.

- 3) Kool teatas 23.11.2011, et nendepoolseid täiendavaid kommentaare ei ole.

- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **24.11.2011**.

- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on**

hetkevaates: ebapiisav

arenguvaates: piisav

järgmistel põhjendustel:

- 1) Hetkevaates on õppekavarühma arendamine ebapiisav. Viimase kolme aasta jooksul ei ole õppekavarühmas arendusi toimunud. Arenguvaates on õppekava arendamises koolil ideed uue õppekava koostamise näol (passiivmajade ehitus ja hooldus). Konkreetseid tegevusi idee arendamiseks ega tegevuskava uue õppekava väljatöötamiseks ei ole kool veel koostanud.
- 2) Koolil tervikuna, sh hinnatavas õppekavarühmas, puudub tagasisidesüsteem. Määratletud on koolivälised huvigrupid. Määratlemata on sisesed huvigrupid. Huvigruppide rahulolu ei uurita, tulemusi ei analüüsita ega kasutata parendustegevuste planeerimiseks. Arenguvaates plaanib kool juurutada tagasisidesüsteemi. Vastutus süsteemi juurutamise, rakendamise ja toimivana hoidmise eest on delegeeritud arendusjuhile, kes määrati ametisse augustis 2011.
- 3) Õppekavarühma materiaal-tehniline baas on võrrelduna kooli teiste õppekavarühmadega ebapiisav. Õppetöö toimub valdavas jaos vanades ruumides 5 km kaugusel kooli uuest õppekompleksist. Koolipraktika ruum ja tehnoloogia ning materjalid on vanad. Arenguvaatena näeb kool õppekavarühma auditoorse õppetöö ja koolipraktika labori ületoomist uude õppekompleksi.
- 4) Õppekavarühma juhtimine on vähe dokumenteeritud. Paljud dokumendid kas puuduvad või ei vasta dokumentidele esitatud nõuetele. Arenguvaatena näeb kool valdkonna parandamist läbi kvaliteedijuhtimissüsteemi juurutamise (vastutus määratud arengujuhile).

- 5) Personalipoliitika koolis tervikuna, sh õppekavarühmas, pole välja arendatud. Puuduvad ühtsed põhimõtted personali värbamises ja valikus, samuti personali arendamises, hindamises ja motiveerimises.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamiskoogule on anda **Valgamaa Kutseõppekeskuse** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamiskoogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamiskoogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamiskoogu järgmistest põhimõtetest:
- c) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „ebapiisav“ ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamiskoogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda kooli vastavale õppekavarühmale akrediteeringut või anda tingimisi akrediteering 1-3 (ühiks kuni kolmeks) aastaks.
- 10) Hindamiskoogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Valgamaa Kutseõppekeskuse ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

18. Nõukogu arutas Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tõdes järgmist:

- 1) **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskool** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühma aruande 29.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
 Made Torokoff - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 Toomas Teresk - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
 Erkki Piisang - hindamiskomisjoni liige, õppe- ja kasvatustöö ekspert
 viis läbi kooliküllastuse **13.-14.10.2011** ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 14.11.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **22.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale on
- hetkevaates: ebapiisav**
arenguvaates: piisav
- järgmistel põhjendustel:
- 1) Õppe- ja kasvatustöö ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmas on teinud läbi muudatuse. Kinnisvara hooldus on lõpetatud ja ehitusviimistlus on andnud alles esimese lennu. Õppekavarühmas on ümberkorraldused pooleli (alles sai valmis uus õppekeskkond, mis vajab aga edasiarendamist).
- 2) Õppekavarühmas on õppe läbiviimine (v.a. õppija toetamine), töö personaliga (puudub selge personalipoliitika), koostöö huvigruppidega ja

ressursside juhtimine hetkevaates ebapiisavad, kuid koolil on piisav ja objektiivne vaade oma tulevikule.

- 3) Õppeasutuse koostöö sihtrühmade esindajatega vajab arendamist, et tagada õppijate arvus jätkusuutlikkus. Tänapäevaste õppijate arv ja struktuur ei loo kindlust õppekavade püsijäämisele koolis.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavadele akrediteering **3 (kolmeks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktidele 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
 - c) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavadele läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetkevaates „ebapiisav“ ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek mitte anda kooli vastavale õppekavadele akrediteeringut või anda tingimisi akrediteering 1-3 (ühiks kuni kolmeks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavade aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavadele akrediteering 3 (kolmeks aastaks).

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

19. Nõukogu arutas Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavade aruannet ja hindamiskomisjoni aruannet ning tões järgmist:

- 1) **Viljandi Ühendatud Kutsekeskkool** esitas ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavade aruande 29.06.2011
- 2) Hindamiskomisjon koosseisus
Helen Pärk - hindamiskomisjoni esimees, õppe- ja kasvatustöö ekspert
Enno Pöder - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
Kersti Kraasi - hindamiskomisjoni liige, tööandjate esindaja
viis läbi koolikülastuse **13.10.2011**
ning esitas tähtaegselt hindamiskomisjoni aruande koolile kommenteerimiseks.
- 3) Kool esitas omapoolsed kommentaarid ja täiendused hindamiskomisjonile 12.11.2011.
- 4) Hindamiskomisjon esitas lõpliku aruande **24.11.2011**.
- 5) Hindamiskomisjoni aruandes toodud **üldhinnang Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavadele on**
hetkevaates: piisav
arenguvaates: piisav
järgmistel põhjendustel:
 - 1) Koolil on õppekavade eesmärkide täitmiseks vajalik materiaaltehniline baas;
 - 2) koolil on õppekavade töö korraldamiseks piisav arv kvalifitseeritud õpetajaid, kes tegelevad õppekava täitmisega ja iseenda täiendamisega;

- 3) õppekavarühmas on õppekavad eri tasemel õppijatele (põhi- ja keskhariduse baasil, põhihariduse nõudeta kutseõpe, täiskasvanute täiendkoolitus);
 - 4) koolil on võimalus laiendada koostööd lähiümbruse põhikoolide ja gümnaasiumitega nii eelkutseõppe kui kutseõppe osas;
 - 5) koolil on võimalus ehituse ja tsiviilrajatiste valdkonnas arendada edasi ning laiendada täiendkoolitussüsteemi;
 - 6) koolil on võimalus laiendada valdkonnaga seotud koostööd (õpetajate stažeerimine, õpilaste praktikad, õppereisid) teistes Euroopa riikides asuvate kutseõppeasutustega, kirjutades selleks erinevate programmide all projekte ning rahataotlusi;
 - 7) koolil on võimalus parendada oma tagasisidesüsteemi ja selle analüüsi, seejärel analüüsi tulemuste rakendamist;
 - 8) kooli jaoks olulised võtmetulemused (väljalangevuse vähenemine, kutseksamite sooritamine jm) liiguvad positiivses suunas;
 - 9) ehitus ja tsiviilrajatiste õppekavarühm on Viljandi Ühendatud Kutsekeskkoolis jätkusuutlik.
- 6) Hindamiskomisjoni ettepanek kutsehariduse hindamisnõukogule on anda **Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli** ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering **6 (kuueks) aastaks**.
- 7) Hindamisnõukogu tutvus esitatud dokumentidega ning arutas neid üksikasjalikult 14.12.2011 istungil.
- 8) Hindamisnõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni üldhinnangut hetke- ja arenguvaatele.
- 9) Lõpphinnangu andmisel vastavalt dokumendi „Kutseõppe õppekavarühmade akrediteerimise pilootvooru läbiviimise korraldus“ punktile 44 lähtub hindamisnõukogu järgmistest põhimõtetest:
- a) kui hindamiskomisjoni üldhinnang õppekavarühmas õppe läbiviimise toimivusele ja jätkusuutlikkusele on hetke- ja arenguvaates „piisav“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse teha haridus- ja teadusministrile ettepanek anda kooli vastavale õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks) aastaks.
- 10) Hindamisnõukogu kaalus õppekavarühma aruande ja hindamiskomisjoni aruande põhjal komisjoni üldhinnangut ja ettepanekut ning

OTSUSTAS

anda Viljandi Ühendatud Kutsekeskkooli ehituse ja tsiviilrajatiste õppekavarühmale täisakrediteering 6 (kuueks aastaks).

Otsus võeti vastu 13 poolthäälega. Vastu 0.

Tanel Linnus

hindamisnõukogu esimees
/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe
hindamisnõukogu sekretär
/allkirjastatud digitaalselt/