



Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll

02.09.2025

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Andra Piirsalu, Hele Tammenurm, Sirje Potisepp, Margus Keerutaja, Gerli Liivet, Alexandra Lumiste, Liivi Raudsepp, Marika Šadeiko, Karl Erik Kirss, Tõnu Lelumees, Eneli Org. Puudusid Piret Lemsalu ja Troy Kolla.

Istungit juhatas hindamisnõukogu aseesimees Hele Tammenurm. Protokollis nõukogu sekretär Kai Hermann.

Istungil osalesid ka HAKA juhataja Heli Mattisen ja kutsehariduse valdkonnajuht Marge Kroonmäe.

Istung toimus Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuris, Tammsaare tee 47, Tallinnas. Istung algas kell 14.00 ning lõppes kell 15.30.

Päevakord

I Kutsehariduse hindamisnõukogu esimehe ja aseesimehe valimine

II Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

1. **Pärnumaa Kutsehariduskeskuse** õppekavarühmas
 - 1) materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)
2. **Eesti Merekooli** õppekavarühmades
 - 2) transporditeenused
 - 3) mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika
 - 4) elektrienergia ja energeetika

I Kutsehariduse hindamisnõukogu esimehe ja aseesimehe valimine

Vastavalt HAKA regulatsioonile „Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu töökord“ juhib hindamisnõukogu tööd esimees, tema äraolekul aseesimees. Esimehe ja aseesimehe valib nõukogu oma liikmete hulgast hindamisnõukogu koosseisu esimesel istungil.

1. Hindamisnõukogu esimehe kohale esitati 2 kandidaati:
 - 1) Andra Piirsalu
 - 2) Hele Tammenurm

Avaliku hääletuse tulemusel jagunesid poolthääled järgmiselt: Andra Piirsalu 8 häält, Hele Tammenurm 3 poolthäält.

Hääletuse tulemusena osutus kutsehariduse hindamisnõukogu esimeheks valituks Andra Piirsalu.

2. Hindamisnõukogu aseesimehe kohale esitati 1 kandidaat:

1) Hele Tammenurm

Avaliku hääletuse tulemusena jagunesid poolthääled järgmiselt: Hele Tammenurm 11 poolthäält.

Hääletuse tulemusena osutus kutsehariduse hindamisnõukogu aseesimeheks valituks Hele Tammenurm.

II Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

1. Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Pärnumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas 29.09.2024 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) toimub ajavahemikus 21.–25.04.2025.
2. Pärnumaa Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühma materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) eneseanalüüsi aruande HAKAle 14.03.2025.
3. HAKA kooskõlastas 03.04.2025 Pärnumaa Kutsehariduskeskusega materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus:

Eneli Org - tööandjate esindaja, komisjoni esimees; Eesti Mööblitootjate Liidu tegevjuht alates 2021 ja 2018 puiduerialade hindamiskomisjoni esimees ning kutsekomisjoni liige; kutseõppe ekspert alates 2022; Konkurentsiameti konkurentsitenistuse järelevalve peaspetsialist 2006-2014; Keskkonnaministeeriumi halduse- ja õiguse asekancleri referent ja rahvusvahelise koostöö asekancleri referent 2004-2006.

Marika Šadeiko - kutseõppe ekspert, komisjoni sekretär; Olustvere Teenindus- ja Maamajanduskooli projekti- ja arendusjuht; kogemus kooli õppekavade väljatöötamises, kooli nõunike kogu, nõukogu ja töörühmade töös, kutsehariduse riiklikes ja rahvusvahelistes koostöövõrgustikes, projektides.



Ulvi Noor - kutseõppe ekspert; komisjoni liige; alates 1997 Tallinna Ehituskooli metoodik; infokeskuse juhataja, praktikakorralduse juht; kogemus kutsestandardite, riiklike ja kooli õppekavade väljatöötamises, kooli nõunike kogu, nõukogu ja töörühmade töös, kutsehariduse riiklikes ja rahvusvahelistes koostöövõrgustikes, projektides

4. Komisjon viis läbi telefonivestlused praktikaettevõtetega 24.04.2025. Hindamiskülastus Pärnumaa Kutsehariduskeskuses toimus 24.04.2025. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 23.05.2025.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 30.05.2025. Kool esitas 18.06.2025 aruande kohta kommentaarid, kuid need ei sisaldanud ettepanekuid muudatusteks.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 25.06.2025. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 25.06.2025. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 26.08.2025.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.09.2025 istungil 9 liikme osalusel (hindamislõukogu liikmed Eneli Org ja Marika Šadeiko ei osalenud otsustusprotsessis) ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühma materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitused³:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Koostöö üldhariduskoolidega Kutsevaliku õppekava, tase 2 raames ning puidualaste töötubade pakkumiseks toetab hinnatavas õppekavarühmas olevatel õppekavadel õppimisvõimaluse propageerimist ning tutvustab tislari elukutset.
- 2) Tisler, tase 4, kutsekeskharidus, 180 EKAP pakutakse õppimisvõimalust ka madalamate oskustega õppijatele ning õppe läbiviimisel lähtutakse nende individuaalsetest võimetest.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mitteamvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



- 3) Täienduskoolituste õppekavad vastavad tööandjate vajadustele. Koolitusi on pakutud regulaarselt ning süsteemselt nii tasuliste kui ka tasuta koolitustena ja ka Töötukassa tellimusel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Tööandjad ei ole kaasatud õppekavade arendusprotsessi. Komisjon soovib läbi mõelda ning leida võimalused, kuidas planeerida tegevused iga aastasesse õppekavarühma tegevuskavva koostöö tõhustamiseks tööandjatega õppekavade ja rakenduskavade arendamiseks eesmärgiga olla kursis töömaailmas toimuvaga ning kvaliteetse õppetaseme hoidmiseks.
- 2) Õppekavarühmas ei ole käivitunud töökohapõhise õppe pakkumine. Komisjon soovib otsida võimalusi koostööks ettevõtjate ja piirkondliku Töötukassaga, et kaardistada piirkondlikust tööturuvajadusest lähtuvad vajadused tööjõu osas ning käivitada sellest lähtuvalt töökohapõhine õpe.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Üldhariduskoolidele õppekavarühma poolt pakutavad erialased tegevused aitavad tekitada huvi puidu töötlemisega seotud tegevuste vastu, mis toetab tisleri või mõne teise sarnase elukutse tutvustamist. Hea sisekliima, mis toetab õppe läbimist õppekavarühmas;
- 2) Võimaluste piires uuendatud seadmed ja masinad, mis annab lisaks tasemeõppe läbiviimisele ka laialdased võimalused täienduskoolituste pakkumiseks;
- 3) Kooli poolt väljatöötatud e-kursus toetab ettevõttepoolseid praktikajuhendajaid ning praktikakorraldust ja aitab kaasa kvaliteetse ettevõttepraktika läbiviimisele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpilaste vastuvõtuprotsess ei toeta õpilaskandidaadi erialavalikut. Hindamiskomisjon soovib korrigeerida vastuvõtuprotsessi ning välja töötada erialavaliku toetamiseks nt. vestlus, test, lävend jms. Juhuks kui tekib uuesti võimalus avada tasuta tasemeõppe pakkumise võimalus;
- 2) Tisler, tase 4, kutsekeskharidus, õppekava II kursuse õppetöö korraldus alates 2025 aasta sügisest tekitab ebakindlust õpetajates tuleviku suhtes ning võib viia olukorrani, kus sügisel polegi erialaõpetajat tundi panna. Seetõttu soovib komisjon võimalikult kiiresti kooli juhtkonnal arutada õpetajatega sügisest tegevuskava;
- 3) Rahuloluküsitlustele vastab vähe õpilasi ning seetõttu on keeruline hinnata õpilaste tegelikku rahulolu nii õppe sisu, keskkonna, õpetajate ja muuga. Hindamiskomisjon



soovib õpilastele senisest enam selgitada rahuloluküsitlustele vastamise eesmärki ning toetada läbiviimist nt. ühiselt arvutiklassis kogu grupiga vastamisega;

- 4) Õppekavarühma õpilased ei ole hindamisperioodil osalenud väljaspool Eestit õpirändel. Komisjon soovib igas õppegrupis personaalselt tutvustada Erasmus+ programmi võimalusi, et anda õpilastele võimalus integreeritud keele ja erialaõppeks, silmaringi laiendamiseks ning teistsuguse kultuuri kogemiseks. Võimalusel planeerida õpiränne õpilastele koos saatva õpetajaga eesmärgiga anda vähemate võimetega õpilastele kindlustunne õpirändel toimetulekuks;
- 5) Kutseksamite tulemused on madalad. Hindamiskomisjon soovib analüüsida õppekavarühmal võimalikke põhjuseid ning vastavalt tulemustele planeerida parendustegevused;
- 6) Õppekavarühmast väljalangevus on suur. Õpilased teavad tugisüsteemi olemasolust, kuid pole toevõimalusi kasutanud. Hindamiskomisjon soovib analüüsida õppekavarühmal võimalikke väljalangevuse põhjuseid ning vastavalt tulemustele planeerida parendustegevused. Samuti pakkuda aktiivsemalt õpilastele toevõimalust;
- 7) Koolil sh. õppekavarühmal pole ülevaadet, kuidas lõpetanud rakenduvad erialati tööturul, mis takistab mitte ainult hinnatava õppekavarühma vaid kogu kooli õppekavade avamise juhitud kasvatamist või kahandamist. Hindamiskomisjon soovib koguda iga aastaselt lõpetajate tööturul rakendumise statistikat nt. 6 kuud peale lõpetamist;
- 8) Vilistlaste kaasamine ning koostöö nendega on puudulik, sest õppekavarühmal puudub nendega side. Hindamiskomisjon soovib sisse viia tööle rakendumine info kogumine õppekavati ning senisest enam kaasata vilistlasi nii õppekavade arendusse kui ka õppetöö läbiviimisse.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Hinnatavas õppekavarühmas töötab motiveeritud ning suure erialase kogemusega personal;
- 2) Välja on töötatud ettevõtte praktikajuhendajatele mõeldud e-kursus, mis toetab ettevõttepraktika juhendamist ning õpilase õpiväljundite saavutamist praktika käigus.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajad pole osalenud Erasmus+ õpirändel ning stažeerinud ajapuudusel ettevõtetes. Hinnatavas õppekavarühmas õpib käesoleval ajal I ja II kursust, mistõttu komisjon soovib nende õppekvaliteedi tagamiseks leida õpetajatel võimalusi stažeerimiseks nii Eestis kui välismaal;



- 2) Ebakindel seis tulenevalt tasuta õppele vastuvõtu lõpetamisest 2025 aasta sügisest tekitab ebakindlust ning pärsib õppekavarühma õpetajate tööd. Komisjon soovib võimalikult kiiresti arutada kooli juhtkonnal õpetajate töökoormuse ja tulevikuga seotut;
 - 3) Õpetajad ei tunne, et neid tunnustatakse heade saavutuste eest. Komisjon soovib välja töötada konkreetne töötajate tunnustamise süsteem töötajate motiveerimiseks ning see rakendada.
9. Nõukogu kaalus 02.09.2025 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) on tuvastatud järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele:
- 1) HAKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et *õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust*. Hindamiskülastuse käigus selgus, et hinnataval perioodil ei ole töömaailma esindajaid õppekavarühma õppekavade arendusse kaasatud. Tagasisidet õppekavade asjakohasuse kohta saadakse läbi õppijale praktilisel antava hinnangu ning viimane tööandjate ümarlaud toimus enne covid-19 puhangut. Samuti puudub koolil ülevaade vilistlaste rakendumisest tööturul, mis oleks heaks sisendiks õppekavade asjakohasuse kohta. Nõukogu hinnangul on materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma puhul juhendi punkt 5.1 täidetud osaliselt.
 - 2) HAKA juhendi punkt 6.1 sätestab, et *õppijate erialavalik on toetatud*. Haridussilma ja kooli poolt esitatud andmete põhjal on õppijate väljalangevus suur. Samuti selgus hindamiskülastuse käigus, et õppima asuda soovijatega ei viida läbi sisseastumisvestlusi ning läbi SAISI vastuvõtudokumendid esitanud kandidaadid ei pruugi vastuvõtukomisjoniga üldse kokku puutuda kui neil on dokumendid korras. Antud praktika ei võimalda toetada õppija erialavalikut ega varakult välja selgitada tema võimalikku toevajadust. Nõukogu hinnangul on materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma puhul juhendi punkt 6.1 täidetud osaliselt.
 - 3) HAKA juhendi punkt 7.2 sätestab, et *õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist*. Hindamisprotsessi käigus selgus, et õppekavarühma kutseõpetajad ei ole hindamisperioodil stažeerinud ettevõtetes. Samuti ei ole koolil sidet vilistlastega ning õpilaste rahuloluküsitlustele vastamine on tagasihoidlik, mis ei võimalda hinnata nende osapoolte rahulolu õpetajatega ning sellest lähtuvalt planeerida õpetajate



kutse-, eri- ja ametialast arengut. Nõukogu hinnangul on materjalide töötlemise (klaas, paber, plast, puit) õppekavarühma puhul juhendi punkt 7.2 täidetud osaliselt.

10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustele hindas nõukogu, et õppekavarühmas **materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit)** toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Pärnumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas materjalide töötlemine (klaas, paber, plast, puit) kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Pärnumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.09.2026 põhjalik kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

12. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

2. Eesti Merekooli õppekavarühmade transporditeenused, mootorliikurid, laevandus-ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „[Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord](#)“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „[Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend](#)“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:



1. Eesti Merekooli kooskõlastas 29.09.2024 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmade transporditeenused, mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika toimub ajavahemikus 05.–09.05.2025.
2. Eesti Merekooli esitas õppekavarühmade transporditeenused; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika eneseanalüüsi aruande HAKAle 10.04.2025.
3. HAKA kooskõlastas 03.04.2025 Eesti Merekooliga mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:

Tõnu Lelumees - komisjoni esimees, kutseõppe ekspert; tehnoloogia arenduskeskuse IMECC juhatuse esimees; Tallinna Tehnikaülikooli Tootearendus ja robotika programminõukoja esimees; Tallinna Tehnikaülikooli Integreeritud Tehnoloogiad programminõukoja esimees; SA Kutsekoda Tehnika, Tootmise ja Töötlemise Kutsenõukogu esimees;

Piret Lilover - komisjoni liige, sekretär, kutseõppe ekspert; Haridus- ja Noorteamet, praktika ja töökohapõhise õppe arendusjuht;

Janno Laende - komisjoni liige, tööandjate esindaja; AS Tallink Grupp vanemtüürimees; Eesti Laevajuhtide Liidu esindaja; merehariduse tudengite praktikajuhendaja; Eesti Mereakadeemia laevajuhi õppekava täiendamise ekspertkomisjoni liige;

Jaanus Matso - komisjoni liige, tööandjate esindaja; kapten; Transpordiamet, meremeeste diplomeerimise osakonna vaneminspektor.
4. Komisjon viis läbi veebivestlused praktikaettevõtetega 29.04 – 5.05.2025 ning 06.05.2025 Eesti Merekooli nõunike kogu esimehega. Hindamiskülastus Eesti Merekooli Tartu filiaalis toimus 5.05.2025 ning Eesti Merekooli peamajas Tallinnas 7.05.2025. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 4.06.2025.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.06.2025. Kool esitas 1.07.2025 aruande kohta kommentaarid, mida komisjon ei arvestanud.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 3.07.2025. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 3.07.2025. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 26.08.2025.



8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.09.2025 istungil 10 liikme osalusel (nõukogu liige Tõnu Lelumees ei osalenud otsustusprotsessis) ning otsustas tuua hindamisaruandest⁴ välja järgmised Eesti Merekooli õppekavarühmade transporditeenused; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika tugevused⁵, parendusvaldkonnad ja soovitused⁶:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Valdkonna ekspertide ning praktikute kaasamine õppekavaarendusse ja kooli strateegiliste otsuste kujundamisse on olnud vähene ja seisneb peamiselt tegevmeremeeste kaasamises õppetöö läbiviimisel. Komisjon soovib õppekavaarenduse kvaliteeti silmas pidades välja töötada valdkonna ekspertide kaasamise protsess, mis aitaks järjepidevalt saada valdkonna ekspertidelt sisendit õppekavaarendusse ja kooli strateegilistesse otsustesse.
- 2) Komisjoni hinnangul puudub koolil läbipaistev ja süsteemne õppekavaarendust toetava tagasiside kogumine erinevatelt osapooltelt. Komisjon rõhutab, et õppekavaarendust silmas pidades on oluline tagasiside tulemuste analüüsimine, parenduste kavandamine, elluviimine ja tulemuste kommunikeerimine. Komisjon soovib koolil välja töötada osapooli vastama innustavad küsitlusvormid ja –viisid, et kindlustada kõrge vastasmäär ja õppekavaarendust toetavad vastused, mis talletatakse analüüsimiseks ja edasisteks tegevusteks. Tagasiside kokkuvõtted ja nendest lähtuvad õppekavaarendused tuleks teha vastajatele ja teistele huvilistele kättesaadavaks.
- 3) Töökohapõhises õppes õppijate arv on olnud väike, 2024/2025 õppeaastal ei avatud selles õppevormis õppegruppe. Komisjoni hinnangul on töökohapõhine õpe oluline osa merendusalasest kutseharidusest, aidates siduda teooria praktilise tööeluga ning tagada kooli pakutava hariduse vastavus tööturu vajadustele. Komisjon soovib sihtida teavituskampaaniaid nii tulevaste õppijate kui nende tööandjate suunal, kes võiksid pakkuda töökohapõhistele õppijatele praktikakohti. Korraldada võiks sihtrühmapõhiseid infotunde, ettevõttekülastusi ning kohtumiste ja kogemuste vahetamise lühivorme (nt e-õhtud, kogemuslood, videod). Samuti soovib komisjon koolil tutvustada ja julgustada

⁴ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mitteamistamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁵ Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

⁶ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



töökohapõhise õppe vormi kasutamise võimalust nende õppijate seas, kellel võib pärast madruse- või motoristitunnistuse omandamist ja esmast praktikakogemust merel kaduda motivatsioon õpinguid jätkata.

- 4) Õppekava arenduskoosolekute arutelud küll dokumenteeritakse, kuid kavandatud tegevustel puuduvad tähtajad ja vastutajad, mis loob olukorra, kus sama teema fikseeritakse järgnevatel koosolekutel, kuid lahenduste ja konkreetsete sammudeni ei jõutagi. Komisjon soovib protokollis fikseerida kavandatud tegevuste ajakava, tähtajad ja vastutajad, et oleks võimalik jälgida ja vajadusel korrigeerida eesmärkide poole liikumist. Antud tegevus aitab kaasa kooli strateegilise eesmärgi – õppeprotsess ja arendustegevused on tõhusalt ja tulemuslikult korraldatud – saavutamisele.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Eesti Merekool valmistab ette kõrgetasemelisi ja tööandjate vajadustele vastavaid merenduseksperthe, kes on tööturul väga hinnatud ning toetavad valdkonna arengut ja rahvusvahelist konkurentsivõimet.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Ettevõttepoolsed praktikajuhendajad ei saa kooli poolt piisavalt tuge ja tunnustust. Hindamiskomisjon soovib kooli praktikakorraldajal külastada regulaarselt praktikakohti, mis tagaks otsekontakti praktikajuhendajatega, et kaardistada kitsaskohti, ennetamaks võimalike probleemide ja arusaamatuste tekkimist, selgitada välja juhendajate koolitusvajadus ja sobiv õppevorm. Kool võiks senisest enam märgata ja tunnustada praktikajuhendajate tööd. Hästi läbi mõeldud tunnustusprotsess oleks siinkohal suureks abiks. Komisjoni hinnangul ei ole 2022. a läbiviidud hindamisaruan-des otsuses p 9.3 toodud mittevastavused praktika korralduse kohta endiselt täidetud.
- 2) Koolist väljalangemise põhjuste analüüs ja ennetusmeetmete rakendamine pole piisav. Komisjoni hinnangul aitaks regulaarne ja põhjalik tagasiside kogumine vilistlastelt, katkestanutelt ning praktikakohtadelt mõista valupunkte ja korrigeerida õppeprotsessi ja tugimeetmeid varajases faasis. Komisjon soovib toetada õppijaid esimese õppeaasta jooksul nt läbi mentorprogrammi. Kool ei ole järginud 2022. a hindamisnõukogu otsuse p 9.4 soovitusi.
- 3) Kooli õpikeskkondade parendamise nii Tallinnas kui Tartus peab kool seadma üheks oma strateegiliseks eesmärgiks. Tugevdada tuleb avalikkuse ja koostööpartnerite teavitamist probleemi ulatusest ja mõjust õppe kvaliteedile, kasutades näiteks visuaalseid ülevaateid ja õppijate tagasisidet. Lisaks tuleb kaaluda olukorra leevendamiseks ka nn ajutisi



lahendusi, nagu näiteks moodulehitised või rendipinnad. Komisjon leiab, et 2022 a. hindamisotsuse p 9.1 toodud mittevastavus on jäänud piisava tähelepanuta ning Eesti Merekooli õpikeskkond ei toeta endiselt piisaval määral õppijaid õpiväljundite saavutamisel ega taga õppijate koolis viibimise ajal nende vaimset ja füüsilist turvalisust ning tervise kaitset.

- 4) Õpetajate töö analüüsiks ja õppetöö kvaliteedi tõstmiseks on vaja erinevatelt osapoolte sisendit, sh õppijatelt kogutut. Tagasiside õppijailt on üks olulisemaid tööriistu õpetamise kvaliteedi hindamisel ja arendamisel. Samas on õppijate tagasiside osalusmäär madal ja sisend analüüsiks ja õpetamise protsessi parendamiseks kasin. Komisjon peab vajalikuks kaasata õppijad tagasisideküsitluste sisu ja vormi analüüsimisse, selgitada, miks küsimustikud on olulised, mis saab vastusest ja millal, kuidas ning kellele tulemusi esitletakse.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Koolimeeskonda iseloomustab ühteheidev ja positiivne töökeskkond, kus valitsevad avatud suhtlus ja vastastikune lugupidamine.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Õpetajate koolitusvajaduste ja koolitusplaani vahel puudub selge seos. Kooli eneseanalüüsi põhjal koostatakse õpetajate koolitusplaani arenguevestluse tulemusena. Kooli poolt komisjonile esitatud koolitusplaani seda ei kinnita. Komisjon leiab, et vajalik on dokumenteerida seosed õpetajate vajaduste ja planeeritud koolituste vahel, mis aitaks paremini jälgida ja toetada õpetajate professionaalset arengut ning luua realselt toimiv ja toetav koolitusplaan.

Komisjoni hinnangul ei ole senine kooli ja nõunike kogu koostöö olnud piisav ega vasta kutseõppeasutuse nõunike kogu moodustamise ja tegutsemise korrale (<https://www.riigiteataja.ee/akt/117122013014>). Komisjon soovib koolil võtta initsiatiiv koostöö parendamiseks. Koostöös kooli pidajaga tuleks üle vaadata nõunike kogu koosseis ja leppida kokku edasised tegevused ja vastutajad.

Hindamiskomisjoni ettepanekud kooli pidajale

- 1) Komisjon soovib kooli pidajal analüüsida Eesti Merekooli õpikeskkondade parendamise võimalusi nii Tallinnas kui Tartus ning süsteemselt toetada kooli sellekohastes tegevustes. Olemasolevad tingimused ei vasta tänapäevastele õppe- ja töötingimuste nõuetele.



Probleemi lahendamine ei ole kooli enda võimuses, kuna see eeldab kooli pidaja otsest tuge.

- 2) Komisjon soovib kooli pidajal senisest teadlikumalt ja järjepidevamalt toetada ning nõuda koostööd Eesti Merekooli ja nõunike kogu vahel. Koostöö toimima saamine on kooli pidaja vastutusel oluline kooli arengu ja töömaailma vajadustega arvestamise seisukohalt. Viimased hindamised on tõendanud, et kool ja nõunike kogu iseseisvalt seda koostööd eesmärgipäraselt toimima ei ole saanud
9. Nõukogu kaalus 02.09.2025 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et Eesti Merekooli õppekavarühmades transporditeenused; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika on tuvastatavad järgmised õppekavarühmade ülesed mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) HAKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et *õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust*. Hindamisprotsessi käigus selgus, et töömaailma esindajad ei ole kaasatud õppekavaarendusprotsessi ning koolil puudub läbipaistev ja süsteemne õppekavaarendust toetava tagasiside kogumine erinevatelt osapooltelt, sh õppijatelt. Samuti ei ole koolis piisavalt analüüsitud õppijate väljalangevuse põhjuseid, mis oleks heaks sisendiks õppekavaarenduse eesmärgistamisel. Koolis toimuvad õppekavaarendusekoosolekud, kuid hindamisprotsessi käigus ei selgunud nende tulemuslikkus. Nõukogu hinnangul on juhendi punkt 5.1 täidetud osaliselt.
 - 2) HAKA juhendi punkt 6.2 sätestab, et *õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel*. Vastavalt kutseõppeasutuse seaduse §3 lõike 2 punktidele 7 ja 10 tagab kool õppijate koolis viibimise ajal nende vaimse ja füüsilise turvalisuse ning tervise kaitse ning kooli taristu korrashoiu ja arendamise. Hindamiskomisjon leiab, et 2022.a hindamisotsuse punktis 9.1 toodud mittevastavus on jäänud piisava tähelepanuta. Eesti Merekooli Tallinna ja Tartu õppekohtades on õppetöö läbiviimise tingimused ebapiisavad. Hindamiskomisjoni hinnangul on ruumipuudus kõige olulisemaks takistuseks õppekavarühmade arengule. Nõukogu hinnangul on juhendi punkt 6.2 täidetud osaliselt.
 - 3) Juhendi punkt 6.3 sätestab, et *õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktikakorraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärasest ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel*. Haridus- ja teadusministri määruse „Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused



ja kord" § 3 lõige (1) sätestab, et praktikat juhendavad koostöös nii kooli- kui ka praktikakohapoolsed asjakohase ettevalmistusega praktikajuhendajad ning lõige (3) sätestab, et kool tagab praktikakohapoolsete juhendajate teavitamise, koolitamise ja nõustamise. Hindamisprotsessi jooksul selgus, et koolipoolne tegevus ettevõttepoolsete praktikajuhendajate suunal ei ole hindamisperioodil olnud piisav. Kool ei ole pakkunud juhendamisalast tuge koolituse näol, ettevõttepoolseid praktikajuhendajaid tunnustanud ega praktikaettevõtteid regulaarselt külastanud. Nõukogu hinnangul on juhendi punkt 6.3 täidetud osaliselt.

- 4) Juhendi punkt 7.2 sätestab, et *õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist*. Vastavalt kutseõppeasutuse seaduse §38 lõikele 4 *õppekasvatusala töötaja osaleb täienduskoolituses vastavalt individuaalsele koolitusvajadusele, et säilitada enda tööalane professionaalsus*. Kooli eneseanalüüsi põhjal koostatakse koolitusplaan tuginedes arenguestluste tulemustele. Hindamisprotsess jooksul ei leidnud see kinnitust ning ei selgunud kutseõpetajate erialastel täienduskoolitustel osalemise määr. Kutseõpetajad ei ole käinud stažeerimas ning kool selle võimalust ei näe. Hindamiskomisjoni hinnangul on praktikaettevõtetes stažeerimine oluline mehhanism valdkonna kiire arenguga kursis hoidmiseks ning õppeprotsessi parendamiseks. Nõukogu hinnangul on juhendi punkt 7.2 täidetud osaliselt.

10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustele hindas nõukogu, et

- 1) õppekavarühmas **transporditeenused** toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli õppekavarühmas transporditeenused kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 2) õppekavarühmas **mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika** toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

- 3) õppekavarühmas **elektrienergia ja energeetika** toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena



OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli õppekavarühmas elektrienergia ja energeetika kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Eesti Merekoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.09.2026 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

/digitaalselt allkirjastatud/

Hele Tammenuurm

Kutsehariduse hindamisnõukogu aseesinaine

/digitaalselt allkirjastatud/

Kai Hermann

Kutsehariduse hindamisnõukogu sekretär

