



Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu istungi protokoll

10.06.2024

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Andra Piirsalu, Gerli Aas, Hele Tammenurm, Kaarel Jänes, Margus Keerutaja, Pille Meier, Sirje Potisepp, Toomas Kuuda, Urve Mets, Eduard Brindfeldt, Piret Lemsalu. Puudus Raul Kütt, alates 14.35 Pille Meier.

Istungit juhatas hindamisnõukogu esimees Gerli Aas. Protokollis nõukogu sekretär Kai Hermann.

Istungil osales ka HAKA kutsehariduse valdkonnajuht Marge Kroonmäe.

Istung toimus Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuris, Tõnismägi 11, Tallinnas. Istung algas kell 13.00 ning lõppes kell 15.30.

Päevakord

I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

- 1) Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmad
 - 1) ehitus ja tsiviilrajatised
 - 2) elektrienergia ja energeetika
- 2) Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühm
 - 1) kaevandamine ja rikastamine

II Kutseõppe õppekavarühma korduva ekspertiisi (kordushindamise) otsuse vastuvõtmine

- 1) Rakvere Ametikooli õppekavarühm
 - 1) koduteenindus

III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

- 1) Viljandi Kutseõppekeskuse õppekavarühmad andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs
- 2) Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmad andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; elektrienergia ja energeetika; sotsiaaltöö ja nõustamine

I Kutseõppe kvaliteedi hindamise otsuste vastuvõtmine

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised ning elektrienergia ja energeetika

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamiskomisjoni (edaspidi komisjoni) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas 20.10.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika toimub ajavahemikus 01.-05.04.2024.
2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühmade ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika eneseanalüüsi aruande HAKAle 1.02.2024.
3. HAKA kooskõlastas 19.02.2024 Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:

Tõnu Lelumees - komisjoni esimees, tööandjate esindaja; Eesti Masinatööstuse Liidu nõukogu liige; Tehnika, Tootmise ja Töötlemise Kutsenõukogu esimees; TTÜ Tootearendus ja robotika programminõukogu esimees; TTÜ Integreeritud tehnoloogiad programminõukogu esimees;

Virge Prank-Vijard - komisjoni liige- sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia täiendusõppe projektijuht, 2001–2020 Heino Elleri Muusikakooli õppetöö arendusjuht;

Enno Põder - komisjoni liige, tööandjate esindaja; Eesti Ehitusettevõtjate Liidu kutsekomisjoni liige; OÜ Consiliario;

Lembit Vali - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Elering AS; Tallinna Polütehnikumi energeetika ja automaatika osakonna õpetaja; elektriinseneri kutsete kutsekomisjon esimees, sisetööde elektriku kutsestandardi töörühma liige;

Tõnis Vare - komisjoni liige, tööandjate esindaja, Eesti Elektritööstuse Liidu tegevjuht; Maailma Energeetikanõukogu Eesti Rahvuskomitee juhatus liige.

4. Komisjon viis läbi veebivestlused vilistlastega ja praktikaettevõtetega 26.03.2024 ja hindamiskülastuse koolis 01-02.04.2024. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 02.05.2024.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.05.2024. Kool teatas 17.05.2024, et neil ei ole aruande kohta täpsustusi ega kommentaare.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 23.05.2024. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 23.05.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.



7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 03.06.2024.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 10.06.2024 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade ehitus ja tsiviilrajatised; elektrienergia ja energeetika **tugevused**², **parendusvaldkonnad ja soovitused**³:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Komisjon hindab kõrgelt eesti keele omandamist toetavate moodulite mitmekesisust õppekavades, nt sisetööde elektriku õppekaval eesti keele põhiteadmisi ühtlustav moodul, eesti keele õppe täiendav moodul, eesti keel teise keelena, erialane eesti keel.

Parendusvaldkond ja soovitused

- 1) Vestlustest vilistlaste ja õppijatega selgus, et valikõpingute moodulid olid neile kooli poolt ette antud kui kohustuslikud ning nad ei olnud teadlikud võimalusest, et õppekavas on neile ette nähtud valikõpingute valimise võimalus. Komisjon juhib tähelepanu, et õppijatel peab olema võimalus ise valikmooduleid valida ja soovitab selgitada õpilastele valikmoodulite valimise võimalusi ning tagada, et kõikidel õpilastel oleks võimalik ise valikuid teha.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Komisjoni hinnangul on õppekavarühmade vastuvõtuprotsess hästi läbi mõeldud ja toetab õppijate erialavalikut ning õppes püsimist. Komisjon hindab kõrgelt algatust esmakursuslastele suunatud suvelaagri korraldamisel nende õppetööks ettevalmistamiseks.
- 2) Komisjon hindab kõrgelt suurepärasest meeskonnatööst tugispetsialistidega õpilaste toetamisel ning süsteemset lähenemist väljalangemise põhjuste ennetamisel (vale erialavalik, eesti keele madal tase). Ennetustegevused algavad juba sisseastumisel, väljakutsed kirjeldatakse ja järgneb süsteemne tegevus - eriala valiku toetamine, eesti keele tasemegrupid, tugiteenuste kättesaadavus kõigile õpilastele.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Vestlusest kinnisvarahooldaja õppijatega tuli välja, et õpilastele ei viidud läbi ohutustehnika instruktaaži ja puudusid isikukaitsevahendid praktilise töö tunnis. Hindamiskomisjon on seisukohal, et ohutustehnika instruktaaž on

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitud arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavus.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



eelduseks praktilises tunnis osalemiseks ja isikukaitsevahendite puudumine on lubamatu.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Komisjon hindab kõrgelt koostööd haridustehnoloogi ja õpetajate vahel e-õppematerjalide loomisel.
- 2) Mõlemas õppekavarühmas töötab motiveeritud meeskond, mis aitab kaasa erinevates koostööprojektides osalemisele ning tööturu ootustele vastavate uuenduste ja arenguvõimaluste leidmisele.

Parendusvaldkond ja soovitused

- 1) Kõikide õpetajate kvalifikatsioon ja riigikeele oskus ei vasta kehtestatud nõuetele. Komisjon mõistab, et kvalifikatsioonile ja keeleoskuse nõuetele vastavat kutseõpetajat on raske leida. Vajalik on jätkuvalt toetada õpetajate kvalifikatsiooni omandamist ja riigikeele oskuse arendamist ning teha selleks järjepidevat koostööd. Komisjon soovib teatud perioodi jooksul õpetajate vahetust üle Eesti teiste kutseõppeasutustega, läbi mille arendada õpetajate eesti keele oskust.
9. Vastavalt dokumendile „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktidele 40 ja 42 võtab nõukogu otsustamisel aluseks õppekavarühma eneseanalüüsi aruande, hindamisaruande ja kooli tähtajaliselt laekunud kommentaarid ning otsustab viia läbi järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine kas kuue või kolme aasta pärast. Punkt 43 sätestab, et kui hindamisnõukogu kaalub kahe hindamisotsuse vahel ning leiab, et teatud tingimuse täitmisel kooli poolt oleks võimalik võtta vastu positiivsem otsus, võib ta sellise otsuse vastu võtta kõrvaltingimusega haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 mõttes.
10. Haldusmenetluse seaduse § 53 lõige 1 punkt 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja punkt 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lõige 2 punktid 2 ja 3 sätestavad, et haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel. Nõukogu leidis, et kõrvaltingimusega tuleks järgmine õppekavarühma kvaliteedi hindamine viia läbi kolme aasta pärast.
11. Nõukogu kaalus 10.06.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavarühmas ehitus ja tsiviilrajatised toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmised puudused:
- 11.1 Hindamiskomisjon tuvastas, et kinnisvarahooldaja õppekava metallitöö praktilise töö tundides ei ole tagatud tööohutus, st isikukaitsevahendid ning ohutustehnika instruktaaž.
 - 11.2 Hindamiskomisjon tuvastas, et suure osa õppekavarühma õpetajate riigikeele oskus ei vasta kehtestatud nõuetele.

OTSUSTAS:



Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse ehitus ja tsiviilrajatised õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitab hiljemalt 01.09.2024 kirjaliku ülevaate tööohutuse ja ohutustehnika instruktööri tagamise kohta metallitöö praktiliste tundide raames.
2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitab hiljemalt 10.06.2025 põhjaliku ülevaate arengutest õppekavarühma õpetajate riigikeele oskuse nõuetele vastavuse ning eesti keele oskuse arendamise kohta.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 2.

12. Nõukogu kaalus 10.06.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavarühmas elektrienergia ja energeetika toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele tingimusel, et kool kõrvaldab järgmised puudused:

12.1 Hindamiskomisjon tuvastas, et suure osa õppekavarühma õpetajate riigikeele oskus ei vasta kehtestatud nõuetele.

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kuue (6) aasta pärast kõrvaltingimusega:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitab hiljemalt 10.06.2025 põhjaliku ülevaate arengutest õppekavarühma õpetajate riigikeele oskuse nõuetele vastavuse ning eesti keele oskuse arendamise kohta.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 2.

13. Kui Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus ehitus ja tsiviilrajatised ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades kõrvaltingimusi tähtaegselt ei täida, tunnistab nõukogu õppekavarühmade hindamisotsused kehtetuks ja määrab õppekavarühmade uue kvaliteedi hindamise tähtaja või kehtestab hindamisotsusele uue kõrvaltingimuse.
14. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 10.06.2025 kirjalik ülevaade ka hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
15. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on



vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

2. Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Kehtna Kutsehariduskeskus kooskõlastas 15.01.2024 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine toimub ajavahemikus 01.– 05.04.2024.
2. Kehtna Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühma kaevandamine ja rikastamine eneseanalüüsi aruande HAKAle 01.03.2024
3. HAKA kooskõlastas 13.03.2024 Kehtna Kutsehariduskeskusega õppekavarühma kaevandamine ja rikastamine hindamiskomisjoni koosseisus:

Hardi Aosaar - komisjoni esimees, tööandjate esindaja Inseneribüroo Steiger projektigeoloog/äriarendusjuht, Eesti Geoloogia Seltsi juhatuse liige, juhatuse esimees 2018-2022;

Ene Pukk - komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht, osalenud kutsestandardite, riiklike õppekavade koostamise töörühmades ja kutsekomisjonis;

Priit Ilves - komisjoni liige, tööandjate esindaja, OÜ Reaalprojekt juhatuse liige, Geoloogia osakonna juhataja, diplomeeritud ehitusinsener, tase 7, puurija ja puurmeistri kutsestandardi töörühma liige;

4. Komisjon viis läbi ümarlaua vormis hindamisvestluse kooli ja praktikaettevõtete esindajatega 01.04.2024. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 29.04.2024.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 09.05.2024. Kool andis 23.05.2024 teada, et neil aruandele täpsustusi ega kommentaare ei ole.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 23.05.2024. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 23.05.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 03.06.2024.



8. Nõukogu arutas saadud dokumente 10.06.2024 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest⁴ välja järgmised Kehtna Kutsehariduskeskuse kaevandamine ja rikastamine õppekavarühma **tugevused⁵, parendusvaldkonnad ja soovitused⁶**:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Kehtna Kutsehariduskeskusel on ainulaadne kogemus puurija õppekava rakendamisest.
- 2) Töömaailm, eesotsas Eesti Geoloogia Seltsiga, on valmis panustama õppekavade arendamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavaarendus ei ole olnud eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud tegevus alates 21.06.2022, samuti pole pärast nimetatud kuupäeva toimunud rakenduskavade ajakohastamist. Komisjon soovib õppekavade süsteemseks arendamiseks ja rakendamiseks konkreetse tegevuskava koostamist, milles on kirjeldatud kõik tegevused ja protsessid saavutamaks seatud eesmäärke, jaotada ülesanded, määrata täitjad ja tähtajad.
- 2) Hinnatavates õppekavades puudub viide nende kooskõlastamise kohta kooli nõukoguga. Komisjon soovib kooli dokumendihalduse protsessid üle vaadata ning tagada õppekavade kinnitamisele eelnev kooskõlastamine kooli nõukoguga ning lisada õppekava päisesse vastav kooskõlastusmärg.
- 3) Valikõpinguid hinnatavates õppekavades nimetatud ei ole. Komisjon, tuginedes hindamiskülastusel saadud informatsioonile tööandjate ootuste ja kooli tehnikamaja võimaluste osas, soovib koolil õppekavade valikmoodulina lisada pneumo-, elektroonika ja hüdraulika õppe. Puurimistehnika hooldamiseks vajalikud laiemad kutsealased oskused ja teadmised suurendavad koolilõpetaja konkurentsivõimet tööturul ning on tööandjate poolt kõrgelt hinnatud. Nimetatud teemade õpetamiseks on koolil olemas tehniline ja teoreetiline õppevara ning pädevad õpetajad.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolis on loodud töökohapõhise õppe koordinaatori ametikoht ning on palgatud töötaja täiskasvanud õppijate praktika korraldamiseks ja õppijate toetamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

⁴ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁵ Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamat kui nõuetele vastavus.

⁶ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



- 1) Varasemalt ei ole kasutatud autovaldkonna õppekeskuse õppesende, seadmeid ja õppeprogramme, mis võimaldavad laiendada puurija ja puurmeistri õppe sisu tööandjate vajaduste kohaselt, eelkõige pneumaatika, hüdraulika teemadel, samuti rasketehnika hooldamise õppeks. Komisjon soovib õppe sisu laiendada eelnimetatud teemade õpetamiseks. Samuti on kooli kogemused rasketehnika ohutu kasutamise koolitamisel rakendatavad puurtehnikaga ohutu kasutamise õpetamiseks. Komisjon soovib rasketehnika ohutu kasutamise õpetamiseks kaasata ka puurija õppekaval õppijaid et nende ohutusalasid teadmisi laiendada ja kinnistada.
- 2) Õppijate vastuvõttu kool välja kuulutanud ei ole. Hindamiskülastuse ajal ei olnud õppekavarühma vastuvõtu avamiseks konkreetset plaani koostatud. Komisjon soovib õppekavarühma õppijate vastuvõtmiseks koostada konkreetne tegevuskava, milles on vastuvõtu tingimused, vastuvõtu protsess sh tööandjate kaasamine, samuti vastuvõtu korraldamise intervallid kirjeldatud, määratud ülesanded ja nende täitmise eest vastutavad isikud ning tähtajad.
- 3) Kooli eneseanalüüsi ja hindamiskülastusel kogutud andmete kohaselt rakendatakse õppekavarühma õppijatele töökohapõhist õpet, kus praktika osakaal moodustab üle poole õppe mahust. Teoreetilises õppes osalevad õppijad koolis, õppetöögraafikus ja tunniplaanis määratud õppesessioonidel. Hindamiskülastusel märkisid tööandjad, et seni on õppetöö planeerimine toimunud kooli poolt lähtudes kooli huvidest, kuid arvestades puurimistöde hooajalisust, tuleks õppetöö kavandamisel kaasata ka praktikaettevõtete esindajad. Komisjon soovib õppetöö sessioonid kokku leppida praktikaettevõtete, et tagada ladus praktika ja õppetöö korraldus ning tööandjate võimaluste ja vajadustega arvestamine.
- 4) Hindamiskülastuse vestlusel toodi tööandjate esindajate poolt välja, et tööandja juures praktilisel pakutava töö iseloom ja sisu sõltub ettevõtte töö spetsiifikast, näiteks võib ühes ettevõttes õpikeskkond asuda sügaval metsas, töö teostamise koht on püsiv nädalaid ja kasutatakse puurimistehnoloogiad, mille rakendamiseks tuleb rajada ajutisi ehitisi, teise ettevõtte õpikeskkond aga elamurajoonis või linnatänaval, asukoht pidevalt muutuv ja puurimistehnoloogiad pinnast mitte väljutavad. Kool ei ole seni tööandjate poolt pakutavaid õpikeskkondasid, kasutatavaid puurimistehnoloogiad ja muid eripärasid kaardistanud. Hindamiskülastuse ümarlaud oli esimene tööandjate kaasamine õppekavarühma arendamise kõnelustele. Komisjon soovib koolil ettevõtete õpikeskkondade võimalused kaardistada, et õppimise ja õpetamise protsess toimiks võimalikult põhjaliku informatsiooni alusel, et õppijad omaksid head ülevaadet erinevatest õpi- ja töökeskkondadest, materjalidest, vahenditest ja tehnikast.
- 5) Kool ei esitanud õppekavarühma õppijate rahulolu andmeid. Komisjon soovib koolil üle vaadata rahulolu uuringute läbiviimise, analüüsi ja andmete säilitamise süsteem, et tagada võrreldav ja järjepidev andmest, mille põhjal analüüsida tegevuste tulemuslikkust ning planeerida parendustegevusi

Õpetajad

Tugevused



- 1) Kool on heas koostöös Eesti Geoloogia Seltsiga, kes aitab kindlustada õppe sisu ajakohasuse ja valdkonna parimate spetsialistide õppetöös kaasatuse.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool ei ole hinnatavas õppekavarühmas korraldanud ettevõtete praktikajuhendajate koolitusi. Komisjon soovib koolitusi korraldada, et tagada praktikajuhendajate teadlikkus praktika korraldamisest, dokumentide vormistamisest, hindamisest ja teistel asjakohastel teemadel tulemusliku praktika tagamiseks.
 - 2) Hindamiskülastuse ajal õppekavarühma õpetajatöö mahtusid ega ametikohti ei olnud planeeritud, samuti ei ole õpetajate kutse-, eri- ja ametialase arengu toetamiseks loodud tegevuskava. Komisjon soovib konkreetse tegevuskava koostamist, milles on kirjeldatud kõik tegevused, ülesanded ja vastutajad saavutamaks õppekavadele vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad, õpetajatöö planeerimine ja õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng, mis lähtub õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.
9. Nõukogu kaalus 10.06.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine on tuvastatud järgmised mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele:
- 9.1 HAKA regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend (edaspidi juhend) punkt 5.1 sätestab, et *õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud: õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust*. Juhendi punkt 5.2 sätestab, et *õppekavade moodulite rakenduskavades on õpe kavandatud arvestades õppijate eripäraga, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel*. Hindamiskülastuse käigus selgus, et õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine ei ole õppekavaarendust olnud alates 21.06.2022, samuti ei ole nimetatud kuupäevast alates ajakohastatud rakenduskavasid ning õppekavades ei ole nimetatud valikõpinguid. Hinnatava õppekavarühma õppekavades puudub viide kooskõlastamise kohta kooli nõukoguga, mis on otsene vastuolu Kutseõppeasutuse seaduse § 17 lõige 5 punkt 9. Nõukogu hinnangul on kaevandamise ja rikastamise õppekavarühma puhul juhendi punktid 5.1 ja 5.2 täidetud osaliselt.
 - 9.2 HAKA juhendi punkt 7.1 sätestab, et *õppekavadel on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad; õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud*. Hindamiskülastuse ajal ei olnud planeeritud õppekavarühma õpetajatöö mahtusid ega ametikohti ning kool ei ole õppekavarühmas korraldanud ettevõtete praktikajuhendajatele koolitusi. Nõukogu hinnangul on kaevandamise ja rikastamise õppekavarühma puhul juhendi punkt 7.1 täidetud osaliselt.
10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustele hindas nõukogu, et õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumitele ja õigusaktidele, mille tulemusena



OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Kehtna Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

11. Nõukogu teeb Kehtna Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 10.06.2025 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.
12. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisinõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisinõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisinõukogu saadab vaide hindamisinõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisinõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisinõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

HAKA hindamisinõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

II Kutseõppe õppekavarühma korduva ekspertiisi (kordushindamise) otsuse vastuvõtmine

1. Rakvere Ametikooli õppekavarühmas koduteenindus

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 11; § 12 lõikele 1, § 14 lõigetele 5 ja 6 ning § 58 lõikele 7 ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punktist 51 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisinõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Rakvere Ametikool esitas 20.02.2024 Haridus- ja Teadusministeeriumile (HTM) taotluse ja eneseanalüüsi aruande koduteeninduse õppekavarühmas korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbimiseks. HTM edastas 20.02.2024 HAKAle Rakvere Ametikooli taotluse ja eneseanalüüsi aruande koduteeninduse õppekavarühmas korduva ekspertiisi (edaspidi kordushindamine) läbiviimiseks.
2. HAKA kooskõlastas 27.10.2023 Rakvere Ametikooliga, et koduteeninduse õppekavarühma kordushindamine toimub ajavahemikus 15.-19.04.2024.
3. HAKA kooskõlastas Rakvere Ametikooliga koduteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni koosseisus 19.03.2024.
4. HAKA juhataja kinnitas 08.05.2024 korraldusega nr 1.1-10/24/38 Rakvere Ametikooli koduteeninduse õppekavarühma hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus



Sirje Rekkor – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Tallinna Ülikooli kutsepedagoogika lektor; õppekavaarenduse ekspert, riiklike õppekavade töörühma juht ja liige;

Annela Tiitson – komisjoni liige, tööandjate esindaja Arkaadia Puhastuse OÜ juhatuse liige ja juhataja, puhastusvaldkonna koolitaja, kutsevõistluste kohtunik, valdkonna kutsestandardite töörühma liige.

Stina Siem - komisjoni liige, kutseõppe ekspert Haapsalu Kutsehariduskeskuse arendusdirektor; kuni 2022 Tallinna Tugikeskuse Juks kvaliteedi- ja arendusjuht. HRQ Konsult OÜ konsultant ja sisehindamise mentor; asendushooldusteenuse osutaja sisehindamise mentor, The European Quality in Social Services Assurance (EQUASS) konsultant.

5. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse koolis 16.04.2024 ja hindamisvestlused praktikaettevõtetega 19.04.2024. Komisjon esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 06.05.2024.
6. HAKA edastas esmase hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 13.05.2024. Kool teatas 27.05.2024, et neil ei ole sisulisi kommentaare esmasele hindamisaruandele.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 29.05.2024. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 29.05.2024. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 03.06.2024
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 10.06.2024 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest⁷ välja järgmised Rakvere Ametikooli koduteeninduse õppekavarühma **tugevused⁸, parendusvaldkonnad ja soovitus⁹**:

1.standard "Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele"

Tugevused

- 1) Õppekavarühmal on tulemuslik koostöö ettevõtete, kohalike omavalitsustega ja avaliku sektori organisatsioonidega õppetöö kavandamisel ja rakendamisel sh praktilise töö võimaluste pakkumisel, samuti õppegruppide moodustamisel arvestades piirkonna ettevõtete vajadusi erineva tasemega kvalifitseeritud töötajate järele. Koostöö tulemustega on rahul kõik osapooled, ettevõtted peavad kooli heaks koostöö- ja kogukonnapartneriks.

⁷ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitusel arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁸ Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamasti kui nõuetele vastavad.

⁹ Parendusvaldkonnad ja soovitusel viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



- 2) Õppekavarühma õpetajate koostöö õppekavade arendamisel on pidev ja tõhus ning selle tulemusel on õppekavarühmas rakendatavad õppekavad ajakohased ja tööturu vajadustele vastavad ning õppekavade rakendamine õppijate vajadusi ja eripära arvestav.
- 3) Õppekavarühmal on tihedad ja järjepidevad sidemed Kotka ametikooliga, toimiv õpetajate ja õpilaste õpiränne, mille kasulikkuses on veendunud nii õppekavarühma õpetajad, õpilased kui vilistlased ja mille tulemusi vilistlased on oma ettevõtte töökorralduse parendamisel kasutanud.

2.standard "Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad"

Tugevused

- 1) Õppekavarühmas on kvalifitseeritud õpetajad, keda iseloomustab kõrgetasemeline kompetentsus ja tõenduspõhine lähenemine hariduslike erivajadustega õppijate individuaalsuse ja eripärade, samuti täiskasvanud töötavate õppijate arvestamisel õppetöös, mis väljendub asjakohase metoodika rakendamises, grupiprotsesside oskuslikus juhtimises ning turvalise õpikeskkonna loomises. Õpetajate tööga on rahulolevad nii õppijad, vilistlased kui tööandjad.
- 2) Õppekavarühma õpetajad on motiveeritud, pühendunud ning nende professionaalne areng on igati toetatud. Õpetajatel on väga head võimalused kutse- ja ametialaseks arenguks, neile võimaldatakse erinevaid erialaste ning võtmepädevuste arendamist võimaldavaid täiendõppe võimalusi, nt stažeerimine, kursused, õpiränded rahvusvaheliste projektide raames, osalemine võrgustikes. Enamik õppekavarühma õpetajaid on osalenud rahvusvahelises õpirändes.
- 3) Õpetajad on kooli juhtimisega ja töötingimustega väga rahul, tunnetavad piisavat autonoomiat oma õpetuse ja enese professionaalsel arendamisel ning kannavad kooli väärtusi, mis on muutunud õpikäsituse rakendamise oluliseks eelduseks.

3.standard "Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad"

Tugevused

- 1) Õppekavarühm on väga hästi varustatud ajakohaste seadmete ja töövahenditega õppekava õpiväljundite saavutamiseks ning õppekeskkonda arendatakse pidevalt.
- 2) Õppekavarühma õppijatele on loodud väga head õppetingimused, millega on rahulolevad nii õppijad kui vilistlased, samuti õpetajad ja tööandjad.
- 3) Koolis on loodud õppijate, sh hariduslike erivajadustega õppijate vajadustest lähtuv tõenduspõhine, toimiv ja hästi ligipääsetav tugisüsteem, millega on väga rahul nii õpetajad, õppijad kui vilistlased.

4.standard "Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik"

Tugevused



- 1) Õppekavarühm on arenev, uuendusmeelne, lõpetajate kompetentsid on kooskõlas tööturu vajadustega, millele viitab tööandjate ja vilistlast rahulolu õppe kvaliteediga. Vilistlased on väga rahul nende kompetentsidega, mis nad õppe tulemusel on saanud ja soovivad õpinguid jätkata kõrgema taseme õppekavadel.
- 2) Õppekavarühm on arendanud erinevate tasemete õpet koostöös piirkonna ettevõtete ja õppeasutustega konkurentsivõime ja jätkusuutlikkuse tagamiseks ning piirkonnas vajalike spetsialistide ettevalmistamiseks. Erivajadustega õppijatele on loodud õppimisvõimalus regioonis 2. taseme õppekaval koostöös Porkuni kooliga.
- 3) Nii vilistlaste, õppijate kui koostööpartnerite hinnangul on õppekavarühm hea mainega, tuntud ja tunnustatud regiooni valdkonna ettevõtete seas.

Komisjon ei tuvastanud mittevastavusi hindamiskriteeriumite nõuete täitmisel. Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

10. Hindamiskomisjoni osahinnangud standardite täitmisele koduteeninduse õppekavarühmas olid järgmised:

10.1. Komisjoni hinnangul koduteeninduse õppekavarühma õppekavad ja õppekorraldus vastavad standardi "**Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele**" nõuetele. Õppekavad on kooskõlas kutseharidusstandardi ja kutsestandardite nõuetega ning tööturu vajadustega, õppekavade rakendamine ja õppekorraldus toetavad õpiväljundite saavutamist.

10.2. Komisjoni hinnangul koduteeninduse õppekavarühma õppekasvatusala töötajate kvalifikatsioon vastab standardi "**Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad**" nõuetele. Õppekavarühmas on kvalifitseeritud õpetajad ja praktikajuhendajad, õpetajatöö maht ja ametikohad on asjakohaselt planeeritud. Õppekavarühma õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.

10.3. Komisjoni hinnangul vastab koduteeninduse õppekavarühma õpikeskkond standardi "**Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad**" nõuetele. Ressursid on piisavad õpiväljundite saavutamiseks ning õppeprotsessis turvalisuse ja tervisekaitse tagamiseks.

10.4. Komisjoni hinnangul vastab standardi "**Õpe on tõendus põhine, otstarbekas ja jätkusuutlik**" täitmine koduteeninduse õppekavarühmas nõuetele. Õpe lähtub kooli arengukavalistest eesmärkidest, tööturu vajadustest ja õppijate sihtrühma prognoosist ning on jätkusuutlik.

Standard

Osahinnang



1	Õppekavas sätestatud õpiväljundid on saavutatavad ja vastavad kutseharidusstandardi nõuetele	vastab nõutavale tasemele
2	Õppekaval on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad	vastab nõutavale tasemele
3	Õppekavarühmas õppe läbiviimiseks vajalikud ressursid on piisavad	vastab nõutavale tasemele
4	Õpe on tõenduspõhine, otstarbekas ja jätkusuutlik	vastab nõutavale tasemele

11. Nõukogu arutas komisjoni osahinnanguid 10.06.2024 istungil ning leidis, et need on põhjendatud ning kooskõlas väljatoodud tugevuste ja parendusvaldkondadega.

12. Dokumendi „Kutseõppe õppekavarühma esmahindamise ja kordushindamise juhend“ punkt 51 sätestab, et kui kõik neli hindamiskomisjoni osahinnangut on „vastab nõutavale tasemele“, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse „õpe vastab nõutavale tasemele“ ja teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda koolile õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus. Võttes aluseks punktis 10 toodud osahinnangud, nõukogu:

OTSUSTAS:

- 1) **Rakvere Ametikooli koduteeninduse õppekavarühmas läbiviidav õpe vastab nõutavale tasemele.**
- 2) **Teha haridus ja teadusministrile ettepanek anda Rakvere Ametikooli koduteeninduse õppekavarühmas tähtajatu õppeõigus.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

13. Kui puudutatud isikul on kahtlus, et HAKA või hindamiskomisjoni tegevustes hindamise korraldamisel ja läbiviimisel ei ole järgitud käesolevas juhendis kirjeldatud reegleid, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri HAKA juhatajale, kes annab sellele põhjendatud kirjaliku vastuse 30 päeva jooksul taotluse registreerimisest.

Kui taotleja HAKA juhataja vastusega ei nõustu, on tal võimalik esitada selgitustaotlus või märgukiri HAKA kutsehariduse hindamisnõukogule. Nõukogu saadab selgitustaotluse või märgukirja koos HAKA juhataja vastusega nõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul dokumentide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu põhjendatud seisukoha. Nõukogu koostab vastuse märgukirjale või selgitustaotlusele 30 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

Kui puudutatud isik ei nõustu hindamisotsuse sisuliste põhjendustega, on tal õigus esitada vastulause HAKA kutsehariduse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul otsuse kättesaamisest. Nõukogu saadab vastulause vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vastulause saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse



vastulause põhjendatuse osas. Nõukogu koostab vastulausele põhjendatud vastuse 30 päeva jooksul vastulause saamisest, võttes arvesse ka vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta.

III Tagasiside kvaliteedi hindamise parendustegevuste ülevaadetele

1. Viljandi Kutseõppekeskuse õppekavarühmad andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs

Nõukogu tegi 07.06.2023 istungil **Viljandi Kutseõppekeskusele** ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 07.06.2024 kirjalik ülevaade andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

Kool esitas 05.06.2023 ülevaate parendustegevusest õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs.

Nõukogu arutas Viljandi Kutseõppekeskuse parendustegevuse ülevaadet õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; tarkvara ja rakenduste arendus ning analüüs ja võttis selle teadmiseks.

Viljandi Kutseõppekeskus on võtnud mitmeid samme praktikaprotsessi parendamiseks, sh korraldanud ettevõtetele ümarlaua ning praktikajuhendajate koolituse, osalenud IT-valdkonna ettevõtete seminaridel, lisanud ettevõtetele praktikat puudutava informatsiooni oma kodulehele ja külastanud regulaarselt praktikaettevõtteid.

Lisaks on kool loonud kvaliteetse e-õppekursuse hindamise mudeli, leidnud tulevaks õppeaastaks põhikohaga tarkvaraarenduse õppejõu ning koostanud uusi RKT täiendõppekavasid, nt. infoturvet ja küberturvalisust, praktiline võrguhaldus ja serveru teenused.

Nõukogu juhib kooli tähelepanu tagasisidet puudutava arenguvõimaluse punktile. Kool on toonud välja tegevused tagasiside kogumiseks, kuid ülevaadetest ei selgu kas või kuidas on õppijatele selgitatud nende poolt tehtud muudatusettepanekutega arvestamist õppekavaarenduses.

Nõukogu tänab kooli põhjaliku ülevaate eest ja soovib järjekindlust arendustegevuste elluviimisel.

2. Järvamaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmad andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; elektrienergia ja energeetika; sotsiaaltöö ja nõustamine

Nõukogu tegi 07.06.2023 istungil **Järvamaa Kutsehariduskeskusele** ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 07.06.2024 kirjalik ülevaade õppekavarühmade andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; elektrienergia ja energeetika; sotsiaaltöö ja nõustamine hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.



Kool esitas 05.06.2024 ülevaate parendustegevustest õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; elektrienergia ja energeetika; sotsiaaltöö ja nõustamine.

Nõukogu arutas Järvamaa Kutsehariduskeskuse parendustegevuste ülevaadet õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus; elektrienergia ja energeetika; sotsiaaltöö ja nõustamine ning võttis selle teadmiseks.

Järvamaa Kutsehariduskeskus on täiendanud sotsiaaltöö ja nõustamise õppekavarühma õppekavade rakenduskavades moodulite hindamise kirjeldusi, sh selgemini sõnastanud lävendi taseme, ning lisanud hooldustöötaja ja tegevusjuhendaja õppekavadesse valikmooduleid.

Õppekavarühmades andmebaaside ja võrgu disain ning haldus ja elektrienergia ja energeetika on kool kaasanud uusi praktikabaase ning suurendanud koostööd naabermaakondade ametiasutustega. Samuti on kool teinud ümberkorraldusi eesmärgiga vähendada juhtivõpetajate administratiivkoormust.

Nõukogu tänab kooli esitatud ülevaate eest ning soovib edu õppe kvaliteedi pideval parendamisel.

/digitaalselt allkirjastatud/

Gerli Aas

Kutsehariduse hindamisnõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

Kai Hermann

Kutsehariduse hindamisnõukogu sekretär

