

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu istungi protokoll

28.01.2026

Istungist võtsid osa hindamisnõukogu liikmed Ivar Annus, Martin Argus, Peeter Burk, Katrin Jõgar, Maaja-Katrin Kerem, Laivi Laidroo, Anneli Porri, Priit Reiska, Enlil Sonn (va pp 2), Hanna Britt Soots, Krista Tuulik. Puudusid nõukogu liikmed Mihhail Kirejev ja Eneken Titov.

Istungit juhatas Peeter Burk. Protokollis hindamisnõukogu sekretär Hillar Bauman.

Istung toimus 28.01.2026. aastal Teamsis. Istung algas kell 9.00 ja lõppes kell 10.00.

Päevakord

1. EELK Usuteaduse Instituudi institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimuse täitmine
2. Kõrgema Kunstikooli Pallas institutsionaalne akrediteerimine

1. EELK Usuteaduse Instituudi institutsionaalse akrediteerimise kõrvaltingimuse täitmine

Tuginedes haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg-le 3 ja lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Institutsionaalse akrediteerimise juhend" punktide 43.2 ja 43¹ alusel sedastab Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (HAKA) kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

- HMS § 53 lg 1 p 2 järgi on *haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus* ning lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et *haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel*. 29.06.2023 võttis Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) vastu otsuse kinnitada hindamisaruanne¹ ning viia järgmine Eesti Evangeelse Luterliku Kiriku Usuteaduse Instituut (Instituut) institutsionaalne akrediteerimine läbi 7 aasta pärast kõrvaltingimusega, et Instituut esitab Nõukogule hiljemalt 29.06.2025 aruande hindamisotsuse² punktis 11.2 toodud puuduste kõrvaldamise kohta.
- 19.06.2025 saatis Instituut Nõukogule järgmised dokumendid: 1) Overview of Follow-Up Actions in the Areas for Improvement Identified During the 2023 Institutional Accreditation; 2) Overview of Measures Taken to Address the Main Shortcomings

¹ Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa ja kättesaadav EKKA kodulehel.

² Hindamisotsus on kättesaadav EKKA kodulehel.

Identified during the 2023 Institutional Accreditation; 3) Guidance Material for the Lecturers and Students of the IT of the EELC How to Use Artificial Intelligence in the Educational Process; 4) Research and Teaching Skills Development Plan for Academic Staff of the Institute of Theology of the Estonian Evangelical Lutheran Church; 5) The Faculty of Theology of the Institute of Theology of the Estonian Evangelical Lutheran Church Guidelines for Research Ethics and Personal Data Protection in Graduate Papers; 6) Quality Management System in the Institute of Theology of the EELC; 7) Action Plan for 2022-2026 in Support of the Strategic Plan of the Institute of Theology of EELC:

3. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasas HAKA järgmised institutsionaalse akrediteerimise komisjoni liikmed:

Joke van Saane	Rector, University of Humanistic Studies, Holland
David Shepherd	Dotsent, bakalaureuseõppe dekaan, Trinity College, Iirimaa

4. HAKA saatis esialgse aruande kõrgkoolile 5.11.2025, millele kõrgkool edastas vastuse 13.11.2025. Hindamiskomisjon esitas 14.11.2025 HAKA-le aruande Nõukogu 29.06.2023 otsuse punktis 11.2 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta.
5. Nõukogu arutas aruannet 5.12.2025 istungil ning otsustas saata hindamisaruanne komisjonile tagasi, et viia aruandes analüüsi tekst ja hinnang esimesele kõrvaltingimusele omavahel vastavusse. HAKA saatis muudetud aruande uuesti kõrgkoolile 10.12.2025, millele kõrgkool edastas vastuse 16.12.2025. Hindamiskomisjon esitas 17.12.2025 HAKA-le aruande Nõukogu 29.06.2023 otsuse punktis 11.2 kirjeldatud puuduste kõrvaldamise kohta. Hinnang oli järgmine:

Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang: Puudus on osaliselt kõrvaldatud
Vajakajäämised strateegilise juhtimise osas: UI arengukavas ja tegevuskavas sisalduvad eesmärgid ja sihid ei ole piisavalt konkreetsed. Seetõttu ei ole eesmärkide saavutamist võimalik süstemaatiliselt hinnata. Vajalik on sõnastada konkreetsed ja nende saavutatuse hindamist võimaldavad eesmärgid. Iga eesmärgi ja tegevuse jaoks tuleb määrata vastutaja.	<u>Parendusvaldkonnad ja soovitused</u> 1) Arengukava eesmärgid on jäänud samaks ning neil puudub endiselt täpsus. Tungivalt soovitatav on sõnastada konkreetsed ja mõõdetavad eesmärgid. See on vajalik mitte ainult monitooringu ja juhtimisprotsesside jaoks, vaid ka selleks, et vältida töötajatele vastutuse andmist tegevuste eest ilma selgete kriteeriumideta.
Kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud puudus	Hinnang: Puudus on täielikult kõrvaldatud
Vajakajäämised akadeemilise eetika osas: Kõrgkoolil puudub oma akadeemilise eetika alane regulatsioon. See tuleb välja töötada. Samuti puudub kogu, kes jälgiks vastavust hiljuti allkirjastatud hea teadustava leppele.	<u>Parendusvaldkonnad ja soovitused</u> 1) On oluline, et instituudil oleksid olemas ka teadusuuringute eetika ja isikuandmete kaitse juhised. Soovitatav on muuta üliõpilaste uurimistöö eetilise heakskiitmise juhiseid nii, et need kehtiksid ka akadeemilisele personalile, või töötada välja vastavad eraldi juhised. 1)



	<u>Edasised arenguvõimalused</u> 1) Soovitatav on luua instituudi veebilehel eraldi koht akadeemilise eetika alaste dokumentide jaoks, mitte piirdudes ainult Hea teadustava dokumendiga. 2) Soovitatav on eetikakomisjoni juhistes selgemini sätestada ka nt võimaliku nn vilepuhumise juhtumid.
--	---

6. Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 2 järgi on haldusakti kõrvaltingimus haldusakti põhiregulatsiooniga seotud lisakohustus ja p 3 kohaselt ka lisatingimus haldusakti põhiregulatsioonist tuleneva õiguse tekkimiseks. HMS § 53 lg 2 p-d 2 ja 3 sätestavad, et 5 haldusaktile võib kehtestada kõrvaltingimuse, kui kõrvaltingimusest tuleks haldusakt jätta andmata või kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutlusõiguse alusel.
7. Võttes arvesse, et kõrvaltingimuse seadmise aluseks olnud üks puudus on osaliselt ja üks puudus täielikult kõrvaldatud, Nõukogu

otsustas seada EELK Usuteaduse Instituudi 29.06.2023 vastu võetud institutsionaalse akrediteerimise otsuse juurde uus kõrvaltingimus: Instituut esitab hiljemalt 28.01.2027 ülevaate strateegilise juhtimise alaste vajakajäämistele kõrvaldamise kohta. UI arengukavas ja tegevuskavas sisalduvad eesmärgid ja sihid ei ole piisavalt konkreetseks. Seetõttu ei ole eesmärkide saavutamist võimalik süstemaatiliselt hinnata. Vajalik on uues arengukavas sõnastada konkreetseks ja nende saavutatuse hindamist võimaldavad eesmärgid. Iga eesmärgi ja tegevuse jaoks tuleb määrata vastutaja. Kõrvaltingimuse täitmise hindamisse kaasatakse komisjoni liikmeid.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

8. Kui EELK Usuteaduse Instituut kõrvaltingimust tähtaegselt ei täida, tunnistab Nõukogu akrediteerimisotsuse kehtetuks või kehtestab uue kõrvaltingimuse.
9. Isikul, kes leiab, et hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse HAKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide HAKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra.

2. Kõrgema Kunstikooli Pallas institutsionaalne akrediteerimine



Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 38 lg-s 3 ja Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lg 5 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi „Institutsionaalse akrediteerimise juhend“ punkti 43.2 alusel sedastab HAKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. Kõrgem Kunstikool Pallas (edaspidi Pallas või Kõrgkool) kooskõlastas HAKAga institutsionaalse akrediteerimise aja 11.09.2024.
2. HAKA juhataja kinnitas 21.05.2025 korraldusega institutsionaalse akrediteerimise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Ieva Skaurone (esimees)	Rektor, Vilniaus dailės akademija (Leedu)
Paula Ranne (sekretär)	Kvaliteedijuhtimise spetsialist, European University Institute, (Itaalia)
Helen Link	Komisjoni üliõpilasliige, Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia üliõpilane (Eesti)
Taina Erävaara	Haridus- ja teadusvaldkonna juht, Turun ammattikorkeakoulu (Soome)
Marge Monko	Vabakutseline (Eesti)
Jørn Mortensen	Dekaan, School of Arts, Design, and Media, Høgskolen Kristiania; 2015-2019 rektor, Kunsthøgskolen i Oslo (Norra)

3. Pallas esitas eneseanalüüsi aruande HAKA büroole 15.08.2025, HAKA hindamiskoordinaator saatis eneseanalüüsi aruande komisjonile 26.08.2025.
4. Institutsionaalse akrediteerimise raames hindas komisjon järgmisi rakenduskõrgharidusõppe õppekavasid:
 - Sisustustoote disain
 - Fotograafia
 - Maal
5. Hindamiskülastus Pallases toimus 29.–31.10.2025.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti HAKA büroole 11.12.2025, HAKA edastas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.12.2025 ning Pallas edastas oma kommentaarid 8.01.2026.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKA büroole 12.01.2026. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA kodulehel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 21.01.2026.
9. Hindamiskomisjoni hinnangud olid järgmised:

Standard	Hinnang
Strateegiline juhtimine	Vastab nõuetele
Ressursid	Vastab nõuetele
Kvaliteedikultuur	Vastab nõuetele
Akadeemiline eetika	Vastab nõuetele
Rahvusvahelistumine	Vastab nõuetele
Õppejõud	Vastab osaliselt nõuetele
Õppekava	Vastab nõuetele



Õppimine ja õpetamine	Vastab nõuetele
Üliõpilaste hindamine	Vastab osaliselt nõuetele
Õppimise tugisüsteemid	Vastab nõuetele
Teadus-, arendus ja/või muu loometegevus	Vastab nõuetele
Ühiskonna teenimine	Vastab nõuetele

★ **Hindamiskomisjoni hinnangul on tunnustust vääriv**

Ühiskonna teenimine: Pallas vääriv tunnustust ühiskonna mitmekülgse kaasamise eest, mis näitab pühendumust kõrghariduse mõju laiendamisele akadeemilisest kogukonnast väljapoole. Oma galerii, raamatukogu, üliõpilaste juhitud projektide, täienduskoolituste ja aktiivse koostöö kaudu kultuuri-, kutse- ja poliitikakujundamise asutustega edendab Pallas tõhusalt avalikkuse kaasatust, kultuurilist arengut ja elukestvat õpet.

10. Nõukogu arutas saadud dokumente 28.01.2026 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Pallase tugevused³, parendusvaldkonnad⁴ ja soovitud ning ettepanekud edasisteks arendusteks⁵.

10.1 STRATEEGILINE JUHTIMINE

Tugevused

1. Kõrgkooli juhtimiskultuur on tugev ja kaasav ning see põhineb läbipaistvusel ja usaldusel.
2. Süsteemne lähenemine arengukava koostamisele tagab selgelt sõnastatud eesmärgid, mõõdetavad tulemused, vastutuse selguse ja pideva arengu.
3. Sidusrühmad osalevad aktiivselt planeerimis-, hindamis- ja juhtimisprotsessides, mis toetab vastutuse jagamist ja koostöö kultuuri.
4. Toimiv PDCA (planeeri-tegutse-hinda-rakenda)-tsükel koos kvaliteeditoega tagab tõenduspõhise juhtimise ja pideva parendamise.
5. Pallase kohanemisvõime ja säilenõtkus võimaldavad tõhusalt reageerida muutustele ja tagavad seeläbi pikaajalise stabiilsuse.
6. Kõrgkooli tugevdatud teadus- ja arendusstruktuur edendab koordineeritust, innovatsiooni ja akadeemilist tippaset, positsioneerides Pallase tulevikku suunatud tugeva organisatsioonina.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Soovitav on tugevdada TAL nõukogu integreerimist Pallase laiemasse juhtimisraamistikku, et tagada tugevam strateegiline sidusus ja selgem suhtlus erinevate juhtorganite vahel.
2. Soovitav on tugevdada üliõpilasesinduse rolli, edendades proaktiivsemat ja kaasavat lähenemisviisi üliõpilaste huvide esindamisele ja Pallase otsustusprotsessides osalemisele.

³ Tugevustena on välja toodud standardi taset ületavad saavutused (mitte vastavus standardile).

⁴ Parendusvaldkonnad ja soovitud viitavad vajakajäämistele institutsionaalse akrediteerimise standardi nõuete täitmisel ning mõjutavad nõukogu lõppotsuse kujunemist.

⁵ Ettepanekud edasisteks arendusteks on parendusettepanekud, mis ei sisalda viidet mittevastavusele standardiga ning mille arvestamine või mittearvestamine on kõrgkooli otsustada. Ettepanekud edasisteks arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.



10.2. RESSURSID

Tugevused

1. Pallas on loonud struktureeritud arenguvestluste süsteemi ja iga-aastase koolituskalendri ning on välja töötamas uute töötajate jaoks tervikliku sisseelamissüsteemi, mis toetab pidevat professionaalset arengut.
2. Riiklik finantseerimine ja muud mitmekesised rahastamisallikad (näiteks omatulu, projektipõhine finantseerimine ja muu) tagavad Pallase finantsstabiilsuse ja toetavad käimasolevaid TAL tegevusi.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Kõrgkooli arengule tuleks kasuks strateegiliste arenduste ja juhtimisotsuste süstemaatiline ja läbipaistev sisekommunikatsioon.
2. Haldusprotsesside tõhustamiseks ja osakonnajuhatajate töökoormuse vähendamise eesmärgil on soovitatav kaaluda eelarve suuremat tsentraliseerimist.
3. Maali õppekaval tuleks jätkata stuudiote ruumi suurendamist, et kõigil üliõpilastel oleks võimalik kasutada piisavalt individuaalseid tööruume.

10.3. KVALITEEDIKULTUUR

Tugevused

1. Nähtavad on edasimineked kvaliteedikultuuri strateegilises juhtimises. Kvaliteedijuhi ametisse nimetamine on olnud murranguline, parandades kvaliteediprotsesside sidusust, selgust ja kõrgkooli liikmeskonnale arusaadavust.
2. Pallase juhtimisalane dokumentatsioon on süstematiseeritud. Välja on töötatud või lihtsustatud üle 30 regulatiivse dokumendi, mis vähendab mitmeti mõistmist ja pakub töötajatele ühiseid lähtekohti.
3. Märkimisväärsed on edusammud õpetamise ja õppimise täiustamisel. Sisekoolitused on sihipärasemad. Välja töötatud selgemad juhised külalisõppejõududele toetavad õpetamise kvaliteeti.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Ainekursuste tagasiside piiratud vastasmäär nõrgendab kvaliteedi parandamiseks kasutatavate andmete usaldusväärsust. Soovitatav on teha jõupingutusi üliõpilaste osalemise suurendamiseks tagasisideküsitlustes, ühtlustada osakondade tagasiside analüüsi ja järeeltegevusi ning täiustada sisehindamise seiret.
2. Pallase õpetamise ja õppimise kvaliteedi tagamise aspektid – eriti ainekursuste kavandamise ühtsed põhimõtted ning õpiväljundite ja hindamise selgus – vajavad edasist pidevat arendamist. Seetõttu tuleb jätkata nende valdkondade tugevdamist, planeerides, dokumenteerides ja edastades infot õpiväljundite ja hindamismeetodite kohta üliõpilastele.

Ettepanekud edasisteks arendusteks



1. Pallasel on soovitatav viia lõpule sisehindamise protseduuri ja kvaliteedikäsiraamatu väljatöötamine nii, et need oleksid selgelt kooskõlas tegeliku praktikaga ja vastaksid kasutajate vajadustele. Sisehindamise protseduur ja kvaliteedikäsiraamat võiksid olla koondatud ühte käsiraamatusse. See käsiraamat võiks olla sisseelamisvahendiks kõigile uutele töötajatele ning seda tuleks regulaarselt uuendada, et tagada jätkuv asjakohasus ja täpsus.

10.4. AKADEEMILINE EETIKA

Tugevused

1. Pallase eetikaalne regulatiivne raamistik on põhjalik. Eetikakoodeks, õppe- ja teadustöö eeskirjad ning tööprotseduurid määratlevad selgelt eetilised põhimõtted ja juhtumikäsitluse.
2. Eetika küsimused on integreeritud õppekavadesse. Plagiaadi, intellektuaalomandi ja eetilise käitumise süstemaatiliseks käsitlemiseks on olemas mitu ainekursust ja koolitust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Pallasel on soovitatav jätkata aktiivset teadlikkuse tõstmist eetilise käitumise kohta regulaarsete infotundide, visuaalsete materjalide ja üliõpilaste kaasamise kaudu eetiliste põhimõtete edendamisse. Sellised algatused aitaksid kaasa ühtse eetilise kultuuri edendamisele kogu kõrgkoolis.
2. Välja tuleks töötada terviklikud juhised tehisintellekti kasutamise kohta. Kuigi mõned juhised on juba olemas (nt kirjalike tööde vormistamise kohta), puuduvad ühtsed kirjalikult fikseeritud põhimõtted tehisintellekti kasutamise kohta, arvestades eriti loomingulise töö eripärasid. Kõrgkooliüleste juhiste väljatöötamine toetaks tehisintellekti teadlikku, läbipaistvat ja vastutustundlikku kasutamist nii õpetamises ja õppimises kui ka teadus- ja loomingulistes praktikates.

10.5. RAHVUSVAHELISTUMINE

Tugevused

1. Pallase üliõpilaste väljamineva mobiilsuse tase on erakordselt kõrge, ületades oluliselt riigi keskmist. Samuti on tugev ka õppejõudude mobiilsus.
2. Liikmelisus CIRRUSes, Cumuluses ja teistes võrgustikes pakub kasulikke võimalusi rahvusvaheliseks koostööks.
3. Erasmus+ koordineerimine on tõhus. Nii töötajad kui ka üliõpilased tõid esile Pallase toetavat rahvusvahelistumise kultuuri.
4. Maali õppekavasse on hästi integreeritud rahvusvaheline mobiilsus ja meistriklassid. Need rikastavad üliõpilaste õpikogemust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Soovitatav on laiendada ingliskeelse õppe pakkumist, et tugevdada rahvusvahelistumist kodus ja suurendada sissetulevat mobiilsust. Selle saavutamiseks on oluline rakendada õppekavade ülest ingliskeelset õppemoodulit.



Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Rahvusvahelistumise protsessid tuleks formaliseerida ja selgelt paika panna vastutused osakondade ja kesksete üksuste vahel. Mobiilsuse töövoogude süstemaatilise kaardistamine parandab läbipaistvust ja selgust.
2. Kasuks võiks tulla kultuuridevahelise pädevuse koolitus eesmärgiga täiendada kõrgkooli rahvusvahelistumise jõupingutusi ja toetada ingliskeelse õppe pakkumist.
3. Fotograafia õppekaval tuleks parandada Erasmus+ mobiilsus- ja praktikaprogrammide ning muude vahetusvõimaluste nähtavust ja tagada mobiilsusperioodide ainepunktide täielik tunnustamine. Soovitav on suurendada väliskülalislektorite arvu ja pakkuda ka külalisekspertide poolt õpetatavaid ainekursusi, et anda üliõpilastele laiem globaalne perspektiiv ja oskusteave.
4. Maali õppekaval võiks laiendada rahvusvahelisi võrgustikke (nt lõpule viia KUNO liikmeks saamine), et luua uusi õpetamisalase koostöö ja õppejõudude vahetuse võimalusi.

10.6. ÕPPEJÕUD

Tugevused

1. Mõõbli osakonnas töötab pühendunud, professionaalne ja oskuslik akadeemiline personal, kelle eesmärk on integreerida õpetamine loomingu tööga.
2. Fotograafia osakonna õppejõud on pühendunud ja professionaalsed. Nad väärtustavad omavahelist teadmiste jagamist ning sõbralikku, üliõpilasekeskset õpikeskkonda, mis arvestab iga üliõpilase individuaalsete vajadustega.
3. Maaliosakonna õppejõudude meeskond on pädev, professionaalselt aktiivne ja rahvusvaheliste sidemetega. Pädevad õppejõud tagavad õppekava järjepidevuse ja innovatsiooni, toetavad seost nüüdisaegsete kunstipraktikatega ning tõstavad üliõpilaste õpikogemuse üldist kvaliteeti ja asjakohasust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Külalisõppejõudude märkimisväärne osakaal tekitab väljakutseid järjepidevuse ja koordineerimise osas osakondade tasandil. Kõrgkool peaks tegelema akadeemilise personali ja külalisõppejõudude vahelise tasakaalu küsimusega ning tagama piisava tasakaalu.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Fotograafia õppekaval tuleks tugevdada institutsionaalset tuge teadus- ja arendustegevusele, et võimaldada õppejõududel tasakaalustada oma rolli kunstnike ja õppejõududena Pallasel. Parandamist vajab koosseisuliste ja külalisõppejõudude suhtarv, et vähendada koosseisuliste õppejõudude administratiivse töö koormust ja seeläbi pakkuda üliõpilastele tugevamat akadeemilist tuge.
2. Maali õppekaval on soovitatav formaliseerida külalisõppejõudude panus õppekavaarendusse.



10.7. ÕPPEKAVA

Tugevused

1. Õppekavad on restruktureeritud. Sh on suurendatud moodulite mahtu, tagades sellega õppe suurema sidususe ja sügavuse.
2. Sisustustoote disaini õppekava on nüüdisaegne ja vastab üliõpilaste, akadeemilise personali, vilistlaste ja tööturu vajadustele. Õppekava on välja töötatud põhjaliku PDCA tsükli kaudu. Õppekava juhitakse ambitsioonikalt ja kaasavalt. Osakonnal on õnnestunud välja töötada väga atraktiivne õppekava, mis on asjakohane nii tööelu kui ka edasise hariduse (magistriõpe) jaoks.
3. Fotograafia õppekava on ümber struktureeritud, et pakkuda integreeritumaid ja terviklikumaid ainekursusi, kus teoreetiliste ja praktiliste ainete vahel on parem seos (nt joonistamine on nüüd otseselt seotud fotograafiaga). See annab üliõpilastele rohkem aega loominguliseks praktikaks ja parema tasakaalu õppeainete vahel. Olulisi muudatusi on õppekavas tehtud ka üliõpilaste tagasiside põhjal. Õppekava võtab arvesse nüüdisaegseid arenguid, nagu tehisintellekt ja sotsiaalmeedia, tagades seeläbi üliõpilaste kursisoleku fotograafia ja kujutava kunsti muutuva maastikuga.
4. Maali õppekava struktuur on selge ja sidus. Teooria, praktika ning ettevõtlus on õppekavas hästi integreeritud. Suurem rõhk on õppekavas ainekursustel, mis toetavad üliõpilaste teadlikkust ettevõtlusest, turundusest ja intellektuaalomandist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Fotograafia õppekaval on soovitatav vähendada erialakursuste arvu semestris. Vaatamata ainepunktide arvu suurenemisele kursuse kohta seisavad üliõpilased jätkuvalt silmitsi probleemidega, mis on tingitud erialakursuste kattuvusest ja märkimisväärselt hulgast erinevatest ülesannetest, mis suurendab nende töökoormust.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Järgnevatel aastatel võiks kaaluda veelgi suuremate, samas põhjalikumate ja paindlike, õppemoodulite loomist.
2. Ka edaspidi tuleks soodustada interdistsiplinaarset koostööd – nii kõrgkooli sees kui ka teiste kõrgkoolidega –, et ühisprojektidest saaks Pallase elu loomulik ja regulaarne osa.
3. Jätkuvalt tuleks toetada õpetamise ja õppimise kvaliteedi tagamist, tagades nii uute õppekavade järjepideva elluviimise ja arendamise kõigis osakondades.
4. Fotograafia õppekaval on soovitatav lisada õppekavasse akadeemilise kirjutamise, uurimismeetodite ja kriitilise mõtlemise teemalised ainekursused eesmärgiga tugevdada üliõpilaste teoreetilist ettevalmistust ja toetada nende kujunemist nii erialasel kui ka akadeemilisel karjääriteel.
5. Maali eriala lõpetajate tulevaste karjääriteede paremaks toetamiseks on soovitatav jätkuvalt laiendada digitaalse meedia, projektijuhtimise, kunstiettevõtluse ja interdistsiplinaarseid teoreetilisi-praktilisi mooduleid.

10.8. ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Tugevused



1. Pallase kogukonna iseloomulikuks jooneks on kaasatus. Kõik sidusrühmad on kaasatud õppe- ja õpetamisprotsesside arendamisse.
2. Pallas on väike kunstikõrgkool, kus on ainulaadsed tingimused üliõpilastele individuaalse toe pakkumiseks ning parimate praktikate õppimiseks ja õpetamiseks. Sisustustoote disaini õppekaval on neid tingimusi hästi ära kasutatud.
3. Maali õppekava iseloomustavad tugevad partnerlussuhted kultuuri- ja teadusasutustega, mis võimaldavad pakkuda autentseid õpikogemusi näituste ja projektide kaudu. Iseloomulikuks jooneks on ka tugev üliõpilaskeskne kultuur koos üliõpilaste jaoks hästi kättesaadavate ja toetavate õppejõududega. Praktikasisüsteem on tõhus.

Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Fotograafia õppekaval on soovitatav lihtsustada ja koondada tagasisidekanaleid (nt TAHVEL, Moodle ja dokumendihaldussüsteem), et tagada üliõpilastele selgem ja lihtsam juurdepääs hindamiskriteeriumidele ja õppematerjalidele. Soovitatav on suurendada osakondade vahelist koostööd, sarnaselt tekstiiliosakonna fänniajakirjade loomise kursusele, et julgustada laiemat loomingulisust ja oskuste arendamist.

10.9. ÜLIÕPILASTE HINDAMINE

Tugevused

1. Õpetamise isikupärastatud olemus võimaldab sagedast personaalset tagasisidet, toetades seeläbi üliõpilaste loomingulist arengut ning luues tugeva akadeemilise ja sotsiaalse kuuluvustunde.
2. Välisekspertide kaasamine lõputööde hindamisse tagab nende asjakohasuse ja suurendab hindamise objektiivsust.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

1. Hindamisinfo ajastus ja selgus on osakondades erinevad. Hindamiskriteeriumid on vajalik avaldada süsteemis TAHVEL (praegu need sageli puuduvad) ning vastavuse tagamiseks peaksid seda toetama seiremehhanismid.
2. Õppejõudude hindamisalane pädevus on ebahühtlane. Läbi tuleks viia koolitusi, mis käsitlevad hindamiskriteeriume, hindamiste õpiväljunditega vastavusse viimist, hindamismudeli väljatöötamist ja konstruktiivse tagasiside meetodeid.

10.10. ÕPPIMISE TUGISÜSTEEMID

Tugevused

1. Pallase psühholoogilise toe süsteem on hästi välja arendatud. Psühholoogilisele nõustamisele juurdepääsu tagamiseks on olemas ametlik koostööleping professionaalse teenusepakkujaga.
2. Välisüliõpilastele pakutakse tõhusat tuge, mis hõlmab sisseelamise tegevusi, infotunde ja üliõpilaste juhendamissüsteemi, mis kõik aitavad kaasa sujuvale integratsioonile.
3. Üliõpilaste ja õppejõudude madal suhtarv võimaldab individuaalset tähelepanu, vajaduste varajast tuvastamist ja paindlikku probleemide lahendamist.



Ettepanekud edasisteks arendusteks

1. Suuremat tähelepanu tuleks pöörata füüsilise puudega üliõpilaste ligipääsetavuse parandamisele.

10.11. TEADUS-, ARENDUS- JA/VÕI MUU LOOMETEGEVUS

Tugevused

1. Juhtimisotsused on võimaldanud Pallasel astuda olulisi süsteemseid samme teadus- ja arendustegevuse tugevama raamistiku suunas.

10.12. ÜHISKONNA TEENIMINE

Tugevused

1. Pallas panustab aktiivselt ühiskonda, tehes koostööd kultuuriasutuste, kogukonnagruppide ja erialaorganisatsioonidega. Galerii, raamatukogu ja üliõpilaste juhitud projektid mängivad kõik olulist rolli Pallase ühiskonnale suunatud tegevustes.
 2. Pallase galerii partnerlussuhted kohalike kunstiasutustega ja osalemine erialaliitudes suurendavad tema nähtavust Eesti kunstimaastikul ja soodustavad rahvusvahelist koostööd.
 3. Pallas kaasab töötajaid, üliõpilasi ja vilistlasi riikliku kunstistrateegia väljatöötamisse, haridusstandardite ajakohastamisse ja kutsekvalifikatsioonide arendamisse. See aktiivne osalemine tagab, et Pallase õppekavad on kooskõlas muutuvate ühiskondlike ja erialaste vajadustega, aidates samal ajal kaasa ka kunstiharidusele laiemalt.
 4. Pallas pakub laia valikut täienduskoolitusi. Paindlikud õppekavad vastavad piirkondlikele ja valdkondlikele vajadustele ning soodustavad elukestvat õpet.
-
11. Kui üks kuni neli osahinnangut on hinnanguga „osaliselt vastav“ ja ülejäänud osahinnangud on hinnanguga „vastav“, analüüsib hindamiskomitee kõrgkooli tugevusi ja parendusvaldkondi ning annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimine, töökorraldus, õppe- ja teadustegevus ning õppe- ja uurimiskeskus vastavad nõuetele ning teeb otsuse kõrgkool akrediteerida seitsmeks aastaks või annab hinnangu, et kõrgkooli juhtimises, töökorralduses, õppe- ja teadustegevuses või õppe- ja uurimiskeskuses esinevad puudused, annab juhiseid nende kõrvaldamiseks ning teeb otsuse akrediteerida kõrgkool kolmeks aastaks.
 12. Nõukogu analüüsis Pallase tugevusi ja parendusvaldkondi ning pidas vajalikuks välja tuua järgmist:
 - Kõrgkooli juhtimiskultuur on tugev ja kaasav ning see põhineb läbipaistvusel ja usaldusel. Süsteemne lähenemine arengukava koostamisele tagab selgelt sõnastatud eesmärgid, mõõdetavad tulemused, vastutuse selguse ja pideva arengu.



- Nähtavad on edasimineku kvaliteedikultuuri strateegilises juhtimises. Kvaliteedijuhi ametisse nimetamine on olnud murranguline, parandades kvaliteediprotsesside sidusust, selgust ja kõrgkooli liikmeskonnale arusaadavust.
- Pallase üliõpilaste väljamineva mobiilsuse tase on erakordselt kõrge, ületades oluliselt riigi keskmist. Samuti on tugev ka õppejõudude mobiilsus.
- Õppekavad on restruktureeritud. Sh on suurendatud moodulite mahtu, tagades sellega õppe suurema sidususe ja sügavuse.
- Pallas väärib tunnustust ühiskonna mitmekülgse kaasamise eest, mis näitab pühendumust kõrghariduse mõju laiendamisele akadeemilisest kogukonnast väljapoole. Oma galerii, raamatukogu, üliõpilaste juhitud projektide, täienduskoolituste ja aktiivse koostöö kaudu kultuuri-, kutse- ja poliitikakujundamise asutustega edendab Pallas tõhusalt avalikkuse kaasatust, kultuurilist arengut ja elukestvat õpet.

13. Eeltoodust johtuvalt Nõukogu

OTSUSTAS:

Akrediteerida Kõrgem Kunstikool Pallas seitsmeks aastaks.

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0.

14. Akrediteering kehtib kuni 28.01.2033.

15. Järgmise institutsionaalse akrediteerimise aja kooskõlastab HAKA Pallasega hiljemalt 28.01.2032.

16. Kõrgem Kunstikool Pallas esitab hiljemalt 28.01.2028 nõukogule ülevaade käesoleva otsuse punktis 10 välja toodud parendusvaldkondade ja soovitude arvestamise kohta.

17. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaide HAKA hindamisinõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide HAKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisinõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kätetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

/digitaalselt allkirjastatud/

Peeter Burk

Kõrghariduse hindamisinõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

Hillar Bauman

Kõrghariduse hindamisinõukogu sekretär

