

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsus

EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar

Usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe õppekava Teoloogia ja ühiskond kordushindamise otsus

1.07.2025

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas, et EEKBL Kõrgema Usuteadusliku Seminari õpe usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe õppekaval Teoloogia ja ühiskond vastab nõutavale tasemele.

Lähtuvalt kõrgharidusseaduse § 9 lg 3, ja § 10 lg 1, Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (HAKA) kõrghariduse hindamisnõukogu poolt kehtestatud dokumendi “Esma- ja kordushindamise juhend kõrghariduses” punkti 32.1 alusel sedastab HAKA kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. EEKBL Kõrgem Usuteaduslik Seminar (edaspidi KUS või Kõrgkool) esitas Usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe õppekava Teoloogia ja ühiskond kordushindamiseks vajalikud andmed HAKA-le 16.01.2025.
2. HAKA juhataja kinnitas 11.06.2024 korraldusega kordushindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus:

Maarja Beerkens (esimees)	Õppeprodekaan, kaasprofessor, Universiteit Leiden, Holland
Matthew Kitching (sekretär)	Doktorant, Lancaster University, Ühendkuningriik
Joke Van Saane	Rektor, Universiteit voor Humanistiek, Holland
Priit Rohtmets	Kaasprofessor, usuteaduskonna asejuhataja, Tartu Ülikool; professor, EELK Usuteaduse Instituut, Eesti
Ringo Ringvee	Nõunik, Siseministeerium, Eesti

3. Hindamiskomisjon tutvus kõrgkooli esitatud andmetega. Hindamiskülastus KUS-is toimus 17.–18.03.2025.
4. Komisjon esitas hindamisaruande projekti kõrgkoolile kommenteerimiseks 9.05.2025.
5. KUS esitas omapoolsed kommentaarid hindamisaruandele 22.05.2025.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKA büroole 1.06.2025. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.



7. Komisjoni hinnangud olid järgmised:

Õppekava	Vastab nõutavale tasemele
Õppimine ja õpetamine	Vastab nõutavale tasemele
Õppekorraldus	Vastab nõutavale tasemele
Akadeemilised töötajad	Vastab nõutavale tasemele
Õppekeskkond	Vastab nõutavale tasemele
Rahalised ressursid	Vastab nõutavale tasemele

8. Nõukogu arutas saadud dokumente 1.07.2025 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ning kõrgkooli poolt esitatud andmed otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised kõrgkooli tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused ning ettepanekud edasisteks arendusteks.

8.1. *Õppekava*

Tugevused:

- 1) Õppekava põhineb probleemipõhisel õppel. See on tõhus valik mitte üksnes selleks, et toetada üliõpilaste õppeprotsessi, vaid ka tagada tasakaalu piiblikursuste ja ühiskondlike teemade vahel.

Ettepanekud edasisteks arendusteks:

- 1) Magistrikava on praktiline ning probleemipõhine. Siiski soovib osa üliõpilasi jätkata akadeemilist karjääri. Nende doktorantuuri astumise hõlbustamiseks võiks lisada õppekavasse metoodika- ja uurimiskursusi.
- 2) Kaaluda võiks magistrikavasse praktika valikkursuse lisamist, et võimaldada üliõpilastele praktilist kogemust pastorina.

8.2. *Õppimine ja õpetamine*

Tugevused:

- 1) Õppekava visioon eesmärgist ja sihtidest on asjakohane, selge ja laialdaselt jagatud.

Ettepanekud edasisteks arendusteks:

- 1) Kaaluda võiks praktikavõimalusi üliõpilastele, kes hetkel veel ei tegutse koguduses, kuid soovivad magistriõpingute abil sellesse rolli kasvada.
- 2) Õppekava edendab oskusi, mis on olulised ühiskonnas laiemalt (nt juhtimine, kommunikatsioon, hooldus ja juhendamine, projektijuhtimine). Õppekavas võiks need ülekantavad oskused selgesõnaliselt välja tuua ja neid ka üliõpilaste värbamisel tutvustada, et näidata õppekava laiapõhjalisust.

8.3. *Õppekorraldus*

Tugevused:

- 1) Õppekava arvestab väga hästi üliõpilaste individuaalsete vajadustega, rakendades iseseisva-, veebi- ja füüsilise kontaktõppe tõhusat kombinatsiooni, mida lisaks toetavad mentorlus ja nõustamine.

Parendusvaldkonnad ja soovitused:

- 1) Õppekavale vastu võetud üliõpilastel on mitmekesine hariduslik taust ning mõnel neist puudub eelnev kokkupuude teoloogiaga. Magistrantidelt oodatakse selle lõhe ületamist omal algatusel. KUS peaks sisse viima nende magistrantide teoloogia alaste kompetentside hindamise ja magistriõppele eelnevad tasanduskursused.

Ettepanekud edasisteks arendusteks:

- 1) Arvestades takistusi traditsioonilise rahvusvahelise mobiilsuse osas, võiks kaaluda rahvusvahelise mobiilsuse innovaatiliste vormide (nt lühiajaline virtuaalne mobiilsus, õppekava rahvusvahelise mõõtme suurendamine) laiendamist.
- 2) Kõrgkoolil on olemas küll poliitika kaebuste ja vaiete osas, kuid mõningate protseduuride (hinnete vaidlustamine, plagiaadi vaidlustamine, korduseksamid) osas puudub selgus, kes otsuste vastuvõtmise eest vastutab. Selgelt tuleks paika panna, milline otsustuskogu selliseid otsuseid vastu võtma peaks.

8.4. *Akadeemilised töötajad*

Tugevused:

- 1) KUS personalipoliitika on proaktiivne, mis võimaldab värvata kõrge kvalifikatsiooniga õppejõude ning toetab õppejõudude uue generatsiooni arengut.

Ettepanekud edasisteks arendusteks:

- 1) Jätkuvalt tuleks edendada KUS teadustöö ja publitseerimise kultuuri. Noori teadlasi võiks enam toetada läbi mentorluse ja koospublitseerimise.

8.5. *Õppekeskkond*

Tugevused:

- 1) Olemas on head digitaalsed lahendused hübriidõppe tõhusaks läbiviimiseks. Kõik töötajad kasutavad neid võimalusi ja neile pakutakse selleks asjakohast tuge.

Ettepanekud edasisteks arendusteks:

- 1) Nii üliõpilastele kui töötajatele tuleks püüda tagada veebipõhine juurdepääs õpiressurssidele, sh andmebaasidele.

9. Kui kõigi hindamisvaldkondade hinnangud on „vastab nõutavale tasemele”, võtab hindamisnõukogu vastu otsuse, et õpe vastab nõutavale tasemele, ning teeb haridus- ja teadusministrile ettepaneku anda kõrgkoolile õppeõigus vastavas õppekavagrupis ja õppes.

10. Eelnevast tulenevalt Nõukogu

OTSUSTAS:

- 1) Õpe vastab nõutavale tasemele;**
- 2) Teha ettepanek haridus- ja teadusministrile anda EEKBL Kõrgemale Usuteaduslikule Seminarile õppeõigus usuteaduse õppekavagrupi magistriõppe õppekaval Teoloogia ja ühiskond.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

11. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie HAKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada. Nõukogu saadab vaide HAKA vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Hillar Bauman

hindamisnõukogu sekretär