



Kaasrahastanud
Euroopa Liit



Eesti
tuleviku heaks



HAKA
Eesti Hariduse
Kvaliteediagentuur

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

IDA-VIRUMAA KUTSEHARIDUSKESKUS

ÕPPEKAVARÜHMAD: KEEMIATEHNOLOOGIA JA -PROTSESSID, KAEVANDAMINE JA RIKASTAMINE

16.01.2024

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse:

- 1) õppekavarühmas keemiatehnoloogia ja -protsessid kuue (6) aasta pärast;
- 2) õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine kuue (6) aasta

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 141, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord“ ning Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ punktist 42 sedastab HAKA kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus kooskõlastas 22.02.2023 HAKAga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmades keemiatehnoloogia ja -protsessid; kaevandamine ja rikastamine toimub ajavahemikus 23.–27.10.2023.
2. Ida-Virumaa Kutsehariduskeskus esitas õppekavarühmade keemiatehnoloogia ja -protsessid; kaevandamine ja rikastamine eneseanalüüsi aruande HAKALE 23.08.2023.
3. HAKA kooskõlastas 28.08.2023 Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusega keemiatehnoloogia ja -protsessid; kaevandamine ja rikastamine õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:

Rein Oselin – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Järvamaa Kutsehariduskeskuse koolijuht;

Marika Roosipuu – komisjoni liige-sekretär, tööandjate esindaja, Eesti Energia AS arendusspetsialist;

Eleri Cortina – komisjoni liige, kutseõppe ekspert, Tallinna Kopli Ametikooli arendusjuht, õppejuhi asetäitja;

Kirill Shevelev – komisjoni liige, tööandjate esindaja, KG Kaevandused OÜ tootmisosakonna allmaatööde peaspetsialist;

Kadri Rattasepp – komisjoni liige, tööandjate esindaja, NPM Silmet OÜ (Molycorp Silmet AS) personalijuht.

4. Komisjon viis läbi veebivestlused vilistlastega ja praktikaettevõtetega 09.–20.10.2023 ja hindamiskülastuse koolis 25.10.2023. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon HAKAle 20.11.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 29.11.2023. Kool esitas 13.12.2023 aruande kohta täpsustused ja kommentaarid, mida komisjon arvestas.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 14.12.2023. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande koolile 15.12.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav HAKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande ja kooli eneseanalüüsi aruande ning kooli vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 09.01.2024.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 16.01.2024 istungil 12 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest¹ välja järgmised Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmade keemiatehnoloogia ja -protsessid, ning kaevandamine ja rikastamine tugevused², parendusvaldkonnad ja soovitused³:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Hinnatavate õppekavarühmade õppe traditsioon koolis on väga pikk. Kooli staatus ja oluline roll energeetika- ja keemiatööstuses on kinnistunud ning sektor arvestab kooliga.
- 2) Kooli keemiatehnoloogia ja -protsesside õppekavarühma õppe- ja rakenduskavade arendamine on asjakohane, piisava huvigruppide kaasatusega ning tagab õppe sisu vastavuse töömaailma nõudlusele.
- 3) Õpetajad on valmis osalema õppekavaarenduses ning neil on ideid pakkuda erialaõpet ka väljaspool Ida-Virumaad.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda mittevastavust nõuete täitmisel ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

² Tugevustena on välja toodud head tavad, uuenduslikud lahendused jne, mis on andnud soovitud tulemusi ja seeläbi õppele lisaväärtust. Tugevused on enamat kui nõuetele vastavus.

³ Parendusvaldkonnad ja soovitused viitavad mittevastavustele või vajakajäämistele hindamiskriteeriumi nõuete täitmisel ning mõjutavad hindamisotsuse kujunemist.



- 1) Komisjoni hinnangul ei ole õppekavaarendusprotsessi tõhusust ja mõjusust süsteemselt hinnatud. Komisjon soovib selline süsteem luua. See annab nii juhtkonnale kui ka osakondade juhtidele selged eesmärgid arendustegevuseks ning võimaluse tehtut analüüsida ning hinnata.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Kooli õpilased ja õpetajad peavad teineteisest väga lugu. On täiesti tavaline, et suheldakse pärast õpingute lõppemist edasi. Koolile on see oluliseks infokanaliks nii õppe propageerimisel kui ka mistahes tagasiside või sisendite saamiseks.
- 2) Kaevandamise ja keemiatööstusega seotud majandussektoris tegutsevad ettevõtted tunnevad kooli väga kaua aega ning peavad seda sektori oluliseks osaks. Sektoris töötab palju inimesi, kellel on kooliga seotud isiklikud positiivseid kogemusi ning kes vajadusel panustavad kooli õppekavaarendusse.
- 3) Õppekavade rakendamise, õppijat toetavad ning õppetööd korraldavad protsessid on reglementeeritud, tööjaotus on selge. Õpetajatel on õppekavade rakendamisel suur kogemus, kasutatakse erinevaid digilahendusi ja e-materjale.
- 4) Kooli tugispetsialistid mõistavad oma rolli õppijate toimetuleku- ja üldpädevuste oskuste arendamisel.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kooli õpetajate, vilistlaste ning õppijate argumenteeritud hinnangul on koolist saadavad teadmised ja oskused väga head. Samas ettevõtete esindajad leiavad, et praktikantide teadmised, oskused ja motivatsioon on väga kõikuv. Komisjon soovib koolil otsida selle vastuolu põhjust, näiteks arutada ettevõtetega läbi praktikaprogrammid, muuta need ettevõttespetsiifilisemaks, et tõsta õppe kvaliteeti, aga ka praktikaettevõtete rahuolu.
- 2) Intervjueeritavad kinnitasid rahulolu õppekavade rakendamisega, kuid analüüsi, kuidas aastate lõikes see muutunud on, ei ole tehtud. Eneseanalüüsis on vaid mõned andmed 2020. aastast. Komisjon soovib koolile luua õppekavade rakendamise hindamiseks ning parendustegevuste planeerimiseks süsteemne monitooring.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kooli õpetajad on suure kogemusega pedagoogid. Kooli sõnul 80% neist vastab kvalifikatsiooninõuetele.
- 2) Hinnatavate valdkondade õpetajad on ettevõtetes tuntud, sest seal õpib palju nende õpilasi.



- 3) Loodud IT-lahendused õpetajate töö lihtsustamiseks, planeerimiseks ning hindamiseks toimivad ning nendega ollakse harjunud.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Ajal, mil kogu organisatsioon on muutuses, juhib hinnatavaid õppekavarühmi lühikese staažiga osakonnajuhataja. Komisjon soovib kaaluda osakonnajuhataja suuremat toetamist teiste osakonnajuhtidega võrreldes.
 - 2) Õpetajate ebakindlus tuleviku ees on suur, eriti kaevandamise ja rikastamise õppekavarühmas. Komisjoni arvates tuleks kooli juhtkonnal kaaluda töötajaskonna suuremat kaasamist nii planeerimis- kui ka elluviimisprotsessidesse.
9. Nõukogu kaalus 16.01.2024 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et
- 1) õppekavarühmas keemiatehnoloogia ja -protsessid toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas keemiatehnoloogia ja -protsessid kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0

- 2) õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Ida-Virumaa Kutsehariduskeskuse õppekavarühmas kaevandamine ja rikastamine kuue (6) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 12 poolthäälega. Vastu 0

10. Nõukogu teeb Ida-Virumaa Kutsehariduskeskusele ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 16.01.2025 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

11. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.



HAKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

/digitaalselt allkirjastatud/

Gerli Aas

Kutsehariduse hindamisnõukogu esimees

/digitaalselt allkirjastatud/

Kai Hermann

Kutsehariduse hindamisnõukogu sekretär

