



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

TARMO RIIT MANAGEMENT CONSULTING OÜ

TURUNDUSE JA REKLAAMI ÕPPEKAVARÜHM

08.12.2022

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Tarmo Riit Management Consulting OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Tarmo Riit Management Consulting OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas 26.09.2022.
2. Tarmo Riit Management Consulting OÜ esitas turunduse ja reklaami õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 19.10.2022.
3. HAKA kooskõlastas Tarmo Riit Management Consulting OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) Kaire Takjas – komisjoni esimees
 - 2) Helle Gern – hindamiskeskkonksperit
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 01.11.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 18.11.2022.
5. HAKA edastas hindamisaruande Tarmo Riit Management Consulting OÜ'le kommenteerimiseks 21.11.2022. Tarmo Riit Management Consulting OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.

6. Komisjon esitas seega lõpliku hindamisaruande HAKAle 21.11.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 02.12.2022.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 08.12.2022 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised Tarmo Riit Management Consulting OÜ turunduse ja reklaami õppekavarühma tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel pole kaasatud sidusrühmi. Komisjon soovib kaasata õppekavade loomisel eespool nimetatud sidusrühmi ning kasutada saadud sisendit õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel.
- 2) Õppijate tagasisidet õppekavale ei koguta süsteemselt ega kasutata õppekavade uuendamisel. Komisjon soovib välja töötada tagasiside kogumise kord ja vorm, koguda õppijatelt iga koolituse järgselt kirjalikku tagasisidet, seda analüüsida ning kasutada õppekavadesse muudatuste tegemiseks.
- 3) Veebilehel õppekavades kirjeldatud ainus õppemeetod ei ole kooskõlas õppekavade pealkirjadega (terminiga "nõustav"). Komisjon soovib lisaks veebilehel toodud õppemeetodile auditoorne loeng välja tuua ka teised meetodid nagu diskussioon, nõustav vestlus jne, mida koolitusasutuse esindaja sõnul koolitusel kasutatakse, et tagada kooskõla pealkirjas sisalduva terminiga "nõustav müügikoolitus".
- 4) Test hindamismeetodina ei taga õppekavade kõikide õpiväljundite saavutamise hindamist. Komisjon soovib kasutada lisaks testile ka teisi hindamismeetodeid.
- 5) Õppe mahud pole piisavad kõikide õpiväljundite saavutamiseks. Komisjon soovib kas vähendada õppekavade õpiväljundite ja käsitletavate teemade arvu või suurendada koolituste kogumahtu.
- 6) Õpiväljunditest arusaamine on keeruline, kuna õpiväljundites on välja toodud üksikud teemad, mitte kirjeldatud üldiselt teadmisi, oskusi ja hoiakuid, mida õppija koolituse lõpuks omandab. Komisjon soovib grupeerida õpiväljundid teemade kaupa ja kirjeldada terviklikult, mitte eraldi koolituse teemasid välja tuues. Õpiväljundite sõnastamisel soovib komisjon lähtuda Haridus- ja Teadusministeeriumi juhendmaterjalist:
<https://www.hm.ee/media/415/download>

- 7) Osad õpiväljunditest ei kirjelda õppimise tulemust ja pole seetõttu ka hinnatavad ning mõõdetavad. Komisjon soovib muuta mõlema õppekava 2. õpiväljundi sõnastus "õpitakse tundma.." õpiväljundile sobivaks. Sõnastada õpiväljundid, milles on kasutatud protsessi iseloomustavaid verbe "õpib tundma", "saab ülevaate" selliselt, et õpiväljundid kirjeldaksid tulemust.
- 8) Õppekavade õpiväljundid ei ole etteantud aja ja koolituse sisuga sihtrühmadele saavutatavad. Komisjon soovib kas vähendada õppekavade õpiväljundite ja käsitletavate teemade arvu või suurendada koolituste kogumahtu.

KOONDHINNANG ÕPPEKAVAARENDUSE JA ÕPPEKAVA HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on põhiosas täidetud

Komisjon leiab, et koolitusasutuses ei kaasata õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel sidusrühmi ning ei koguta ja kasutata õppijate kirjalikku tagasisidet õppekavades muudatuste tegemiseks.

Komisjoni hinnangul on sihtrühmad selgelt defineeritud ja õppekavad välja töötatud sihtrühma eripärasid arvestades.

Koolitusasutus on kirjeldanud õppekavade õpiväljundid, mis komisjoni hinnangul on esitatud pigem üksikute teemade loendina, mitte teadmiste, oskuste ja hoiakutena, mida õppija koolituse lõpuks omandab. Komisjon leiab, et õppekavade õpiväljundid ei ole etteantud õppeaja jooksul saavutatavad.

Komisjon leiab, et õppekavade väljatöötamisel ja arendamisel pole kaasatud sidusrühmi, ei koguta ega kasutata õppijate tagasisidet. Õpiväljundite asemel on esitatud koolituse teemade loetelu ning õppe mahud ei ole piisavad õpiväljundite saavutamiseks.

Nimetatud puudusi arvesse võttes leiab komisjon, et koondhinnang õppekavaarenduse ja õppekava hindamisvaldkonnale on "nõuded on põhiosas täidetud".

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppeprotsessi käigus ei toimu iga õpiväljundi hindamist. Komisjon soovib välja töötada hindamisprotsess selliselt, et iga õpiväljundi saavutatust hinnatakse.
- 2) Õppekavade kõikide õppeväljundite hindamiseks ei ole praegune hindamismetoodika piisav. Komisjon soovib kasutada lisaks olemasolevatele hindamismeetoditele ka teisi, näiteks praktiliste ülesannete sooritamist õppeprotsessi käigus.
- 3) Koolitusasutuse veebilehel olev info testi läbimise tingimuste kohta ei vasta tegelikkusele. Komisjon soovib muuta koolitusasutuse veebilehel olev info testi positiivse läbimise tingimuste kohta vastavaks tegelikule olukorrale.

- 4) Õppekavades kirjeldatud lõpetamise ja tunnistuse saamise tingimused ei vasta tegelikule olukorrale ja on seega õppijat eksitavad. Komisjon soovib viia õppekavades kirjeldatud lõpetamise tingimused vastavusse tegelikkusega.
- 5) Tunnistuse väljastamise tingimuseks on tagasiside ankeedi täitmine ja tagastamine, mis ei ole kooskõlas seaduses sätestatuga (täienduskoolituse standard § 3 punkt 2). Komisjon soovib mitte siduda tagasiside ankeedi täitmist tunnistuse saamisega, kuna see ei ole lubatud ning eemaldada sellekohane info õppekavadest.
- 6) Õppekavade juures ei ole kirjeldatud, millise dokumendi saab õppija juhul, kui ta ei täida tunnistuse saamiseks vajalikke tingimusi. Komisjon soovib lisada õppekavadesse tõendi saamise tingimused.
- 7) Õppijate tagasisidet ei koguta süsteemselt. Komisjon soovib välja töötada tagasiside kogumise kord ja vorm, koguda õppijatelt iga koolituse järgselt kirjalikku tagasisidet ja seda analüüsida saamaks teada, kas õppijad olid rahul koolitusel omandatud õpiväljunditega ja kas koolitus toetas õppimist ning õpiväljundite saavutamist.

KOONDHINNANG ÕPPIMISE JA ÕPETAMISE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Komisjon leiab, et test ja vestlus testi tulemustest ei ole hindamiseetoditena piisavad selleks, et hinnata õppekavade 1 ja 2 iga õpiväljundi saavutatust ning õppijad ei saa sellise hindamise tulemusena ammendavat tagasisidet õpiväljundite saavutatuse kohta.

Komisjoni hinnangul ei vasta õppekavade kirjeldustes toodud lõpetamise ja tunnistuse saamise tingimused tegelikult rakendatavatele tingimustele nii testi tulemuste kui ka tagasiside ankeedi osas. Lähtudes täienduskoolituse standardist (§ 3 punkt 2) ei saa tagasiside ankeediga seonduv olla tunnistuse saamise üheks tingimuseks.

Õppekavade juures ei ole kirjeldatud, millise dokumendi saab õppija juhul, kui ta ei täida tunnistuse saamiseks vajalikke tingimusi.

Komisjon leiab, et kuna koolitusasutus ei kogu õppijatelt struktureeritud kirjalikku tagasisidet, siis ei teki objektiivset tagasivaadet koolitusele ning ei ole piisavalt tõendeid, kas koolitus toetas õppijate õppimist ja õpiväljundite saavutamist.

Komisjon leiab, et õppekavade hindamiseetodid ei ole piisavad kõikide õpiväljundite saavutatuse hindamiseks. Õppekavades kirjeldatud tunnistuse saamise tingimused on vastuolus tegelikult rakendatavate tingimuste ja seadusandlusega. Õppekavades puudub info, millise dokumendi saab õppija, kui ta ei täida tunnistuse saamise tingimusi. Koolitustel osalejatelt ei koguta kirjalikku tagasisidet ja seetõttu ei saa objektiivselt hinnata, kas nad on rahul koolituste ja seal omandatud õpiväljunditega.

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitaja ei ole läbinud ühtegi andragoogika valdkonna koolitust. Komisjon soovib läbida andragoogilise pädevuse saamiseks vastav koolitus.
- 2) Koolitaja arendab regulaarselt erialaseid, kuid pole arendanud koolitaja pädevusi. Komisjon soovib koolitajal seada arengueesmärgid ning tegeleda järjepidevalt koolitaja pädevuste arendamisega.

KOONDHINNANG KOOLITAJATE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on põhiosas täidetud

Koolitusasutuse veebilehel on olemas info koolitaja Tarmo Riit erialase kvalifikatsiooni kohta. Komisjoni hinnangul on koolitajal olemas erialane töökogemus ja ta hoiab ennast kursis koolitatava valdkonna arengutega, kuid puudub andragoogiline pädevus.

Komisjon leiab, et koolitaja arendab ennast küll erialaselt, kuid ei ole arendanud koolitaja pädevusi. Koolitaja mõnab koolitaja pädevuste puudumist ning tunnistab, et nende arendamine on vajalik.

Koolitaja tutvustab õppijatele õppekava eesmärki, õpiväljundeid, koolituse ülesehitust ja hindamist koolituse alguses.

Komisjoni hinnangul ei ole õppekavades toodud ainus meetod "auditoorne loeng" vastavuses tegelikkusega, kuna koolitusel on kasutusel õppemeetoditena ka diskussioon, vestlus ja *coaching*.

Ressursid

KOONDHINNANG RESSURSSIDE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on täidetud

Õppekavades märgitud digiõppe keskkond MS Teams on nõuetekohane, vastab koolituse eesmärkidele ning toetab õppijat.

9. Nõukogu kaalus punktis 8 toodud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi, ning võttes aluseks juhendi punkti 34.4,

OTSUSTAS:

Tarmo Riit Management Consulting OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse turunduse ja reklaami õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Jüri Jõema

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaie Eha

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/