



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

---

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

OÜ TRIONYX

TERAAPIA JA TAASTUSRAVI ÕPPEKAVARÜHM

08.12.2022

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et OÜ TRIONYX ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise teraapia ja taastusravi õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. OÜ TRIONYX kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise teraapia ja taastusravi õppekavarühmas 23.08.2022.
2. OÜ TRIONYX esitas teraapia ja taastusravi õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 07.09.2022.
3. HAKA kooskõlastas OÜ TRIONYX-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) Aleksandra Vähi – komisjoni esimees
  - 2) Veronika Mossov – hindamiseekspert
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 27.09.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 05.10.2022.
5. HAKA edastas hindamisaruande OÜ Trionyx'le kommenteerimiseks 17.10.2022. OÜ TRIONYX teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle seega 05.10.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 02.12.2022.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 08.12.2022 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised OÜ TRIONYX teraapia ja taastusravi õppekavarühma tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas kirjeldatud sihtrühm (kõik soovijad) ei kattu sellega, keda koolitaja tegelikult sellele õppekavale õppima ootab. Seetõttu soovitame täpsustada õppekavas koolituse sihtgruppi nii, et õppekavas kirjapandu kajastaks selgelt koolitaja ootusi sihtgrupi osas. Lisada õpingute alustamise tingimused.
- 2) Õppekavast puudub oluline teema - haigusõpetus. Lisada õppekavasse haigusõpetuse teema, mis toetab eelteadmisteta õppija edasijõudmist olulistest teemades (näidustuste ja vastunäidustuste mõistmine).
- 3) Praktikaosa kirjeldusest ei selgu, milliseid massaaži liike selle raames õpetatakse. Täpsustada koolituse õppesisu praktiliste teemade osa kindlate massaažiliikidega.
- 4) Hindamise käigus selgus, et koolituse kestvus on väga suure ajalõtkuga (6 kuud - 1 aasta) ning puudub konkreetne õppeplan. Sellest tulenevalt soovitame määrata konkreetne koolituse kestvuse üldine ajaraam (koolituse pikkus ning ajakava). Teha see info kättesaadavaks õppekavas ning asutuse veebilehel.
- 5) Hindamise käigus selgus, et koolitajal puudub täpne plan mis mahus mingeid aineid õpetatakse ja millal. Koostada täpne koolituse ülesehituse plan, kus oleks märgitud millal, mis järjekorras ja mahus koolituse teemasid käsitletakse ning lähtuda edaspidi koolituse läbiviimisel paika pandud koolituse õppe- ning ajakavast.
- 6) Teoria õppeks jäetud 190 tundi, et ole piisavad, et eelteadmisteta õppija kõik vajalikud teoreetilised teadmised omandaks. Ka koolitaja sõnul kulub üksnes anatoomia-füsioloogia õppimiseks pea ¼ koolituse üldmahust. Selleks, et kõik õppijad omandaksid vajalikud teoreetilised teadmised, soovitame suurendada auditoorse õppe mahtu iseseisva töö mahu arvelt või suurendades koolituse üldmahtu.

KOONDHINNANG ÕPPIMISE JA ÕPETAMISE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Komisjon leiab, et

- Õppekava on oma sisult tõendus põhine ja selle sisu asjakohane. See baseerub massöör, tase 5 kutsestandardil. Õppekava toimib alates aastast 2019 ja ehkki seda vaadatakse aeg-ajalt üle, on see püsinud ajas stabiilsena - sellesse on tehtud vähe muutusi.
- Sihtrühma vajadustega arvestamise osas tuvastas komisjon, et ehkki õppekavas kirjeldatud sihtrühma põhjal võivad koolitusel osaleda kõik soovijad vaatamata nende varasemale ettevalmistusele, oodatakse tegelikult koolitusele siiski selliseid inimesi, kellel on varasemalt all meditsiini taust. Ka õpingute alustamise tingimusi õppekava ei kirjelda. Ehkki koolitus sisu osas kirjeldab massööri baasoskusi ja sobiks seetõttu kõigile soovijatele, ei ole koolitaja ootused ja õppekavas kirjeldatu omavahel siiski päris vastavuses. Erineva eelteadmiste tasemega õppijad satuvad koolitusel ebavõrdsesse olukorda, kus rohkemate eelteadmistega õppija peab õppetöö käigus järgi aitama neid, kellel eelteadmised puuduvad.
- Komisjon on seisukohal, et üldjoontes vastab koolituse õppekava nõuetele - koolituse pealkiri, teemad ja õpiväljundid moodustavad sidusa terviku. Õpiväljundid on sõnastatud selgelt ning arusaadavalt ning valitud hindamismeetodid toetavad hindamisprotsessi läbiviimist. Valitud on sobivad õppemeetodid õppe läbiviimiseks. Siiski nägi komisjon siin mõningaid parenduskohti. Nii näiteks puudub õppekavast (nii teemades kui õpiväljundites) massööri töös nii nahalik osa nagu haigusõpetus. Samuti ei ole õppekavast võimalik aru saada, milliseid täiendavaid massaaži liike ja mis mahus koolituse praktilise õppe osa käigus õpetatakse.
- Komisjon leiab, et õppekava õpiväljundid on valdavalt kirjeldatud väljundipõhiselt, on hinnatavad ja mõõdetavad. Selguse ja läbipaistvuse mõttes soovitatakse asutusel tuua siiski õppekavas sisalduvad massaaži eriliigid ka õpiväljunditesse.
- Kõige suurem probleem komisjoni hinnangul seisneb selles, et ehkki paberil on õppekava korrektne, erineb tegelik õpe selles kirjutatust väga mitmetes olulistest punktides. Koolitusasutuse eneseanalüüsist, aga eelkõige vestlusest koolitajaga selgus, et tegelikult puudub koolitajal selge plaan kuidas õpet läbi viiakse ning millal ja mis mahus mingeid teemasid käsitletakse. Plaani puudumise tulemusel varieerub koolituse kestvus 6 kuust kuni 1 aastani ning õppija ei tea, kui kaua tal tegelikult õppe läbimiseks aega kulub.

Koolituse mahud on jaotatud ebaproportsionaalselt, viies koolituse rõhuasetuse pigem iseseisvale õppimisele. Selline mahu jaotus jätab auditoorses õppes läbitavate teemade läbimiseks liialt vähe aega neile õppijatele, kellel varasem meditsiiniline haridus puudub.

Ka on koolitaja pannud mingi osa koolituse läbiviimise vastutusest nende õppijate õlule, kellel on varasemalt eelteadmised olemas. Neist loodetakse, et nad praktikaõppe käigus juhendaksid ja aitaksid järele ka neid õppijaid, kes koolitusele puhta lehena sisenevad.

Viimase aspektina selgus, et koolituse käigus on õppijal võimalik ka spetsialiseeruda talle enim meeldivale massaažiliigile, kuid see fakt õppekavast ei ilmne.

Põhilise probleemina näeb komisjon siiski seda, et kuna koolitajal puudub kindel koolitusplaan ja pole kindel mis mahus mingeid teemasid üldse õpetatakse, et sellisel

moel läbi viidava õppetöö puhul ei saa olla kindel, et kõik õppijad etteantud aja jooksul kõik õpiväljundid saavutaksid.

## Õppimine ja õpetamine

### Parendusvaldkonnad ja soovitusel

- 1) Hindamise käigus selgus, et hindamisprotsess ei ole õppija jaoks läbipaistev ja selge, kuna koolitajal puuduvad selgelt välja töötatud hindamiskriteeriumid. Seetõttu soovitame sõnastada selgelt kriteeriumid, et tagada hindamisprotsessi läbipaistvus.
- 2) Hindamise käigus selgus, et kõiki õpiväljundites ja teemades sisalduvaid oskusi ja teadmisi (erinevate massaažiliigid) ei hinnata. Lõpphindamise raames hinnatakse ainult klassikalise massaaži tegemise oskust, ehkki õppekava sisaldab mitmeid erinevaid massaažiliike. Kujundada koolitusele selline hindamissüsteem, mis võimaldaks koolitajal hinnata kõiki läbitud teemasid, veendumaks, et õppija oma omandanud vajalikud teadmised ja oskused.
- 3) Hindamise käigus selgus, et koolitaja annab hinnangu õppija iseseisva töö kohta ainult klientide tagasiside põhjal, õppijalt endalt tagasisidet selle kohta kuidas ta hakkama saab, ei küsita. Samuti ei selgunud vestluse käigus, milline on iseseisva töö eesmärk ja sisu ehk, et milliseid töid peab õppija selle käigus kindlasti ära tegema. Soovitame luua iseseisvale tööle ehk salongi praktikale kindlalt sõnastatud eesmärk ja sisu, töötada välja õppija arengut toetav tagasisidestamise süsteem ning rakendada seda koolituse läbiviimisel.

### KOONDHINNANG ÕPPIMISE JA ÕPETAMISE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded ei ole täidetud

Õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonna osas saab komisjon kokkuvõtlikult öelda järgmist:

- Koolituse õppekavas on vastavalt täienduskoolituse standardi nõuetele välja toodud tingimused, mida õppija peab täitma, et õppekava lõpetada. Samuti leiab õppekavast info väljastatavate dokumentide kohta.
- Hindamisele esitatud dokumentidest (eneseanalüüs, õppekava) ning koolitajaga peetud vestlusest selgus, et õppijalt küsitakse tagasisidet koolituse kohta nii suuliselt (õppeaja jooksul) kui kirjalikult (kinniste küsimustega ankeet). Koolitaja kinnitusele on õppijad olnud siiani motiveeritud ning koolitusega rahul.
- Õppekava õpiväljundite saavutatuse hindamises osas tuvastas komisjon aga mitmeid probleeme. Nimelt on õppekavas märgitud, et koolituse lõpetamiseks tuleb õppijal sooritada teoreetiline test ning saavutada vähemalt 80% tulemus praktilistest situatsioonülesannetest. Vestlusel selgus, et praktiliste oskuste hindamine koosneb vaid ühe praktilise situatsioonülesande lahendamisest, mille sisuks on kliendile täismahus teenuse pakkumine. Selle käigus hinnatakse nii klienditeenindust, anamneesi koostamist, töötervishoiu nõuete täitmist kui ka

massaaži tegemise oskust. Hindamisprotsessil puuduvad aga kindlad hindamiskriteeriumid, seega ei tea õppija, mida täpselt ja milliste kriteeriumite alusel hinnatakse. Samuti ei hinnata õppeaja jooksul ega lõpphindamise käigus ühegi teise õppekavas mainitud massaažiliigi omandamist. Neid ainult õpetatakse praktilise õppetöö käigus, aga pole teada, mis mahus. Komisjon leiab, et kuna koolitus sisaldab endas mitme erineva massaažiliigi õpet, ei kata üks hindamine ära kogu koolituse sisu. Ka iseseisva töö tagasisidestamise süsteem ei ole komisjoni hinnangul õppija arengu toetav, mistõttu tuleks üle vaadata kogu koolituse hindamissüsteem. Ilmnenud puudujäägid muudavad komisjoni hinnangul koolituse hindamisprotsessi läbipaistmatuks.

Kokkuvõttes leiab komisjon, et ehkki õppekavas on täienduskoolituse standardis ettenähtud info olemas ja õppijate rahulolematuse kohta viited puuduvad, on koolitusasutuse poolt praegu rakendatav hindamissüsteem õppija jaoks läbipaistmatu ning mitmeid õppekavas kirjas olevaid olulisi oskusi/teadmisi praegune süsteem ei sisalda. Tegemist on oluliste puudujääkidega õppimise ja õpetamise valdkonnas, mistõttu ei saa öelda, et selle hindamisvaldkonna positiivseks täitmiseks vajalikud nõuded oleksid täidetud.

## Koolitajad

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitaja hariduslikku tausta puudutav info on õppekavas ja asutuse veebilehel olevas kirjelduses erinev ning õppekavas märgitud info ei vasta tõele. Sellest tulenevalt soovitame eemaldada koolituse õppekavas koolitaja haridust puudutav eksitav info ning asendada see faktiliselt korrektse informatsiooniga.
- 2) Hindamise käigus selgus, et õppekavas ja/või asutuse veebilehel olev info koolitust läbi viivate koolitajate kohta ei ole täielik. Sellest tulenevalt soovitame lisada koolituse õppekavasse kõik koolitusega seotud koolitajate nimed ning kvalifikatsioonid.
- 3) Viia õppekavasse sisse muudatused, kust on selgelt näha, et koolitusel läbitud teemad vastavad koolitaja pädevusele ja kvalifikatsioonile. Võimaluse korral kaasata koolituse läbiviimisse teisi massaaži valdkonna koolitajaid.
- 4) Õppekavast ega asutuse veebilehelt ei ole leitav info kõikide koolitajate kohta, kes massööri õppekaval koolitavad. Nt ei ole infot esmaabi koolitaja Karina Kubri kohta. Lisada õppekavasse kõigi koolitajate nimed ning kvalifikatsioon.
- 5) Esmaabi koolitajate kvalifikatsioonile on reguleeritud tervise ja tööministri määrusega. Hindamise käigus ei leidnud kinnitust, et Karina Kubri kvalifikatsioon nendele nõuetele vastaks. Seetõttu teeb komisjon (juhul kui Karina Kubril vajalikku koolitusluba ei ole) koolitusasutusele soovitusena leida tema asemele esmaabi koolitamise loaga koolitaja.

- 6) Hindamise käigus sai selgeks, et koolitajal puudub selge plaan enesetäiendamiseks. Viimane koolitus jääb 3 aasta taha ning siis oli tegemist iluvaldkonna koolitusega. Kuna hindamise käigus selgus, et koolitajal puudub nii andragoogiline pädevus, samuti puudus tal vajalik kvalifikatsioon mitme õppekavas mainitud massaažitehnika osas, siis soovitame koolitajal suunata oma enesetäiendamise fookus hetkel ebapiisavate või lausa puudevate kompetentside omandamiseks.
- 7) Hindamise käigus selgus, et õppijate teavitamine õppeaja tegeliku kestvuse, õppetöö ja hindamise korralduse ning õppeaja jooksul spetsialiseerumise võimaluse kohta on juhuslik ja läbi mõtlemata. Koolitajal puudub selge plaan, kuidas õppijaid nendest asjaoludest informeerida. Komisjon soovitab koolituse läbiviijal teavitada kõiki õppijaid juba õppetöö alguses sellest, kuidas õppetöö täpselt korraldatud on, ui palju selleks aega kulub, kuidas toimub hindamine. Samuti peab õppijaid juba koolituse alguses teavitama sellest, et koolituse raames on võimalik ka spetsialiseeruda.

#### KOONDHINNANG KOOLITAJATE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on põhiosas täidetud

Hindamise käigus selgitas komisjon välja järgmist:

- Koolituse õppekavas on leitav info koolituse peamise koolitaja kohta, kuid vestlusel selgus, et näiteks esmaabi koolitab eraldi inimene. Selle koolitaja kohta veebilehel info puudub. Samuti on õppekavas on koolitusasutuse veebilehel põhikoolitaja kvalifikatsiooni osas esitatud erinev info ning see, mis on kirjas õppekavas, on õppijat eksitav.
- Hindamise käigus ei suutnud koolitaja selgitada, milline on tema pädevus kõikide õppekavas märgitud massaaži eriliikide koolitamiseks. Näiteks ei ole selge, kust tuleneb koolitajal vajalik kvalifikatsioon koolitada manuaalset lihastestimist, lümfimassaaži, segmentmassaaži, vistseraalset massaaži, laavakivimassaaži (õppekavas märgitud kui "kivimassaaž"), samuti näiteks ettevõtluse aluseid. J. Mikk esitas komisjoni järelepärimise peale tõenditena tema poolt läbitud koolituste tunnistusi. Tõenditena esitatud tunnistused ei kajastanud kõiki koolitusel käsitletavaid teemasid. Komisjon ei arvestanud otsuse langetamisel tõendina esitatud koolitaja enda poolt läbiviidava koolituse tunnistust. Ka K. Kubri (esmaabi koolitaja) vajalikke kompetentse ei suudetud tõestada (esmaabiõpetaja koolituse läbimine ja tunnistuse omamine).

Kokkuvõttes võib öelda, et ehkki koolitusasutuse veebilehel on erinevates kohtades koolitaja kohta erinev info ning osa infot on puudu ja koolitaja ei suutnud komisjonile esitada tõendusmaterjali kõikide oma õppekavas märgitud massaažiliikide kohta, leiab komisjon, et põhilised oskused ja teadmised on koolitajal siiski olemas. Seetõttu hinnatakse valdkonna nõuete täitmise tervikuna põhiosas täidetuks.

## Ressursid

### KOONDHINNANG RESSURSSIDE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on täidetud

Hindamise käigus esitatud tõendusmaterjalidele (vestlus, õppekava) tuginedes on komisjon seisukohal, et koolitajal on olemas piisava arvu, suuruse ja varustusega ruumid, et massööri koolitust läbi viia. Olemas on nii õppeklass kui ruumid praktilise õpe jaoks. Iseseisev praktika toimub samades ruumides mida koolitaja ettevõtte kasutab ka klientidele spa-teenuste osutamiseks.

Koolitajal on võimekus korraldada koolitusi ka üle veebi ning pandeemia ajal seda võimalust ka kasutati. Õppekeskkonnana kasutati Zoom keskkonda.

Komisjoni hinnangul vastavad nii koolitaja pakutav füüsiline kui ka digiõppe keskkond nõuetele.

9. Nõukogu kaalus punktis 8 toodud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi, ning võttes aluseks juhendi punkti 34.4,

#### OTSUSTAS:

Trionyx OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse teraapia ja taastusravi õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Jüri Jõema

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Kaie Eha

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*