



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

MTÜ EESTI PERSONALIJUHTIMISE ÜHING (PARE)

JUHTIMISE JA HALDUSE ÕPPEKAVARÜHM

08.12.2022

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et MTÜ Eesti Personalijuhtimise Ühing (PARE) ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. MTÜ Eesti Personalijuhtimise Ühing (PARE) kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 24.08.2022.
2. MTÜ Eesti Personalijuhtimise Ühing (PARE) esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 12.09.2022.
3. HAKA kooskõlastas MTÜ Eesti Personalijuhtimise Ühing (PARE)-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) Annika Alt – komisjoni esimees
 - 2) Monika Larini – hindamiskompetent
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 27.09.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 24.10.2022.
5. HAKA edastas hindamisaruande MTÜ Eesti Personalijuhtimise Ühingule (PARE) kommenteerimiseks 24.10.2022. MTÜ Eesti Personalijuhtimise Ühing (PARE) teatas 31.10.2022, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.

6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 31.10.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele 02.12.2022.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 08.12.2022 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised MTÜ Eesti Personalijuhtimise Ühingu (PARE) juhtimise ja halduse õppekavarühma tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

Õppekavaarendus ja õppekava

Tugevused

- 1) Erialaliiduna on koolitusasutusel ligipääs valdkondlikele uuringutele ning laiapõhjalised teadmised valdkonna tulevikusuundadest. Seda teadmist kasutatakse õppekavade arendamiseks ning täiendamiseks.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjon tuvastas õppekava sidusust analüüsid, et õpiväljundite praegune arv ei ole õppekava sisu (mooduleid) arvestades piisav ning nende sõnastus on liialt üldine, andmaks edasi väljundi tegelikku sisu. Komisjon soovib koolitusasutusel korrigeerida õppekava õpiväljundite arvu ja sõnastust lähtudes hindamisaruandes kriteeriumi nr 1.4 all toodud soovitustest.
- 2) Komisjon tuvastas, et valitud hindamismeetod (test) ei ole sobilik kõikide õppekavas märgitud õpiväljundite saavutatuse hindamiseks. Komisjon soovib koolitusasutusel hindamise osa põhjalikumalt läbi mõelda ning täiendada seda lähtudes kriteeriumi nr 2.1 all toodud soovitustest.
- 3) Õppekava 3 õpiväljundist kahe (nr 1 ja 2) puhul ei ole hetkel võimalik aru saada, mida on nende all tegelikult mõeldud, mis on nende sisu ja tase. Seetõttu soovib komisjon sõnastada need õpiväljundid selliselt, et
 - a. selguks mida peab õppija teadma personalitöötaja rollist, et oleks saavutatud õppekava läbimiseks eeldatav miinimumtase (lävend);
 - b. millises mahus teadmised või oskused on koolituse lõpuks vajalik saavutada, et omada õppekava läbimiseks piisav ülevaade kaasaegsest personalitööst.
- 4) Õppekava õpiväljundid nr 1 ja 2 ei ole oma praeguses sõnastuses ka mõõdetavad ega hinnatavad. Soovitame mõlema õpiväljundi sõnastusse lisada mingi mõõdetav suurus, millest lähtudes oleks võimalik hinnata, kas õppija on saavutanud oodatava lävendi või mitte. Kui see pole võimalik, siis tuleb

õpiväljundid sõnastada ümber nii, et need sisaldaks konkreetseid teadmisi ja oskusi, mida õppija peaks olema koolituse lõpuks saavutanud.

- 5) Õpiväljund nr 3 võtab hetkel kokku kogu õppekava materjali, kuid selleks, et saada teada, milliseid oskusi ja teadmisi personalispetsialisti tase eeldab, tuleb õppijal otsida vastust õppekava aluseks olevast kutsestandardist. Komisjon soovib selle õpiväljundi
 - a. lüüa lahku mitmeks erinevaks õpiväljundiks (kasvõi lähtudes moodulite arvust ja teemadest)
 - b. kirjeldada igas õpiväljundis hinnatava ja mõõdetavana mingit konkreetset personalispetsialisti töös vajalikku oskust või teadmist, mida õppija peab vähemalt teadma/oskama, et koolituse eesmärk oleks saavutatud.

Õpiväljundite arvu suurendamine tagaks ühtlasi ka selle, et õpiväljundid oleksid oma sisu poolest sarnase mahuga. Optimaalne õpiväljundite arv antud juhul võiks olla 6-7.

- 6) Hindamise käigus selgus, et lisaks kolmele õppekavas märgitud õpiväljundile on igal moodulil veel oma õpiväljundid. Soovitame need õpiväljundid avalikustada ka õppekavas moodulite kirjeldustes.
- 7) Moodulite õpiväljundeid analüüsidest tuvastas komisjon, et arvestatav osa neist ei sisalda endas tegelikult ühtegi mõõdetavat oskust ega teadmist. Komisjon soovib asutusel koostöös moodulite koolitajatega kõikide moodulite õpiväljundid üle vaadata ning sõnastada õpiväljundid nii, et need kirjeldaksid iga mooduli kohta hinnatavaid ja mõõdetavaid tulemusi, mida õppija peab mooduli läbimiseks olema saavutanud.
- 8) Õppekavas on välja toodud õppe kogumaht, kuid õppe osakaalude mahud on märgitud ainult moodulite juures. Komisjon soovib õppe osakaalude mahud tuua välja ka õppe kogumahu juurde, et õppijale oleks koheselt selge, kui suure osa õppes moodustab auditoorne õpe ning kui palju peab ta arvestama iseseisvaks tööks.
- 9) Hindamise tulemusel on selgus, et enamike õpiväljundite (nii avalike kui moodulites mainitute) saavutatust tegelikult ei hinnata ning õppijal puudub kindel teadmine, kas ta on kõik õpiväljundid saavutanud. Soovitame asutusel õppekava õpiväljundite saavutatuse hindamine läbi mõelda ning lähtudes kriteeriumi 2.1 juures toodud soovitustest tagada, et õppijate õpitulemuste saavutatust ka hinnatakse.

KOONDHINNANG ÕPPEKAVAARENÐUSE JA ÕPPEKAVA HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on põhiosas täidetud

Komisjoni leiab, et õppekava on oma sisult aja- ja asjakohane. Asutusel on olemas õppekava arendamise põhimõtted ning neid järgitakse. Õppekava arendamisse on

kaasatud kõik koolitajad, arendamise käigus võetakse arvesse nii õppijate tagasisidet, valdkondlikke trende, õigusaktidest tulenevaid muudatusi kui muid asjakohaseid juhendeid ja materjale.

Sihtrühma vajadustega on arvestatud.

Õppekava kui dokument on pigem sidus, selle erinevad komponendid on omavahel valdavalt kooskõlas ning toetavad õppekava eesmärgi saavutamist. Kindlasti peaks aga üle vaatama õpiväljundite ja õppe sisu (moodulid) omavahelise kooskõla ning õpiväljundite ja hindamise vahelise seose.

Õppekavas märgitud kolm õpiväljundit ei ole sõnastatud väljundipõhiselt. Nende sisu on arusaamatu, samuti ole need hinnatavad ja mõõdetavad. Õppija ei saa nende põhjal teada, millised on tema oskused, teadmised ja hoiakud koolituse lõppedes.

Hindamise käigus selgus tõsiasi, et lisaks kolmele avalikult väljas olevale õpiväljundile on ka igal moodulil oma õpiväljundid. Neid õppekava avalikust vaatest ei leia.

Kriteeriumi 1.5 all analüüsisid eksperdid, kas õppekava õpiväljundid on etteantud aja jooksul sihtrühmas kirjeldatud õppijale saavutatavad ning leidsid, et on küll. Sellele järeldusele jõuti järgmistel põhjustel:

- Moodulite mahud on piisavad, et mooduli sisus kirjeldatud teemad läbi võtta.
- Mitmed moodulite juures toodud õpiväljundid sisaldasid ainult üldisi faktiteadmisi, üksikud neist ka oskusi. Märkimisväärne osa moodulite õpiväljunditest ei sisaldanud ei ühte ega teist, vaid kirjeldasid hoopis õppe protsessi, seega ei saa komisjon lugeda neid õpiväljunditeks.
- Enamike moodulite juures (kaheksast kuues) õpiväljundite saavutatuse hindamist ei toimunud. Õppijad said ainult tagasisidet koolitajalt või toimus kodutööde arutelu grupis. Põhiõpiväljundite (avalikus vaates toodud 3 tk) hindamist tegelikkuses ei toimu.

Kokkuvõttes võib öelda, et õppekava arendusprotsess asutuses toimib, kõiki osapooli kaasatakse ning tagasisidet ja valdkondlikke arengutrende ning juhendmaterjale järgitakse. Sihtrühmaga on arvestatud. Õppekava on sisult (teemade põhjal otsustades) ajakohane ja üldiselt sidus ning ja õppe maht on piisav, et selle jooksul kõikides moodulites sisalduvad teemad läbi võtta. Kuna olemasoleva info põhjal on selge, et enamike õpiväljundite (sh 3 põhiõpiväljundi) saavutatust ei hinnata, siis pole komisjonil alust väita, et õppija ettenähtud aja jooksul õpiväljundeid üldse ei saavuta. Nende väljundite omandamiseks, mille saavutatust hinnatakse, on koolituse maht piisav.

Suurimaks probleemiks selle hindamisvaldkonna all ongi õpiväljundite sõnastamise kvaliteet ning see mõjutab ka kogu hindamisvaldkonna nõuete täitmise kvaliteeti. Komisjon hindab õppekavaarenduse ja õppekava hindamisvaldkonna nõuded ainult põhiosas täidetuks.

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamise käigus selgus, et õppekavas kirjas olev hindamismeetod ei vasta tõele ning tegelikult ei ole koolitajal selget teadmist, kuidas õpiväljundite saavutatust hinnatakse ning missugused on hindamiskriteeriumid. Õppetöö käigus hinnatakse ainult mõnesid õpiväljundeid moodulite sees. Komisjon soovib koolitusasutusel välja töötada õpiväljundite saavutatuse hindamiseks sobiv hindamismetoodika ning avalikustada see asutuse veebilehel olevas õppekavas. Hindamine peab sisaldama õpiväljundite saavutamise hindamiseks sobivaid hindamisviise ning selgeid kriteeriume. Õppija jaoks peab hindamine olema arusaadav ja läbipaistev.
- 2) Koolitajatega tuleb kokku leppida, kas õpiväljundite saavutatuse hindamise kohustust tuleb laiendada kõikidele moodulitele või viiakse läbi üks üldine hindamine, millest sisust ja korraldusest koolitajad on teadlikud. Kui koolitaja otsustab ühe hindamissündmuse (eksami vm) asemel kujundava hindamise kasuks, tuleb ka sellele välja töötada selged kriteeriumid, millest kõik koolitajad oma moodulite puhul peavad lähtuma.
- 3) Õpingute lõpetamine ja tunnistuse andmine on seotud ka kursusel osalemise aktiivsusega. Komisjon juhib koolitusasutuse tähelepanu sellele, et kontaktõppes osalemise aktiivsus ei taga seda, et õppija vajalikud teadmised ja oskused omandab, sest kohal käimine ei ole hindamismeetod. Komisjon soovib tunnistuse väljastamisel lähtuda ainult sellest, kuidas õppija õpiväljundid on omandanud ning mitte lähtuda tunnistuse andmisel sellest, kui palju õppija on kontakttundides kohal käinud. Kohalkäimise ja osalemise miinimummahu määramine ühe õppe lõpetamise lisatingimusena saab olla soovituslik, kuid mitte kohustuslik.
- 4) Koolitusasutuse veebilehel olevas õppekavas kirjutatud info kursuse lõpetamise tingimuste kohta ei ole õige. Selles on kirjas, et koolituse lõpus tuleb lisaks muude tingimuste (kohalolek, materjalide läbitöötamine) täitmisele sooritada ka kõiki mooduleid kokkuvõttev test, kuid tegelikkuses testi ei tehta. Soovitame teha õppekavasse parandus ning märkida sellesse õige info selle kohta, mida peab õppija tegema selleks, et koolitus lõpetada (hindamine).
- 5) Õppekavas on väljastatavate dokumentide juurde märgitud info ainult tunnistuse kohta. Tõendi väljastamise kohta info puudub. Soovitame lisada õppekavasse info ka selle kohta, millistel tingimustel väljastatakse õppijatele tõend.
- 6) Hindamisvestluse käigus selgus, et koolitus on võimalik võtta ka ainult moodulite kaupa. Õppekavast sellekohast infot ei leia. Soovitame lisada õppekava tutvustavasse teksti või õppekavasse endasse info ka selle kohta, et koolitusest saab soovi korral võtta ka ainult üksikuid mooduleid.

KOONDHINNANG ÕPPIMISE JA ÕPETAMISE HINDAMISVALDKONNALE: Nõue ei ole täidetud.

Õppekavas on märgitud, et koolituse lõpus peab õppija lisaks kohustuslikule osalemise protsendile ja materjalide läbi töötamisele sooritama kõiki mooduleid kokkuvõtva testi. Vestlusel märgiti, et test tehakse kõige viimase eh 8. mooduli lõpus. Pärast vestlust saadetud täpsustavas kirjas (28.09.2022) selgus aga, et koolitusasutus on vahepeal õpiväljundite lõpuhindamise metoodikat muutnud ning tegelikkuses testi ei tehta. Kirjas märgitud info põhjal hinnatakse õpiväljundite saavutatust tegelikult hoopis kujundava hindamise ja õppe ajal õppijatele antud tagasiside kaudu, lisaks siis veel erinevates moodulites kasutusel olevad enesekontrollitested ja iseseisvad tööd (need toimuvad kas Moodle 's või kontaktõppe tundides). Seega ei vasta õppekavas hindamist puudutav info tõele.

Seda, kas moodulis sisaldub ka eraldi hindamine, saab õppija teada alles siis kui konkreetne moodul veebilehel avada või kui õppijale saadetakse enne mooduli algust moodulit tutvustav materjal.

Õppekavas on märgitud ainult info tunnistuse väljastamise tingimuste kohta, kuid tõendi väljastamise võimaluste ja tingimuste kohta info puudub. Vestluse käigus selgus, et tõendeid siiski väljastatakse - nii juhul kui õppija pole kõiki mooduleid läbinud kui ka siis, kui õppija soovibki võtta kogu õppekavast ainult mõne üksiku mooduli. Seda asjaolu, et õppekava on võimalik võtta ka moodulite kaupa, pole õppekavas samuti kirjas.

Õppijate tagasisidet kogutakse regulaarselt ja süsteemselt ning seda analüüsitakse. Tagasiside põhjal on õppijad koolitusel saanud teadmiste ja oskustega rahul ning hindavad kursust kõrgelt.

Kokkuvõttes võib öelda, et kuigi õppijad on tagasiside põhjal koolitusega rahul, esineb asutuses suuri probleeme sellega, kuidas hinnatakse õppijatel õpiväljundite saavutatust. Komisjon tuvastas, et asutuse veebilehel olev info koolituse lõpetamise tingimuste ja väljastatavate dokumentide kohta puudulik ning osaliselt ka väär. Õppekavas ja eneseanalüüsis, vestlusel ja hilisemas kirjavahetuses andis asutus erinevat infot selle kohta kuidas hindamine toimub.

Komisjon lähtub valdkonnale hinnangu andmisel esiteks sellest, kuidas on täidetud seadusest tulenevad nõuded ning teiseks sellest, kuidas vastab koolitusasutuse poolt läbiviidav õpe üldistele kvaliteedikriteeriumitele (suunistele). Täienduskoolituse standardi § 3 lõike 2 kohaselt saab tunnistuse väljastada juhul kui koolituse käigus hinnati õpiväljundite saavutatust ja isik saavutas kõik õppekava lõpetamiseks nõutud õpiväljundid. Hetkel ei ole selge, kuidas tegelikult hindamine toimub, samuti ei ole kindel, kas kõikide õpiväljundite saavutatust üldse hinnatakse. Seega on siin selge vastuolu seadusest tuleneva nõude täitmisega.

See teadmine, kas õpiväljundid on saavutatud ja kuidas toimub hindamine, on oluline ka õppijale. Ka selles osas ei saa eelnevat arvesse võttes komisjon praegu kindel olla, et õppijad seda teavad. Seetõttu on komisjon seisukohal, et õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonna nõuded ei ole täidetud.

Koolitajad

Tugevused

- 1) Komisjon tõstab eraldi esile koolitajate kõrget taset ning seda, et tegemist on oma valdkonna tõeliste tipptegijatega.

Parendusvaldkonnad ja soovitus

- 1) Moodulite koolitajad omavad head ülevaadet õppekava terviklikust eesmärgist ja üldiselt ka üksteise moodulite sisust, kuid teadmine kogu koolituse õpiväljundite hindamisest puudub, sest asutus ei ole teinud muudatustest koolitajaid piisavalt operatiivselt teavitanud. Seetõttu soovime asutusel edaspidi koolitajaid koheselt teavitada kui sellised suured muudatused õppekavas tehakse.

HINNANG KOOLITAJATE HINDAMISVALDKONNALE: Nõuded on täidetud

Koolitusasutuse veebilehel, õppekava moodulite juurest on leitav põhjalik ülevaade kõikide koolitajate kohta, kes õppekavaga seotud on.

Koolitusasutus kasutab koolituse läbiviimisel koolitajatena tõelisi oma ala professionaale ja tipptegijaid, kelle kompetentsuses ei ole komisjonil kahtlust. Sellise tasemega koolitajate kaasamine on tõeliselt tunnustust vääriv.

Koolitajad teevad omavahel tihedalt koostööd ning panustavad õppekava arendamisse. Enne uue programmi algust vaadatakse üheskoos üle nii õpiväljundid kui moodulite teemad. Õppijatele antakse ülevaade kogu koolitusprogrammist esimesel koolituse päeval. Konkreetset moodulit puudutav info (nt iseseisev töö) antakse õppijale edasi meili teel iga mooduli alguses.

Ainsa probleemina toob komisjon koolitajate hindamisvaldkonnas välja selle, et ehkki omavahel arutatakse moodulite sisu ja eesmärke, kuid asutus ei ole olnud piisavalt operatiivne informeerimaks koolitajaid õppekava üldises õppekorralduses tehtavatest muudatustest. See on miski, mida koolitajad ise kontrollida ega mõjutada ei saa ning mis on selgelt koolitusasutuse vastutus.

Kuna antud hindamisvaldkonna eesmärgiks on eelkõige hinnata siiski koolitajate kvalifikatsiooni ja selles osas probleeme ei ole, loeb komisjon valdkonna nõude täidetuks.

Ressursid

HINNANG RESSURSSIDE HINDAMISVALDKONNALE: nõuded on täidetud

Koolituse füüsiline ja digikeskkond täiendavad üksteist ning toetavad õppetegevust. Koolitusruum vastab töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele ning on ligipääsetav ka erivajadusega õppijatele. Koolitusasutusel on olemas valmisolek ha hübriidõppe vormis koolituste läbiviimiseks.

9. Nõukogu kaalus punktis 8 toodud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi, ning võttes aluseks juhendi punkti 34.4,

OTSUSTAS:

MTÜ Eesti Personalijuhtimise Ühing (PARE) ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest lõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Jüri Jõema

hindamislõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaie Eha

hindamislõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/