



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### YOURBRANDUP OÜ

### TURUNDUSE JA REKLAAMI ÕPPEKAVARÜHM

23.08.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et YourBrandUp OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. YourBrandUp OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise turunduse ja reklaami õppekavarühmas 10.10.2022.
2. YourBrandUp OÜ esitas turunduse ja reklaami õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 26.10.2022.
3. HAKA kooskõlastas YourBrandUp OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Liisi Toom** – komisjoni esimees
  - 2) **Ege Jaanso** – hindamiskompetent
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 09.11.2022.
5. HAKA edastas hindamisaruande YourBrandUp OÜ-le kommenteerimiseks 14.08.2023. YourBrandUp OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.



6. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 17.08.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **YourBrandUp OÜ turunduse ja reklaami õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

| HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL |                                    |
|---|------------------------------------|
| Hindamisvaldkonnad                        | Koondhinnang hindamisvaldkonnale   |
| 1. Õppekava ja õppekavaarendus            | <i>Nõuded ei ole täidetud</i>      |
| 2. Õppimine ja õpetamine                  | <i>Nõuded ei ole täidetud</i>      |
| 3. Koolitajad                             | <i>Nõuded on põhiosas täidetud</i> |
| 4. Ressursid                              | <i>Nõuded on täidetud</i>          |

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava arendamisel ei ole tähelepanu pööratud sihtgrupi ega koolituse eesmärgi defineerimisele. Sihtgrupi jaoks võib jääda segaseks, kuidas koolitus tagab, et nii tööd otsiv kui oma ettevõtte müüki suurendada sooviv osaleja saab oma eesmärgi täidetud. Komisjon soovib täpsustada õppekavades eesmäärke, milleni koolituse lõpus peaks jõudma ja mida osaleja koolituselt saab.
- 2) Persoonibrändi koolituse õppekavast ei tule välja, mil moel valitakse sotsiaalmeedia ja turunduskanalid, mida koolituse käigus käsitletakse, ega valitud kanalite nimekiri. Komisjon soovib õppekavas luua selge ülevaade käsitletavatest kanalitest ja platvormidest, mis võimaldaks õppijal otsustada, kas need on osalejale olulised ja aitavad isiklike eesmärgi täita.
- 3) Koolituse läbiviimisel on sisu valdavalt valmiskujul olemas veebikeskkonnas videote, lugemismaterjalide ja ülesannetena, mis on käsitletavad iseseisva tööna. Otseülekandena kohtumisi on ette nähtud vaid koolituse alguses ja küsimuste-vastuste vóorus konsultatsioonina. Koolituse sisuliste teemade läbimine toimub iseseisvalt. Komisjon soovib lähtuvalt sihtgrupist pakkuda suurema osakaaluga kontaktõpet, kus valdkonnaga alles tutvunud õppijal on võimalik vahetult suhelda koolitajaga.
- 4) Praktilise turundus- ja müügikoolituse reklaamtekstis esitatud eesmärk lubab oskust asutada oma ettevõtte, kuid koolituse sisus ettevõtlusega alustamist ei käsitleta. Komisjon soovib eksitava osa eesmärgisõnastusest eemaldada.
- 5) Persoonibrändi akadeemia õppekava ja reklaamteksti kohaselt on koolituse suur rõhuasetus enesearengu aspektidel, kuid tegelikkuses on suurem osa

koolitusest keskendunud turundusele. Komisjon soovib läbi mõelda ja tuua selgemini välja, kas tegemist on turunduskoolitusega, karjäärialase koolitusega või enesearengu-koolitusega ning selgemalt viidata, mis on persoonibrändi eripära.

- 6) Praktilise turundus- ja müügikoolituse õppemaht on eksitav ega kajasta iseseisva töö osa, samuti on praktilise töö osakaal õppe kogumahu väga väike, mis laia sihtrühma ja praktilisi oskuseid sisaldavaid õpiväljundeid silmas pidades ei pruugi piisav olla. Komisjon soovib korrigeerida õppemahtu ja -osakaalusid, et need võimaldaks õpiväljundid saavutada.
- 7) Õppekavas ja eneseanalüüsis mainitud hindamismeetodid ei ole sobilikud kõikide õpiväljundite saavutatuse kontrollimiseks. Komisjon soovib lisada hindamismeetodeid, mis võimaldaksid hinnata ka oskuste demonstreerimist.
- 8) Õppekavades esitatud informatsioon koolituse lõpus väljastatavate dokumentide kohta ei ole järjepidev ning läbisegi on kasutatud mõisteid tunnistus ja tõend. Komisjon soovib asutusel selgelt määratleda, milline dokument ja millistel tingimustel koolituse lõpus osalejale väljastatakse.
- 9) Mitme õpiväljundi puhul on sõnastatud õppija tegevus koolituse käigus või koolitaja poolt antav info, mitte omandatavad teadmised, oskused või hoiakud, näiteks “saab konkreetse tegevusplaani, kuidas oma persoonibrändi teadlikult kujundada”. Selliselt sõnastatud õpiväljundeid ei ole võimalik hinnata. Komisjon soovib õpiväljundite sõnastamisel lähtuda sellest, milliste oskuste, teadmiste või hoiakuteni õppija koolituse lõpus jõuab.
- 10) Mõlema õppekava puhul on mõned õpiväljundid sõnastatud liiga ambitsioonikalt, kajastades tegevusi, mis jäävad väljapoole koolituse mahtu, näiteks “paneב paika oma müügi- ja turundusstrateegia ja teab kuidas seda ellu viia” ja “on motiveeritud oma persoonibrändi arendama”. Komisjon soovib õpiväljundite sõnastamisel jälgida, et nende saavutatust on võimalik koolituse raames tagada ja hinnata.
- 11) Mõlemas hinnatavas õppekavas on oma sisult korduvaid ja üldsõnalisi õpiväljundeid, mille puhul ei ole selget seost koolituse fookusega. Näiteks persoonibrändi õppekavas õpiväljundid “saab aru sotsiaalmeedia olemusest ja võimalustest” ja “tunneb sotsiaalmeedia kehtivaid olulisemaid piiranguid”. Komisjon soovib sarnase sisuga õpiväljundid koondada ning nende sisu selgemalt siduda koolituse teemaga, et õppijal oleks selge arusaam, millise tulemuseni koolituse lõpus jõudma peaks.
- 12) Õppekavades ette nähtud iseseisva töö maht ei vasta tegelikkuses kuluvale ajale ja auditoorse töö osakaal ei võimalda teemasid põhjalikult käsitleda, pakkudes koolitusel osalejale vaid põgusat tutvustust valdkonnast, mis ei lood eeldused õppekavades välja pakutud õpiväljundite saavutamiseks. Komisjon soovib suurendada iseseisva töö õppemahtusid, küsides näiteks koolitusel

osalenutelt hinnanguid konkreetsete ülesannete täitmiseks kulunud tegeliku aja kohta. Samuti soovib komisjon kaaluda koolituse mahu suurendamist või õpiväljundite koondamist ning sisuteemade vähendamist alustavale ettevõtjale mõeldud müügi- ja turunduskoolituse õppekavas.

- 13) Õppekavades ja veebilehel on koolituste kohta erinev info mahtude osas. Komisjon soovib vaadata üle ja ühtlustada koolituse mahud koolituse infos läbivalt.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Kahe õppekava põhjal võib öelda, et asutus keskendub oma koolituste arendamisel osalejate tagasisidele ning isiklikule kogemusele ning täiendab õppekavasid peamiselt tehnilist laadi küsimustes või turundusvaldkonna osas. Oluliseks probleemkohaks on ebakõla õppekava mahtudes, õpiväljundite omandamise hindamises ja nende mahu realistlikkuses. Komisjoni hinnangul ei kajasta kummagi õppekava õppemaht õppeks tegelikkuses kuluvat aega ning õppeosakaalude mahud ei ole vastavuses tegeliku ajajaotusega. Õpiväljundeid on mõlemas õppekavas esitatud proportsionaalselt palju, nende sisu on kohati liiga ambitsioonikas arvestades koolituste laia sihtrühma, koolituseks planeeritavat aega ja koolituse sisu. Samuti kajastavad mitmed õpiväljundid tegevusi, mis toimuvad kas väljaspool koolitust või ei ole objektiivselt mõõdetavad. Koolitajad on teinud samme osalejate teemade omandamise hindamiseks (osalemine, vastutuspartnerid), kuid arvestades laia ja määramata sihtgruppi võib piisava ettevalmistuseta osaleja mitte omistada lubatud õpiväljundeid.

Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna õppekava ja õppekava arendamise **nõuded ei ole täidetud**.

### Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas on esitatud info, et koolituse lõpus toimub suuline hindamine või kirjalik test, kuid tegelikkuses hindamist ei toimu. Komisjon soovib eksitava info õppekavast eemaldada.
- 2) Õppijatele antakse persoonibrändi koolitusel 7 nädala jooksul 6 iseseisvat tööd, millele koolitajad annavad tagasisidet. Koolitusgrupp on 15-40 inimest. Komisjoni hinnangul ei ole võimalik nii lühikese aja jooksul nii mahukatele ülesannetele sisulist tagasisidet anda. Komisjon soovib mõelda läbi õppijale antavate iseseisvate tööde hulk, edasiliikumise tagasiside andmine koolitajate poolt ja kaaluda kas õppe perioodi pikendamist või õppegrupi suuruse vähendamist.
- 3) Õppekavas on lõpetamise tingimuste jaotuses mainitud, et koolituse lõpus saab osaleja tunnistuse, kuigi koolituse käigus õpiväljundite saavutatust ei hinnata. Väljastatavate dokumentide jaotuses on mainitud, et väljastatakse tõend.

Komisjon soovib õppekavas parandada väljastatava dokumendi nimetus läbivalt tõendiks vastavalt Täienduskoolituse standardis esitatud nõuetele.

- 4) Õppekavas on lõpetamise tingimuste jaotuses mainitud, et koolituse läbimiseks on kohustuslik vaadata läbi rohkem videomaterjale, kui koolituse raames pakutakse. Komisjon soovib lõpetamise tingimused viia vastavusse õppe sisuga.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Mõlemas õppekavas on märgitud, et õppija peab sooritama iseseisvaid töid, mis komisjoni hinnangul on mahukad ja õppegruppide suurust arvestades pole võimalik neile kõigile lühikese ajaga sisulist tagasisidet anda. Samuti ei pea komisjon sobilikuks panna õppijaid vastutuspartneritena tagasiside andja rolli, kui neil puuduvad persoonibrändi valdkonnas varasemad teadmised. Kuna õpiväljundite hindamist kui sellist otseselt ei toimu, siis komisjoni hinnangul ei saa õppija oma edenemise kohta objektiivset tagasisidet koolituse käigus ega lõpus.

Õppekava lõpetamise tingimused on esitatud segaselt ning koolituse lõpus väljastatavat dokumenti kirjeldatakse läbisegi mõistetega tunnistus ja tõend. Näidisena esitatud dokumendil on samuti mõisteid läbisegi kasutatud, kus suurelt on välja toodud sõna "TUNNISTUS", kuid selle all "Tõendi nr". Kuna õpiväljundite saavutatust tegelikkuses ei hinnata, läheb tunnistuse välja andmine vastuollu täienduskoolituse standardiga.

Koolitusasutus on koostanud tagasiside kogumiseks sisuka ankeedi ning on tagasisidet aktiivselt ka kogunud. Tagasiside põhjal on õppijad rahul nii õppe sisu, koolitajate kui õppematerjalidega.

Komisjoni hinnangul õpiväljundite saavutatust terviklikuna ei kontrollita ning õppekavast ei selgu, milline dokument koolituste lõpus väljastatakse, kuna mõisteid tunnistus ja tõend kasutatakse läbisegi. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna õppimine ja õpetamine **nõuded ei ole täidetud**.

## Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Persoonibrändi puhul on suur osa isikliku arengu, väärtuste ja isikliku karjääriplaneerimise ning ka psühholoogiliste protsesside mõjutamisel, siis see tähendab vajadust ka nendes valdkondades enda arendamist. Komisjon soovib lisaks turunduse valdkonnale planeerida enesetäiendust ka nendes aspektides ja persoonibrändingus tervikuna.
- 2) Koolitajatel puudub täiskasvanute koolitamise alane taust ning enesetäiendusel pole sellega ka sihipäraselt tegeldud. Komisjon soovib läbida täiskasvanute koolitamise spetsiifikat käsitlevaid koolitusi, et paremini arvestada täiskasvanud õppija eripäradega.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Kokkuvõttes võib öelda, et õppija on teadlik, kuidas õppetöö on korraldatud ning kes teda koolitavad. Koolitajatel on olemas vajalik kvalifikatsioon koolituste läbiviimiseks, kuid arendamist vajaks persoonibrändi spetsiifikast tulenevad kompetentsid. Koolitajad tegelevad enesearendamisega jooksvate valdkonna koolituste aga ka nt enda kui koolitaja arendamisega. Koolitajad on teadlikud õppekavast kui tervikust ning see väljendub nende pakutava õppe sisus, parendamist on võimalik läbi viia kasutatavate meetodite näol, mis toetaks sisu edasiandmist osalejatele. Koolitaja on teadlik digiõppe eripäradest ning arvestab nendega koolituse läbiviimisel, kuid arvestades sihtgrupi mitmekülgust ei pruugi jõuda iga osalejani.

**Nõuded on põhiosas täidetud.** Arendamist vajaks persoonibrändi spetsiifikaga seotud kompetentside teadlik arendus või vastava eksperdi suurem kaasatus ning lähtuvalt õpiväljunditest täiendada vajalike meetoditega, mis võimaldaks õppekava eesmärke täita.

## Ressursid

Tugevused

- 1) Koolitaja valitud e-keskkond tõstab õpimotivatsiooni

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Hindamisvaldkonna "Ressursid" **nõuded on täidetud**, koolitajad on näinud vaeva sobiva veebikeskkonna leidmisel, kujundamisel ja tegelevad aktiivselt selle parendamisega.

9. Nõukogu kaalus 23.08.2022 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

## OTSUSTAS:

**YourBrandUp OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse turunduse ja reklaami õppekavarühma kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamislõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamislõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamislõukogu saadab vaide hindamislõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest lõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamislõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamislõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

**Jüri Jõema**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Kaie Eha**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*