



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

TÖÖKAITSE OÜ

TÖÖTERVISHOIU JA -KAITSE ÕPPEKAVARÜHM

12.12.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Töökaitse OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Töökaitse OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas 01.05.2023.
2. Töökaitse OÜ esitas töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKALE 10.05.2023.
3. HAKA kooskõlastas Töökaitse OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Pille Saar** – komisjoni esimees
 - 2) **Alar Seiler** – hindamiskeskkonksper
 - 3) **Marge Vaikjärv** – hindamiskeskkonksper, kaasatud algse komisjoni aruande korrigeerimisel.
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 25.05.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande Töökaitse OÜ-le kommenteerimiseks 09.06.2023. Töökaitse OÜ edastas oma kommentaarid aruandele 15.06.2023. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele ja hindamisnõukogule 19.06.2023. Täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas aruande komisjonile täiendamiseks tagasi saata, viidates vajadusele vaadata üle hinnangud 23.08.2023. Komisjon saatis täpsustatud hindamisaruande asutusele 7.09.2023. Asutus saatis



oma kommentaarid muudetud aruande kohta 13.09.2023. Asutus viitas muuhulgas sellele, et õppekavad, millest komisjon hindamisel lähtus, olid alla laetud päev enne eneseanalüüsi aruande esitamist HAKAle. Tagamaks asutuste võrdne kohtlemine, otsustas HAKA lisada täiendava eksperdi komisjoni koosseisu ning paluda komisjonil vaadata aruanne üle, lähtudes õppekavaversioonidest, mis olid asutuse veebilehel pärast eneseanalüüsi aruande esitamist. Komisjon saatis aruande asutusele uuesti faktikontrolli 6.11.2023. Asutus esitas omapoolsed kommentaarid: 14.11.2023.

6. HAKA esitas lõpliku hindamisaruande asutusele 21.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Töökaitse OÜ töötervishoiu ja -kaitse** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) ÕK nimetus peab võimalikult täpselt väljendama täienduskoolituse sisu. Volinike täienduskoolituse nimetus ei vasta määruses nr 50 § 2 lg 3 välja toodule. ÕK nimetuses on kasutatud sõna „väljaõppe koolitus“ töökeskkonnavolinikele ja nõukogu liikmetele. Määrus nr 50 § 2 lg 3 kohaselt korraldatakse täienduskoolitust töökeskkonnavolinikele ja töökeskkonnanõukogu liikmetele. Komisjon teeb ettepaneku, et koolitusasutus viiks ÕK nimetuse vastavusse määrusega nr 50 ja muudaks Riskianalüüsi õppekava õppekavarühma nimetust, et see oleks “Töötervishoid ja -kaitse”.
- 2) TÄKS § 2 lg 2 kohaselt peavad ÕV-d olema sõnastatud õppekava läbimiseks vajalikul miinimumtasemel ning olema hinnatavad ja mõõdetavad. Voliniku ÕK-s on ÕV-id sõnastatud õpiväljundid ei ole piisavalt kooskõlas TTOS § 17 lg 5 ja § 18 lg 6 nimetatud pädevustega. Komisjon soovib sõnastada volinike ÕK-s omandatavad ÕV-id selliselt, et need kajastaksid seadusest tulenevaid pädevusi ehk teadmiseid monitoorida töökeskkonda ning teha vajadusel ettepanekuid ohu kõrvaldamiseks või riskide vähendamiseks. Riskianalüüsi ÕK-s puudub teema, millega saavutada ÕV “Oskab valida isikukaitsevahendeid”, seega tuleb õpetatav teema lisada ÕK-sse.
- 3) Voliniku ÕK olevaid oskustena sõnastatud ÕV-ite saavutatust ei ole võimalik valitud hindamismeetodiga (test) kontrollida. Komisjon soovib esmalt ÕV-id viia vastavusse

punktis 2 olevate soovitud ja seejärel valida nende hindamiseks sobiv hindamismeetod.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Valdkonna "Õppekava ja õppekavaarendus" kokkuvõttena võib öelda, et hinnatavate ÕK-de väljatöötamisel on arvesse võetud valdkondliku seadusandlust ning tööandjate vajadusi. ÕK-de õppematerjale uuendatakse kooskõlas seadusandluse muudatustega. Samas puuduvad koolitusasutusel põhimõtted, kuidas koolitavate tagasisidet integreerida õppekava arendamisse. ÕK arendamise jaoks ei küsita tagasisidet õppe sisu, õppemeetodite ja hindamise kohta. ÕK-sid tutvustavas materjalides ei ole õppijatele üheselt aru saada, millised on koolituse lõpetamise tingimused.

Sihtgrupp on õppekavas määratletud ning õpetatavad teemad vastavad seadusandluses nõutavale (TTOS ja selle rakendusaktid). Mõlemas ÕK-s on puuduseid ÕV-te sõnastamisel selliselt, et need väljendaksid konkreetselt neid pädevusi, mida nõuab TTOS (valdavalt on vead volinike ÕV-ites). Komisjon leiab, et Voliniku ÕK ÕV-id ei kajasta piisava selgusega töökeskkonnavoliniku tööülesandeid ning nende saavutatust ei ole võimalik kirjeldatud hindamismeetodi (test) abil hinnata.

Arvestades asjaoluga, et Volinike ÕV-id on võimalik oskusliku sõnastusega viia kooskõlla TTOS-iga, järgides komisjoni soovitusi, loeb komisjon valdkonna "õppekava ja õppekavaarendus" **nõuded põhiosas täidetuks.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitud

- 1) Komisjon tuvastas, et koolitusasutuse erinevates dokumentides on koolituse lõpetamise tingimused sõnastatud nii dubleerivalt kui kohati vastuoluliselt. Potentsiaalne õppija ei saa selgelt aru, kuidas teda õppe lõppedes hinnatakse. Komisjon soovib asutusel täiendada ÕK-des olevat infot lõpetamise tingimuste kohta selliselt, et see oleks esitatud ÕK lõikes ühekordselt ning potentsiaalsele õppijale arusaadavalt - kas koolituse lõpetamisel tuleb sooritada test, eksam või praktiline töö.
- 2) ÕK-des on väljastatavate dokumentide juurde märgitud info ainult tunnistuse kohta. Soovitame lisada õppekavasse info ka selle kohta, millistel tingimustel väljastatakse õppijatele tõend.
- 3) Volinike ÕK-s kasutatava hindamismeetodiga ei ole võimalik hinnata, kas kõik ÕV-d on saavutatud. Soovitame muuta hindamismeetodeid selliselt, et kursuse lõpus oleks võimalik hinnata ka praktilise iseloomuga õpiväljundeid või teise variandina korrigeerida õppekavas õpiväljundeid.
- 4) Riskianalüüsi ÕK läbimise hindamismeetodina kasutatav praktiline harjutus on küll sobiv meetod hindamaks ÕV-deid, aga komisjon tuvastas, et õppuritele ei kohaldata hindamisel sarnast metoodikat. Komisjon soovib asutusel korrigeerida ÕK selliselt, et töö tulemuste tagasisidestamine oleks arvestatud ühetaoliselt ja osaleja ei peaks käima oma praktilist tööd kaitsmas mitu korda. Juhul, kui praktiline töö on korduvalt hinnatud ebarahuldavaks, peaks asutus väljastama osalejale tõendi koolitusel osalemise kohta, selmet kutsuda teda mitu korda tagasi tööd uuesti kaitsma.

- 5) Komisjon tuvastas, et kasutatav tagasiside küsimustik on liiga üldine, et selle põhjal teha vajadusel süsteemseid muudatusi ÕK-des. Komisjon soovib koolitusasutusel täiendada tagasiside küsitlust selliste oluliste teemadega nagu õppesisu, õppemeetodid, hindamine ja õppe maht. Komisjon soovib konkretiseerida tagasiside küsimused, et saada nendest sisulist infot. 5 palli skaalal kogutav üldine info koolituse kohta ei anna koolitusasutusele lisateadmisi ega sisendit selle kohta, mida õppeprotsessis paremaks muuta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Valdkonna "Õppimine ja õpetamine" kokkuvõttena leiab komisjon, et koolitajad kasutavad õppekava elluviimisel asjakohaseid õppemeetodeid. Koolitajad lähtuvad õppekavast, kuid võtavad arvesse ka koolitavate tööalast tausta. Volinike koolituse ÕV-ite saavutamist hinnatakse testiga, mis arvestades sõnastatud ÕV-ide ei ole ainuüksi sellise meetodiga võimalik. Tagatud ei ole õppekavas olevate kõikide õpiväljundite saavutamise hindamine. Riskianalüüsi ÕV-ite hindamismeetodid on sobivad. ÕK-s välja toodud info õpingute lõpetamise tingimuste ja väljastatavate dokumentide kohta vastab osaliselt TKS § 3 lõigetele 1 ja 2 toodud nõuetele. Puudu on info tõendi väljastamise kohta ning info tunnistuse väljastamise kohta on vastuoluline.

Komisjoni hinnangul on õppekava ja selle alusel toimuva koolituse tagasisidestamisel arenguruumi, kuivõrd sealt saadav informatsioon on liiga napp, et sellise tagasiside põhjal süsteemselt arendada õppekava. Positiivsena saab välja tuua, et vaatamata süsteemse tagasiside rakendamise puudumisele on õppijad siiani siiski olnud rahul nii koolitajate kui omandatud teadmistega.

Kokkuvõtvalt loeb komisjon kriteeriumite 3-6 valdkonna "õppimine ja õpetamine" **nõuded põhiosas täidetuks.**

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitajate kompetentsust tõendav kvalifikatsioon, õpi- ja/või töökogemus peab olema kättesaadav koolitusasutuse veebilehel. Koolitusasutusel on info esitatud osaliselt. Tulenevalt TKS § 2 lg 1 p 10 soovib komisjon asutusel täiendada veebilehel olevate koolitajate tutvustavaid andmeid ning lisada info koolitajate tööstaaži, konkreetsete täienduskoolituste kohta ning kolmanda koolitaja haridustaseme kohta. Lisaks tuleb asutusel ÕK-desse lisada külaliskoolitajate andmed, kelle olemasolu selgus veebivestluse käigus.
- 2) Kuna koolitusasutus kasutab koolitajatena valdkonna praktikuid, kellel täiskasvanute koolitamise alane ettevalmistus puudub, soovib komisjon pöörata eraldi tähelepanu nende koolitamisalaste kompetentside arendamisele.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate erialase kvalifikatsiooni ja töökogemuse info esitamise osas esineb asutuse veebilehel mõningaid puudujääke. Ühe koolitaja puhul puudub info haridustaseme kohta, millal ja kust on haridus saadud.

Koolitajate läbitud täienduskoolituste kohta konkreetset infot pole. Koolitajate töökogemust küll mainitakse, aga ainult üldsõnaliselt. Hindamiskomisjon toob välja, et koolitajate täiskasvanute

koolitamise alane pädevus ei ole kontrollitav või puudub. Samas nähtub ÕK-dest, et koolitajatel on koolituse läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon või tööalane kogemus, seega on hindamisvaldkonna **nõuded põhiosas täidetud**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Asutusel on kehtestatud nõuded, mille alusel valitakse sobiv õpikeskkond nii TäKS § 10 kui ka TTOS mõistes. Eelpool tulenevast tulenevalt on komisjoni otsus, et hindamisvaldkonna **nõue on täidetud**.

9. Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Töökaitse OÜ on positiivselt läbinud täienduskoolituse töötervishoiu ja -kaitse õppekavariühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saada.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Hillar Bauman

hindamisnõukogu sekretär