



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### SOFTEKON OÜ

### JUHTIMISE JA HALDUSE ÕPPEKAVARÜHM

13.06.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Softekon OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Softekon OÜ kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 06.02.2023.
2. Softekon OÜ esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKALE 27.02.2023.
3. HAKA kooskõlastas Softekon OÜ-ga hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Vilja Saluveer** – komisjoni esimees
  - 2) **Jana Kimber** – hindamiseexpert
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 10.03.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKALE 10.04.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande Softekon OÜ-le kommenteerimiseks 10.04.2023. Softekon OÜ teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 17.04.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.06.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Softekon OÜ juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutusel ei ole selgeid ja tõenduspõhiseid õppekavade koostamise ja muutmise aluseid. Komisjon soovib koolitusasutuses välja töötada põhimõtted õppekavade loomiseks ja arendamiseks ning teha need kättesaadavaks asutuse veebilehel.
- 2) Õppekavas viidatakse väikeettevõtja, tase 5 kutsestandardi kõigile kuuele kompetentsile, kuid koolitus ise ei võimalda standardis kirjeldatud kompetentside omandamist nii aja kui mahu poolest. Soovitame õppekavas keskenduda äriplaani koostamisele, mitte kogu Väikeettevõtja, tase 5 kutsestandardile ja viidata õppekavas asjakohastele kompetentsidele.
- 3) Õppekavade õpiväljundid ei ole mõõdetavad ja kõiki neid ei hinnata. Hindamiskomisjon soovib sõnastada mõlemal õppekaval mõõdetavad ja hinnatavad õpiväljundid. Projektkirjutamise õppekava puhul tuleks üle vaadata teise õpiväljundi sõnastus nii, et see väljendaks tegelikku teadmist või oskusi, mida õppija omandab.
- 4) Koolitajal ei ole ülevaadet õppija iseseisva töö tegelikust ajakulust ja individuaalsete konsultatsioonide mahtu ei arvestata õppekava sisse, seega on õppemahtude määratlus õppekavades ekslik. Komisjon soovib õppekavades tuua välja ka nõustamise tunnid, et koolitatav oskaks arvestada kogumahuga, mis kursuse läbimiseks kulub.
- 5) Äriplaani koostamise õppekava puhul ei ole võimalik õppekavas märgitud ajavahemiku jooksul saavutada lubatud tulemust. Õppekava sisaldab 21 teemat, millest vaid viis on kaetud õpiväljunditega. Komisjon soovib õppe

mahu ja õppe sisu viia kooskõlla ning lisada õpiväljundid, mis kataks kogu kursuse sisu.

- 6) Mõlemad õppekavad põhinevad õppija iseseisval töö, kus vastutus õppe tulemuse eest lasub õppijal. Baasteadmiste omandamist ei hinnata. Komisjon soovib lisada õppekavasse auditoorse töö osa, kus õppijale antakse baastadmised, mis on kaetud õpiväljundi(te)ga ja mille saavutamist hinnatakse.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDEUS JA ÕPPEKAVA

Hindamiskomisjon leiab, et asutusel ei ole selgeid ja tõenduspõhiseid õppekavade koostamise aluseid. Õppekavade loomine ja muutmine toimub põhiliselt koolitaja enda initsiatiivil ja oma kogemusest lähtuvalt. Sihtrühma vajadused selgitatakse koolituse käigus.

Äriplaani koostamise õppekavas on märgitud äriplaani koostamise aluseks väikeettevõtja, tase 5 kutsestandard ja õppekavas on üles loetud kõik kuus standardi kohustuslikku kompetentsi. Õppekava tegelik maht, õpiväljundid ja sisu ei kata neid kompetentse. Õppekava pealkiri, eesmärk ja sisu ei ole kooskõlas.

Mõlemas komisjoni poolt hinnatud õppekavas on küll õpiväljundid sõnastatud, kuid need on üldsõnalised ja ei ole äriplaani koostamise õppekavas märgitud aja jooksul saavutatavad. Õpiväljundid ei ole suures osas mõõdetavad ja kõikide täitmist ei hinnata.

Kuna mõlemad õppekavad põhinevad õppija iseseisval töö, millele lisaks pakutakse individuaalset nõustamist, on tegemist pigem konsultatsiooniga, mitte koolitusega. Õppekavade mahu sisse ei arvestata konsultatsioonidele kulunud aega ja koolitaja ei oma ülevaadet õppija iseseisva töö mahust. Koolituste õppevorm, mis põhineb vaid õppija iseseisval töö, ei võimalda tulemust kvaliteetselt saavutada.

Hindamiskomisjon leiab, et kriteeriumi **nõuded ei ole täidetud**.

### Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolituse alguses arutatakse personaalselt iga õppijaga tema projekt või äriidee läbi.
- 2) Koolitaja poolt paindlik valmisolek õppija nõustamiseks igal ajal ja seeläbi õppija motivatsiooni hoidmine.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjoni hinnangul antakse tagasisidet õppijale ainult tema poolt kirjutatud äriplaani või projekti kohta, kuid õppija arengu kohta tagasiside puudub.
- 2) Mõlemad õppekavad on selgelt üles ehitatud nõustamisprotsessile, toetudes koolitaja enda praktilisele kogemusele. Igal õpilasel on võimalus personaalselt

abi küsida igal ajahetke, kuid abi küsimine enda initsiatiivil ja enda õppe juhtimine ei sobi kõigile. Tagasihoidlikumatel õppijatel (eriti kui õppija tuleb läbi Töötukassa) ei pruugi olla piisavalt julgust küsida abi ja ise aega kokku leppida ning võivad seetõttu jääda ilma koolitaja toest. Komisjon soovib leppida õppijaga kokku kohe koolituse alguses konkreetne nõustamise regulaarsus ja aeg. See motiveerib õppijaid tegema kindlaks kokkulepitud ajaks ära kodutööd ja koolitaja saab paremini juhtida enda aega.

- 3) Mõlemas õppekavas väljastatakse tunnistus juhul kui õppija saavutas õpiväljundid, kuid mõlema õppekava puhul on võimalik hinnata ainult ühte õpiväljundit ja nendeks on äriplaani või näidisprojekti esitamine. Teised õpiväljundid ei ole hinnatavad. Komisjon soovib täpsustada tunnistuse väljastamise tingimused.
- 4) Tõendi väljastamise puhul puudub selge arusaam, kuidas märgitakse tõendile läbitud tundide arv. Komisjon soovib selgemalt sõnastada väljastatavate dokumentide kohta: millises mahus peab olema õppetöö läbitud ja millised ülesanded peavad olema täidetud, et saada tõend ja millal tunnistus.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hinnatavate koolituste tugevuseks on see, et koolituse alguses arutatakse personaalselt iga õppijaga tema projekt või äriidee läbi. Tagasisidet antakse õppijale samuti tema poolt kirjutatava äriplaani või projekti kohta, kuid õppija arengu kohta tagasiside puudub. Mõlemad õppekavad on selgelt üles ehitatud õppija iseseisvale tööle ja selle juures koolitaja nõustamisprotsessile, toetudes koolitaja enda praktilisele kogemusele. Igal õpilasel on võimalus personaalselt abi küsida igal ajahetkel, kuid abi küsimine enda initsiatiivil ja enda õppe juhtimine ei sobi kõigile.

Kõikide õpiväljundite saavutamist ei hinnata. Õppekava osas "Väljastatav dokument" on välja toodud, et tunnistuse saab õppija kui on saavutanud õpiväljundid, kuid tegelikult hinnatakse mõlema õppekava puhul vaid ühte õpiväljundit kolmest (vastavalt äriplaani või projekti koostamine ja esitamine).

Komisjoni hinnangul ei ole võimalik vaid esitatud ülesannete põhjal õppekavade õpiväljundeid hinnata, sest selgusetuks jääb, milliste ülesannete läbimine toetab loetletud õpiväljundite saavutamist.

Komisjoni hinnangul ei võimalda koolitusasutuses kasutatav tagasiside ankeet koguda konstruktiivset tagasisidet ei koolitajate, õppeprotsessi ega koolitusasutuse kohta. Tagasiside põhjal ei ole muudetud õppekavasid.

Komisjoni hinnangul **ei ole nõuded täidetud.**

### Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehel on õppekavade juures olemas koolitaja kvalifikatsioonikirjeldus. Sellest ilmneb, et koolitajal on pikaajaline ettevõtluskogemus erinevates valdkondades. Kahjuks ei selgu aga kirjeldusest, mida see kogemus endast sisuliselt kujutab - kas on tegemist juhtimise või spetsialisti tasemel kogemusega. Komisjon soovib koolitajal oma veebilehel olevat enesetutvustust selles osas rohkem avada ja põhjalikumalt ning konkreetselt (läbivalt õppekavade lõikes) kirjeldada koolitaja asjakohast töökogemust ja täiendusõppe läbimist.
- 2) Eneseanalüüsist ja veebilehel olevast kvalifikatsiooni kirjeldusest ei selgu, milline on koolitaja täiskasvanute koolitamise kompetents. Hindamisvestlusel selgus, et koolitaja on küll nende omandamisele mõelnud, aga pakutavate võimaluste osas on piirdunud ainult ülikoolide poolt pakutavate mahukate programmidega. Viimaste osas on aga koolitaja arvamisel, et tal pole selliseks enesetäiendamiseks piisavalt ajaressurssi. Komisjon juhib siinkohal koolitaja tähelepanu, et täienduskoolitusturul on lisaks ülikoolides pakutavatele õppeprogrammidele ka hulgaliselt muid alternatiive, kuidas enda täiskasvanud koolitaja kompetentsust arendada, sh erinevad õppematerjalid ja lühikursused. Nende võimalusega saab tutvuda nt Eesti Haridus- ja Teadusministeeriumi või Eesti Täiskasvanute Koolitajate Assotsiatsiooni ANDRAS veebilehel ning kindlasti on sealt võimalik leida ka sobivamaid variante kui mahukas ülikooliprogrammid.

Kuna koolitajal on sedavõrd pikaajaline kogemus täiskasvanute koolitamise vallas, siis soovib komisjon tutvuda ka ANDRASE poolt pakutava täiskasvanute koolitaja kutse taotlemise võimalustega.

### **KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD**

Koolitajal on pikaajaline veebikoolituste ja ettevõtlusalane kogemus, mida ta on valmis õppijatega jagama. Ta on eelkõige praktik, kes kasutab oma kogemust ja asjatundlikkust klientide juhendamisel ning selles valdkonnas on tal pikaajaline vilumus.

Koolitaja kvalifikatsiooni kirjeldus nii õppekavades kui asutuse veebilehel on olemas, kuid liiga üldsõnaline ning erinev õppekavade lõikes ja see vajab suuremat konkreetsust eelkõige töökogemuse ja koolitaja enesearendamise kirjelduses.

Koolitaja täiskasvanute koolitamisega seotud oskused ja teadmised vajavad süsteemset täiendamist järgmistes valdkondades: õppekava arendus, sihtrühma vajaduste väljaselgitamine, väljundipõhine õpe, õppeprotsessi analüüs ja tagasisidestamine, õppija motiveerimine, sh õppijate hindamise alased teadmised ja oskused ning professionaalne enesearendamine.

Hindamiskomisjoni hinnangul on **nõuded põhiosas täidetud**.

### **Ressursid**

### **KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID**

Hindamisele saadetud koolitused on ainult veebikoolitused, mis on kättesaadav õppijale ööpäevaringselt peale koolituse tasumist. Igale õppijale antakse peale koolituse tasumist enda kasutaja ja parool. Ettevõtte kodulehel ja õppekavades on kirjas, et tegemist on veebikoolitustega. Õppekeskkond ei vaja eraldi allalaadimist ning on kättesaadav kõigile üle maailma. Koolitusasutus on võtnud sellest aastast kasutusele uue platvormi MasterStudy, mis on efektiivsem koolitajale ja mugavam õppijale. Personaalseid nõustamisi tehakse läbi Zoom keskkonna, mis on kõigile kättesaadav.

Koolitusasutuse õppekeskkond on nõuetekohane, vastab koolituse eesmärkidele ning toetab õppijat, seega **nõuded on täidetud**.

9. Nõukogu kaalus 13.06.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

**OTSUSTAS:**

**Softekon OÜ ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

**Jüri Jõema**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Kaie Eha**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*