



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

OSAÜHING VLADPARAL

KODUTEENINDUSE ÕPPEKAVARÜHM

13.06.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Osaühing Vladparal ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise koduteeninduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Osaühing Vladparal kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise koduteeninduse õppekavarühmas 02.01.2023.
2. Osaühing Vladparal esitas koduteeninduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 24.01.2023.
3. HAKA kooskõlastas osaühinguga Vladparal hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Ene Külanurm** – komisjoni esimees
 - 2) **Helge Alt** – hindamiskompetent.
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 07.02.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 03.05.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande osaühing Vladparal kommenteerimiseks 03.05.2023. Asutuse nimi teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 10.05.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.06.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **osaühing Vladparal koduteeninduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutusel puuduvad õppekava väljaarendamise ja uuendamise põhimõtted. Komisjon soovib need välja töötada, et tagada õppekavade kvaliteet. Selleks tuleks kaasata õppekava arendusse erinevaid sidusrühmasid ning õppekava parendamiseks kasutada õppijate, koolitajate, tööandjate ja koolituse tellijate tagasisidest tulenevaid ettepanekuid.
- 2) Õppekava väljatöötamise aluseks olev kutsestandard on kehtetu. Komisjon soovib uuendada õppekava lähtuvalt kehtivast kutsestandardist (<https://www.kutseregister.ee/ctrl/et/Standardid/vaata/11025037>).
- 3) Asutuse veebilehel on aegunud ja õppijaid eksitav informatsioon. Komisjon soovib kodulehel olev teave korrastada, et see oleks vastavuses hetkeolukorraga.
- 4) Õpiväljund on sõnastatud liiga üldiselt, teadmispõhiselt, sellega ei ole võimalik hinnata puhastusteenindaja tööks vajalikke praktilisi oskusi. Tegemist on praktilise erialaga, kuid õpiväljund nõuab teadmiste olemasolu, mitte praktiliste oskuste omandamist. Komisjon soovib lähtuda õpiväljundite sõnastamisel täienduskoolituse õppekava koostamise juhendmaterjalist. Soovitame koostada selgelt sõnastatud ja hinnatavad õpiväljundid, hoides fookuses, mida ja kuidas koolitav pärast koolituse lõppemist teeb.
- 5) Komisjon soovib selgelt määratleda õppekava eesmärk ja õpiväljundid. Koolitusasutus on oma veebilehel välja toonud, et õppekava peab olema praktilise suunitlusega, kuid õppekava eesmärk on sõnastatud liialt üldiselt ja õpiväljundi sõnastus on ainult teadmispõhine. Eesmärgist ja õpiväljunditest

lähtuvalt saab valida õppekava teemad ja sisu ning seejärel vaadata kriitilise pilguga üle õppekava maht.

- 6) Soovitame vastavalt õpiväljunditele määratleda asjakohased hindamismeetodid ning hindamiskriteeriumid. Hetkel sõnastatud õpiväljund on ebamäärane ja selle saavutamine ei ole mõõdetav, samuti ei ole õppekavas kasutatavaid hindamismeetodeid ja -kriteeriume.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDEUS JA ÕPPEKAVA

Asutusel on kasutamisel õppekava, mis on koostatud kutsestandardi järgi, mille kehtivus lõppes aastal 2014. Asutusel puuduvad õppekava väljaarendamise põhimõtted ja protsess. Sellest tulenevalt ei ole õppekava arendusprotsessi kaasatud erinevaid sidusrühmasid. Koolitusasutuse juht usaldab koolitajaid õppekava läbiviimisel, koolitajate väitel said nad õppekava juhilt. Õppekavas puuduvad hindamiskriteeriumid. Õppekavas välja toodud õpiväljund on sõnastatud liialt üldiselt ja teadmispõhiselt, mitte väljundipõhiselt. Selle tõttu ei ole õpiväljundit võimalik saavutuspõhiselt mõõta ega hinnata. Tegemist on praktilise erialaga, oluline on sõnastada õpiväljundid, mis võimaldavad omandatud praktilisi oskusi mõõta.

Komisjoni arvates on õppekava maht liiga väike, arvestades seda, et tegelikult peavad koolitajad kasutama lisatunde õppekava teemade läbimiseks ja kõikidesse teemadesse ei süveneta piisava põhjalikkusega. Arvestades antud valdkonna kriteeriumite puhul osundatud probleemidele, mis puudutavad:

1. õppekava alusdokumendi kehtetust,
2. õppekava väljaarendamise põhimõtete ja protsessi puudumist,
3. õppe- ja hindamismeetodite puudumist,
4. õpiväljundi mittevastavust praktilise õppe saavutamiseks ning
5. liiga väikest õppe mahtu,

hindab komisjon **valdkonna nõuded mitte täidetuks.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppe alguses toimub küll vestlus, kuid komisjon soovitab õppe alguses teadlikult käsitleda koos õppijatega õppekava eesmärki, õpiväljundeid, kuidas toimub õppimine ja hindamine ning kuidas antakse tagasisidet.
- 2) Komisjon soovitab selgelt määratleda, kuidas antakse õppijale tagasisidet tema edasijõudmise kohta. Tagasiside andmise viise tuleks tutvustada ka koolituse alguses. Näiteks võiks õppijatele selgitada, kas ja milliseid proovitöid tehakse, kas ja milliseid kordamisteste, mis mõõdavad edasijõudmist või millisel mõõdetaval viisil antakse tagasisidet edasijõudmise kohta.

- 3) Komisjon soovib pärast õppekava eesmärgi ja õpiväljundite korrastamist määratleda asjakohased ja vaheldusrikkad õppemeetodid, mis toetavad täiskasvanud õppijatel õpiväljundite saavutamist.
- 4) Komisjon soovib viia õppekava lõpetamise tingimused vastavusse täienduskoolituse standardis toodud nõuetele (täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punktis 9 ja § 3 lõigetes 1 ja 2). Veebilehel ja õppekavas puudub info, millistel tingimustel väljastatakse tunnistus või tõend.. Komisjon soovib selgelt välja tuua millistel tingimustel väljastatakse tunnistus ja millistel tõend.
- 5) Komisjon soovib mõelda läbi lõpphindamise, et see oleks objektiivne, läbipaistev ja aitaks tagada, et õppija on õpiväljundi(d) saavutanud.
- 6) Koolitusasutuses on olemas juhendmaterjal tagasiside saamiseks, kuid seda ei täideta. Soovitame töötada välja tagasiside ankeet, mille küsimused sisaldaksid erinevaid aspekte: nt. õppijate rahulolu õppesisu, õppemeetodite, hindamise, õppemahu, koolitajate ja koolituskeskkonna kohta.
- 7) Komisjon soovib regulaarselt arendada õppekava, tuginedes koolitatavatel kogutud tagasiside analüüsile.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolituse läbiviimisel lähtutakse õppija soovidest, mis selguvad esimesel koolituspäeval läbi viidava vestluse käigus. Õppekava kõige olulisemaks osaks peetakse õppekavas olevaid teemasid. Õppekava lõpetamist nimetatakse arvestuseks, kus kasutatakse hindamismeetodina vestlust, eesmärgiga leida vastused konspektist. Õppe lõppedes väljastatakse õppijale tunnistus, kuid tunnistuse väljastamise kriteeriumid puuduvad. Tõendi väljastamise võimalus puudub, seda koolitusasutus ei väljasta. Koolitusasutusel on olemas juhendmaterjal õppijatelt tagasiside kogumise ja analüüsimise kohta, kuid seda ei täideta. Arvestades antud valdkonna kriteeriumite puhul viidatud probleemidele hindab komisjon valdkonna **nõuded mitte täidetuks**.

Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Komisjon soovib pühenduda senisest enam koolitajate erialasesse ja täiskasvanute koolituse alasesse ettevalmistusse (nt julgustada ning toetada koolitajate osalemist täienduskoolitustel jne). Hetkel on õppekorralduse alustes toodud nõuded lektorile, ent komisjoni hinnangul neid nõudeid ei täideta.
- 2) Komisjon soovib selgemalt määratleda, mida tähendab õppekorralduse alustes välja toodud "aktiivselt tegutsenud õpetatavas valdkonnas", määratledes konkreetselt kas ja milliseid erialaseid ning täiskasvanute koolituse alaseid pädevusi peab koolitaja omama.
- 3) Komisjon soovib fikseerida praktika läbiviimise põhimõtted.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Tuginedes eeltoodule teeb komisjon järelduse, et koolitajatel puudub piisav erialane ja täiskasvanute koolitaja ettevalmistus ning pole läbitud ka vastavasisulisi koolitusi. Koolitusasutusel puuduvad kirjalikult fikseeritud praktika läbiviimise põhimõtteid, lähtutakse õppija soovidest. Komisjon on seisukohal, et antud kriteeriumi **nõuded ei ole täidetud**.

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutuse õppeklass on mugav ja kaasaegne, varustatud vajaliku tehnikaga õppe läbiviimiseks. Praktika viiakse läbi keskkonnas, kus on olemas kõik vajalikud vahendid ja tarvikud ning kaasaegsed koristusmasinad. Õppijad on rahul veebikeskkonnaga, kus viiakse läbi koolitust. Veebikeskkonna kasutamisel toetatakse nii õppijaid kui ka koolitajaid. Eeltoodust lähtuvalt hindab komisjon **valdkonna nõuded täidetuks**.

9. Nõukogu kaalus 13.06.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Osaühing Vladparal ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse koduteeninduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu asutuse nimi.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Jüri Jõema

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaie Eha

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/