



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

---

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### OÜ TERCARE

### ARVUTIKASUTUSE ÕPPEKAVARÜHM

13.06.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et OÜ Tercare on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise arvutikasutus õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. OÜ Tercare kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise arvutikasutuse õppekavarühmas 10.02.2023.
2. OÜ Tercare esitas arvutikasutuse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKALE 27.02.2023.
3. HAKA kooskõlastas OÜ Tercare hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Margit Savisaar** – komisjoni esimees
  - 2) **Craig Tislar** – hindamiskeskkonksper
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 17.03.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKALE 13.04.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande OÜ Tercare kommenteerimiseks 13.04.2023. OÜ Tercare teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 24.04.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.06.2023 istungil 7 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Tercare arvutikasutuse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

| HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL |                                    |
|---|------------------------------------|
| Hindamisvaldkonnad                        | Koondhinnang hindamisvaldkonnale   |
| 1. Õppekava ja õppekavaarendus            | <i>Nõuded on täidetud</i>          |
| 2. Õppimine ja õpetamine                  | <i>Nõuded on põhiosas täidetud</i> |
| 3. Koolitajad                             | <i>Nõuded on täidetud</i>          |
| 4. Ressursid                              | <i>Nõuded on täidetud</i>          |

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Tugevused

- 1) Asutus kasutab õppekavade väljatöötamisel, arendamisel ja analüüsimisel Demingi ringi.
- 2) Kiire reageerimine koolitusturul ilmnenu puudujäägile. Hinnatava õppekava saamisluhu on selle heaks näiteks.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavas olevast kirjeldusest ei selgu tegelikult, milliste hindamismeetoditega õppija õpitulemusi hinnatakse. Hindamise osas soovitame õppekavas olevat teksti täpsustada lähtuvalt kriteeriumi nr 5 all antud soovitustest.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Asutusel on õppekavade väljatöötamise ja arendamise põhimõtted olemas ning neid järgitakse. Hinnatav õppekava vastab väljundipõhise õppekava struktuurile ning on sidus, kuid täiendamist vajab õpitulemuste hindamise metoodika kirjeldus. Õppekava koostamisel, arendamisel ja analüüsil lähtutakse Demingi kvaliteediringi etappidest.

Hinnatava õppekava väljatöötamisel on lähtunud Sekretär, tase 5 ja Bürootöötaja, tase 4 kutsestandarditest. Bürootöötaja kutsestandard, mida õppekava väljatöötamisel aluseks võeti, lõpetas sellisel kujul kehtivuse 2022. aastal. Selle asemel on olemas samaväärne Bürooassistent, tase 4. Sellest tulenevalt teeb komisjon ettepaneku viia õppekava kooskõlasse kehtiva kutsestandardiga ning vahetada ära kutsestandardi nimetus korrektse standardi nimetusega.

Hinnatava õppekava ajaline maht teemade läbimiseks (auditoorne + praktiline õppeklassis) on adekvaatne ning piisav õpiväljundite saavutamiseks. Õpiväljundid on hinnatavad, kuid õppekava tutvustuses vajab täpsustamist mida, kuidas ja mis alustel hinnatakse.

Eelnevat silmas pidades on komisjon seisukohal, et hindamisvaldkonna "Õppekava ja õppekavaarendus" nõuded üldiselt võib lugeda täidetuks.

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Koolitaja on välja töötanud väga põhjaliku varasema arvutikasutamise kogemuse küsimustiku, mida õppijad juba enne koolituse algust peavad täitma. Nii on koolitajal juba varakult selge teadmine, millisel tasemel õppijad talle gruppi tulevad ning vastavalt sellele saab ta ka oma õppetööd ja -metoodikat kohandada, sh arvestada lisaega nende inimeste jaoks, kellel varasem kokkupuude arvutiga on vähene või puudub üldse.
- 2) SAKA-ringi ja STARR mudeli kasutamine õppija õppetegevuse analüüsil
- 3) Koolitaja koostatud ja jagatud tabel isikliku progressi jälgimiseks, mis on heaks motivaatoriks õppijatele nähes kaaslaste edenemist.
- 4) Koolitaja on loonud eraldi tagasiside andmise võimaluse enda kursuse kohta pilvekeskkonnas, kuhu õppija teeb sissekandeid oma progressi kohta õppeprotsessi vältel ja annab tagasisidet koolituse kohta.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Täienduskoolituse standard sätestab, et õppekavas peab kirjas olema info kõikide väljastatavate dokumentide kohta. Käesoleval juhul puudub õppekavas info selle kohta, millistel tingimustel väljastatakse õppijale tõend. Soovitame õppekavas kirjeldada ära ka tõendi väljastamise tingimused.
- 2) Õppekavas on hindamismeetodina välja toodud "vahetu juhendamine ja individuaalne e-nõustamine". Soovitame need hindamismeetodite loendist eemaldada, kuna tegemist ei ole hindamisega, vaid õppija nõustamisega (küll aga on võimalik selle väljatoomine õppemeetodite loetelusse).
- 3) Hindamisvestluse käigus selgus, et koolituse lõpus tuleb õppijatel enda tehtud veebilehti avalikult esitleda ning selgitada, milles seisneb veebilehe sisu ning milliseid lahendusi selle tegemiseks on kasutatud. Veebileht on kokku pandud eelnevalt iseseisva tööna tehtud ülesannete käigus ning koolitaja on andnud sellele lähtuvalt valmimise etappidest ja etteantud ülesannetest ka oma hinnangu ning tagasiside. Kahjuks õppekavast seda veebilehe esitlemise osa hindamise kirjeldusest välja ei tule. Komisjon soovitab õppekavasse hindamismeetodite juurde kirja panna, kuidas tegelikkuses õpiväljundite

hindamine aset leiab, nt “Õppija esitab kõik õppetöös nõutud iseseisvad tööd, mis vastavad etteantud nõuetele ning ülesande püstitusele. Koolituse lõpus esitleb ja kaitseb õppija enda tehtud veebilehte”.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolituse eel täidavad kõik õppijad ankeedi selle kohta, milline on nende senine kogemus arvuti kasutamisel, millest tulenevalt saab koolitaja juba enne koolituse algust selge ülevaate sellest, missugune tulevase grupi tase on. Õppetöö alguses tutvustatakse õppijatele õpiväljundeid ning nende saavutamise hindamise viise. Koolitaja kuulab ära ka õppijate soovid ja ootused ning arvestab nendega võimaluste piires.

Hinnatavat koolitust viib läbi üks koolitaja, kes on olnud ka õppekava koostamise juures sisulise osa täitjana. Kodulehe koostamise koolitusel õppegrupid on väikesed, maksimaalselt 8 osalejat. See annab koolitajale võimaluse läheneda igale õppijale individuaalselt ja toetada teda igakülgset kogu õppeaja vältel.

Kodulehe koostamise koolitusel kasutatakse erinevaid õppemeetodeid, mis toetavad õppekava läbimist ning õpiväljundite saavutamist. Koolituse sisu kohandatakse vastavalt tellija ja õppija vajadustele ja ootustele ning lähtuvalt sellest valitakse koolitaja poolt ka sobivad õppemeetodid.

Lõpetamise tingimused on asjakohased ja lõpetamise dokumentide väljastamisel lähtutakse seaduse nõuetest. Kvaliteedi tagamise alustes on kirjeldatud nii tõendi kui tunnistuse väljastamise alused, aga õppekava kirjelduses on välja toodud ainult info tunnistuse kohta. Komisjon soovib, viidates täienduskoolituse standardist tulenevatele nõuetele, lisada õppekava kirjeldusse ka tõendi väljastamise tingimused.

Vestluse käigus selgus, et tegelik hindamine erineb mõneti sellest, kuidas seda on kirjeldatud õppekavas. Nimelt puudub õppekavas märge selle kohta, et koolituse käigus valminud veebilehte tuleb lõpuks ka esitleda ja kaitsta. Küll aga on õppekavas märgitud hindamismeetodiks “vahetu juhendamine ja individuaalne e-nõustamine”, mida komisjoni hinnangul ei saa hindamismeetodiks pidada. Komisjon tegi ettepaneku hindamismeetodite osa õppekavas selgemini ja korrektselt lahti kirjutada.

Koolituse lõpus küsitakse õppijatelt tagasiside. Seda saab anda nii anonüümselt (paber kandjal või digitaalselt), kuid koolitaja on välja töötanud ka eraldi tagasiside kogumise tabeli enda koolituste kohta koolituse pilvekeskkonda, kus õppijad võivad oma arvamust avaldada. Üldisel tagasiside küsimisel kasutatakse skaalal nii kinniseid, skaalal 1-5 palliga hinnatavaid küsimusi kui ka avatud küsimusi. Saadud tagasisidet analüüsitakse koolituse meeskonnaga ning vajadusel viiakse sisse muudatusi ja täiendusi õppekavasse.

Kuna õppekavas on probleeme hindamismeetodite korrektse kirjeldusega ning puudu on ka info tõendi väljastamise kohta, loeb komisjon hindamisvaldkonna “Õppimine ja õpetamine” **nõuded täidetuks põhiosas.**

## Koolitajad

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Hinnatavat koolitust viib läbi üks koolitaja, kes omab Tartu Ülikoolist saadud magistrikraadi tarkvaratehnika alal ning täiskasvanute koolitaja kogemust alates 2015 aastast. Igapäevaselt on koolitaja tööandjaks praegu Tartu Ülikooli Arvutiteaduse Instituut, kus koolitaja töötab tarkvaraanalüütikuna. Täiskasvanud õppijate koolitamist koolitaja spetsiaalselt õppinud ei ole, küll aga on ülikooliõpingute ajal läbinud didaktika õppeaineid.

Koolitaja on tihedalt kaasatud õppekava väljatöötamise protsessi. Õppetöö käigus lähenetakse igale õppijale personaalselt, teda igakülgset toetades ja nõustades. Koolitaja arvestab õppijate tagasisidest saadud infoga ning viib sellest tulenevalt sisse muudatusi nii õppekavasse, õppe sisusse (sh praktilised ülesanded) kui ka õpetamise metoodikasse. Kuna koolitaja on tegev IT valdkonnas, on ta kursis valdkonnas toimuvaga ning täiendab ennast pidevalt erialaselt. Õppijatelt on koolitaja saanud väga positiivset tagasisidet. Lähtuvalt eelpool öeldust loeb komisjon **nõuded täidetuks**.

## Ressursid

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolituste läbiviimiseks kasutatavad ruumid on kergesti ligipääsetavad, varustatud täiskasvanud õppijale kohase mööbliga, iga õppija jaoks on piisavalt ruumi ja valgust. Õppeklassid on varustatud õppetöoks vajaminevate tehniliste vahenditega, et tagada õppekavas kajastatud eesmärkide ja õpiväljundite saavutamine. Õppijad võivad osaleda oma arvutiga, aga kui see võimalus puudub, antakse talle sülearvuti õppeasutuse poolt. Kodulehe koostamise koolitust viiakse läbi ainult klassiõppena, küll aga kasutatakse õppetöö läbiviimisel erinevaid pilves olevaid materjale, mis on õppijatele välja jagatud.

Lähtuvalt eelpool öeldust loeb komisjon **nõuded täidetuks**.

9. Nõukogu kaalus 13.06.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondd hinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

### OTSUSTAS:

**OÜ Tercare on positiivselt läbinud täienduskoolituse arvutikasutus õppekavarühma kvaliteedihindamise.**

Otsus võeti vastu 7 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

**Jüri Jõema**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Kaie Eha**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*