



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

OÜ SVS-L

MEHAANIKA JA METALLITÖÖ ÕPPEKAVARÜHM

23.08.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et OÜ SVS-L on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. OÜ SVS-L kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise mehaanika ja metallitöö õppekavarühmas 01.03.2023.
2. OÜ SVS-L esitas mehaanika ja metallitöö õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKALE 21.03.2023.
3. HAKA kooskõlastas OÜ-ga SVS-L hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Vello Vainola** – komisjoni esimees
 - 2) **Veiko Põldmaa** – hindamiseekspert
 - 3) **Sandra Kliimann** – hindamiseekspert
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 05.04.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKALE 24.05.2023.



5. HAKA edastas hindamisaruande OÜ-le SVS-L kommenteerimiseks 26.05.2023. Asutuse nimi teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 01.06.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele. 13.06.2023 toimunud nõukogu istungil otsustas nõukogu aruande saata komisjonile tagasi täiendamiseks. Komisjon viis aruandesse täiendused sisse ning täiendatud aruanne esitati nõukogule uuesti 11.08.2023.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 23.08.2023 istungil 6 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ SVS-L mehaanika ja metallitöö õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekavaarendus ja õppekava

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) "Koolituskalendri" all on pakumiste all kokku neli erinevat koolitust, millest kahe tutvustuses on mainitud ka selliseid keevitusprotsesse, mida kumbki õppekava ei sisalda. Samuti on mõlema koolituse juurde lisatud õppekava, mis selle koolitusega seotud ei ole. Selleks, et õppijal oleks selge, mida pakutav koolitus tegelikult sisaldab, soovib komisjon:
 - a. eemaldada koolituskalendris pakutavate koolituste tutvustavatest tekstiosadest need keevitusprotsessid, mida pakutavate koolituste õppekavades ei sisaldu või siis lisada reklaamtekstis mainitud keevitusprotsessid ka õppekavasse;
 - b. siduda iga koolituskalendris pakutav koolitus ainult selle konkreetse koolituse aluseks oleva õppekavaga ja eemaldada pakumuse juurest asjasse mittepuutuv õppekava. Õppekavades "Keevitaja koolitus" ja "Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)" on märgitud õppe kogumaht, mis on omakorda jagatud teooria õppe, praktilise õppe ja eksami vahel ning neljanda osana õppest on mõlemal mainitud 54 ak.t "Eritehnoloogia ja ehituskonstruksioonid". Täienduskoolituse standard sätestab, et õppemahu juures tuleb eraldi välja tuua õppe osakaalude mahud, milleks on auditoorne, praktiline ja iseseisev töö. kuna iseseisvat tööd antud õppekava ette ei näe, siis ei ole selge, mida see 54 akadeemilist tundi õpet sisaldab - kas auditoorset või praktilist

õpet. Komisjon soovib õppekavasse paranduse teha ja 54 tunni juurde lahti kirjutada, kas ja kui palju sellest moodustab auditoorne ja kui palju praktiline osa.

- 2) Õppekavades “Keevitaja koolitus” ja “Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” on märgitud õppe kogumaht ja osakaalude mahud. Ühe osakaaluna on mõlemal mainitud 54 ak.t “Eritehnoloogia ja ehituskonstruksioonid”. Komisjon soovib õppekavasse paranduse teha ja 54 tunni juurde lahti kirjutada, kas ja kui palju sellest moodustab auditoorne ja kui palju praktiline osa.
- 3) Õppekavades “Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” ja Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” on õpingute alustamise tingimustes kirjas, millise sertifikaadi eksami sooritamiseks õppija koolituse lõppedes peab olema valmis. Komisjon soovib mõlemas õppekavas selle info õpingute alustamise tingimuste lahtrist eemaldada ning viia üle koolituse eesmärgi alla.
- 4) Õppekavas “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” on sihtrühmana märgitud “vähemalt 18-aastased isikud, kellel on põhiharidus”, aga õpingute alustamise tingimuste kohaselt õppijal vajalik omada ka eelnevat töökogemust või olla varasemalt läbinud keevitaja algkursused. Komisjon soovib õpingute alustamise tingimustest tulenevalt kitsendada ka sihtrühma kirjeldust, sõnastades selle nt järgmiselt: “Inimesed, kellel on varasemalt olemas keevituse alane baasharidus või töökogemus ning kes soovivad saada teadmisi ja oskusi keevitaja EVS-EN-9606-1 sertifikaadieksami sooritamiseks”.
- 5) Õppekava “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” õpiväljundid sisaldavad ainult keevitaja tööks vajalikke baastadmisi ja -oskusi, ehkki tegemist jätkuõppe kursusega. Komisjon on seisukohal, et õppekava õpiväljundid tuleb üle vaadata ja sõnastada selliselt, et need vastaksid koolituse tasemele ning sisaldaksid teadmisi ja oskusi, mida õppija saab juba olemasolevale kompetentsusele lisaks.
- 6) Õppekava “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” lõpus oleva tabeli kohaselt pakutakse sama koolitust erineva õppemahuga ning ka teemadele pühendatud aeg ning õppemeetodid on sellest tulenevalt erinevad. Kuna veebilehel väljas olevas õppekavas on õppe kogumahuks märgitud 160 ak.t, siis ei ole kohane viia sama õppekava alusel läbi koolitusi muudes mahtudes. Komisjon soovib iga tabelis välja toodud õppemahu kohta koostada eraldi õppekava selle mahule vastavate teemade ja õppe osakaaludega.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Hindamise käigus selgus, et koolitusasutus lähtub õppekavade loomisest ja koolituste väljatöötamisel tööturu vajadustest. Muudatusi õppekavadesse tehakse operatiivselt ja vajaduspõhiselt, lähtudes õppe käigus saadud tagasisidest. Vähemalt kord aastas vaadatakse üle kõik õppekavad. Kavade koostamisse on kaasatud asutuse juht (ise ka koolitaja), õppekavade koordinaator ja teised koolitajad. Õppekavade koostamisel lähtutakse valdkondlikest kutsestandarditest, OSKA raportist ja muudest asjakohastest materjalidest.

Koolitusasutuse veebilehel olev info on esitatud kasutajasõbralikult ja arusaadavalt, kuid komisjon leidis mõningaid kohti, kus info on ebaselge või eksitav. Näiteks on koolituskalendris pakutud koolituste juurde lisatud mitteamajakohased õppekavad ning koolituse tutvustavates tekstides on viiteid keevitusprotsessidele, mida koolituse õppekavades tegelikult ei sisaldu.

Hinnatud õppekavad on üldiselt sidusad ja nende olulisemad komponendid omavahel kooskõlas, kuid täpsustamist vajavad õpingute alustamise tingimused ja kahes õppekavas õppe osakaalude mahu jaotused. Samuti on kahes õppekavas õppekava alusmaterjalides puudu viited vastavale EVS-ISO standarditele.

Enim ebatäpsusi leidis komisjon õppekava “Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” juures. Selle sihtrühma tuleks lähtuvalt õpingute austaise tingimustes märgitule konkreetsemalt sõnastada. Samuti on selle õppekava õpiväljundid komisjoni arvates jätkuõppe kursuse jaoks liiga baastasemel. Kolmandaks pakutakse selle õppekava alusel lisaks õppekavas märgitud 160 akadeemilisele tunnile koolituse ka lähtuvalt õppija eelnevast ettevalmistusest 120, 80, 40 või 24 tunni mahu. See on vastuolus täiskasvanute koolituse seaduse § 9 lõikega 2, mille kohaselt tuleb õpet läbi viia vastavalt asutuse poolt kinnitatud ja veebilehel väljas olevale õppekavale. Komisjon on seisukohal, et erineva mahuga koolituse sama õppekava alusel pakkuda on väär, kuna ühel õppekaval ei saa olla korraga erinevaid õppemahtusid ega õppe osakaalude (auditoorne, praktiline, iseseisev töö) jaotusi. Antud juhul muutuvad sõltuvalt erinevatest õppe kogumahtudest ka koolitusel käsitletavate teemade mahud ning nende õpetamise meetoodika – lühema õppe korral tuleb õppijal suur osa materjalist omandada iseseisva töö raames, mida õppekava ette ei näe. Komisjoni hinnangul tuleb erineva mahuga koolituste jaoks teha erinevad õppekavad.

Kokkuvõttes võib öelda, et õppekavade väljatöötamise ja arenduse osas vastab koolitusasutuse tegevus nõuetele, aga asutuse veebilehel leidub infot, mida tuleks korrigeerida. Leitud ebatäpsused veebilehel ei mõjuta siiski oluliselt õppe kvaliteeti. Samuti tuleb vaadata üle õppekavad. Kui kahe esimese õppekava puhul on tegemist pisiparandustega, mis õppe kvaliteeti oluliselt ei mõjuta, siis viimase õppekava (“Keevitaja täiendõppe koolitus (111 MMA; ettevalmistusega sertifitseerimiseks)”) juures on kindlasti vaja täpsustada sihtrühma ja analüüsida praeguste õpiväljundite taseme sobivust ning tuua sisse oskusi ja teadmisi, mis on kohased jätkukoolitusele. Samuti leiab komisjon, et ehkki 160 ak.t on piisav selles õppekavas märgitud õpiväljundite saavutamiseks, siis sama õppekava alusel väiksema õppemahuga koolituste pakkumine ei ole õiguslikult korrektne.

Eelnevast tulenevalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna “Õppekava ja õppekavaarendus” **nõuded loetakse täidetuks põhiosas.**

Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades “Keevitaja koolitus (ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” ja “Keevitaja täiendõppe koolitus 111 (MMA, ettevalmistusega sertifitseerimiseks)” on

märgitud, et õppija valib praktilise eksami käigus ise, millised tööd (keevitusviisid, asendid) ta eksami raames keevitab. Selleks, et eksam oleks kõikidele õppijatele siiski samasugune (võrdne nii sisult kui raskusastmelt), soovime mõlema õppekava puhul täpselt määratleda, milliseid töid/töid praktilise eksami käigus peab tegema.

- 2) Õppekavast "Keevitaja koolitus" moodustab suure osa jaotis "Õpitulemuste hindamise viis (hindamismeetodid ja hindamiskriteeriumid)", mille sisust ainult osa vastab selle õppekava lõpus toimuvale hindamisele. Seetõttu soovib komisjon jaotises olevast tekstist konkreetset õppekava mitte puudutava teksti eemaldada ning jätta alles ainult see osa, mis sisaldab asjakohast infot ainult konkreetse koolituse lõpus toimuva hindamise ja lõpuhinde kujunemise ning skaala ja lävendi kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamise käigus selgus, et õppijate motiveerimisega tegeletakse koolitusasutuses läbimõeldult ja teadlikult. Õppijad on varakult informeeritud nii õppekava eesmärgist, õpiväljunditest, õppetöö korraldusest kui hindamisest. Läbi personaalse lähenemise igale õppijale tekitatakse neis vastutustunnet ise enda edenemise eest vastutus võtta. Suur hulk õppijaid jätkab oma õpinguid ka koolitusasutuses pakutavatel jätkukoolitustel. Õppijatelt küsitakse koolituse käigus pidevalt tagasisidet ning saadud ettepanekutele reageeritakse operatiivselt ja võimaluste piires. Tagasisidet kogutakse siiski ainult suuliselt ning seda ei arhiveerita ega analüüsita.

Koolitajad kasutavad asjakohaseid ja õppijaid motiveerivaid õppemeetodeid, mahukama osa koolitustest moodustab praktiline õpe.

Hindamise osas vaatas komisjon põhjalikult üle kõigi kolme esitatud õppekava hindamismetoodika ning täheldas, et õppekavades on see kirjeldatud väga erinevas detailsusastmes. Ühtlasema pildi loomiseks tegi komisjon asutusele ka vastavaid soovitusi. Kõikides õppekavades hinnatakse õppija saavutusi

koolituse lõpus toimuva teadmiste testi ja praktilise töö kaudu. Kahes õppekavas on märgitud, et õppija ise valib endale sobiva lõputöö, mis komisjoni arvates ei taga seda, et kõik õppijad saaksid hinnatud võrdselt. Komisjoni arvates peaksid kõik lõpetajad tegema koolituse lõpus siiski samal raskusastmel lõputöö.

Eelnevat kokku võttes on komisjon arvamusel, et hindamisvaldkonna "Õppimine ja õpetamine" **nõuded saab lugeda täidetuks põhiosas.**

Koolitajad

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Hindamise käigus selgus, et OÜ SVS-L koolitajatel on olemas vajalikud hariduslikud ja erialased kompetentsid keevituskoolituste läbiviimiseks. Ühel keevituse valdkonna koolitajal on olemas ka täiskasvanute koolitaja kutsetunnistus. Enesetäiendamisele koolitajad suurt rõhku ei pane, kinnitades, et piisab kui nad külastavad erinevaid tööstusettevõtteid ja suhtlevad teiste keevituse valdkonna koolitajatega. Põhjenduseks

toodi nii ajapuudus kui ka see, et keevituse põhiprotsesside osas üldiselt muudatusi ei toimu ja need on ajas püsivad. Komisjon leiab siiski, et teadlik ja süsteemne enesetäiendamine on samuti osa koolitaja tööst, mistõttu tehti asutusele ka soovitus sellele teemale tõsisemat tähelepanu pöörata.

Eelnevast tulenevalt leiab komisjon, et kuna koolitajatel on hindamise ajal olemas nii vajalikud hariduslikud, erialased kui ka täiskasvanud õppija koolitamiseks vajalikud kompetentsid, siis hindamisvaldkonna “Koolitajad” **nõuded saab tervikuna lugeda siiski täidetuks.**

Ressursid

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolitusasutusel on keevituskoolituste läbiviimiseks olemas nii kaasaegse sisustusega eraldi teooriaõppe klass ning 15 töökohaga praktikaõppe klass. Mõlemad ruumid vastavad töötervishoiu- ja tööohutuse nõuetele. Õppijatele antakse praktilise õppetöö jaoks koolitusasutuse poolt vajalikud isikukaitsevahendid. Samuti saavad kõik õppijad endale põhjalikud ja mahukad õpimapid, mida neil on võimalik loengute ja praktiliste tööde käigus veel omalt poolt täiendada.

Keevituskoolitused toimuvad ainult kontaktõpe vormis, üle veebi koolitusasutus neid koolitusi ei tee, ehkki võimekus veebipõhiseid koolitusi läbi viia on asutusel tervikuna olemas.

Komisjon leiab, et asutusel on olemas vajalikud ruumid ja õppevahendid selleks, et õppijat õpiväljundite saavutamisel toetada. “Ressursside” hindamisvaldkonna **nõuded loetakse komisjoni poolt täidetuks.**

9. Nõukogu kaalus 23.08.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

OÜ SVS-L on positiivselt läbinud täienduskoolituse mehaanika ja metallitöö õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja

täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Jüri Jõema

hindamisnõukogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaie Eha

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/