



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### OÜ PLM GROUP

### ARVUTIKASUTUSE ÕPPEKAVARÜHM

21.12.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et OÜ PLM Group ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise arvutikasutuse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. OÜ PLM Group kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise arvutikasutuse õppekavarühmas 03.02.2023.
2. OÜ PLM Group esitas arvutikasutuse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 17.02.2023
3. HAKA kooskõlastas OÜ-ga PLM Group hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Lily Loidap** – komisjoni esimees
  - 2) **Aleksander Temmo** – hindamiseksperit
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 22.03.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande OÜ-le PLM Group kommenteerimiseks 23.11.2023. OÜ-l PLM Group ei olnud esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 04.12.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.



7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 21.12.2023 istungil 9 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ PLM Group arvutikasutuse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

<b>HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL</b>	
<b>Hindamisvaldkonnad</b>	<b>Koondhinnang hindamisvaldkonnale</b>
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

### **Õppekava ja õppekavaarendus**

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehel olev info õppekavade kohta on puudulik, mistõttu ei ole täidetud täienduskoolituse standardi §2 nõuded. Komisjon soovib lisada veebilehele puudolev informatsioon, sh õpiväljundid, õppekava kogumaht akadeemilistes tundides (sh auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaalud), lõpetamise tingimused ja väljastatavad dokumendid, õppe läbiviimiseks vajaliku kvalifikatsiooni kirjeldus.
- 2) Kuigi eneseanalüüsis on välja toodud, millised teadmised ja oskused õppija koolituse lõpuks omandab, ei ole õpiväljundid õppekavas välja toodud, seega ei ole need nähtavad ka õppijale. Puuduvad ka õppemaht ja lõpetamise tingimused. Komisjon soovib lisada õppekavadesse kõik kohustuslikud komponendid ja tagada nende omavaheline sidusus, et õpiväljundeid oleks võimalik õppijal ette nähtud õppe sisu ja mahuga ning asjakohaste õppemeetodite abil saavutada.

### **KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS**

Kokkuvõtteks on koolituse info kodulehel puudulik ja õppekavad ei vasta seadusest tulenevatele nõutele. Õppekavade väljatöötamise ja arendamise asutus ise ei panusta. Õppekavad on loodud Solidworksi tarkvaratootja poolt, kes uuendab nii õppekava kui ka õppematerjale kord aastas. Positiivne on see, et õppekavade teemad ja sisu on ajakohased, sest õppematerjale uuendavad tootearendusfirmad regulaarselt.

Õppekavades ei ole välja toodud, millised oskused ja teadmised õppija õppekava läbimisel omandab, milline on õppekava kogumaht ning kasutatavad õppe- ja hindamismeetodid. Seega ei ole õppekava erinevate komponentide omavaheline sidusus tõendatud.

Eeltoodust tulenevalt leiab komisjon, et hindamisvaldkonna "Õppekava ja õppekavaarendus" **nõuded ei ole täidetud.**

## Õppimine ja õpetamine

### Tugevused

- 1) Koolitused toimuvad väikestes gruppides ning kursuse jooksul lähenetakse õppijatele individuaalselt ning antakse individuaalselt ka tagasisidet.

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kursuse alguses ei arutata õppijatega läbi koolituse eesmärged ega õpiväljundeid. Komisjon soovib koolitajal õppijatele selgitada koolituse eesmärged, et õppijaid paremini kaasata ja anda neile rohkem vastutust õppimise protsessis.
- 2) Koolituse kirjelduse juures ei ole toodud välja lõpetamise tingimusi (mis peab olema õppijal täidetud, et koolitus lõpetada), sh kuidas ja kas õpiväljundite saavutatust hinnatakse. Hindamiskomisjon soovib lisada õppekavasse koolituse info vastavalt täienduskoolituse standardile, st tuua õppekavas välja koolituse lõpetamise tingimused ning väljastatavad dokumendid (tõend ja/või tunnistus)

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppijaid ei teavitata koolituse eesmärkidest ja õpiväljunditest. Koolitaja eeldab, et õppijad teavad ise, mida õppima tulid. Ootused koolitusele ei ole välja selgitatud. Õppemeetodid on asjakohased ja koolitaja läheneb õppijatele individuaalselt. Seda toetab ka õppijate väike arv grupis. Koolitusel kasutatavad õppemeetodid on sobilikud praktilise suunitlusega koolitusele.

Õppekavas ei ole sätestatud lõpetamise tingimused. Koolituse lõpus antav sertifikaat on kinnitus õppijale ja tellijale, et õppija on omandanud tarkvara kasutamiseks vajalikud teadmised ja oskused. Seetõttu peaks koolitaja ka õpiväljundite saavutatust hindama, aga seda ei toimu.

Tagasisidesüsteem on olemas ja õppijatelt küsitakse regulaarselt ka tagasisidet. Tagasisideankeet on tarkvaratootja poolt koostatud ja inglisekeelne. On olemas ka kokkuvõtted koolituste tagasisidest. Samuti oskab koolitusasutus tuua näited selle kohta, et õppijate tagasiside põhjal on tehtud õppeprotsessi parendusi, eelkõige meetodite ja korralduse osas.

Eeltoodust tulenevalt, ja eeskätt seetõttu, et mitmes aspektis ei ole täienduskoolituse standardi (§ 2 ja 3) nõuded täidetud, leiab komisjon, et hindamisvaldkonna "Õppimine ja õpetamine" **nõuded ei ole täidetud.**

## Koolitajad

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehel ei ole avaldatud informatsiooni koolitajate ega nende kvalifikatsiooni kohta. Komisjon soovib puudus likvideerida ning ka õppekavasse lisada informatsiooni koolitaja(te) kohta.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOIJAJAD

Koolitusasutus on määratlenud peamiseks nõudeks koolitajatele, et tarkvaratootjapoolne koolitaja koolitus oleks läbitud. Täiskasvanute koolitaja tõendatud kompetentsi otseselt koolitajalt ei nõuta.

Komisjoni hinnangul on vestlusel osalenud koolitajal olemas vajalik erialane kvalifikatsioon ja piisav teadmine täiskasvanud õppijast koolituste läbiviimiseks. Lisaks sai vestlusel kinnitust, et koolitaja analüüsib koos juhiga oma tegevust, võttes mh arvesse õppijate tagasisidet, ning täiendab end. Koolitusasutus võimaldab koolitajal osaleda täienduskoolitustel ja seda võimalust on koolitajad ka kasutanud. Koolitaja kvalifikatsiooni kohta ühtegi dokumenti komisjonile ei edastatud.

Kuna koolitajate kompetentside kohta info edastamine kodulehel on seadusest tulenev miinimumnõue ja kuna see ei ole täidetud, hindab komisjon hindamisvaldkonna **nõuded mitte täidetuks**.

### Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Asutuse veebilehel ei ole avaldatud informatsiooni õppekeskkonna kohta. Komisjon soovib puudus likvideerida ning ka õppekavasse lisada informatsioon õppekeskkonna kohta.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Koolituse õppekeskkond on nõuetekohane ja juurdepääsetav ka erivajadustega osalejatele. Vajadusel korraldatakse koolitusi veebipõhiselt ja veebipõhise õppe puhul on õppija toetatud. Samas ei ole informatsioon õppekeskkonna kohta kodulehel õppijale kättesaadav, mille tõttu ei ole täidetud seadusest tulenevad nõuded ja komisjon leiab, et õppija ei ole koolituse valimise protsessis piisavalt informeeritud. Sellest tulenevalt hindab komisjon selle **hindamisvaldkonna põhiosas täidetuks**.

9. Nõukogu kaalus 21.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

### OTSUSTAS:

**OÜ PLM Group ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse arvutikasutuse õppekavarühma kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 9 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

**Hillar Bauman**

hindamisnõukogu sekretär