



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

OSAÜHING KRISTO KRUMM KOOLITUSED

JUHTIMISE JA HALDUSE ÕPPEKAVARÜHM

12.12.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Osäühing Kristo Krumm Koolitused on positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Osäühing Kristo Krumm Koolitused kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 29.08.2023.
2. Osäühing Kristo Krumm Koolitused esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 19.09.2023.
3. HAKA kooskõlastas Osäühinguga Kristo Krumm Koolitused hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Indrek Jänes** – komisjoni esimees
 - 2) **Kaire Takjas** – hindamiskeskkonnanõunik
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 03.10.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande Osäühingule Kristo Krumm Koolitused kommenteerimiseks 02.11.2023. Osäühing Kristo Krumm Koolitused teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 14.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.



7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Osaühing Kristo Krumm Koolitused juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Eneseanalüüsis esitatud õpiväljund “mõistab klientide ootusi ja oskab enda äriideed kohandada vastavalt sellele” koos hindamiskriteeriumi ning hindamisega ei ole kirjeldatud koolituse veebilehel olevate õpiväljundite seas. Komisjon teeb ettepaneku lisada puuduv õpiväljund koolituse veebilehele.
- 2) Komisjoni hinnangul on mitmed olulised õppekavas välja toodud teemad õpiväljunditega katmata ning kuna vestlusest selgus, et hindamine toimub läbi erinevate teemaplokkide, on oluline need välja tuua ka õpiväljundites. Siinkohal soovib hindamiskomisjon koolitajal lisada õppekavasse täiendavad õpiväljundid.
- 3) Sihtrühma sõnastus „nii algajad kui kogunud ettevõtjad“ on eksitav. Siinkohal soovib komisjon määratleda konkreetsemalt kogunud ettevõtja kirjeldus inimesena, kellel on olemas enda ettevõtte, kuid on seni tegutsenud iseseisvalt ning, kes vajab (uusi) teadmisi ettevõtluses toimetamiseks.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Õppekava arendamisega tegeleb koolitaja vastavalt vajadusele, milleks sisendi saab peamiselt Töötukassa ettepanekutest (näiteks äriplaani struktuurne muudatus). Samas on koolitaja muutnud vastavalt õppijate soovile/tagasisidele õppekava teemasid, sest sõltuvalt õpperühmade ettevalmistusest tuleb olla paindlik, mille tulemusena muutub koolituse fookus ja rõhuasetus. Näitena tõi koolitaja esile äriplaanis turundusega seotud temaatika, sest viimastel aastatel on suurenenud sotsiaalmeedia osatähtsus turunduses ning sellest tulenevalt on suurem vajadus digiturunduse oskusteabe järele. Kvaliteedinäitajaks koolitajale on see, kas õppijad saavad vastavalt esitatud äriplaanile rahalist toetust või mitte ning kas peale koolitust on õppijad loonud oma ettevõtte või mitte.

Esitatud õppekava sisu vastab õpetamisel olevatele esitatud teemadele ning õpiväljundid on seostatud saavutamist vajavate eesmärkidega. Samas juhib komisjon tähelepanu, et osad teemaplokkid on õppekavas õpiväljunditega katmata ning eneseanalüüsis kirjeldatud õpiväljund “mõistab klientide

ootusi ja oskab enda äriideed kohandada vastavalt sellele” koos hindamiskriteeriumi ning hindamisega tuleks lisada koolituse veebilehele.

Õppekavaarenduse puhul tugineb koolitaja enda pikaajalisele kogemusele hindamisel oleva koolituse korraldamiseks ning Töötukassa vastavatele nõudmistele. Õppekavade arendamise protsess jäi hindamiskomisjonile siiski ebaselgeks just seetõttu, et puudub protsessi regulaarsus ja süsteemsus. Sihtrühma sõnastuses tuleb esile vastuolu, kuna koolitusele oodatakse nii algajaid kui kogemusega ettevõtjaid, mis võib olla eksitava iseloomuga. Komisjoni hinnangul võiks koolitaja parandada kodulehel vastavat sõnastust. Samas ei saa ka komisjon nõustuda tingimusega, et koolitusel osalejal peab omama vähemalt keskharidust. Selle info võiks koolitaja eemaldada (liiatigi selle tingimuse täitmist ei kontrollita). Õpiväljundite kirjeldused ei vasta täielikult koolituse käigus läbitavate teemadega ning osade õpiväljundite sõnastused on omavahel sarnased. Siinkohal leiab hindamiskomisjon, et koolitajal tuleks viia õppekava õpiväljundite kirjelduste osa vastavusse täienduskoolituse standardiga.

Kuigi komisjon on toonud välja mitmeid puudusi valdkonnas õppekava ja õppekavaarendus, on paljud neist lihtsasti parandatavad ning seetõttu on komisjoni kaalutlushinnang käesolevale valdkonnale **“Nõuded on põhisas täidetud”**.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitaja personaalne lähenemine õpilastele, eesmärgiga viia õpilaste alustatud äriidee eduka lõpuni “isegi siis kui õpilane oma mõtteis kusagile kinni jäi”.
- 2) Koolitaja annab õpilastele tagasisidet/vastab erinevatele küsimustele valminud äriplaani osas veel kuu aja jooksul peale koolituse toimumist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hinnatava õppekava lõpudokumentide väljastamise tingimustes ei ole kajastatud kõiki tingimusi, mida koolitaja rakendab tunnistuse välja andmiseks (eneseanalüüsi ning vestluse kohaselt lisandub sinna 60% osalusnõue õppetöös). Tuginedes täienduskoolituse standardi § 2 lõike 1 punktile 9 soovitab komisjon lisada täpsustava nõude tunnistuse väljastamise tingimustesse õppekavas.
- 2) Eneseanalüüsis sõnastatud õpiväljundi “oskab luua äriplaani; on suuteline alustama ettevõtjana ja ellu viima oma äriideed.” hindamismeetodina on sõnastatud kriteerium “kas ettevõtte on loodud ja /või toetus saadud”. Seesugune hindamine väljub aga koolituse ajaraamist ning komisjon soovitab sõnastada käesoleva õpiväljundi äriplaani koostamise oskusena ning seda hinnata äriplaani kaitsmise käigus - kas oskus koostada äriplaani on omandatud või mitte.
- 3) Asutusel puudub tagasiside kogumise vorm, süsteem ning regulaarsus. Selleks, et õppijate kogemuse põhjal teha parendusi õppekavas ja õppetöös on vajalik koguda neilt tagasisidet, mistõttu soovitab komisjon asutusel tagasiside kogumise protsess läbi mõelda, luua vajalik süsteem tagasiside kogumiseks ning seda arendustegevusteks rakendada.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitusele tulijad on erinevate ootustega, mille väljaselgitamine leiab aset juba enne koolituse toimumist. Koolituse algul toimub nn jagamisring, mille käigus õpilased räägivad oma eesmärkidest ja ootustest koolitusele. Koolitaja kasutab sageli ka personaalset lähenemist õpilastele tagasiside andmisel. Koolitaja toetab oma õppijaid nii läbi personaalse lähenemise, kui ka pakkudes tuge ning tagasisidet ka kuu aega peale koolituse lõppemist.

Kasutusel olevad õppemeetodid (loeng ning grupiarutelud) on asjakohased ning toetavad õpiväljundite saavutamist. Õpiväljundite saavutamist hinnatakse kujundava hindamise näol kursuse käigus, sh erinevate kodutööde tagasisidestamiseks, va eneseanalüüsis esitatud õpiväljundit #5, mille juurde toodud hindamismeetod ei mahu koolituse ajaraamistikku. Selle asemel soovib komisjon sõnastada õpiväljund äriplaani koostamise oskusena ning hinnata selle saavutamist äriplaani kaitsmisel.

Lisaks juhib hindamiskomisjon tähelepanu sellele, et õppekavas sätestatud lõpetamise tingimused ei ole kooskõlas täienduskoolituse standardiga seda nii tunnistuse kui tõendi väljastamise tingimuste osas. Tunnistuse väljaandmise tingimused erinevad õppekavas sellest, mida tegelikult rakendatakse (ehk mida tõi asutus välja nii eneseanalüüsis kui ka hindamisvestlusel) ning tõendi väljaandmise kord asutusel puudub, sest koolitusasutus ei väljasta tõendeid. Viimase on komisjon märkinud arenguvõimalusena, sest see ei ole küll kohtustus, kuid siiski õppe suures mahus läbinud, kuid äriplaani mitte esitanud õppijal on õigustatud alus paluda sel juhul endale väljastada tõend koolituse läbimise kohta.

Eneseanalüüsi aruandest selgus, et regulaarset tagasisidet õppijatelt ei koguta (puudub tagasiside vorm/küsimustik). Õpilastel on võimalus jätta oma tagasiside koolitaja poolt kasutuses olevates sotsiaalmeedia kanalites ning koolitaja isiklikule meiliaadressile. **Nõuded on põhiosas täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Koolitaja on saanud koolitaja ja õppejõuna rohkelt tunnustusi (aasta koolitaja, aasta õppejõud), mis annab kinnitust nii koolitaja kui ka tema läbiviidava õppe heast kvaliteedist.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Komisjoni hinnangul on koolitajal koolituste läbiviimiseks vajalik erialane kvalifikatsioon ja töökogemus, samuti täiskasvanute koolitamise alane pädevus. Koolitaja arendab ennast regulaarselt nii erialaselt kui ka täiskasvanute koolitajana. Info koolitaja kompetentside kohta on kättesaadav koolitusasutuse veebilehel.

Komisjon toob positiivselt esile ja hindab kõrgelt tunnustusi, mida koolitajale on omistatud.

Eelnevat arvesse võttes on komisjoni koondhinnang hindamisvaldkonnale koolitajad “**nõuded on täidetud**”.

Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitusasutuse veebilehel puudub koolituste juures info, kas koolitused toimuvad füüsilises või veebikeskkonnas või hübriidõppena. Komisjon soovib lisada info koolituste õppekeskkondade kohta koolitusasutuse veebilehele.
- 2) Koolitusasutuse veebilehel puudub koolituste juures info, millised digivahendid on õppijale vajalikud õppes osalemiseks. Komisjon soovib lisada veebilehele info koolitustel vajalike digivahendite kohta.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Kokkuvõtvalt leiab komisjon, et koolitusasutus arvestab nii füüsilise kui ka digikeskkonna, samuti digitehnoloogiliste lahenduste valikul õppijate vajaduste ja eripäradega.

Komisjoni hinnangul ei ole koolitusasutuse veebilehel toodud infot selle kohta, millises keskkonnas koolitus toimub ning millised digivahendid peavad õppijal olema, et õppes osaleda.

Komisjoni koondhinnang ressursside hindamisvaldkonnale on **“nõuded on põhiosas täidetud”**.

9. Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

Osaühing Kristo Krumm Koolitused on positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamise.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Hillar Bauman

hindamisnõukogu sekretär