



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE

OÜ KERSTI VÕLU KOOLITUSKESKUS

TÖÖTERVISHOIU JA -KAITSE ÕPPEKAVARÜHM

12.12.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamise töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogus (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühmas 13.09.2023.
2. OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus esitas töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 02.10.2023.
3. HAKA kooskõlastas OÜ Kersti Võlu Koolituskeskusega hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Veronika Kruustik** – komisjoni esimees
 - 2) **Mairi Matrov** – hindamiseekspert
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 18.10.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande OÜ Kersti Võlu Koolituskeskusele kommenteerimiseks 06.11.2023. OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus edastas oma kommentaarid aruandele 10.11.2023.
6. HAKA edastas lõpliku hindamisaruande asutusele 14.11.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.



7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 12.12.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

Õppekava ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Täienduskoolitusasutus pakub koolitusvõimalusi nii eesti kui ka vene keeles, lähtudes kohaliku piirkonna eripärast.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjoni seisukoht on, et täienduskoolitusasutuses puudub süsteemne lähenemine õppekavade regulaarseks arendamiseks ja uuendamiseks. Õppekavades esineb vigast viitamist - eemaldada tuleb esmaabi täienduskoolituse õppekavast vale viide õppekava moodustamise alusele (sotsiaalministri määrus nr 61, "Joogivee kvaliteedi- ja kontrollinõuded ning analüüsimeetodid"). Töötervishoiu ja -ohutuse õppekaval puudub viide koostamise alusele. Lisada tuleb töötervishoiu ja -ohutuse õppekavale õppekavarühm ja õppekava koostamise alus (tervise- ja tööministri määrus nr 50). Samuti vajab töötervishoiu ja tööohutuse õppekava põhjalikku uuendamist, mille veebiversioon ei vasta täienduskoolituse standardile.
- 2) Koolitusmaterjalide ning hindamise väljatöötamine on jäetud koolitaja vastutada, puudub koostöö ja täienduskoolitusasutuse poolne järelevalve, kas kõik vajalikud muutused on ikka koolitaja poolt õigeaegselt sisse viidud. Soovitame välja töötada süsteemse lähenemise koolitusmaterjalide ülevaatamiseks.
- 3) On olemas tagasiside süsteem, kuid ei selgu, kas ja kuidas vaadatakse süsteemselt läbi tagasiside ning kas tagasisidest tulnud ettepanekuid kasutatakse õppekavaarenduses.
- 4) Soovitame välja töötada ja ellu juurutada õppekava arendamise põhimõtted ning sisse viia õppekavade arendamise regulaarsed tegevused ja kokku leppida nende tegevuste eest vastutajad. Need sammud tagaksid, et õppekavad on kooskõlas seadusandluse muudatustega ning annavad potentsiaalsetele õppijatele tervikliku ülevaate õppimisotsuse langetamiseks.
- 5) Töötervishoiu ja tööohutuse õppekava erinevad osad ei moodusta sidusat tervikut. Mõned osad puuduvad üldse (õppe maht, õppekavarühma nimetus). Asutuse veebilehel

olevas õppekavas on asutuse juhi kinnitusel ainult „lühiversioon“ tegelikest õpiväljunditest. Samuti pole õppekavas kirjeldatud õpiväljundid sõnastatud õppija õppimise tulemusena, vaid on kasutatud protsessi lähenemist (teadmisi töötervishoiu ja tööohutuse korraldusest, ülevaate töökeskkonna ohuteguritest). Õppekavast ei selgu osaleja jaoks piisavalt selgelt, millised teemad koolitusel läbitakse, kuna teemade loetelu on ülimalt minimalistlik. Õppekavas on kirjas, et koolitus lõpeb eksamiga; vestlusest ja EAst selgus aga, et eksamit kui sellist pole ning hindamise osas on vastutus koolitajal, kes langetab otsuse hindamisviisi kohta (vestlus, arutelu, test vms) vastavalt osalejate arvule ja nende koolitusel osalemise viisile. Selgusetuks jääb ka see, millise tulemuse korral on õppija koolituse positiivselt läbinud ja millise puhul mitte. Õppekavas pole selgitatud tunnistuse ja tõendi saamise kriteeriumeid. Tööohutuse-ja tervishoiu koolituse õppekava tuleb täiendada selliselt, et see vastaks täienduskoolituse standardile ja järgida kõiki standardi ettekirjutusi. Õppekava tuleb täiendada selliselt, et eelpool nimetatud puudused oleksid kõrvaldatud, selleks nimetada õppekavas kõik õpiväljundid, teemade loetelu, hindamismeetod ja hindamiskriteeriumid.

- 6) Veebilehel olevas esmaabi täiendõppe koolituse õppekavas on asutuse juhi kinnitusel lühiversioon õpiväljunditest ja täielik versioon on tema sõnul toodud eneseanalüüsis. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku vaadata koolitajatega koostöös üle õppekava tegelikud õpiväljundid ning nimetada õppekavas kõik, mitte vaid osad õpiväljundid.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVA JA ÕPPEKAVAARENDUS

Hindamiskomisjon leiab, et koolitusasutusel ei ole välja töötatud süsteemi õppekavade regulaarseks arendamiseks. Puuduvad selged kokkulepped, kelle vastutus on õppekavasse muudatuste tegemine, kes jälgib, et vajalikud muudatused on õigeaegselt tehtud ning veebilehel kuvatava õppekava aja- ja asjakohasuse vastutus.

Õppekavade väljatöötamiseks on seaduslik alus, kuid töötervishoiu- ja -ohutuse õppekavas on vaja seaduslik alus ja ka õppekavarühm välja tuua, esmaabi õppekavas eemaldada vale viide.

Töötervishoiu ja -ohutuse täiendõppe õppekava vajab vastavusse viimist täienduskoolituse standardiga.

Töötervishoiu ja -ohutuse täiendõppe õppekava eesmärk, õpiväljundid, teemad ning hindamine ei moodusta sidusat tervikut. Mõlema analüüsi aluseks oleva õppekava puhul esineb vastuolu eneseanalüüsis, õppekava veebiversioonis ning vestlusel saadud informatsioonis. Ei selgu üheselt, millised on tegelikud õppekavade õpiväljundid. Samuti esinesid erinevused õppekavas toodud hindamismeetodite ning eneseanalüüsi ja vestlusel hindamismeetodite kohta esitatud info vahel. Vestlusel selgus, et hübriidõppes toimival töötervishoiu ja -ohutuse koolitusel sooritavad veebis õppijad testi, kontaktõppes osalejate teadmiste omandamist kontrollitakse suulise vestlusega. Esmaabi täienduskoolitusel on õppekavas nimetatud hindamismeetodina ka valikvastustega kontrolltest, mida eneseanalüüsis aga ei nimetata.

Hindamiskomisjon leiab, et eelpool toodud puudused mõjutavad oluliselt kogu hindamisvaldkonna kvaliteeti ning seetõttu on hinnang: **nõuded ei ole täidetud.**

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Koolitaja tutvub koolituse alguses õppijate taustaga ning võimalusel arvestab sellega, tuues üldisemale teemale näiteid õppijate valdkonnast lähtudes.
- 2) Hindamiskomisjon soovib tunnustada koolitajaid, kellega vestlusest oli tunda, et koolitajad on pühendunud õppijate õppimise toetamisele ning iga õppija õppimist püüab koolitaja maksimaalselt toetada. Koolitajad märkavad ja arvestavad osalejate keelelist valmisolekut õppida eesti keeles/vene keeles ning kohaldavad õppija keele tasemest lähtudes õppeprotsessi (lisades näiteks rohkem visuaalseid materjale, selgitades täiendavalt).
- 3) Hindamiskomisjon tunnustab, et töötervishoiu ja -ohutuse koolituse lõpus hindamise eesmärgil kasutatava testi tulemused arutatakse läbi ning valede vastuste korral leitakse koheselt ka õige lahenduskäik. Eksami situatsioon võib alati põhjustada osalejates ärevust, ärevus aga takistab parimat sooritust. Selline lähenemine, kus eksimise eest ei karistata läbikukkumisega, vaid vigadest õpitakse, on suunatud ennekõike õppija õppimisele.
- 4) Meeskonna tunnustus üksteisele – komisjon tunnustab toetava töökultuuri loomist ja hoidmist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamisvestlusel selgus, et Töötervishoiu ja tööohutuse õppekavas sätestatud lõpetamise tingimus (eksami edukas sooritamine) ei vasta tegelikkusele, kuna tegelikkuses rakendatakse auditooriumis olevate õppijate korral jooksvat tagasisidestamist ja veebi teel osalejate puhul testi. Töötervishoiu- ja tööohutusalase täiendõppe koolituse õppekavas tuleb selgelt välja tuua tegelikud lõpetamise tingimused. Juhul, kui hübriidkoolituse tõttu ongi hindamismeetodid erinevad, siis ka see info õppekavas tuleb sõnastada hindamise mõlema osaleja profiili kohta.
- 2) Töötervishoiu ja tööohutuse õppekavas puudub informatsioon, kas ja mis juhtudel osaleja saab tõendi. Õppekava tuleb täiendada informatsiooniga, millistel tingimustel väljastatakse õppijale tõend.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Hindamiskomisjon tunnustab koolitajaid selle eest, et nad tutvuvad koolitusel osalejate taustaga koolituse alguses. Samuti väärrib esiletõstmist õppimisele suunatud meetodite/ hindamismeetodite kasutamine (arutelu, valede vastuste arutamine koos õppijaga) ja õppijatele vahetu tagasiside andmise viis. Koolitajatega vestlusest sai hindamiskomisjon kinnitust, et koolitajad viivad koolituse alguses läbi eesmärgistamise, selgitavad hindamist ning märkavad ka õppijate keelelist võimekust. Juhul, kui tuvastatakse keelebarjäärid, siis võetakse ette tegevused selleks, et õppija õppimist toetada (näiteks lisatakse visuaalset materjali). Koolitajad kasutavad koolitusel asjakohaseid meetodeid.

Mõlema hindamise aluseks oleva õppekava positiivse tulemusega läbimise puhul väljastatakse osalejale tunnistus. Kui koolituse tulemusel väljastatakse osalejale tunnistus, siis peab ka kõiki õpiväljundeid hindama ning andma nende saavutamise kohta tagasisidet õppijale. Esiteks ei kattu EA-s (mis olevat koolitusasutuse juhi sõnul täisversioon) ja õppekavas (mis olevat lühiversioon) olevad õpiväljundid. On vaja määratleda, millised on õppekava tegelikud õpiväljundid. Seejärel analüüsida,

kuidas viia läbi nende õpiväljundite saavutatuse hindamine selliselt, et see toetaks ja tõendaks õppimist. Kui hübriidõppe puhul on praktikas erinevad hindamismeetodid veebiõppes osalejatele ning lähiõppes osalejatele, siis peab need tingimused mõlema sihtrühma jaoks sõnastama ka õppekavas. Tööohutuse õppekava tuleb täiendada selliselt, et selguks, mis juhtudel saab osaleja tõendi.

Koolitusasutus kogub osalejate tagasisidet ning kommunikeerib tagasiside tulemused ka koolitajatele. Pole siiski tõendeid selle kohta, et tagasisidega arvestatakse õppekava arendusprotsessis süsteemselt.

Hindamiskomisjoni hinnangul **on nõuded põhiosas täidetud.**

Koolitajad

Tugevused

- 1) Esmaabi koolitaja on pikaajalise töökogemusega praktik, kellel on head valdkondlikud teadmised.
- 2) Töötervishoiu- ja tööohutuse koolitaja on kursis erinevate täiendusõppe võimalustega ja tegeleb enesearendamisega. Näiteks läbis ta sisetööde elektriku tase 4 väljaõppe.
- 3) Hübriidkoolituse tekkimisel pakkus koolitusasutus koolitajatele abi ja tuge väljaõppe näol.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajate erialane kvalifikatsioon ja töökogemus on õppekavas esitatud. Koolitusasutusel on koolitajatega pikaajaline koostöö. Esmaabi koolitaja on pikaajalise töökogemusega praktik, kellel on head valdkondlikud teadmised. Töötervishoiu- ja tööohutuse koolitaja on kursis erinevate täiendusõppe võimalustega ja tegeleb enesearendamisega. Näiteks läbis ta sisetööde elektriku tase 4 väljaõppe. Hübriidkoolituse tekkimisel pakkus koolitusasutus koolitajatele abi ja tuge väljaõppe näol. Tuginedes eelpool toodule leiab hindamiskomisjon, et **nõuded on täidetud.**

Ressursid

Tugevused

- 1) Täiendkoolitusasutus on teinud ulatusliku investeeringu koolitusruumidesse ja koolitusruumide varustusse. Koolitusruumid on kaasaegseid ja täiskasvanu õppimiseks erinevaid lähenemisi toetavad. Koolituskeskuses on koolitajal koolituse läbiviimiseks olemas vajalikud vahendid (esmaabi koolituse puhul AED ehk automaatne välisdefibrillaator) ja hübriidkoolituste läbiviimiseks ka tehniline tugi. Koolituskeskuse ruumid arvestavad kõikide õppijatega, võimaldatud on ligipääs ka erivajadustega õppijatele.

KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Füüsiline õppekeskkond (õpperuumid, õppevahendid- ja seadmed, ligipääs) on nõuetekohane ja esinduslik, toetab koolituste läbiviimist, koolituse eesmärkide täitmist. Juhul, kui koolitus toimub tellija ruumides, pööratakse tähelepanu koolitusruumide nõuetele. Hindamiskomisjon leiab, et hindamisvaldkonna **nõuded on täidetud.**

9. Nõukogu kaalus 12.12.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

OTSUSTAS:

OÜ Kersti Võlu Koolituskeskus ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse töötervishoiu ja -kaitse õppekavarühma kvaliteedihindamist.

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

Hillar Bauman

hindamisnõukogu sekretär