



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

---

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### OÜ ETTEVÕTLIK MÕTE

### JUHTIMINE JA HALDUS ÕPPEKAVARÜHM

17.02.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et OÜ Ettevõtlik Mõte ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist juhtimise ja halduse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. OÜ Ettevõtlik Mõte kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise juhtimise ja halduse õppekavarühmas 03.10.2022
2. OÜ Ettevõtlik Mõte esitas juhtimise ja halduse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 10.10.2022.
3. HAKA kooskõlastas OÜ-ga Ettevõtlik Mõte hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Merle Lõhmus** - komisjoni esimees
  - 2) **Cynne Pöldäär** – hindamiseekspert
  - 3) **Virge Ratassepp** – hindamiseekspert
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 24.10.2022 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 25.11.2022.



5. HAKA edastas hindamisaruande OÜ-le Ettevõtlik Mõte kommenteerimiseks 25.11.2022. OÜ Ettevõtlik Mõte ei edastanud esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 07.12.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.02.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **OÜ Ettevõtlik Mõte juhtimise ja halduse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on täidetud</i>

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekava “Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega” sihtrühmaks on inimesed, kes ei ole varem raamatupidamisega kokku puutunud (algajad) ja kes soovivad alustada ettevõtlusega, mistõttu oleks sihtrühmale sobiv tase baaskoolitus. Õppekava sisu (teemad) ja õpiväljundid aga sisaldavad palju kõrgemaid kompetentse, kui baasoskused ette näevad. Õpiväljundite saavutamine ei ole sihtrühma jaoks praegusel kujul jõukohane. Soovitus: kohandada õppekava sisu sihtrühma vajadustele ja võimetele vastavaks, keskendudes baasoskuste arendamisele.
- 2) Kuigi rahulolu koolitusega on valdav, on siiski tehtud ka parendusettepanekuid õppe aja, õppemeetodite, õppematerjalide edastamise aja jne suhtes, mida saab aluseks võtta õppekavade arendamisel. Soovitus: õppekavade kohandamiseks õppijate vajadustele võtta arvesse tagasisidest laekunud ettepanekud.
- 3) Koolituse nimetus veebilehel ja õppekavas on erinev, samuti on erinev info koolitusel osalemise eelduste kohta. Veebilehel koolitust tutvustades kasutatakse selle nimetusena “Äriidee leidmise ja ettevõtluse koolitus koos äriplaani koostamisega”. Äriidee eelnev olemasolu ei ole vajalik. Õppekava 5 nimetus on “Ettevõtluskoolitus koos äriplaani koostamise ja kaitsmisega” ja õppekavas on öeldud, et koolitusel osalemise eeldus on äriidee olemasolu.

Soovitus: viia veebilehel avaldatud tutvustav tekst ning õppekava nimetus omavahel vastavusse.

- 4) Õppekava "Ettevõtlikuskoolitus koos äriplaani koostamise ja kaitsmisega" sisu põhikomponendid (maksundus ja raamatupidamine, äritegevust reguleerivad õigusaktid, ettevõtte mehitamine, finantsplaneerimine) ei ole õpiväljunditega kaetud. Soovitus: viia õppekava sisu (teemad) ja õpiväljundid omavahel vastavusse, lisades õpiväljundid ka seni nendega katmata teemadele.
- 5) Õppekava osas "Nõuded õpingute lõpetamiseks, sh hindamise meetodid ja hindamiskriteeriumid" all nimetatud äriplaani, raamatupidamise testi ja täidetud 3-aasta finantsprognoosi fail on küll käsitletavad hindamise meetoditena, kuid kuna koolituspraktikas neid hindamiseks ei kasutata, pole sidusus hindamise meetodite ja õpiväljundite vahel sisuliselt tagatud. Soovitus: rakendada nimetatud hindamise meetodeid õpiväljundite hindamisel.
- 6) Õppekavades ei kajastu iseseisvate ja praktiliste tööde sisu ega nende hindamiskriteeriumid. Soovitus: õppekavades kirjutada lühidalt lahti iseseisvate ja praktiliste tööde sisu (sh testide eesmärk) ja hindamise meetodid.
- 7) Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" eesmärk, sisu (teemad) ja õpiväljundid ei ole sihtrühmale (algajad) jõukohased ja seega ka sidusad. Soovitus: õppekava koostamisel lähtuda sihtrühma eelnevast õpi- ja/või töökogemusest, arvestades jõukohasuse põhimõtet.
- 8) Õppekavas "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" on palju teemasid (50). Veebivestluse käigus selgus, et peamiselt keskendutakse koolitusel raamatupidamisprogrammi Merit Aktiva tundma- ja kasutama õppimisele. Seega ei järgita koolitamisel õppekava. Soovitus: viia tegelik koolitus ja õppekava omavahel vastavusse.
- 9) Õppekavas "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" on 17 õpiväljundit. Paljusid õpiväljundeid ei hinnata. Soovitus: hinnata kõikide õpiväljundite saavutamist.
- 10) Täienduskoolituse standardis § 2 lõige 3 sätestatuga: /.../ Õppekava nimetus peab võimalikult täpselt väljendama täienduskoolituse sisu ja ei tohi olla eksitav. /.../. Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm ..." nimes, õppe eesmärgis ja õpiväljundites ei ole märgitud piiranguid õppekava läbinutele hilisemal tööturul rakendumisel. Õppekavas ei ole näidatud, et õppekava alusel teostatav õpe annab õppijatele teadmisi ja oskusi tegutsemiseks üksnes mikroettevõttes. Seega on tegemist õppijate eksitava infoga. Soovitus: näidata õppekava nimetuses, eesmärgis ja õpiväljundites selgelt ära, et õpe annab ettevalmistuse finantsvaldkonnas tegutsemiseks mikroettevõttes.

- 11) Õppekava "Ettevõtluskoolitus koos äriplaani koostamise ja kaitsmisega" õpiväljundid ei kata õppe kogu sisu. Soovitus: lisada õppekavasse õpiväljundid, mis kataks ka seni puuduvad teemad.
- 12) Õppekavas "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" on 9 õpiväljundit sõnastatud mahukate komplekssete tegevustena, mida on raske (kui mitte võimatu) mõõta ja hinnata. See ei ole vastavuses Täienduskoolituse standardis esitatavate nõuetega (vt. Täienduskoolituse standardi § 2 lõige 2). Soovitus: sõnastada tegevust kirjeldavad õpiväljundid ümber nõnda, et need kajastaksid koolituse käigus omandatavaid teadmisi, oskusi ja hoiakuid, mis oleksid mõõdetavad ja hinnatavad. Vt. HTM-i juhendmaterjal täienduskoolituse õppekavade koostamiseks  
[https://epale.ec.europa.eu/sites/default/files/htm\\_taiendk\\_juhendmaterjal.pdf](https://epale.ec.europa.eu/sites/default/files/htm_taiendk_juhendmaterjal.pdf)
- 13) Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm ..." nimetusest, eesmärgist ja õpiväljunditest ei nähtu, et selle läbimisel keskendutakse vaid baastaseme teadmiste ja oskuste omandamisele, mis on piisavad tegutsemiseks mikroettevõttes raamatupidamisprogrammi Merit Aktiva`t kasutades. Soovitus: sõnastada õpiväljundid, mis on vastavuses läbiviidava koolitusega. Kaaluda, kas kõik praegu õppekavas olevad õpiväljundid on koolituse eesmärki silmas pidades asjakohased. Ebaolulised jätta välja ja vähendada ka vastavaid teemasid õppekava sisus. Õpiväljundite sõnastamisel keskenduda olulisimatele, nn võtmeteadmistele ja -oskustele. Kui see antud õppekavas on Merit Aktiva kasutusoskused, siis rõhutada seda nii õppekava nimetuses, eesmärgis, õpiväljundites kui ka sisus.
- 14) Õppekavas "Ettevõtluskoolitus koos äriplaani koostamisega" on öeldud, et auditoorsele tegevusele (veebikeskkonnas) on pühendatud 8 tundi. Komisjoni hinnangul jääb arvutuslikult iga teema teoreetilise osa läbimiseks 1 akadeemiline tund (45 min). Komisjoni hinnangul on see aeg liiga napp, arvestades sihtrühma (alustavad ettevõtjad) ning teemade mahukust. Soovitus: suurendada nn. auditoorse tegevuse osakaalu õppekavas, toetades videoloenguid veebipõhise kontaktõppega.
- 15) Õppekavas "Ettevõtluskoolitus koos äriplaani koostamise ja kaitsmisega" ei ole eraldi välja toodud iseseisva töö ja praktiliste ülesannete mahtu tundides. Soovitus: viia õppekava vastavusse täienduskoolituse standardiga § 2: Täienduskoolituse õppekava nõuded p.5, mille kohaselt sätestatakse õppekavas õppe kogumaht, sealhulgas auditoorse, praktilise ja iseseisva töö osakaal. Haridus- ja teadusministri 19.06.2015 määrus nr 27 „Täienduskoolituse standard“ <https://www.riigiteataja.ee/akt/11112016002>
- 16) Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" on mõeldud algajatele. Õppekava kogumaht on 120 tundi, suurem osa sellest iseseisva töö (videoloengute jälgimine ja lõputöö

koostamine). Läbitavaid teemasid on 50, õpiväljundeid 17. Viimastest on suur osa mahukad ja kompleksed. Hindamiskomisjon ei pea antud sihtrühmale kõigi teemade vajaliku sügavusega läbimist ja õpiväljundite saavutamist (suures osas iseseisva tööga) sellise ajaressursiga võimalikuks. Õppekavas toodud õppe aeg on vastuolus Täienduskoolituse standardis § 2 lõige 3 sätestatuga, et õppekava nimetuses ja õpiväljundites kirjeldatud peab olema võimalik etteantud õppeajaga saavutada. Soovitus: lähtudes sihtrühmast ja eesmärkidest suurendada õppekava mahtu nii palju, et kõik õppekava teemad saaksid läbitud ning õpiväljundid saavutatud.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDUS JA ÕPPEKAVA

Õppekavaarenduse ja õppekavade hindamisvaldkonna hindamisest toob komisjon kokkuvõtvalt välja järgmist:

- Õppekavade koostamisel arvestatakse kutsestandardite nõudeid, muudatusi õigusaktides, turunõudlust ja õppijate koolitusvajadusi. Juhtimise ja halduse valdkonna õppekavad on tõendus põhised ja asjakohased.
- Sihtrühmad on selgelt defineeritud, kuid õppekavad ei ole välja töötatud sihtrühma eripärasid arvestades. Komisjon leiab, et õppekava täies mahus läbimine ja õpiväljundite saavutamine ei ole antud sihtrühmale jõukohane.
- Õppekavade kõik teemad ei ole õpiväljunditega kaetud. Õppekava erinevad osad ei moodusta sidusat tervikut ega toeta õppekavade eesmärke ja õpiväljundite saavutamist
- Õppekavas 1 on õpiväljundid sõnastatud mahukate komplekssete tegevustena, mis ei ole mõõdetavad ja hinnatavad.
- Õpiväljundid ei ole ettenähtud ajaga saavutatavad (õppekava 1). Õppekavas 2 ei ole välja toodud iseseisva töö ja praktiliste ülesannete mahtu tundides. Vastuolu täienduskoolituse standardiga § 2 lõige 5.

Kokkuvõtteks: hindamisvaldkonnale "Õppekavaarendus ja õppekava" koondhinnangu andmisel lähtus hindamiskomisjon eelkõige sellest, et õppekavade väljatöötamisel ei ole arvestatud sihtrühma eripärasid, õppekavade täies mahus läbimine ja õpiväljundite saavutamine ei ole planeeritud õppe ajaga võimalik ja õppekava õpiväljundid ei ole sõnastatud korrektselt, mitmed neist ei ole mõõdetavad ega hinnatavad. Komisjoni hinnangul mõjutavad need puudujäägid oluliselt õppe kvaliteeti ja seega **nõuded ei ole täidetud.**

### Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õppekavades märgitud kõiki õpiväljundeid ei hinnata. Sellest hoolimata väljastatakse õpingute lõpetamisel õppijaile tunnistused. Sellega rikutakse Täienduskoolituse standard § 3 p.(2) esitatud nõuet. Soovitus: viia õppekavad Täienduskoolituse standardis esitatud nõuetega vastavusse. Selleks on kaks alternatiivset võimalust: a) hinnata kõiki õpiväljundeid; b) õpiväljundite mitte-hindamise korral väljastada koolitusel osalenutele tõend.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Õppimise ja õpetamise hindamisvaldkonnale koondhinnangu andmisel lähtus komisjon järgnevast:

- Õppekavades on olemas õpiväljundite hindamise meetodid, kuid hindamiseks neid ei kasutata. Lõputööde alusel toimuv õpiväljundite hindamine ja hindamise kriteeriumid on ebaselged, mis muudab hindamise läbipaistmatuks.
- Õppekavades olevaid õpiväljundeid hinnatakse vaid valikuliselt, suuremat osa õpiväljundeid ei hinnata üldse (eriti õppekavas 1). Õppija saab õppetöö käigus küll tagasisidet (nt testi täitmine), kuid seda ei arvestata õpiväljundite hindamisel.
- Mõlemas õppekavas on õppekava lõpetamise tingimused välja toodud, kuid neid ei täideta: hoolimata sellest, et õpiväljundeid ei hinnata, väljastatakse õpingute lõpetamisel õppijaile tunnistused. Sellega rikutakse Täienduskoolituse standard § 3 p.(2) esitatud nõuet.
- Õppijatelt küsitakse õppe lõppedes kirjalikku tagasisidet. 2022.a tagasiside on olnud positiivne.

Komisjon leiab, et õppekavade hindamismeetodid ei ole piisavad kõikide õpiväljundite saavutatuse hindamiseks. Õppekavades olevaid õpiväljundeid hinnatakse vaid valikuliselt, suuremat osa õpiväljundeid ei hinnata üldse. Õppekavades kirjeldatud tunnistuse saamise tingimused on vastuolus tegelikult rakendatavate tingimuste ja seadusandlusega.

Lõpphinnangu kujunemisele avaldas mõju kriteeriumi 2.1 mittetäitmine, sest õpiväljundite hindamata jätmise avaldab olulist mõju õppe kvaliteedile ning on vastuolus seadusest tuleneva nõudega seega valdkonna **nõuded ei ole täidetud**.

### Koolitajad

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Hindamiskomisjon leiab, et koolitajal on olemas erialane kvalifikatsioon, õpi-ja töökogemus, mis kajastub koolitusasutuse veebilehel. Täiskasvanute koolitaja pädevuste olemasolu on vähene ja kaudne ning neid ei kinnita ükski tõendusmaterjal ettevõtte kodulehel ega eneseanalüüsis. Samuti pole leida infot koolitaja koolituskogemuse olemasolu kohta. Hindamiskomisjon soovib lisaks erialasele pädevusele asutuse veebilehel välja tuua ka täiskasvanute koolitaja pädevust toetavad ning täiskasvanute koolitaja kogemust tutvustav info.
- 2) Hindamiskomisjoni leidis, et koolitaja erialane enesearendamine ei kajastu piisaval määral koolitusasutuse veebilehel, kuna seal puudub läbitud täienduskoolituste info. Soovitus: lisada veebilehele erialased täienduskoolitused viimastel aastatel.
- 3) Koolitaja täiskasvanute koolitaja alane ettevalmistus on vähene ja kaudne ning ta ei tegele käesoleval ajal sellekohase enesearendamisega. Soovitus:

arendada täiskasvanute koolitaja pädevusi, nt sellealase kirjanduse läbitöötamist ja asjakohas(t)e koolitus(t)e läbimise teel.

- 4) Koolitaja väidab, et senine tagasiside õppijatelt on olnud alati positiivne, mistõttu ta ei leia sellest sisendit enesearendamiseks. Siiski on õppijatelt saadud tagasisides välja toodud konkreetsed vajadused, mis saavad olla enesearengu planeerimise aluseks. Soovitus: analüüsida õppijatelt saadud tagasisidet ning viia koolitustegevuses selle põhjal sisse vajalikud muudatused.
- 5) Õppekava "Ärimudeli arendusprogramm koos majandusarvestuse ja finantsjuhtimisega" peamine õppemeetod on iseseisev töö õppematerjalidega, mis hõlmab õppe koguajast (120 tundi) enamiku (110 tundi). Arvestades sihtrühma (algajad) ei ole iseseisva töö nii suures mahus rakendamine sobiv ning see ei toeta õppijat õpiväljundite saavutamisel. Soovitus: lisaks iseseisvale tööle valida õpiväljunditest ja sihtrühmast lähtuvalt sobivad, õppijat toetavad õppemeetodid, nt paaris- ja rühmatööd, mõistekaardid, foorumid, arutelud.
- 6) Mõlemad õppekavad läbitakse e-koolitusena. Hindamisele esitatud dokumentide ega ka veebivestluse põhjal ei selgunud, et õppes kasutatakse õppijaid motiveerivaid digiõppe meetodeid. Soovitus: lisaks videoloengute jälgimisele ning elektrooniliste testide täitmisele rakendada õppekavades õppijaid motiveerivaid digiõppe võimalusi ja meetodeid.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Valdkonna "Koolitajad" hindamisel lähtus hindamiskomisjon järgnevast:

- OÜ-s Ettevõtlik Mõte on üks koolitaja, kes on ka ettevõtte asutaja ja tegevjuht. Ettevõtte veebilehelt on leitav info koolitaja kvalifikatsiooni, õpi- ja töökogemus kohta.
- Koolitajal on olemas erialane kvalifikatsioon ning õpi- ja töökogemus. Täiskasvanute koolitaja pädevuste olemasolu ei kinnita ükski tõendusmaterjal.
- Koolitaja arendab ennast erialaselt, kuid tal puudub ettevalmistus tegutsemiseks koolitajana ning ta ei tegele ka praegu koolitaja-pädevuste arendamisega, kuigi õppijate tagasisidest on võimalik leida sellekohaseid konkreetseid ettepanekuid.
- Koolitaja on õppekavade eesmärkidest teadlik, kuna koostab need ise. Õppekavade eesmärkide tutvustamine ja selgituste jagamine õppijatele ei toimu plaanipäraselt, vaid koolitaja vastab õppijate küsimustele. Komisjon leiab, et see ei ole piisav tagamaks kogu õpperühmas adekvaatset ja ühetaolist arusaamist õppekava eesmärgist (eriti 1. õppekava puhul).
- Mõlemad õppekavad rakenduvad e-õppena. Õppemeetoditest kasutatakse valdavalt iseseisvat tööd, vähesel määral ka testimist ning grupi- ja individuaalseid veebivestlusi. Digiõppe meetodeid ei kasutata. Komisjoni hinnangul on kasutatavad õppemeetodid e-õppe läbiviimiseks asjakohased, kuid lisada tuleks õppijat motiveerivaid digiõppe meetodeid.

Koondhinnangu kujunemisele avaldasid eelkõige mõju õppijaid motiveerivate digiõppe meetodite mittekasutamine ja täiskasvanute koolitaja pädevuste enesearendamise puudumine. Komisjoni hinnangul on **nõuded põhiosas täidetud**.

## Ressursid

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Hindamisvaldkonna "Ressursid" osas toob komisjon välja:

- Koolitus toimub tervikuna e-koolitusena Zoom keskkonnas. Kasutatakse ka Youtube keskkonda, kuhu on üles laetud eelsalvestatud videoloengud. Kodutööde koostamiseks kasutatakse drive.google keskkonda.
- Õppijatele tehnilise toe pakkumiseks kasutatakse telefoni ja e-kirju. Tehnilist tuge pakub koolitaja ise.
- Kummaski õppekavas ei ole nimetatud konkreetseid õpikeskkondi. Seega ilmneb vastuolu Täiskasvanute koolituse seaduses § 10 ja Täienduskoolituse standardis § 2. lõige 1 punkt 7 esitatud nõudega. Hindamiskomisjon juhib sellele koolitaja tähelepanu käesolevas hindamisaruandes.

Komisjoni arvates on e-õppe keskkonnad asjakohased ja vastavad mõlema õppekava alusel toimuva koolituse eesmärkidele seega **nõuded on täidetud**.

9. Nõukogu kaalus 17.02.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### OTSUSTAS:

**OÜ Ettevõtlik Mõte ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse juhtimise ja halduse õppekavarühma kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega. Vastu 0.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

## Jüri Jõema

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*



**Kaie Eha**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*