



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Tööturukoolituse kvaliteedi parendamine“

---

## Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE

### MITTETULUNDUSÜHING BI-INFO KOOLITUS

### MAJUTAMISE JA TOITLUSTUSE ÕPPEKAVARÜHM

13.04.2023

Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri täienduskoolituse hindamisnõukogu otsustas, et Mittetulundusühing Bi-Info Koolitus ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse kvaliteedihindamist majutamise ja toitlustuse õppekavarühmas.

Lähtuvalt Haridus- ja Noorteameti põhimääruse § 24 lõikest 7 ning võttes aluseks Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi HAKA) täienduskoolituse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) 08.12.2022 kinnitatud dokumendi „Täienduskoolitusasutuse õppekavarühma kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) sedastab HAKA nõukogu järgmist:

1. Mittetulundusühing Bi-Info Koolitus kooskõlastas HAKAga kvaliteedi hindamise majutamise ja toitlustuse õppekavarühmas 03.01.2023.
2. Mittetulundusühing Bi-Info Koolitus esitas majutamise ja toitlustuse õppekavarühma eneseanalüüsi aruande HAKAle 22.01.2023.
3. HAKA kooskõlastas Mittetulundusühinguga Bi-Info Koolitus hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Rene Uusmees** – komisjoni esimees
  - 2) **Rudolf Visnapuu** – hindamiseksperit.
4. Komisjon viis läbi hindamisvestluse virtuaalselt 07.02.2023 ning esitas esialgse hindamisaruande HAKAle 27.03.2023.
5. HAKA edastas hindamisaruande Mittetulundusühingule Bi-Info Koolitus kommenteerimiseks 03.04.2023. Asutuse nimi teatas, et neil ei ole esmasele aruandele kommentaare ega täpsustusi.



6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande HAKAle 05.04.2023. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa.
7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 13.04.2023 istungil 8 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Mittetulundusühing Bi-Info Koolitus majutamise ja toitlustuse õppekavarühma** koondhinnangud, tugevused ning parendusvaldkonnad ja soovitused.

HINDAMISVALDKONDADE HINNANGUTE KOONDTABEL	
Hindamisvaldkonnad	Koondhinnang hindamisvaldkonnale
1. Õppekava ja õppekavaarendus	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
2. Õppimine ja õpetamine	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>
3. Koolitajad	<i>Nõuded ei ole täidetud</i>
4. Ressursid	<i>Nõuded on põhiosas täidetud</i>

## Õppekavaarendus ja õppekava

### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Rakenduskavades on esitatud õppekavadest erinev info, õppekavades puudub koolitusel läbitavate teemade juures näiteks info auditoorse ja praktilise töö osakaalude kohta, info praktika kohta jm. Kogu koolitust puudutav informatsioon peab olema koondatud õppekavasse. Komisjon soovib õppekavasid täiendada õppija jaoks olulise informatsiooniga nii teemade kirjelduste, hindamismeetodite kui õppemahtude osas.
- 2) Töömaailma (praktikabaaside) kaasamine õppekavade arendamisse on juhuslikku laadi. Soovitame visualiseerida õppekavaarenduse protsess, kus on kirjas osapooled, tegevused ja vastutajad, mis aitab selgemalt mõista töömaailma ootusi ja uusi partnereid praktikabaaside näol leida. Soovitame koolituste läbiviimiseks kaasata enam ettevõtteid, laiem partnerite ring tagab mitmekesisemad teadmised, oskused ja hoiakud koolitatavatele
- 3) Õppekavas esitatud õpiväljundid ei ole kirja pandud õppekava läbimiseks vajalikul lävenditasemel ning mitmed neist ei kirjelda teadmisi, oskusi ega hoiakuid. Komisjon soovib õpiväljundite sõnastamisel lähtuda Haridus- ja Teadusministeeriumi koostatud täienduskoolituse õppekava koostamise juhendmaterjalist.
- 4) Õppekavas on esitatud kõik kutsestandardis kirjeldatud tegevusnäitajad õppe sisuna, kuid koolitustel neid kõiki ei käsitleta. Komisjon soovib õppekavast eemaldada õppe sisu, mida koolitusel ei käsitleta.
- 5) Õppekavas ei ole iseseisva töö mahu sisse arvestatud õppematerjalide läbitöötamiseks kuluvat aega. Samuti ei ole õppematerjalid kõogiabilise

õppekaval asjakohased. Komisjon soovib suurendada iseseisva töö mahtu, et see võimaldaks planeerida aega ka õppematerjalidega töötamiseks ja asutusel kriitiliselt üle vaadata õppematerjalide loetelu, et see vastaks koolituse sisule.

- 6) Õppekavas on esitatud ainsa hindamismeetodina kirjalik lõputest, mis ei ole sobilik meetod praktiliste oskuste hindamiseks. Komisjon soovib õppekavasse lisada sobilikud hindamismeetodid praktiliste oskuste omandamise kontrollimiseks.
- 7) Õppekava maht ei ole vastavuses õppekava sisus kirjeldatud teemade hulgaga. Komisjon soovib kas õppekavast eemaldada teemad ja praktilised ülesanded, mida koolituse käigus tegelikult ei käsitleta või pikendada õppeaega selliselt, et kõiki teemasid jõuaks käsitleda.
- 8) Õppekavas ei ole eristatud auditoorse töö ja praktilise töö osakaalud. Komisjon soovib õppekavasse lisada auditoorse ja praktilise töö osakaalud.
- 9) Õppekavas puudub õpingute alustamise tingimustes informatsioon isikliku arvuti ja interneti ligipääsu vajadusest. Komisjon soovib vastava info õppekavasse lisada.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPEKAVAARENDEUS JA ÕPPEKAVA

Õppekava loomisesse ja arendamisse on kaasatud mitmed osapooled ning õppekavade loomise aluseks on võetud kehtivad kutsestandardid. Õppekavad on lakoonilised ning oluliselt sisukam ja kohati õppekavaga vastuolus olev informatsioon koolituste kohta on esitatud hoopis rakenduskavades. Õppe läbiviimisel rakenduskava kohaselt ei ole õppijale kogu koolitust puudutav informatsioon kättesaadav. Komisjoni hinnangul on liialt ambitsioonikas püüda kõiki kutsestandardi kompetentse ja tegevusnäitajaid katta nii lühikese õppe jooksul. Komisjoni hinnangul pole õppekavas esitatud teemasid võimalik ette antud õppemahuga läbida ning õppekavas mainitud hindamismeetod ei võimalda kontrollida õppekavas kirjeldatud õpiväljundite saavutatust. **Nõuded ei ole täidetud.**

### Õppimine ja õpetamine

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitaja lähtub koolituse läbiviimisel enda koostatud õppematerjalidest ja isiklikust kogemusest, keskendudes teemadele, mis õppijaid rohkem huvitavad jättes seega osad teemad käsitlemata. Komisjon soovib õppekava kohandamisel õppija huvidest ja ootustest lähtuvalt keskenduda õppemeetodite kohandamisele, mitte õppekava osade ära jätmisele.
- 2) Õppekavas on õpiväljundite ainsa hindamismeetodina esitatud kirjalik test, mis pole asjakohane hindamismeetod praktilisi oskusi käsitlevate õpiväljundite saavutatuse hindamiseks. Komisjon soovib õppekavas täiendada hindamismeetodite valikut.
- 3) Tagasiside ankeet asutuse veebilehel ei võimalda saada sisendit koolituste erinevate aspektide kohta. Komisjon soovib ankeeti lisada küsimusi

õppemeetodite, koolitaja, praktika ja muude oluliste aspektide kohta ning lisada iga küsimuse juurde ka võimalus kommentaare või põhjendusi lisada.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE ÕPPIMINE JA ÕPETAMINE

Koolitustel osalejatele tutvustatakse esimesel kohtumisel koolituskava ja koolituse ülesehitust, praktilise õppe ja teoreetilise õppe osakaalu. Koolitusel kasutatakse õppemeetoditena peamiselt aktiivloengut, arutelu ja praktilist õpet. Praktilise õppe käigus saavad õppijad jooksvalt tagasisidet omandatud oskuste kohta. Koolitaja tugineb õppe läbiviimisel enda koostatud koolitusmaterjalidele ja isiklike kogemusele ning õppijate soovidele, milliseid teemasid pigem käsitleda, mitte õppekavale. Koolitusasutus küll küsib õppijatelt tagasisidet, kuid asutuse koostatud ankeet ei võimalda saada sisendit koolituste sisu erinevate aspektide kohta, näiteks õppemeetodid, rahulolu koolitajaga, tagasiside praktika kohta jms. Komisjoni hinnangul **on nõuded põhiosas täidetud.**

### Koolitajad

Tugevused

- 1) Bi-Info Koolitusse on äsja tööle asunud pedagoogilise kõrgharidusega koolitusjuht, kellel on suurepärane võimalus arendada ja laiendada nii praktilise kui ka teoreetilise õppe korraldamist.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolitajal puudub kvalifikatsioon täiskasvanute koolitajana ja kogemus piirdub ühe koolituse läbiviimisega. Komisjon soovib suunata koolitaja oma täiskasvanute koolitamise alaseid teadmisi täiendama.

## KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE KOOLITAJAD

Koolitajal puudub varasem kogemus täiskasvanute koolitamisel ning samuti puudub plaan ennast selles valdkonnas täiendada. Erialane kvalifikatsioon on koolitajal olemas ja ta on töötanud erinevatel ametikohtadel mitmetes restoranides. Komisjoni hinnangul ei ole koolitusasutuse poolt tagatud piisava kvalifikatsiooniga koolitajate olemasolu ja praktilise õppe läbiviimise kvaliteet ja hindamisvaldkonna **nõuded ei ole täidetud.**

### Ressursid

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Koolituse praktiline osa viiakse läbi praktikabaasis, kus puudub võimekus mitmete õppekavas kirjeldatud oskuste õpetamiseks. Komisjon soovib koolitusasutusel välja töötada praktikale saatmise kord, sealhulgas praktikabaaside valiku kriteeriumid ning valida koostööks partnerid, kellel vastav võimekus on olemas.

- 2) Koolitusasutusel puuduvad praktika läbiviimise põhimõtted. Komisjon soovib koostada praktikale saatmise korra ning sätestada põhimõtted praktikabaaside valikuks ja praktikajuhendajate ettevalmistuseks.
- 3) Koolitusasutusel puudub leping praktikabaasiga, praktikabaasi omanik tasub oma eelarvest tooraine, hügieenivahendite, hügieenikoolituse ja tervisetõendi kulud. Komisjon soovib koolitusasutusel sõlmida praktikabaasiga koostööleping, milles on kajastatud kummagi osapoole õigused ja kohustused. Tänu lepingule on ka koolitus ettevõtetel kindlustunne, et õpilastel on tagatud kvaliteetne ja korralik praktikakoht.

### KOONDHINNANG HINDAMISVALDKONNALE RESSURSID

Füüsiline keskkond nii teooriaõppe klassides kui praktikabaasis vastab tervisekaitse, töötervishoiu ja tööohutuse nõuetele ja on õppijatele ohutu. Teoreetilise õppe läbiviimiseks on koolitusasutuse ruumid ja tehniline varustus sobilik. Praktilise õppe jaoks puudub asutusel leping praktikabaasiga ning praktikabaasi võimekus on 4-5 õppijat, samuti on praktikabaas väga kitsalt spetsialiseerunud menüüga, mis ei võimalda käsitleda õppekavas kirjeldatud teemasid. Koolitusasutus on asunud juba uusi praktikabaase otsima. Õppekavas puudub informatsioon, et õppijal on vajalik isikliku arvuti kasutamine ja ligipääs internetile et sooritada lõputest, koolitusasutuse õppeklassis õppijatele vastavad vahendid puuduvad. Eelnevast lähtuvalt leiab komisjon, et **nõuded on põhiosas täidetud.**

9. Nõukogu kaalus 13.04.2023 istungil punktis 8 toodud hindamisaruandes esitatud koondhinnanguid, soovitusi ja tugevusi,

#### OTSUSTAS:

**Mittetulundusühing Bi-Info Koolitus ei ole positiivselt läbinud täienduskoolituse majutamise ja toitlustuse õppekavarühma kvaliteedihindamist.**

Otsus võeti vastu 8 poolthäälega.

10. Isikul, kes leiab, et HAKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

**Jüri Jõema**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Kaie Eha**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*